



Роберт Меламед

**Средневековье в
еврейской истории**

«ЛитРес: Самиздат»

2016

Меламед Р. Г.

Средневековье в еврейской истории / Р. Г. Меламед — «ЛитРес: Самиздат», 2016

Книга рассматривает самые жгучие проблемы еврейской истории. Прежде всего, а есть ли вообще еврейский народ? Ведь имеется очень стойкое мнение, будто его давным-давно нет. Когда-то был, да весь растворился в человечестве. От него остались лишь обычаи, обряды и ритуалы, присущие, как ни странно, не только сегодняшним иудеям, но и многим другим людям. Так ли это? Важно разобраться и в том, правда ли, что на определенном этапе истории семиты с Ближнего Востока сыграли значительную роль в развитии мировой цивилизации. Не менее яркую, чем в свое время римляне или византийцы. И если сыграли, то почему, как долго это длилось и в чем выразилось. Малоизвестные факты, мнения историков разных эпох, социологов, экономистов, генетиков, археологов, богословов... Они собраны в книге вместе с иллюстрациями, чтобы дать читателям общее представление о жизни евреев в Европе и Азии в последнее тысячелетие. Особенно в Средневековье, когда все только начиналось в биографии мирового еврейства. Документальная книга рассчитана на всех, кто интересуется этим сложнейшим разделом истории.



Роберт Меламед

СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

В ЕВРЕЙСКОЙ ИСТОРИИ

(По поводу книги Ш. Занда «Кто и как избрал еврейский народ?»)

Copyright © 2016 by Robert Melamed

eBook ISBN: 978-0-9958283-0-8

Publisher Robert Melamed

ЗАГАДОЧНЫЕ ИУДЕИ

Во всей популярной исторической литературе утверждается, что иудеи постоянно были гонимыми, что они на протяжении тысячелетий попадали из одного плена в другой, из одного рабства в другое, всегда были у кого – либо в подчинении. При этом, однако, они загадочным образом сохраняли свою национальную неповторимость, часто, вопреки собственному практицизму, были верны вере отцов и в любой стране добивались поразительных успехов в экономике, политике и культуре.

Загадочное и единственное в своем роде явление для гонимых и преследуемых. Вообще – то угнетаемых народов было предостаточно, но никто из них не расселялся на огромных территориях – от Испании до Индии, от Италии до Швеции. Кроме иудеев.

При этом поражает, что явление такого масштаба – появление в той или иной стране огромных групп иудеев – не отражено в каких-либо достоверных источниках. То есть описаний гонений и погромов вполне хватает, а вот факты насильственного или добровольного *прихода больших масс инородцев* в какую – либо страну нигде не зафиксированы. Не существует ни одного письменного описания, кроме легендарного похода Моисея.

Как же объясняют *нееврейские* историки широкое распространение иудеев среди других народов? По – всякому.

Одни говорят, что это связано с проповеднической деятельностью их священнослужителей.

Другие придерживаются гипотезы о торговом характере распространения иудеев. Они были превосходными торговцами, проникали со своими товарами куда угодно, оседали в разных странах и создавали свои общины.

С таким же успехом можно говорить о финансовом характере деятельности иудеев. Да, они – ростовщики, банкиры, оптовики. Чего стоит один Шейлок из «Венецианского купца» Шекспира. Но как он появился в Венеции, по какой причине? Что он там потерял? Ответов нет.

Любой рассказ об истории той или иной иудейской общины сегодня начинают со слов «согласно легенде», «считается, что» или «есть версия, что». То есть налицо полное отсутствие *достоверного* факта массового прихода евреев. И это противоестественно. Чужаков – иностранцев и сегодня нигде не приветствуют, рассматривая как конкурентов на рынке труда, а во времена, когда люди постоянно страдали и умирали от голода, абсорбция значительного по численности пришлого населения не должна была пройти незамеченной.

Тем не менее среднеазиатские мусульмане, немцы, шведы и все остальные, как сговорившись, молчат о массовом приходе евреев в их страны.

Ряд иудейских общин даже не считает, что они откуда – то пришли. Взять, к примеру, многочисленную бухарско-еврейскую общину в Средней Азии. В ее истории нет прямых или косвенных свидетельств «прихода» или «привода» иудеев в этот жаркий и засушливый край. Наоборот, здешние евреи заявляют, что жили в Средней Азии всегда, или, во всяком случае, появились там не позже других народов, исповедующих иные религии. Их заявления подкрепляются языковым и культурным единством бухарских евреев с их соседями. Они принципиально отличаются только верой.

Сразу скажем: схожесть иудейского населения с коренным населением той или иной страны, где они проживали или проживают, не вызывает сомнений. Невозможно внешне отличить эфиопского еврея от эфиопа, бухарского еврея от таджика, шведского еврея от шведа и так далее. Поэтому многие предполагают, что иудеи веками сочетались брачными узами с местным населением и в результате приобрели одинаковые с ним черты.

Некоторые заявляют, что иудейки неистово изменяли мужьям направо и налево, вот и стали их потомки внешне такими же, как аборигены. Но, во – первых, еврейские общины чрезвычайно консервативны в этом вопросе, а во – вторых, почему же иудеи не переняли религии, обряды и ритуалы тех, кто стали их ближайшими родственниками? Почему они терпели унижения, поборы и гонения как люди второго сорта, но оставались верны своей вере, своей обособленности? Наоборот, как мы увидим дальше, многие иудейские обычаи, обряды и ритуалы стали своими для коренных жителей многих стран. Убедительного объяснения этого парадокса пока не существует.

Рассмотрим резоны, на основании которых многие антропологи отрицали наличие еврейского народа. Причем, в прошедшем веке это убеждение было настолько распространенным, что перед тем, как вновь возник Израиль, ООН собрала мнения вполне уважаемых ученых по данному вопросу.

В брошюре *“Расовый вопрос в современной науке”* (ЮНЕСКО) профессор Хуан Комес пришел к такому выводу:

“Вопреки общепринятому мнению, евреи в расовом плане гетерогенны; тот факт, что они постоянно мигрировали и вступали в контакты – добровольно или еще каким – то образом – с другими народами и нациями, привел к такому смешению кровей, что *так называемый народ Израиля производит черты, типичные для каждого народа*. Сравните коренастого, тяжеловесного еврея из Роттердама с его единоверцем, скажем, из Салоник, с сияющими глазами на бледном лице, худощавым, физически выносливым... Мы можем утверждать, что евреи в целом обладают такими морфологическими разновидностями, какие можно обнаружить между двумя или более расами”.

Как считал исследователь Г. Шапиро:

«Широкий диапазон вариаций физических характеристик и разные гигиенические параметры их групп крови делают любую попытку единой расовой квалификации евреев бессмысленной». («Евреи: биологическая история»).

М. Фишберг вторит своему коллеге:

“Даже в библейских источниках говорится, что народ Израиля состоял с самого начала из представителей разных рас... В Малой Азии, Сирии и Палестине жили разные народы – амореи (они были светловолосыми, высокими, с вытянутыми головами), хетты (темнокожие и темноволосые), вероятно, монголоидного типа, кушиты, негроидная раса и много других. С представителями всех этих народов евреи вступали в брак, о чем мы можем прочесть на многих страницах Библии.”

То, что народы мира, в том числе и еврейский, никогда не сохраняли «чистоту расы», известно сегодня любому мало-мальски грамотному человеку. Но именно это ставится в вину не немцам, не французам, не русским, а евреям! Раз смешивались с представителями разных рас, значит, еврейский народ не существует. Когда – то, может быть, существовал в чистом виде, да вот весь растворился в человечестве.

Некоторые профессора еврейского происхождения идут еще дальше. В 2008 году вышла в свет книга тель-авивского историка Шломо Занда «Кто и как изобрел еврейский народ?»

Она была переведена с иврита на несколько языков, включая русский, и вызвала шквал отзывов – как восторженных, так и негодующих. Стала даже бестселлером почти на полгода. Немалый срок для исторического исследования. Причина шквала – в позиции автора, четко обозначенной в заголовке книги: еврейский народ, по мнению Ш.Занда, никогда не существовал. Как объясняется дальше, вместо народа на протяжении столетий жил «*религиозный коллектив, состоящий из весьма разнородных субэтносов*».

Проще говоря, автор заявляет, что в самых разных странах люди самых разных языков и верований в течение веков постоянно переходили в иудаизм, осваивали иудейские обычаи, обряды и ритуалы и передавали их своим детям, внукам и правнукам, невзирая на то, что их регулярно били, грабили, изгоняли, а то и сжигали вместе с чадами и домочадцами. Почему? Ш.Занд находит один ответ: потому, что раввины, не щадя живота своего, заманивали их в свою веру. В результате и «*рассеялись*» по всему миру «*религиозные коллективы*». Раввины, они зловерные.

Полное впечатление, что, живя в Израиле, автор ни разу в жизни не разговаривал ни с одним раввином. Иначе он знал бы, что агрессивная, наступательная пропаганда веры, называемая *прозелитизмом*, совершенно чужда иудаизму. Доказательств не перечислить. Нужно очень постараться, чтобы стать иудеем. Как в прошлом, так и сегодня.

Есть серьезное подозрение, что Ш.Занд все это прекрасно знает. Не может профессор истории быть безграмотнее какого-нибудь отморозка из азиатской или русской глубинки. Но чего не скажешь ради того, чтобы выполнить очень важную для него сегодняшнюю политическую задачу: *объявить ошибочным еврейский характер государства Израиль*.

В упрощенном виде логика у автора – такая: раз в этом государстве живут потомки «разнородных субэтносов», то о специфическом характере страны не может быть и речи.

Следующий шаг в логической цепочке: «Израиль не может быть назван демократическим государством, поскольку он официально считает себя государством всемирного «еврейского народа», а не гражданского коллектива, живущего в его признанных границах (за вычетом оккупированных территорий).»

То есть Израиль и не еврейский, и не демократический.

«Оккупированные территории» в этом пассаже, хоть и спрятаны за скобки, но чрезвычайно важны. Дело в том, что Ш.Занд вообще не признает законность существования Израиля. И все, что произошло на этой земле с середины прошлого века, – по его мнению, вопиющее нарушение законных прав и чаяний арабского населения. Мол, жили тут милейшие люди,

никому не мешали, а тут вдруг понаехали «субэтносы» под видом еврейского народа и все захватили. Чудовищная несправедливость, считает автор.

И не только считает, но и нижайше извиняется за нее перед арабами, когда выступает с лекциями в вузах. Вот что он пишет: «В ходе одной из поездок, связанных с распространением этой книги, меня пригласили в арабский университет Эль Кудс, находящийся неподалеку от Иерусалима, на оккупированной Израилем в 1967 году территории. ... Меня спросили: как я могу теперь, после выхода книги, разбивающей все мифы, изобретенные для оправдания сионистской оккупации, продолжать жить в Израиле и даже требовать от палестинцев оправдать это государство. Мне стало не по себе, и я ответил... что даже ребенок, родившийся в результате изнасилования, имеет право на жизнь.»

Ш. Занд умоляет арабов пожалеть Израиль, оставить его, бедного и несчастного, в живых. Израиль, можно сказать, – жертва преступного насилия! Виноваты проклятые сионисты, которые в XIX веке придумали еврейский народ, чтобы был повод захватить Палестину. Большого самоуничтожения, граничащего с жутким приступом мазохизма, трудно себе представить.

Естественно, антисемиты всех мастей и оттенков приняли книгу с энтузиазмом. Отсюда и тиражи, и ажиотаж. Шутка ли, еврейский профессор такое пишет! Прорвало, значит, господина, надоели ему сионистские сказки.

Необходимо ответить Ш. Занду и его единомышленникам.

Вкратце осмыслим ту часть еврейской истории, что связана с их ролью в развитии человечества. Речь идет о средневековье, о времени, по многим причинам судьбоносном для евреев, да и для всего мира. И привлечем в свидетели не только еврейских, но и нееврейских историков разных веков. Ведь местные племена и народы знают иудеев столетиями, жили вместе во всех смыслах и значениях этих слов: в буднях и праздниках, в учебе и трудах, в странствиях и сражениях. В чем угодно. Что думали и думают нееврейские историки по этому поводу?

Средневековая история донесла до нас хорошо зафиксированные факты *внутриевропейских переселений евреев*, когда в результате различных экономических и политических причин их группы выселялись с насиженных мест. Да, они мигрировали, но причина заключалась вовсе не в их национальной принадлежности или вере. К тому же, что крайне важно, переселение не применялось к другим группам и слоям населения.

Неудобных людей в лучшем случае грабили и выгоняли. В основном же применялись массовые казни и каторга. Так было проще и быстрее. Ярчайший пример – гонения в 16 веке на французских гугенотов, желавших получать божественную благодать напрямую от Бога, без посредничества католического духовенства. Взамен они получили 24 августа 1572 года массовую резню, известную как Варфоломеевская ночь, или Парижская кровавая свадьба.

Иудеев, однако, переселяли с чадами и домочадцами, с имуществом и немалыми деньгами. И встречали их на новых местах зачастую с почтением и уважением. Звучит неожиданно, не правда ли?

Рассмотрим официальную историю еврейской общины в Швеции.

1000 – 1500

Евреи отсутствуют в Швеции

1645

Королева Кристина обращается за помощью к врачу Бенедикту де Кастро (*Барух Нехемия*), первому еврею в Швеции, имя которого сохранила история.

1681

Крещение евреев (*четырёх взрослых и восьмерых детей*) в Немецкой Церкви в Стокгольме в присутствии короля и королевы. Обращенным дарованы привилегии.

1685

Небольшое число евреев, живших в Стокгольме, получило приказ в две недели покинуть страну.

1718 – 1772

Во время Шведской Свободы издаётся несколько последовательных декретов, направленных против евреев. (*Они, несмотря на приказ, все же находились в стране. Иначе декреты не нужны*).

В Швеции, как и во всей Европе, значительная часть жителей враждебна к евреям и препятствует их поселению в стране (*Они живут, но их не любят*).

1774

Проживающему в Швеции Аарону Исааку первому дозволено исповедовать свою религию.

1775

В Стокгольме основана Еврейская конгрегация (*Иудеев набралось достаточно*). Город Марстранд стал настоящим пристанищем для иностранцев, где они могли пользоваться возможностью свободно работать и исповедовать свою веру. Еврейская конгрегация существовала до 1794 г.

Отметим существенный факт, отраженный в этой таблице и характерный для историй всех европейских общин иудеев. Прибывшие евреи оказываются сразу в непосредственной близости к правителям страны.

Уже в 1681 году состоялось торжественное крещение 12 иудеев в присутствии короля и королевы, то есть этому событию придавалось огромное значение! И это в те времена, когда судьба тысяч и тысяч людей, принадлежавших к любой другой конфессии, в том числе христианской, никого не интересовала. За что такая честь пришельцам?

Именно честь. Как видно из таблицы, во второй половине 18 века выходит в Швеции серия законов, регламентирующих отношения с еврейством. Фактически признается его *необходимость стране*. По всем канонам политологии, подобные законы могут быть оценены как *компромисс равных по силе партнеров*. Повторим: равных по силе. Опять-таки почему? С одной стороны – целое государство, с другой – пара сотен иноверцев. Не смешно ли их сравнивать? Отнюдь.

В зависимости от симпатий или антипатий к иудеям авторы трудов объясняли и объясняют этот реальный социальный феномен, прежде всего, иудейскими положительными или отрицательными свойствами. Создается впечатление, будто речь идет не об обыкновенных людях, обладающих теми же достоинствами и недостатками, что и другие, а о каких – то необыкновенных субъектах, порожденных то ли божественными, то ли темными силами.

Уникальность иудейского народа утверждается, в первую очередь, авторитетом мировых религий и сочинениями, которые могли бы составить огромную библиотеку. Характерны в этом отношении высказывания историка Николая Бердяева. Он пишет в одной из своих книг:

«Еврейству принадлежала совершенно исключительная роль в зарождении сознания истории, в напряженном чувстве исторической судьбы, именно еврейством внесено в мировую жизнь человечества начало “исторического”».

Еврейство имеет центральное значение в истории. Еврейский народ есть, по преимуществу, народ истории, и в исторической судьбе его чувствуется неисповедимость Божьих судеб... Нужно сказать, что со всякой материалистической и позитивно – исторической точки зрения этот народ давно должен был бы перестать существовать. Его существование есть странное, таинственное и чудесное явление, которое указывает, что с судьбой этого народа связаны осо-

бые предначертания. ... Вокруг судьбы еврейства разыгрывается особо напряженный драматизм истории. » («Смысл истории»)

Такова логическая схема практически всех положительных рассуждений о роли народа Израиля в развитии человечества.

Что касается отрицательных, то они объединены понятием «*антисемитизм*». Пытаясь постичь его природу, исследователи создали сотни трудов. Корни ненависти к иудеям искали в их национальном характере, во внешности, в привычках и образе жизни, в приверженности своей религии. Многие авторы ударились в мистику, в генетику, в наследственность.

Средневековое христианское описание евреев как «*дьяволов*» подробно документировано в труде Джошуа Трахтенберга «*Дьявол и еврей*»

Довольно известный в начале 20 века историк Ф. Бренье в своей книге «*Евреи и Талмуд*» писал:

«Как бы далеко мы ни углублялись в прошлое, со времени расселения евреев среди других племен, мы их всегда встречаем в непрекращающейся борьбе с народами, принявшими их в свою среду. Часть древней истории и все средние века полны отзвуками этой вековой борьбы...»

Евреи вызвали во многих странах антихристианские гонения, дабы утолить вековую ненависть этого племени к служителям Христа. Евреи же подложили огонь под социальное здание, сея в мире идеи коллективизма при посредстве своих агитаторов и теоретиков.»

Далее следует перечень имен евреев-руководителей коммунистического и социалистического учений. Потом утверждается, что евреи-писатели и деятели искусств нравственно развращают весь мир. И на закуску: «... евреи постоянно служат шпионами против всех государств, неосторожно давших им убежище.»

Профессор Стайнер в своей статье в журнале «*Психология сегодня*» (февраль 1973г.) отмечает:

“Евреи превратились в “*нечистую совесть*” в истории западной цивилизации”.

Таковы два основных стереотипа оценки иудаизма и его носителя – народа Израиля. И поколебать их чрезвычайно трудно, потому что чрезвычайно мало научных трудов, объясняющих происхождение и функциональность мирового еврейства как *социального и экономического явления*. Между тем, жизнь и история полны фактов, противоречащих сложившимся представлениям.

Рассмотрим такой вроде бы простой вопрос, как уникальность народа иудеев. О ней столько сказано как их сторонниками, так и хулителями, что, казалось бы, и говорить тут больше не о чем. Однако не будем торопиться. Есть серьезные основания считать, что был такой период в истории, когда иудеями по вере считались практически все.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.