

Ю. М. Свойский

СТА МЛАДШЕГО КОМАНДНОГО СОСТАВА РККА

10 июля 1939 г., понедельник

ВЫХОДИТ ПО ЧЕТЫРМ ЧАСАМ  
ДЕНЬ 19 стр.

# ВОЕННОПЛЕННЫЕ ХАЛХИН-ГОЛА

История бойцов и командиров РККА,  
прошедших через японский плен



# Юрий Михайлович Свойский Военнопленные Халхин- Гола. История бойцов и командиров РККА, прошедших через японский плен

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=24181878](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=24181878)*

*Военнопленные Халхин-Гола. История бойцов и командиров РККА,  
прошедших через японский плен / Ю.М. Свойский.: Русский Фонд*

*Содействия Образованию и Науке; Москва; 2014*

*ISBN 978-5-91244-130-1*

## **Аннотация**

Одним из «тёмных мест» истории военного конфликта на Халхин-Голе является «проблема военнопленных». До настоящего времени она остается слабо изученной, а все опубликованные данные – противоречивыми и фрагментарными. Предметом настоящего исследования являются различные аспекты истории военнопленных Халхин-Гола – обстоятельства и причины пленения бойцов и командиров РККА, обращение с ними в японском плену, взаимодействие пленных с русской эмиграцией в Маньчжурии и японской военной разведкой, ход переговоров по обмену военнопленными и

процедура обмена, действия военно-политического руководства СССР по отношению к возвратившимся из плена и их дальнейшая судьба. Основой для всестороннего исследования этого аспекта Халхингольской войны стали архивные материалы – объяснительные записки и заявления бывших военнопленных, материалы следствия, произведенного ГУГБ НКВД, приговоры военных трибуналов, документы прокуратуры, военного командования и политических органов РККА. В издание включены биографические сведения о военнослужащих РККА, возвратившихся из японского плена, убитых японцами после пленения и попавших в плен, но из плена не вернувшихся, а также 99 документальных материалов.

# Содержание

Предисловие	23
«Самурайские когти схватили меня...»	33
Конец ознакомительного фрагмента.	77

**Юрий Свойский  
Военнопленные  
Халхин-Гола. История  
бойцов и командиров  
РККА, прошедших  
через японский плен**



Университет Дмитрия Пожарского Москва 2014

**Печатается по решению Ученого совета Универси-  
тета Дмитрия Пожарского**

“Prisoners’ of war problem” is one of the most obscure issues

of the Nomonhan (Khalhin-Gol) conflict history. So far, it remains poorly studied and all published data is contradictory and patchy. The subject of this study are various aspects of the story of the Red Army ranks and officers, captured at Nomonhan – from the circumstances of capture through the treatment in Japanese captivity, interaction with Japanese military intelligence and Russian emigres in Manchuria, negotiations on the prisoners' exchange and exchange procedure, towards treatment of returned former prisoners by Soviet military and political authorities and their subsequent fates.

The present research is based mostly on archival materials – after-action written explanations and statements of the former prisoners of war, the investigation materials prepared by GUGB NKVD, sentences of military tribunals, documents produced by military prosecution and high-ranking military and political officers.

The book includes biographical information about the Red Army soldiers released from Japanese captivity, as well as on those who was murdered by Japanese military after the capture or disappeared after being taken prisoner. Documentary section consists of 99 archival documents, related to the subject.

D У. V Сов. Секрет

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ОБОРОНЫ  
 МАРИАЛУ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

тов. ВОРОШИЛОВУ.

При обмене пленными после боев в районе реки Хамжин-Гол  
 возвратили наших 17 человек

- Среди них: рядовых.....57  
 младших командиров 12  
 Средних ..... 7  
 старших ..... 1

220

Политсостава в плену не было.

- Из числа пленных: членов ВКП(б).... 3  
 кандидатов ВКП(б)- 5  
 Комсомольцев ... 19  
 беспартийных .... 50

Переменного состава 37 человек. Остальные 40 человек  
 кадровые.

Не возвращены и остались добровольно у японцев передан-  
 ные на сторону противника - капитан КАЗАКОВ, лейтенант БРЕЖИ  
 и один циррик МЭРА.

По показаниям возвращенных из плену у японцев находятся:  
 летчик ГУСАРОВ, инженер Г.В.Ф. ПОНОВ, летчик - капитан АЛАТОВИ и  
 летчик старший лейтенант ДОБНИН.

Проведенным опросом установлено, что при пленении оказыва-  
 ли сопротивление 9 человек.

Не смогли сопротивляться вследствие ранений 13 человек.

Не имели при себе оружия 48 человек.

Внезапно были схвачены японцами 11 человек.

Сделано в плен <sup>83/100</sup> ~~предположительно~~ 6 оружей в руках ~~4~~ <sup>38</sup> человек.

Из них 8 человек красноармейцев-переменников 5-й мото-  
 бригады во главе с заместителем Родины командиром 3-го  
 взвода - капитаном КАЗАКОВИ сдались в плен японцам при след-  
 ствующих обстоятельствах: Вечером 9-го июля наступавший на про-



пленики направил на Халдара в Харбин, БАКШЕВ оставался в Халдаре, откуда его два раза возили на легкой машине на фронт. Прибыл в Харбин спустя 12-13 дней. В Халдаре БАКШЕВА неоднократно возили в город, по магазинам и ресторанам. Сделали в гражданский костюм. Будучи в плену, БАКШЕВ вел среди военно-плеников анти-советскую агитацию. Волочился индуживался у японцев, получал угощения. Расгиивал военную тайну, давал свои подписи на чистом листке бумаги, неоднократно фотографировался.

299

По показаниям бывших в плену БАКШЕВ подвергается в интентовской деятельности.

~~Ивод: БАКШЕВА~~ ~~т.с~~ предать суду военного трибунала за измену Родине.

*Вопрос  
Клеветал  
в отношении  
деятельности  
Клеветал*

7) ТИШОВ Кузьма Дмитриевич 1904 года рождения - красноармеец - партизан 5 МСБ, б/п, на фронте прибыл 7 июля. В плен опушен в руках вместе с группой Калашова. Будучи в плену расказывал военную тайну. Хвалил жизнь в Маньчжурии. Клеветал на Советскую власть и вождя народов тов. СТАЛИНА. Индуживался у японцев. Получал от них подарки - сигары, папиросную рубашку. Дал свои подписи на чистом листке бумаги. Неоднократно фотографировался.

*Мужество Алексея Кузьмича*

В Н В О д: предать суду за измену Родине.

*Мужество*

8) ТИШОВ Иван Васильевич 1912 года рождения, красноармеец партизанки 5 МСБ, б/п, на фронте с 8 июня. В плен сделался с оружием в руках, вместе с группой КЛАШОВА, имея при себе японскую листовку, написанную на русском языке. В этой листовке был приказ переходить с оружием в руках на сторону Маньчжоу-Го. На допросах ТИШОВ расказывал военную тайну. По вещанию бело-гвардейцев писал по-немецки и японски листовки. Дал свои подписи на чистом листке бумаги. Получал угощения от японцев.

Вед антисоветскую агитацию среди военно-пленных.

В И В О Д : Преподать суду за измену Родине.

*См. № 1*

✓ (4) КЛЕВЕН Яков Андреевич, 1907 года рождения, в/п, красноармеец-перевеньник 5 ИСВ прибыл на фронт 8 июля.

В плен сдался с оружием в руках вместе с группой КАЗАНОВА. В плену разглашал военную тайну. Занимался поправочничеством у японских солдат. На чистом листке бумаги дал свои подписи японцам. Вед антисоветские разговоры среди военнопленных.

223

В И В О Д : Преподать суду за измену Родине.

*№ 2*

✓ (5) АЛИШИН Спиридон Николаевич 1904 года рождения, в/п, красноармеец-перевеньник 5 ИСВ. На фронт прибыл 28 июля. В плен сдался вместе с группой Казанова. По приказанию Казанова сиди с себя пальтовую рубашку и повеси на штык винтовки для того, чтобы по ним не стреляли японцы. В плену разглашал военную тайну. Был старшим группы военнопленных в Харбине. По заданию японского офицера собирал подписи на чистых листках бумаги среди военнопленных и относил эту бумагу японцам.

В И В О Д : Преподать суду за измену Родине.

*№ 3  
всеобщая  
в смысле  
добычи*

✓ (6) МИТРОФАНОВ Николай Иванович 1911 года рождения, в/п, красноармеец-перевеньник 5 ИСВ. На фронт прибыл 7 июля. В плен сдался с оружием в руках, вместе с группой Казанова. Разглашал военную тайну. В плену был вместе с группой Казанова в Маньчжурии. Призывал остаться жить в Маньчжурии и других военно-пленных. По заданию японцев писал контрреволюционные листовки, дал свои подписи на чистом листке бумаги. Вед антисоветские разговоры.

В И В О Д : Преподать суду за измену Родине.

*За Нелли Ивановой Валентиной Кривошеиной*

Иван

✓ (7) АЗАРОВ Влас Николаевич 1904 года рождения, б/п, красноармеец-переменник 5 ИСБ. На фронт прибыл 8 июля. В плен сдался с оружием в руках, вместе с группой Казакова. В плену разглядела военную табличку. Не давала желания остаться в Ивильчурин. Киветела на политику Советской власти. Дал свои подписи на чистом листке бумаги.

В И В О Д: Предать суду за измену Родине.

284

Иван

✓ (8) ВЛАДИМ Александр Фадеевич 1911 года рождения, б/п, красноармеец-переменник 5 ИСБ. На фронт прибыл 8 июля. В плен сдался с оружием в руках вместе с группой Казакова. Разглядела военную табличку. Неоднократно фотографировался. Давал свои подписи на чистом листке бумаги.

В И В О Д: Предать суду за измену Родине.

Саша  
Косовский  
Борис  
Иванович

✓ (9) ЗАВЯЛОВ Владимир Иванович, 1913 года рождения, б/п, красноармеец-переменник, на фронт прибыл 7 июля. В плен сдался с оружием в руках, вместе с группой Казакова. Дал подписи на чистом бланке бумаги. Разглядела военную табличку.

В И В О Д: за измену Родине Предать суду. За измену Родине

Косовский  
Борис  
Иванович

✓ (10) ПАНОВ Петр Васильевич, 1909 года рождения, б/п, красноармеец-переменник 5 ИСБ. На фронт прибыл 8 июля. В плен сдался с оружием в руках вместе с группой Казакова. В плену разглядела военную табличку. Не отдавала <sup>КПМ</sup> ~~желания~~ <sup>исполнения</sup> остаться в плену. Не давала <sup>исполнения</sup> ~~желания~~ остаться в плену. Не давала подписи на чистом листке бумаги.

В И В О Д: Предать суду за измену Родине.

Иван

✓ (11) ШАХОВ Исмаил Фролович 1899 года рождения, б/п, красноармеец-переменник части 8969. На фронт прибыл 6 июля. 12 июля перешел на сторону японцев с контрреволюционной листовкой, сброшенной японцами из самолета. Сдал японцам ручную пулемет и запас патронов. В плену ~~предоставила~~ разглядела воен-

пух тайну. Фотографировался для газеты Харбинское прокл.-пат-  
? оном-контрреволюционные листовки, самцы в эту газету. Водчес-  
ки клеветал на партиз, Советскую власть, на политруков и поря-  
чки в Красной Армии.

В И В О Д : Предать суду, ~~на~~ <sup>за</sup> ~~имену~~ <sup>именем</sup> Родины. <sup>14.08.45</sup> ~~3 а имени Родины.~~

✓ <sup>14.08.45</sup> √ (12) ТАРИХОВ Григорий Павлович 1904 года рождения, 4/п, <sup>20.8</sup>  
красноармеец-переменник 603 полка. На фронт прибыл 12 июля.  
В плен сдался с листовкой в руках 12 июля без сопротивления,  
имел при себе винтовку и патроны. В плену разглашал военную  
тайну. Подслушивал разговоры среди военнопленных и передавал  
защадарам. По его доносам военно-племного Перотнева ~~перестави-~~  
~~на~~ в Штрафное Отделение.

В И В О Д : За ~~имену~~ <sup>за</sup> ~~имену~~ <sup>именем</sup> Родины Предать суду <sup>за</sup> ~~имену~~ <sup>именем</sup> Родины <sup>Военного Трибунала.</sup>

✓ <sup>14.08.45</sup> √ (13) ОРИОВ Иван Иванович 1905 года рождения, 6/п, красно-  
армеец-переменник 603 с.п. На фронт прибыл 11 июля. В плен  
сдался с винтовкой и патронами без сопротивления. На допро-  
сашу являлся, что перешел добровольно. Разглашал военную тайну  
клеветал на Советскую власть и колхозы. Говорит, что его за-  
щадары вербовали для работы в пользу Японии, но он яко бы от-  
казался. В плену систематически читал белогвардейскую контр-  
революционную литературу.

*Член, дау  
атаи 6 мая*

В И В О Д : Предать суду за ~~имену~~ <sup>за</sup> ~~имену~~ <sup>именем</sup> Родины <sup>на</sup> ~~имену~~ <sup>именем</sup> Родины

✓ <sup>14.08.45</sup> √ (14) ШЛЯПНИКОВ Иван Иванович, 1900 года рождения, 4/п,  
красноармеец-переменник 603 с.п. На фронт прибыл 8 июля.  
15 августа <sup>сдался</sup> в плен без сопротивления, имел при себе вин-  
товку и патроны. В плену разглашал военную тайну. Клеветал  
на Советскую власть и жандармы.

В И В О Д : Предать суду за нарушение военной присяги.

✓ <sup>14.08.45</sup> √ (15) КЛЕПЫШКОВ Иван Петрович, 1917 года рождения, член  
ВКСИ красноармеец-кадровик 1-й с.п. На фронт прибыл 23 мая

В плен сдался 3 июля без сопротивления вместе с группой красноармейцев (Давыдов, Филинов, Вадов, Воронин) шавших при себе винтовку, патроны и гранаты. При допросах рассказывал фамилии командира, комиссара, какой части, вооружения. На другие вопросы, по его желанию отвечать отказался, за что его избивали. Кредиты суду

В И В О Д : За нарушение военной присяги - сдать в плен и оружием в руках без сопротивления предать суду. **211**

*Машин V*

✓ (16) ДИКИН Иван Иванович 1917 года рождения, б/п, красноармеец кадровый 1-й с.п. На фронт прибыл в июне месяце. В плен сдался с винтовкой и патронами вместе с группой красноармейцев в 5 человек, также имел при себе винтовку, патроны и гранаты. На допросах сказал какой части <sup>Рассказал о</sup> Тубе вооружения. Подвергался избиениям при допросах. Дал огов подписью на чистом листке бумаги.

В И В О Д : За <sup>предоставление</sup> предоставление всех сведений для предотвращения <sup>предать суду</sup> нарушения военной присяги - предать суду.

*Кен V*

✓ (17) ДИТОВ Мефодий Давыдович 1918 года рождения, б/п, красноармеец-кадр 1-й с.п. На фронт прибыл 23 мая. В плен сдался с винтовкой и патронами в составе группы красноармейцев. На допросах рассказывал военную тайну. Ник вина, принимал угощения от японцев.

В И В О Д : За нарушение военной присяги - предать суду.

*Кен V*  
*Машин V*

✓ (18) ВАРОВ Егор Устинович 1909 года рождения, б/п, красноармеец-перевозчик 1-й с.п. На фронт прибыл 23 июля. В плен сдался в составе группы красноармейцев, имея при себе винтовку и патроны, сопротивления не оказал. При допросах рассказывал военную тайну, рассказав какой части, где она находится, когда и откуда прибыла, вооружение, фамилии командиров и т.д.

В И В О Д : За нарушение военной присяги предать суду.

19) ВОРОНИН Тимофей Васильевич 1918 года рождения, б/п, кадровый красноармеец 129 ст. На фронт прибыл 23 мая. В плен оказался 3-го июля в составе группы, имея при себе винтовку, патроны и гранату, сопротивления не оказал.

В И В О Д : За не-командование оружием для предотвращения пленения за нарушение военной присяги - предать суду. 234

20) ГЕРАСИМОВ Алексей Иванович, б/п, 1918 года рождения, бабенный отрядок БТ-5 11 танковой бригады. На фронт прибыл 4 июля. 6-го июля при наступлении танк был подбит. Герасимов и механик водитель Чулков выжили из танка и были захвачены в плен японцами. Будучи в плену Герасимов раскрыл военную тайну. Фотографировался с белым платком в руках у своего подбитого танка, инциденту сдачу в плен. Этот снимок был опубликован в газете Харбинское Время. Писал контрреволюционные листовки. Делал свои подписи на чужих листовках букаги.

В И В О Д : За не-командование оружием для предотвращения пленения, за нарушение военной присяги - предать суду. 234

21) БЕРИЛГОВ Тимофей Андреевич 1914 года рождения, б/п, красноармеец-перевозчик 503 сп. На фронт прибыл 9 июля. 10-го июля при наступлении роты испугался огня противника, убежал и наткнулся на противника. Имя при себе винтовку и патроны сопротивления не оказал. - от неосторожности вынул из рук. В плену без всякого принуждения рассказывал все, что знал о ~~формации~~ части, ее движении на фронт, расположении и вооружении. По данным части выдал название итти на фронт.

В И В О Д : За нарушение военной присяги - предать суду. 234

22) КУРАШЕВ Григорий Петрович 1918 года рождения, б/п, командир отделения ~~и/л 511 ст.~~. На фронт прибыл 6 августа. В плен сдался 23 августа с винтовкой и патронами, сопротивления не оказал, ~~на-во-просности~~. - ~~имя-вня-вынул-из-рук~~. На допросе сказал какой части и ее вооружение. Командовал частью Курашев

характеризуется как трус, отказавший идти в разведку.

В И В О Д: ~~за нарушение дисциплины военной присяги, оказавший~~  
~~шляк с оружием в руках - предать суду.~~

*20 ✓*  
*х) не совсем*  
*Вопрос не*  
*стать предать*  
*не по статье*  
*ст. 107-6*  
*КМД.*

20) ГУСАРОВ Дмитрий Сергеевич 1914 года рождения, член ВКК, лейтенант, летчик - потребитель 70 ИАП. Присяг на фронте 24 мая при полете осматривал в разведку пролетаев по-  
*действительный или действительный?*  
садку на территории противника. Член японцам совершенно до-  
*в воен-*  
правный самолет И-15. В плену находился 4 месяца. Был *208*  
отдельно от всех пленник. Ему были созданы хорошие  
условия, угощен вином и т.д. *Рассказывал военную службу.*

В И В О Д: ~~за нарушение дисциплины военной присяги, оказавший~~  
~~шляк с оружием в руках - предать суду.~~

*На ✓*

21) ДУКАВКЕ Федор Сидорович 1916 года рождения, кандидат ВКК(б), механик водителя танка 11 танковой бригады. На фронт присяг 2 мая и в этот же день попал в плен при  
*Замечание:*  
следующих обстоятельствах: танк окружили японцы и *эвакуирован*  
*Алексей*  
японцы пулями захватили нем бронежилет и шлем. Дукавке удалось  
ходом загнать танк в овраг. Лок танка был открыт. Японцы сво-  
бодно выжили в плен исправный танк с экипажем, который сопротив-  
ления не оказал даже из личного оружия.

В И В О Д: ~~за нарушение дисциплины военной присяги, оказавший~~  
~~шляк с оружием в руках - предать суду.~~

*✓*  
*Копия*

22) ГРАДОВ Александр Иванович, 6/11, 1916 года рождения, водитель танка 11 т. бригады. На фронт присяг 2 мая и в этот же день вместе с Дукавкой *208*  
*208*  
попал в плен японцам, без *208*  
*208*  
личного оружия танка и своих инструментов.

В плену *рассказывал военную службу.*  
В И В О Д: ~~за нарушение дисциплины военной присяги, оказавший~~  
~~шляк с оружием в руках - предать суду.~~

*Копия*  
*✓*  
*Копия*  
*судеб?*

23) АРТЕМЬЕВ Иван Кузьмич 1912 года рождения, 6/11, краснодонец - первичник *отделного пехотного батальона*  
*отд.* Пегарытский, сатарин. В бою не участвовал 10-го сен-





~~Всё доброе закончил себя довершил в своем  
200 или больше в плену~~

*Всё  
Кавказ  
Турция*

85) КИСИК Иван Дмитриевич, 1916 года рождения, член ВКП(б), командир отделения стрелково-пулеметного батальона 5345 <sup>Боевой бригады</sup>. На фронте прибыл 4 июля, в плен попал с оружием в руках 14 сентября <sup>не убит, захвачен 12-го разряда</sup> вместе с боевыми охранниками и попал в плен в плену. Будучи на фронте все время отличался в окопе. На допросах рассказывал военную тайну.

В И В О Д : <sup>Кредитные суды</sup> За нарушение военной присяги - предать суду. 241

*Всё  
Кавказ  
Турция*

86) ШЕВОВИ Дмитрий Иванович, 1908 года рождения, б/п, красноармеец-перевозчик части 6346. На фронте прибыл 20 июля. В плен попал 25 августа с оружием в руках. В плену систематически занимался антисоветской агитацией, клеветой на партию и Советскую власть. Выслушавшая у японцев <sup>со слов японцев - что Дини Дини Беге Чини Чини</sup>

В И В О Д : предать суду за нарушение военной присяги.

*Всё  
Кавказ  
Турция*

87) ПЛАДЫЙ Федор Иванович, 1894 года рождения, б/п, помещик на пенсии в 1921 году. Привалал из запаса. Работал воеводендером в 602 оп. На фронте прибыл 21 июля. В плен попал 25 июля, совместно с сапфирструктором Баркуловым, имея при себе патроны, в Баркулов винтовку, оружие не извлечено. Выслушав военную тайну. <sup>Всё сговорились и</sup>

В И В О Д : <sup>Всё сговорились и</sup> За нарушение военной присяги - предать суду. <sup>Всё сговорились и</sup>

*Всё  
Кавказ  
Турция*

88) ПАРКАЛОВ Алексей Степанович, 1907 года рождения, красноармеец-перевозчик 602 оп., работал сапфирструктором. На фронте прибыл 24 июля. В плен попал 26 июля, имея при себе винтовку и патроны, сопротивлялся не оказав.

В И В О Д : <sup>Кредитные суды</sup> Предать суду за нарушение военной присяги. <sup>Кредитные суды</sup>

*Всё  
Кавказ  
Турция*

89) ЛИГОСТАЕВ Андрей Николаевич, 1909 года рождения, б/п, красноармеец-перевозчик 603 оп. На фронте прибыл 15 августа. В плен попал 14 августа без сопротивления. Восхищен могуществом японской армии и ее вождя. Ф. допросы - ответы приходили с выданными от японцев. <sup>Не доверяли. Не доверяли. Не доверяли. Не доверяли.</sup>

В И В О Д : Предать суду за нарушение военной присяги.



В плену находился в одиночной камере. При допросах его часто избивали. ~~На свои подлинники на чистом листе бумаги.~~  
 По словам многих вернувшихся из плена, Стрелков вел себя стойко. Учили других не поддаваться японцам, не раскрывать военной тайны. ~~Расоблачать клевету против Советской власти.~~  
 В.И.В.О.: ~~За разглашение военной тайны и своей чести и совести в плену. За разглашение военной тайны и своей чести и совести в плену. За разглашение военной тайны и своей чести и совести в плену.~~ *предать суд.*

*Кит ✓  
Индерлы  
Видеян  
Кафак*

(44) МАТАВ Павел Иванович 1913 года рождения, Член ВКП(б) младший лейтенант, в РККА с 1935 года начальник связи 3-го батальона 608 полка. На фронт прибыл 12 мая. В плен попал 15 мая при прокладке телефонной линии в одну из рот. Заблудился. Попал на группу японцев, отстреливался, но потом его ~~японцы взяли в плен. Отобрали штыкосты, список личного состава взвода связи, позвонил рот, комсомольский билет.~~ *японцы взяли в плен. Отобрали штыкосты, список личного состава взвода связи, позвонил рот, комсомольский билет.* На допросе рассказал какой части, фамилии командира и Начтеба части. Предлагали остаться в Маньчжурии - отказался.

В.И.В.О.: Как скомпрометированного себя прибываешь в плену уволить из рядов РККА.

*✓ Кит*

(45) ШИШКОВ Андрей Семенович 1914 года рождения, кандидат в члены ВКП(б) Летчик 150 полка СБ. В плен попал 23 августа, выпрыгнув на парашюте с подбитого, ~~сбитой советской~~ *сбитой советской* провинника, самолета. Был легко ранен в голову. Привезенный на территории противника. При приближении японцев, по его показанию, хотел застрелиться, но не оказалось патронов. В плену под уткой обнаруженного у него письма от жены и кандидатской карточки, которую забрали японцы вынужден был признаться, что он приехал из Веди в ИФР, что он кандидат партии. Других показаний якобы не давал.

*9*

В.И.В.О.: Как скомпрометированного себя прибываешь в плену ~~из рядов РККА~~ *уволить.*

✓ 463 ЮЛАН Максим Максимович, 1912 года рождения, член ВКП(б), лейтенант летчик - истребитель 70 И.А.П. Был сбит японцами истребителем 1-го сентября. Спустился на территории противника. При приземлении получил сильный ушиб ног 2-е суток полком разкопывал выход к своим. Заблудился. Был достигнут японцами и пленен. Оружия при себе не оказалось. При допросах давал вымышленные ответы. О поведении в плену компрометирующих материалов нет. 244

В И В О Д : Перевести во внутренний округ.

✓ 477 КРАСНОУЧЬ Павел Яковлевич, 1917 года рождения, член ВКП(б), лейтенант, летчик- истребитель 22 ИАП. 25 июня в воздушном бою был сбит японцами, самолет загорелся в воздухе. Выпрыгнул и на парашюте приземлился на территории противника. Заселиться не успел, так как еще при приземлении охваченный японцами. Показания давал неправдоподобные, вымышленные.

По отзывам других военнопленных Красноуച്ച് вел себя в плену стойко, за что неоднократно избивался при допросах и был посажен в отдельную камеру. Изолирован от остальных пленных.

В И В О Д : Перевести во внутренний округ.

✓ 483 МАКСИМОВ Николай Яковлевич, 1908 года рождения, член ВКП(б), старший лейтенант командир эскадрильи СБ 31 авиаэскадрильи. 21 августа его самолет был сбит войсками противника. Максимов выпрыгнул из горящего самолета. Приземлился на территории противника. Сопротивления не оказал из-за озога лица и рук. При допросах давал вымышленные показания. Неоднократно избивался японцами. Других компрометирующих материалов нет.

В И В О Д : Перевести во внутренний округ.

Остальных 34 человек, часть из которых зацарапало о оружием в руках  
часть занта в плен раненными их сквачени внезапно направить в свои част  
на дальнейшего прохождения олужи.

Передаем список этих товарищей.

*Указав заде*

- 1. БЕРЛОВ Василий Филиппович ✓ - младший командир - стрелок радиот. *Берлов*
- 2. БАРЕНЦ Николай Иванович ✓ - младший командир - стрелок радиот. *Баренц*
- 3. БЕРНОВ Иван Федорович ✓ - младший командир - стрелок радиот. *Бернов*
- 4. БИЗЯКОВ Василий Дмитриевич ✓ - Красноармеец. *Бизяков*
- 5. БЕРНОВ Петр Прокопьевич ✓ - младший командир. *Бернов*
- 6. БОЛДИН Гаврил Иванович ✓ - Красноармеец. *Болдин*
- 7. БОТОВ Иван Викторович ✓ - Красноармеец. *Ботов*
- 8. БОРИНКО Федор Филиппович ✓ - Красноармеец. *Боринко*
- 9. БОСОВ Петр Степанович ✓ - Красноармеец. *Босов*
- 10. БУДАНОВ Павел Степанович ✓ - " - " *Буданов*
- 11. БУДАНОВ Владимир Луканович ✓ - Красноармеец. *Буданов*
- 12. БУДАНОВ Дмитрий Васильевич ✓ - Красноармеец. *Буданов*
- 13. БУРГАКОВ Михаил Павлович ✓ - Красноармеец-перезащитник. *Бургаков*
- 14. БУРГАКОВ Николай Иванович ✓ - " - " *Бургаков*
- 15. БУДАНОВ Степан Антонович ✓ - " - " *Буданов*
- 16. БУДАНОВ Федя Иванович ✓ - " - " *Буданов*
- 17. БУДАНОВСКИЙ Иван Евстаевич ✓ - Красноармеец. *Будановский*
- 18. БУДАНОВ Николай Иванович ✓ - Красноармеец. *Буданов*
- 19. БУДАНОВ Петр Терентьевич ✓ - Красноармеец-перезащитник. *Буданов*
- 20. БУДАНОВ Николай Николаевич ✓ - " - " *Буданов*
- 21. БУДАНОВ Алексей Инокентьевич ✓ - " - " *Буданов*
- 22. БУДАНОВ Дани Нена ✓ - " - " *Буданов*
- 23. БУДАНОВ АНДРЕЙ ИВАНОВИЧ ✓ - " - " *Буданов*
- 24. БУДАНОВ Иван Степанович ✓ - " - " *Буданов*
- 25. БУДАНОВ Яков Федорович ✓ - " - " *Буданов*
- 26. БУДАНОВ Федот Леонтьевич ✓ - " - " *Буданов*
- 27. БУДАНОВ Утасо Сосович ✓ - " - " *Буданов*
- 28. БУДАНОВСКИЙ Сергей Гаврилович ✓ - младший командир - водитель танка. *Будановский*
- 29. БУДАНОВ Борис Маркович ✓ - Красноармеец - водитель танка. *Буданов*

Всего 34 человек  
Фронтм нашего решения.

*Морозов*

КОММУСАР ФРОНТОВОЙ ГРУППЫ - КОММУСАР КОММУСАР /БЫРКОВ/

КОММУСАР ВВО 1-й АРМИИ КОММУСАР ПОЛКОВОЙ КОММУСАР /ЦЕВЕНКО/ *Цевенко*

*Состав 13 чел*

# Предисловие

В большинстве исследований по истории Халхингольской войны вопросы потерь сторон пленными, обращение СССР и Японии с военнопленными противника, а также со своими военнослужащими, возвратившимися из плена, практически никогда не рассматриваются. Как правило, авторы ограничиваются утверждением, что после окончания конфликта был произведен обмен пленными или сообщают число переданных Японии военнопленных – 88 человек 27 сентября 1939 года и 116 человек 27 апреля 1940 года, сообщая одновременно, что обмен производился из расчета «один за один», но не уточняя сколько советских военнопленных было возвращено японцами и не сообщая никаких других сведений.<sup>1</sup> В качестве курьёза можно упомянуть и о более экзотической версии, явившейся, по-видимому, следствием невнимательного чтения литературы: «27 сентября 1939 года Советский Союз выдал Японии 88 пленных, 27 апреля 1940 года японцы СССР вернули 116 человек».<sup>2</sup> Иногда встречаются, без указания источника, утверждения, что потери РККА пленными «по предварительным официальным совет-

---

<sup>1</sup> *Шитов А.В.* Россия и Япония. История военных конфликтов. Вече, М., 2001, стр. 513 и др.

<sup>2</sup> *Широкорад А.Б.* Русско-японские войны 1904–1945 гг. Харвест, Минск, 2003, стр. 543.

ским сведениям» составили 216 человек.<sup>3</sup> Единственным исключением является написанная в конце 1980-х годов монография Элвина Кукса,<sup>4</sup> содержащая ряд ценных сведений о военнопленных обеих сторон и, в числе прочего – сведения о числе советских и японских военнопленных, переданных Японией и СССР в 1939 и 1940 годах. Согласно собранным им сведениям, основанным на японских документах и интервью с очевидцами, число переданных советских военнопленных составило 89 человек (87 в 1939 г. и 2 в 1940 г.), а японских военнопленных было возвращено 204 человека (88 в 1939 г. и 116 в 1940 г.). Однако, за отсутствием доступа автора к тогда еще советским архивным документам, ему пришлось отказаться от рассмотрения судеб красноармейцев и командиров РККА, прошедших японский плен, ограничившись лишь верным утверждением, что их ожидали тяжелые времена.

В конечном итоге, в литературе на русском языке численность советских военнопленных до настоящего времени не названа. Равным образом не опубликованы и сведения об обстоятельствах и причинах пленения бойцов и командиров РККА, обращении с ними в японском плену, ходе переговоров по обмену военнопленными и действиях военно-по-

---

<sup>3</sup> Черевко К.Е. Серп и молот против самурайского меча. Вече, М., 2003, стр. 95.

<sup>4</sup> Coox, Alvin D. Nomonhan. Japan Against Russia. Stanford University Press, Stanford, California, 1990. На русский язык эта замечательная работа никогда полностью не переводилась, в переводе доступны лишь отдельные ее фрагменты, иногда без указания авторства.

литического руководства СССР по отношению к возвратившимся. Настоящее исследование до некоторой степени восполняет этот пробел.

Практически полное отсутствие публикаций по проблеме предопределило реконструкцию событий практически полностью на документальных данных, преимущественно документах Российского Государственного Военного Архива. Доступный исследователю материал – объяснительные записки бывших военнопленных, выводы следствия, приговоры военных трибуналов, документы прокуратуры и политических органов РККА – по своей сути неизбежно противоречив. Вполне естественным образом интересы вернувшегося из плена (избежать обвинения в измене Родине, нарушении присяги, антисоветской деятельности) были диаметрально противоположны интересам следствия (установить факт добровольной сдачи в плен, передачи противнику сведений военного характера, недостойного поведения в плену, сотрудничества с противником). Вследствие этого бывшие военнопленные старались создать благоприятное впечатление о своих действиях, а следователи имели склонность трактовать показания не в их пользу. Определенный баланс в этом конфликте интересов поддерживали армейские политические органы и военные трибуналы, однако и они в своих выводах руководствовались не только собранными фактами, но и эмоциями, а иногда – и находились под давлением военного командования. Поэтому сле-

дует считать, что искажения действительной картины событий в документах значительны и ее восстановление требует тщательного учета личностей авторов документов и обстоятельств составления документов, а также привлечения сторонних источников. В этих условиях, осложненных отсутствием полного комплекта материалов следствия и крайней фрагментарностью сопроводительной переписки, однозначное восстановление обстоятельств, по-видимому, не представляется возможным – можно лишь говорить о создании максимально непротиворечивой картины.

Сложность восстановления истины иллюстрируется историей красноармейца 171-го отдельного моторизованного стрелково-пулеметного батальона 8-й мотобронеперегонной бригады, попавшего в плен 6 июля 1939 года при отражении атаки японской пехоты и танков:

*«...6-го июля в бою с японскими самураями ранило нашего командира старшину тов. Баранова, он стал звать о помощи, я бросился к нему на помощь, но не добегая до него, мне путь отрезали самурайские танки, я залег в окопе, крикнув командиру, чтобы он перестал кричать и стал бросать гранаты в танки, бросил 2 гранаты, затем, смотрю, бегут прямо на меня 2 самурая, я открыл по ним огонь, один самурай упал, второй бросился обратно за ту сопку. В это же время с другой стороны услышал самурайский крик, я обернулся в ту сторону и увидел шагах в 16 или 20 от меня стоял самурай, размахивая шашкой и бросился ко мне, я*

выскочил из окопа встретить его штыком, но тут с правой стороны мелькнула возле меня самурайская фигура, который вдарил мне по голове прикладом, но приклад не попал в середину головы, а пошел вперед, и у меня от этого удара каска съехала с головы на лоб, но удар отразился на моей винтовке, винтовку выбило из моих рук, я от этого удара упал на колени, подняв голову увидел в щель, что возле меня прыгает самурай, хочет меня заколоть, я ухватил его правой рукой за штык, а левой за ствол и пригнул к земле. В это время подбежал самурай с шашкой и ударил меня ногой в левый бок, я упал. Тут надели на меня самураи, стали бить, стягивать снаряжение, я здесь еще раз крикнул последний раз: «командир, спасайся», и когда я уже был связан и лежал на земле в лапах самураев, я услышал в стороне, где лежал командир, взрыв, после взрыва я уже не слышал его голоса, просящего о помощи, здесь уже начались издевательств самураев надо мною, кто бил ногой, кто кулаком, кто топтал связанные руки и потом уже подошел ко мне самурайский офицер и обнажив наполовину шашку, стал водить по горлу, я плюнул на него и отвернулся, за это он меня ударил шашкой по голове, отчего я на время потерял сознание, когда я открыл глаза, меня опять подняли и хотели застрелить, но почему-то отставили и потащили за сопку, там били, затем посадили на танк сзади башины и отправили дальше. Когда подвели к офицеру, он ткнул шашкой и ударил в грудь кулаком, я упал на спину, мне завязали

глаза и связали ноги...». Свидетелей, могущих подтвердить обстоятельства пленения, не было.

Следствие, однако, пришло к заключению, что «...*БУР-НЯШЕВ Александр Данилович, 1918 года рождения, член ВЛКСМ, красноармеец-кадровик 8 МББ. Прибыл на фронт 5 июля. В плен сдался с винтовкой в руках 6 июля. В плену фотографировался у подбитого танка с Герасимовым, инсценируя сдачу в плен. Разглашал военную тайну. Писал контрреволюционные листовки по заданию японцев. Высказывал желание остаться у японцев. Вывод: Судить за измену Родине...*». Политотдел Фронтвой Группы, изучив отчет и материалы следствия, с особистами в целом согласился: «...*Бурняшев Александр Данилович, 1918 года рождения, член ВЛКСМ, кадровый красноармеец 8 МББ. Прибыл на фронт 5 июня. Взят в плен 6 июля. В плену фотографировался у подбитого танка с белым флагом, инсценируя сдачу в плен. Высказывал желание остаться у японцев. Вывод: предать суду за нарушение военной присяги...*».

Приговор военного трибунала не оспаривал данные, собранные во время предварительного следствия. Александр Бурняшев был обвинен «в том, что он того же числа во время боевых действий оторвавшись от своего подразделения, при встрече с неприятельскими двумя солдатами также с оружием – винтовкой в руках и без сопротивления сдался в плен».



*«Экипаж советского танка сдается в плен, июль 1939 года». Постановочная фотография, сделанная около 7–9 июля. «Танкист» с забинтованной головой – стрелок 171-го отдельного моторизованного стрелково-пулеметного батальона 8-й мотобронебригады красноармеец Александр Бурняшев, с белым платком – башенный стрелок танка 24-го отдельного танкового батальона 11-й танковой бригады красноармеец Алексей Герасимов. Красноармейцы были взяты в плен на разных участках фронта 6 июля 1939 года*

Судебное следствие, однако, заметило, что на упомянутой фотографии, напечатанной в «Харбинском Времени» и растиражированной в иностранной (в том числе эмигрантской)

прессе, Бурняшев отнюдь не позирует с белым флагом – белый носовой платок виден в руках совсем другого человека, красноармейца Герасимова. Военный Трибунал Забайкальского Военного Округа признал красноармейца Бурняшева виновным в добровольной сдаче в плен, то есть в преступлении, предусмотренном статьей 193-22 УК РСФСР, предполагавшей применение высшей меры наказания. В целом трибунал, рассматривая дела бывших военнопленных, избегал расстрельных приговоров, предпочитая заменять их заключением в исправительно-трудовых лагерях, в большинстве случаев на 8-10 лет, чаще с конфискацией имущества и поражением в правах. Александр Бурняшев получил шесть лет. По-видимому, у председателя трибунала, военюриста 2-го ранга Пензина, имелись основания для предположения, что рассказ красноармейца об обстоятельствах пленения правдив, и что за сдачу в плен его судить нельзя. Косвенным подтверждением правдивости этого рассказа является забинтованная голова Александра Бурняшева на фотографии из «Харбинского Времени», вполне соответствующая его описанию полученных при пленении травм. А старшина 171-го батальона Сергей Александрович Баранов, упоминаемый в объяснительной записке, действительно погиб 6 июля 1939 года – через несколько дней он был найден и похоронен в братской могиле у центральной переправы. Можно предположить, что трибунал счел (возможно, под прямым давлением политорганов) сам факт участия в съемке постановоч-

ной фотографии сотрудничеством с противником. Но судить красноармейца Бурняшова «за фотографию» было абсурдом даже в 1939 году, поэтому формально он был осужден за сдачу в плен без сопротивления – получив при этом срок, близкий к минимально возможному.

Если в случае с Бурняшовым документов достаточно, чтобы относительно точно восстановить обстоятельства дела, то во многих других их катастрофически не хватает, что неминуемо ведет к ошибкам в реконструкции.

К сожалению, изученный комплекс документов нельзя назвать полным. Так, например, не удалось выявить часть приговоров военного трибунала (на 4 человек из 38 преданных суду), более половины «объяснений», написанных вернувшимися из плена (42 из 82), первый список военнопленных, составленный непосредственно в процессе обмена 27 сентября 1939 года, а также ряд важных документов, определивших порядок обращения с военнопленными, в том числе указания Наркомата Обороны и Политуправления РККА за сентябрь-октябрь 1939 года.

Неполнота комплекса документов оставляет открытыми ряд вопросов, касающихся как численных данных (число и фамилии военнослужащих, попавших в плен ранеными, умерших в плену, демобилизованных после возвращения из плена вследствие ранений), так и ряда не отраженных в доступных документах обстоятельств. Также, остается слабо изученным вопрос о судьбе попавших в плен монголь-

ских цириков. На большинство красноармейцев, возвращенных в части, уволенным по ранению и не подвергавшимся репрессиям, не удалось найти социально-демографических данных, что крайне затрудняет установление их дальнейшей судьбы.

Подготовка настоящего исследования была бы невозможна без помощи многих людей. В первую очередь автор хотел бы выразить свою признательность Игорю Сеченову, первым обратившему внимание на слабую изученность проблемы военнопленных Халхин-Гола, коллективу сотрудников РГ-ВА, неизменно содействовавших в поиске документов, Сергею Абросову и Елене Дунаевой, прочитавшим рукопись и давшим ряд ценных замечаний, а также Екатерине Романенко, подвергшей текст жесточайшей критике и заставившей автора сделать его читаемым. В равной мере появление этой книги было бы невозможным без Анны Усачёвой и Наталии Колгарёвой, терпеливо подготовивших несовершенную рукопись к печати.

*Кито – Химки, февраль-июль 2014 г.*

*Ю.С.*

## «Самурайские когти схватили меня...»

Первым пленным Халхингольской войны стал санитар-инструктор 335-го отдельного автотранспортного батальона 11-й танковой бригады, временно прикомандированный к 175-му отдельному моторизованному стрелково-пулеметному батальону старшина Хаим Дроб.



*Неизвестный советский военнопленный, июль 1939 года*

28 февраля 1939 года, после очередного обострения положения на монголо-маньчжурской границе, командующий 57-м Особым корпусом комдив Фекленко приказал сформировать на базе дислоцированных в Ундурхане частей 11-й танковой бригады моторизованный отряд и направить его в «Тамцакский выступ» для усиления дислоцированной в этом районе монгольской 6-й кавалерийской дивизии. Отряд был сформирован в составе 175-го отдельного моторизованного стрелково-пулеметного батальона, 2-й батареи 354-го отдельного моторизованного артиллерийского дивизиона (самоходные установки СУ-12) и 3-ей бронероты 241-го автобронебатальона 9-й мотобронебригады. Командиром отряда был назначен старший лейтенант Афиноген Быков (командир стрелково-пулеметного батальона), поэтому в дальнейшем в переписке группа, усилившая части МНРА в «Тамцакском выступе», именовалась «отрядом Быкова». 5 марта отряд прибыл в находящийся в 110 километрах от Халхин-Гола Тамцак-Булак, где и оставался до начала военных действий.

17 мая, после получения сообщений о перестрелках на границе и бомбардировке расположенной у озера Сумбэрийн-Цаган-Нур 7-й заставы пограничных войск МНР, комдивом Фекленко было приказано выделить из состава отряда Быкова разведывательную группу в составе стрелкового взвода, взвода противотанковой артиллерии и трех бронемашин ФАИ. Разведгруппе была поставлена задача произве-

сти разведку на восточном берегу реки Халхин-Гол в районе барханов, расположенных непосредственно севернее устья реки Хайластын-Гол, и установить наличие и силу противника в этом районе.

В 7 часов утра 20 мая стрелковый взвод из состава разведки и 2 сабельных эскадрона 6-й кавдивизии переправились вброд на восточный берег Халхин-Гола и начали разведку в направлении вышеуказанных барханов. На подходе к барханам, в 300–400 метрах от них, разведка была встречена сильным ружейно-пулеметным огнем. Перестрелка (предположительно с боевым охранением 8-го кавалерийского полка армии Маньчжоу-Го силой до одного сабельного эскадрона и двух взводов пехоты при 12 пулеметах) продолжалась около четырех часов. В ночь с 20 на 21 мая советско-монгольская разведгруппа отошла на западный берег Халхин-Гола, отсутствие санинструктора было обнаружено при переходе реки. Отбившийся от разведгруппы старшина Дроб заблудился в барханах и был захвачен баргутским разьездом, поиски его не дали результата.<sup>5</sup> Через девять дней лондонское новостное агентство «Рейтере» сообщило, что *«...захваченный 20.5. в плен в районе Номон Хан советский майор Дропу заявил, что монгольские мотомеханизированные части укомплектованы советским персоналом»*.<sup>6</sup> Однако в штаб 11-й танковой бригады сообщения «Рейтере» не поступали,

---

<sup>5</sup> РГВА ф.32113 оп.1 д.212 лД.

<sup>6</sup> РГВА ф.32113 оп.1 д.291 л.19.

поэтому 27 июня приказом по бригаде за № 0022 старшина Дроб был исключен из списков части, как «героический погибший 29.5.39 г. в бою с японскими самураями при защите границ МНР». По стечению обстоятельств «первый пленный русский» оказался евреем, что оказалось несколько неожиданным для японцев, предполагавших столкнуться здесь, на правом берегу Халхин-Гола с монгольской кавалерией...

Вторым пленником японцев стал летчик-истребитель, начальник связи 3-ей эскадрильи 70-го истребительного авиаполка лейтенант Дмитрий Гусаров, попавший в плен столь же нелепо, как Хаим Дроб. 17 мая две эскадрильи этого полка (первая в составе 12 истребителей И-16, и третья, имевшая такое же количество И-15бис) были перебазированы в Тамцак-Булак *«для выполнения особого задания»* – прикрытия «отряда Быкова» и 6-й кавалерийской бригады. Начиная с 18 мая советские истребители ежедневно вылетали на патрулирование, перехват японских самолетов и разведку приграничной зоны, не пересекая, впрочем, реки Халхин-Гол. Расстояние от пункта базирования истребителей до района конфликта составляло более 100 километров и самолетам требовалось не менее 25–30 минут, чтобы оказаться над прикрываемыми частями в долине Халхин-Гола. Поэтому все вылеты на перехват оказывались безрезультатными, а сколько-нибудь продолжительное патрулирование было практически невозможным. Поэтому 21 мая, по мере активизации

столкновений в приграничной полосе, для истребителей была подготовлена полевая посадочная площадка в районе озера Баин-Бурду-Нур, в 60 километрах юго-западнее горы Хамар-Даба. Площадка располагалась в районе места постоянной дислокации 6-й кавалерийской дивизии, в безориентирной степи. Начиная с утра 22 мая на нее выбрасывалось от 5 до 9 самолетов, в течение дня находившихся на боевом дежурстве и вылетающих, по мере необходимости, на перехват самолетов противника; на ночь истребители возвращались в Тамцак-Булак.

Утром 24 мая на площадку засады из Тамцак-Булака перелетело 9 самолетов – два звена И-15бис и звено И-16, под командованием капитана Ивана Крупенина, военного комиссара 2-й эскадрильи. В 10.20 на площадку поступило сообщение с поста ВНОС о приближении с востока на высоте 5000 метров группы самолетов противника. После повторного сообщения «противник атакует», поступившего в 10.25, Крупенин поднял группу на перехват и вылетел сам в качестве ведущего звена И-16, вслед за ним вылетели звенья И-15бис, которые вели комиссар 3-ей эскадрильи старший политрук Николай Герасимов и лейтенант Иван Голов. Стремясь быстрее набрать высоту, командир перед вылетом приказал летчикам надеть кислородные маски и повел группу на форсированном режиме. Вылет не заладился с самого начала – лейтенанты Николай Карпов и Владимир Шорохов вылетели без масок, отстали от группы, и, не найдя площадку засады,

ушли в Тамцак-Булак. Командир вышел к реке на 5500–6000 метрах, противника не обнаружил, развернулся на север и в течение следующих десяти минут шел вдоль Халхин-Гола. На следующем развороте он обнаружил потерю ведомых и приступил к розыску их в районе гор Хамар-Даба и Гунь-Тологой.<sup>7</sup> Во время поисков сдал перегретый двигатель у И-15бис лейтенанта Голова, он распустил свое звено и ушел на площадку засады, но площадки не нашел и сел вынужденно в степи в 7 километрах западнее. Во время одного из разворотов потерялась еще одна машина, И-15бис с хвостовым номером «14», пилотируемый лейтенантом Дмитрием Гусаровым. Последним его видел пилот И-16 лейтенант Александр Лукашев, доложивший, что после снижения до 4000 метров Гусаров в полном порядке отошел от него в западном направлении. И он, и комиссар старший политрук Герасимов, утверждали, что Гусаров уйти через границу никак не мог и сидит где-то на территории Монголии.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> На современных картах – Хойт-Гу-Ула.

<sup>8</sup> Обстоятельства потери лейтенанта Гусарова восстановлены на основании журнала боевых действий 70-го истребительного авиаполка (РГВА ф.32113 оп.1 д.488 л.5–7) и шифротелеграммы Фекленко № 10, отправленной вечером 26 мая. (РГВА ф.37977 оп.1 д.73 л.5–6, входящий номер по нумерации шифровального отдела НКО № 10564/ш).

Ну, а люди? Каков их дух, с какими чувствами идут они в бой?

В упомянутой выше газете «На границе» читаем:

«В имевших место между 20 и 27 мая воздушных стычках, вторгшиеся в пределы Манчжу-Го советские элементы МНР (Внешняя Монголия) обнаружили полную несостоятельность перед самолетами сил обороны Манчжу-Го.

В этот же период, 24 мая, из Внешней Монголии прилетел в пределы Манчжу-Го и спустился у Н-ска один советский самолет МНР, управляемый советским военным летчиком старшим лейтенантом Гаусовым.

Последний даль при дознании следующей показания:

— Он, старший лейтенант Гаусов, был в числе недовольных бессмысленностью боевых приказов советского командования.

Участвовал в последних провокационных вылазках, которые вскрыли несостоятельность советской авиации перед японской авиацией и угасили у советских летчиков, являвшихся участниками данных эскапад, всякий боевой азарт.

Старший лейтенант Гаусов решил бжать со своим самолетом из МНР в Манчжу-Го, чтобы отдаться под защиту властей Манчжу-Го, что он и выполнил.

Этот эпизод весьма красноречив и симптоматичен, как свидетельство царящих в рядах стационарирующих во Внешней Монголии частей авиации РККА СССР настроений. Командование объединенных сил обороны Манчжу-Го взяло Гаусова под свою защиту».

Фрагмент статьи «СССР и события на Дальнем Востоке», опубликованной в № 4189 парижской газеты «Возрождение» 23 июня 1939 года за подписью Лев Любимов

Поиски потерявшегося летчика начались в тот же день. На аэродром засады вылетел исполняющий обязанности командира полка майор Михаил Резник, в 18.40 он полным составом группы засады безрезультатно обследовал районы к во-

стоку и северо-востоку от площадки. В 22.25 об исчезновении Дмитрия Гусарова было доложено лично Наркому Обороны СССР Ворошилову, начальнику Генерального Штаба Шапошникову и начальнику Политуправления РККА Мехлису.<sup>9</sup> Реакция Ворошилова была резкой, он отчитал командира 57-го Особого корпуса комкора Фекленко за задержку донесения и приказал немедленно доложить обстоятельства. Тем временем на следующее утро поиски возобновились. В 5.20 было выслано четыре И-15бис; одна пара разыскивала Гусарова в районе гора Хамар-Даба, озеро Самбурин-Цаган-Нур, гора Барун-Хан-Ула, озеро Ихэ-Тошигай-Нур, вторая обследовала полосу шириной около 20 километров по левому берегу Халхин-Гола. В 11.50 еще две пары И-15бис искали Гусарова в районе Самбурин-Цаган-Нур, гора Хуху-Ундур-Обо, озеро Нарин-Нур, сместив таким образом зону поисков дальше на запад. После их безрезультатного возвращения майор Резник пришел к выводу, что Гусарова надо искать южнее Тамцак-Булака и направил уже шесть И-15бис на осмотр районов горы Хале-Хол, горы Цубура, колодца Бабин-Цаган, Морин-Обо, озера Кейку-Нур, колодца Хурэ-Худук, гор Дзирикэ и Цаган-Ула.

Летчики снова вернулись ни с чем.

26 мая поиски продолжились. В 8 часов утра комиссар полка капитан Николай Мишин повел три И-16 на облет рав-

---

<sup>9</sup> РГВА ф.37977 оп.1 д.73 л.4, шифротелеграмма Фекленко № 1 (вх. № 10523/ш).

нины Мэнэнгийн-Тал. Этот район пограничных конфликтов 1936-37 годов считался «нейтральной зоной», летчикам за-прещалось туда летать, чтобы не провоцировать японцев. После возвращения звена Мишина в 13.20 два И-15бис рас-ширили район поисков на юге, облетев горы Чуни-Тологой, Салхита и Цубура и колодец у Шинэ-Обо. Утром 27 мая по-иски предполагалось продолжить, однако, после неудачного воздушного боя 22-го истребительного полка, командование ВВС 57-го особого корпуса было вынуждено переключить-ся на розыск сбитых и севших в степи самолетов. С переба-зированием 70-го полка в Баин-Тумен на ремонт материаль-ной части, после 26 безуспешных самолето-вылетов, по-иски Дмитрия Гусарова были окончательно прекращены. Тем временем в японской, маньчжурской, китайской и француз-ской печати были опубликованы щедро разбавленные фанта-зией журналистов японские официальные радиосообщения об «умышленной посадке лейтенанта Гросова (а также Глу-сова или Грузова) на территории Маньчжоу-Го...».<sup>10</sup>

Дело, однако, заключалось не в злом умысле, а в уровне штурманской подготовки лейтенанта Гусарова. За пять ме-сяцев до злосчастного вылета на перехват, 27 декабря 1938 года, флаг-штурман 100-й авиабригады капитан Уланов при-нимал зачеты по штурманской подготовке у семи летчиков третьей эскадрильи 70-го истребительного авиаполка. На об-щую «четверку» не вытянул никто – трое летчиков получили

---

<sup>10</sup> РГВА ф.37977 оп.1 д.38 л.193.

«тройки», четверо «двойки». Дмитрий Гусаров был в списке предпоследним, с оценками: ведение личной карты – 3, умение читать карту – 2, знание приказа № 008 – 2, знание аэродромной сети – 2, знание территории МНР – 2, умение начертить схему МНР – 3, знание направления Калган – Долоннор – 2, знание Хайларского направления – 2... Худшую оценку умудрился получить только лейтенант Николай Алексеев, 24 мая, кстати, удержавшийся в строю и ориентировку не потерявший.<sup>11</sup> В той ситуации, в которой оказался Дмитрий Гусаров 24 мая, ключевым было знание «приказа № 008», предписывавшего в случае потери ориентировки брать курс 270° и идти этим курсом до полной выработки горючего...

По возвращении из плена лейтенант Гусаров доложил, что после потери ориентировки он в течение часа искал площадку и, израсходовав топливо, приземлился в степи. Через некоторое время он был окружен группой японцев, отстреливался из пистолета, а когда закончились патроны – был пленен. Его самолет, И-15бис № 3816 достался противнику «в исправном виде и с полным вооружением».

Пленение старшины Дроба и лейтенанта Гусарова было скорее случайным стечением обстоятельств. В этот период обе стороны ограничивались перестрелками в пограничной полосе и воздушной разведкой, иногда японцы пытались пе-

---

<sup>11</sup> РГВА ф.32262 оп.1 д.22 л.272.

рехватить советские самолеты связи, истребители 70-го полка этому препятствовали и один раз дело даже дошло до воздушного боя. Обстановка, однако, постепенно накалялась. К зоне конфликта подтягивались новые части, артиллерия и бронетехника, а указания местного военного командования обеих сторон становились все более решительными. 27 мая над долиной Халхин-Гола начались воздушные бои между истребителями, а утром 28-го на правом берегу реки столкнулись японо-маньчжурские и советско-монгольские части.

Как это ни удивительно, в сумбурных боях 28–29 мая японцами было взято очень мало пленных. Точное их число установить невозможно, так как некоторые из захваченных были убиты японцами вскоре после пленения.<sup>12</sup> Однако трое – красноармейцы 175-го отдельного моторизованного стрелковопулеметного батальона Федор Гриненко и Степан Степура, взятые в плен ранеными в ходе неудачной атаки 2-й роты 28 мая и красноармеец 149-го мотострелкового полка Батыр Кайбалеев, сдавшийся ранним утром следующего дня, были вывезены на маньчжурскую территорию. Уже на следующий день японское новостное агентство «Домэй» сообщило о пленении в боях 28 мая 4 советских и 5 монгольских солдат, отметив в частности, что *«...пленные были весьма*

---

<sup>12</sup> Здесь и далее упоминаются только случаи убийства японцами пленных, подтвержденные боевыми документами частей, списками потерь и политдонесениями ниже дивизионного уровня. Документы политотдела 1-й армейской группы и мемуарные свидетельства сознательно не использованы с целью исключения неверифицируемых эпизодов.

удивлены хорошим обращением к ним и особенно тем, что им дали сигареты и напитки». Подробности хорошего обращения, продемонстрированного, предположительно, солдатами 4-й роты 1-го батальона 64-го пехотного полка (командир роты поручик Сомейя Хацуо), изложил по возвращении из плена красноармеец Федор Гриненко: «... Меня ранило, я упал и меня накрыли японцы, скрутили руки назад и потащили волоком за веревку. Дорогой я зацепился головой за куст, они дергали веревкой, точно бревно тащили. Притащили к машине, привязали к ней и стали издеваться. Избили до потери сознания. Потом подвели ко мне раненого японца, а он вырезал мне на левой ладони знак. Просил у них пить, а они бросали в лицо песок. В тылу допрашивали, но я ничего не сказал, тогда они схватили меня и бросили в прогоревший костер, меня очень жгло, но они еще накрыли каким-то тяжелым брезентом, я задыхался и не думал быть живым». В течение следующих нескольких дней агентства «Домэй» и «Кокуцу» распространили в прессе интервью с русскими пленными и фотографию девяти сидящих на земле связанных солдат. 2 июня агентство «Кокуцу» уже сообщало, что «среди пленнх имеется значительное число советских солдат еврейской, украинской и бурятской национальности» (бурятом сочли ногойца Кайбалеева), а 5 июня было опубликовано интервью с тремя «русскими» пленными.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> РГВА ф.32113 оп.1 д.291 л.2, 3, 21, 55. Здесь и далее сообщения новостных

Из числа военнослужащих РККА пропавших без вести в майских боях, из плена вернулось три красноармейца. Четвертым пленным был упоминавшийся выше младший политрук Александр Комаристый, убитый японцами 29 мая. Его труп был обнаружен при очистке поля боя в первых числах июня: *«...на поле боя подобран зверски изуродованный труп младшего политрука Комаристина – отрезан нос, выбиты зубы, голова пробита штыком»*<sup>14</sup>.

Гибель Александра Комаристого впоследствии неоднократно была использована политотделом 1-й Армейской Группы для иллюстрации бойцам и командирам РККА возможных последствий сдачи в плен противнику, например в редакции *«...выбили зубы, раздробили челюсти, отрезали нос, выдавили левое яйцо, на спине и на руках вырезали звезды»* Упоминание вырезывания на спине и руках звезд и отрезания носа можно было бы считать пропагандистским преувеличением, если бы не одно обстоятельство. По возвращении из японского плена красноармеец Федор Гриненко, захваченный менее чем за сутки до пленения политрука Комаристого, продемонстрировал комиссии по опросу военнопленных «знак», вырезанный на своей ладони, а красноармеец Иван Поплавский, плененный в июле, в своем рассказе упоминал, что захватившие его солдаты хотели ему клинком

---

агентств приводятся в переводе, выполненном разведывательным отделом 57-го Особого Корпуса и 1-й Армейской Группы в июле-сентябре 1939 г.

<sup>14</sup> РГВА ф.9 оп.36 д.3541 л.611-612

отрезать нос. Особую жестокость обращения с Александром Комаристым можно объяснить демонизацией японцами образа политрука, которого всегда можно было опознать по на рукавным знакам в виде звезд.

Затишье, наступившее на Халхин-Голе после майских боев, закончилось 17 июня. Новый виток постепенной эскалации конфликта к первым числам июля привел к перерастанию его в полноценную войну. Одним из наиболее масштабных эпизодов начала этой войны было Баин-Цаганское сражение, развернувшееся ранним утром 3 июля, когда переправившиеся через Халхин-Гол три полка японской пехоты были последовательно атакованы частями 7-й мотобронебригады и 11-й танковой бригады, а затем и батальонами 24-го мотострелкового полка и монгольскими частями. Встречный бой был исключительно ожесточенным. Экипажи танков, подбитых и сожженных в глубине японской обороны, в случае пленения, как правило, сразу уничтожались, раненых беспощадно добивали. Реалии Баин-Цагана можно представить себе из отчета командира танка БТ-5 16-го отдельного танкового батальона Виктора Горбатенко:

*«...3-го июля с.г. мы неожиданно получили приказ о выступлении с выжидательной позиции прямо в бой, перед нами лежал 50-к.м. марш. Все с напряжением ждали, когда мы вступим в бой. На марше все машины шли очень хорошо и трудно было нашему экипажу сделаться отстающим и*

потерять право участия в бою. Прийдя на исходную линию немедленно было сброшено все с машины, пушки и пулеметы вытерты и через 20 минут машины уже вышли в бой. Подходя к противнику, которого не могли определить где он, большинство экипажей ехали с открытыми люками и так как впервые приходилось встретиться в бою, и когда самураи открыли ураганный огонь, то здесь уже было все ясно и сам противник был обнаружен. Проходя вглубь противника все машины, а также и наш танк шли очень с большой скоростью и несмотря на то, что со стороны наших танков не было достаточного огня, противник был уничтожен и сломлен морально – ходом наших могучих машин. Проходя передовые линии противника в время атаки в наш танк было нанесено 4 прямых снаряда, которые из них попали – один в лобовую бронь, разбил сварку, 2-й прямой недалеко от ниши башни пробил 2 стенки, 3-й сбил сварку передних люков (петель) и последний прямой в борт, пробив бензобак и разорвался в моторе. Машина внезапно вспыхнула огнем, мы вынуждены были покинуть танк, не успев ничего взять с собой, в танке был ранен мех. вод. т. Волошин. Когда выскочили из машины по нас был открыт пулеметный огонь, которым я и башенный стрелок сразу были ранены. Выскочили не вместе, а примерно метров в 20 один от одного, двигаться назад возможности не было, так как огонь не давал возможности подняться. Я лежал около танка метров в 15, который горел. Пролежав примерно 1 час по направлению

к нам шли 12 японцев, которые подбирали своих раненых и двигались на нас. Мне нечего нельзя было сделать, как вытащить наган, взвести и положить под грудь и леч лицом вниз, раскинув руки в стороны. Когда ко мне подошли, конечно трудно описать то состояние, в котором я находился, но все же внешний вид сделан мной в это время не обратил никакого внимания на самураев и они видимо посчитали меня убитым. Подойдя к башенному, они услышали его стон и вытащив его револьвер застрелили. Я после этого, когда они скрылись имел целью продвигаться только к рике, т. е. глубже им в тыл, так как выхода иного никакого не было. Когда проходил эскадрон их конницы за склон горы, я пополз к ним в след и сразу же скрылся в овраге в комыше, оттуда к вечеру добрался ползком маскируясь в реке в кусты. Просидев до ночи, я начал двигаться по направлению обратно, но артиллерийский огонь и пулеметная стрельба сбила меня с курса и я попал на левый фланг за «Развалины» и только на 3 сутки я пришел в часть...».





*Вверху: согласно сообщениям японских новостных агентств «Домэй» и «Кокуцу» в боях 28–29 мая 1939 года японскими войсками было взято девять пленных – четверо красноармейцев РККА и пятеро цуриков 6-й кавалерийской дивизии МНРА. Снимок сделан, предположительно, 29 мая В центре; вероятно, младший политрук Александр Комаристый.*

*Справа: двое пленных монгольских солдат.*

*Фотографии сделаны 28–29 мая в районе Номон-Хан – Бурд-Обо и опубликованы в первых числах июня 1939 г.*

*в англоязычных газетах «Manchurian Daily News» и «Peking Chronicle». Публикуются по РГВА ф.32113 оп.1 д.291*

Пленных было мало. Японские документы, как правило, сообщают, что экипажи подбитых и сгоревших танков и броневедомостей сопротивлялись до последнего и упоминают о захвате пленных как о явлении исключительно редком.

Тем не менее пленные были. Около 7 часов утра 9 броневедомостей 234-го автобронетанкового батальона 8-й мотобронетанковой бригады атаковали окапывавшийся 1-й батальон 71-го пехотного полка. В ходе боя был захвачен по крайней мере один член экипажа одного из подбитых броневедомостей.<sup>15</sup> Из плена он не вернулся. Через полтора часа, около 8.15-8.30, позиции 2-го батальона 72-го пехотного полка атаковали 8 танков БТ-5 3-ей роты 24-го танкового батальона 11-й танковой бригады, под командованием старшего лейтенанта М.П. Филатова. При этом один из танкистов, по советским данным пропал без вести, а по японским – был взят в плен.<sup>16</sup> Однако изучение списков потерь 24-го батальона, составленных после завершения боев на Баин-Цагане показывает, что батальон 3-го июля не имел потерь пропавшими без вести – все убитые были найдены и похоронены. Вероятно, этот танкист

---

<sup>15</sup> *Coox, Alvin D. Nomonhan. Japan Against Russia. Stanford University Press, Stanford, California, 1990, p.299.*

<sup>16</sup> *Coox, Alvin D. Nomonhan. Japan Against Russia. Stanford University Press, Stanford, California, 1990, p. 302.*

был убит вскоре после пленения.

Во второй половине дня в сражение постепенно втянулись 16-й и 45-й танковые батальоны 11-й танковой бригады и 247-й автобронепатальон 7-й мотобронепатальона. Все эти части понесли тяжелые потери, в том числе пленными. Механик-водитель 16-го отдельного танкового батальона отделенный командир Борис Евдокимов в ходе атаки позиций 26-го пехотного полка был вынужден покинуть горящий танк и с тяжелыми ожогами был взят в плен: *«...меня самураи взяли, связали руки и ноги проволокой и закрутили газовцами...»*. Еще двое танкистов, механик-водитель младший комвзвод Федор Лукашек и башенный стрелок красноармеец Афанасий Гермашев входили в экипаж БТ-5 45-го отдельного танкового батальона. Их танк во время атаки батальоном японских позиций на горе Баин-Цаган, оторвавшись от своей роты, прорвался в глубину неприятельской обороны. Здесь он был обстрелян пулеметным огнем, на танке загорелись брезенты и шинели. Командир танка (имя его установить не удалось) предположительно покинул горящую машину и был убит вне танка, люк башни остался открытым. После этого прослуживший в армии менее года красноармеец Гермашев остался фактическим командиром танка и начальником старшего по званию механика-водителя Лукашека, однако реально ситуацию он контролировать не мог. Лукашек задним ходом загнал танк в старицу реки Халхин-Гол, где он забуксовал и заглох; механик-водитель считал что он таким

образом спас машину от захвата противником в исправном состоянии. Экипаж был взят в плен и немедленно сильно избит японцами, по свидетельству Федора Лукашека *«Когда самураи вытащили из танка баиенного стрелка Гермашева, после меня, то стали издеваться над ним, связали руки проволокой и ею же связали глотку так, что Гермашев не был даже в сознании. Самураи вместо воды сыпали в рот и в глаза песок, Гермашев был весь синий от самурайского издеательства»*. Судя по имеющимся данным о расположении японских частей на Баин-Цагане, Гермашев и Лукашек были взяты в плен в расположении 10-й роты 3-го батальона 64-го пехотного полка (командир роты капитан Готоо Тикаси).

В 14.50 японцев атаковал и 247-й автобронеполк: *«... не доходя полтора-два километра до переднего края обороны противника, командир батальона остановил батальон, с целью уточнить наблюдением расположение противника. В это же время к батальону подъехал комдив Жуков, приказав командиру батальона – выполнять задачу немедленно»*.<sup>17</sup> Во время атаки командирский бронеевтомобиль был подбит и загорелся, командир батальона майор Владимир Стрекалов получил сильные ожоги и в бессознательном состоянии был взят в плен.

Обследование поля боя после отхода японцев за Халхин-Гол показало, что несколько красноармейцев и командиров в ходе боя были взяты в плен, но убиты японцами

---

<sup>17</sup> РГВА ф.37977 оп.1 д.144 л. 3.

после пленения. Так, из числа экипажей бронемашин 247-го отдельного автобронеполка майора Стрекалова, были найдены трупы политрука Дмитрия Викторова, которому японцы *«выкололи глаза, искололи штыками всю грудь»*, ба-шенного стрелка красноармейца Григория Челомбитко, которого *«положили на носилки, пронесли 100 метров, после чего отрубили голову»*, по другим данным – *«замучили ударами в лицо и уже мертвому отрубили голову»* и старшины Братовского, которого *«изрезали тесаками до смерти»*.<sup>18</sup> В послевоенных интервью японцы, как правило, утверждали, что захваченных на Баин-Цагане пленных не убивали. Так, например Нисикава Масаюки, по состоянию на 3 июля 1939 года майор и командир 1-го батальона 72-го пехотного полка, рассказывал, что трое танкистов (рядовых или младших командиров), взятых его батальоном, были эвакуированы в тыл.<sup>19</sup> Тем не менее, ни один из танкистов, захваченных в расположении 1-го батальона 72-го пехотного полка, из плена не возвратился.

Несколько ранее переправы основных сил 23-ей пехотной дивизии через Халхин-Гол, 2 июля, в наступление на правом берегу перешел и «отряд Ясу-ока» (64-й пехотный полк, 3-й и 4-й танковые полки и 2-й батальон 28-го пехотного полка).

---

<sup>18</sup> РГВА ф.9 оп.36 д.3541 л.53, 612.

<sup>19</sup> *Coox, Alvin D.* Nomonhan. Japan Against Russia. Stanford University Press, Stanford, California, 1990, p. 636.

Ему противостояли батальоны 149-го мотострелкового полка, 9-я мотобронеприкрытие и 175-й моторизованный артиллерийский полк. Наиболее сильные удары вечера 2 июля и наступившей ночи пришлись по позициям 149-го полка, и расположенным в его боевых порядках батареям 175-го артиллерийского полка. В ходе боя несколько десятков красноармейцев этих полков отбились от своих отступивших подразделений. В течение следующих двух суток они, поодиночке и группами, бродили по степи, пытаясь выйти из расположения противника. Большинству это удалось, часть погибла в стычках с японцами и баргутами, но не менее 15 человек были пленены.

Злоключения одной из таких групп, состоявшей из пяти красноармейцев 149-го мотострелкового полка (Егора Валова, Тимофея Воронина, Ивана Давыдова, Ивана Клейменова и Мефодия Шияна), описал Тимофей Воронин:

*«2 июля я попал в окружение японских самураев, нас окружили самурайские танки и ночью я отбился от своих и очутился с пятью человеками из пехоты. Всю ночь до рассвета искали выход к реке, но не могли найти и мы решили на день замаскироваться, ночью опять продвигаться. Дождались ночи и стали продвигаться, шли всю ночь, на рассвете впереди мы увидели самурайские машины, и мы решили опять замаскироваться и сидя в камыше решили продвигаться к своим, но нас заметил самурайский броневик и стал за нами наблюдать и мы все же [начали] продвигать-*

*ся, но впереди себя заметили самураев. В одной лощине мы стали обсуждать в какую сторону продвигаться, но вдруг подошла японская машина и самураи набросились на нас, связали нам руки так, что руки вспухли, посадили в машину и везли в тыл, ширяли ногами».*

Где-то рядом бродила, скрываясь от японцев, и вторая группа из пяти человек, в которую входили красноармейцы 149-го мотострелкового полка Петр Акимов и Григорий Топилин и младший комвзвод 175-го моторизованного артиллерийского полка Петр Еремеев. Эта группа, как и предыдущая, к утру 4 июля оказалась в районе сосредоточения японских танковых частей и повторила ее судьбу:

*«Я, красноармеец Акимов Петр Степанович, части 5987 3-го батальона взвода связи прибыл на фронт 28 мая. Окружен был японцами 2 июля ночью и попал в плен 4 июля. Наш батальон был окружен все 2-е число танками и пехотой, был дождь, ночь темная и мне было дано приказание комиссаром батальона ехать на машине в тыл, когда он подбежал к моей машине и сказал: машину гони в тыл, я тут же поехал, но был окружен противником, дорогу они перерезали. Еще ко мне был прикреплен курсант ездить практически, был вместе со мной и при окружении я был с дороги сбит, заблужден и машину у меня разбило и окружали танками, пехотой, по нас открывали огонь, ну и мы открывали огонь, но пока до последних патронов и пришлось отступ-*

*нить. К утру мы оказались в тылу у противника и мы стали искать где бы замаскироваться. Нашли осоку и замаскировались 3 числа до ночи и ночью обратно пошли, блудили всю ночь, никак не могли выйти. Утром смотрим обратно кругом ихние войска, находить стали обратно маскировку и так было время к обеду. Один из нас, отделенный командир, вышел из этой осоки на бугор, его заприметили с наблюдательного пункта и прибыло японцев человек 40, окружили нас, но нам нечем было обороняться, было 3 винтовки, патрон не было. Из них одна винтовка была без иттыка, нас было 5 человек, нас по одному посвязали и пеишком повели, а одного из нас ранили в плечо, насквозь пуля вылетела...».*

В ходе отражения первого удара группы Ясуока на правом берегу Халхин-Гола произошел еще один эпизод, восстановить обстоятельства которого пока не удалось. 3 июля были взяты в плен командир взвода учебной роты 406-го отдельного батальона связи лейтенант Георгий Еретин и шофер той же части красноармеец Филипп Самойлов. Есть основания предполагать, что они были захвачены солдатами 4-го танкового полка около 22.00 в районе озера Узур-Нур. В списке потерь батальона<sup>20</sup> Еретин и Самойлов значатся не «пропавшими без вести», но «попавшими в плен», однако обстоятельства остаются неизвестными. Г[осле окончания боевых действий японцы продолжали утверждать, что Георгий Ере-

---

<sup>20</sup> РГВА ф.32113 оп.1 д.381 л.54.

тин перешел на их сторону добровольно. Он был передан СССР только при втором обмене пленными в апреле 1940 года и, вероятно, расстрелян во второй половине 1940 или в начале 1941 года. Филипп Самойлов из плена не вернулся. Возможно, это означает, что он оказал сопротивление и был убит при пленении, так как 4-й танковый полк в своем до-несении в штаб группы генерал-лейтенанта Ясуока Масаоми доложил о захвате только одного пленного связиста.<sup>21</sup>

К 8 июля кадровые части 57-го особого корпуса – 11-я танковая бригада, полки 36-й мотострелковой дивизии (24-й и 149-й) и 7-я, 8-я и 9-я мотобронебригады – понесли серьезные потери. Кроме того, порочная практика действий «отрядами», а не частями как единым целым, привела к расстройству системы управления и снабжения. Командование корпуса в лице комдива Г.К. Жукова начало вводить в бой подходящие из СССР форсированным маршем новые соединения – 5-ю моторизованную стрелково-пулеметную бригаду и 82-ю стрелковую дивизию. Эти части были развернуты из кадра в июне и, в значительной степени, были укомплектованы красноармейцами и командирами, призванными из запаса и не имевшими должной подготовки. Результатом стала единственная в истории Халхингольской войны массовая сдача в плен – по всем правилам, с белым флагом.

---

<sup>21</sup> *Coox, Alvin D. Nomonhan. Japan Against Russia. Stanford University Press, Stanford, California, 1990, p. 393.*

До начала Халхингольской войны 5-я моторизованная стрелково-пулеметная бригада 20-го танкового корпуса дислоцировалась у станции Борзя. Бригада содержалась по штатам мирного времени, но даже по этим штатам имела значительный некомплект. 2 июля, с обострением положения на халхингольском фронте, ее в течение одного дня укомплектовали резервистами до штатов военного времени и отправили в Монголию. Подготовка бригады к выступлению велась поспешно, водители грузовиков поступили из приписного состава в 22.00 2 июля, а в полночь бригада уже выступила на фронт – с неподготовленными и необкатанными машинами и на 2/3 новым личным составом, не изученным командирами частей и подразделений. Вдогонку 3 июля на пополнение бригады было отправлено пять стрелковых рот 601-го стрелкового полка 82-й стрелковой дивизии, практически полностью укомплектованных резервистами. Для ускорения движения боеприпасы на руки личному составу выдавались в движении, личный состав практически всю дорогу не получал горячей пищи из-за отставших кухонь. 800-километровый марш занял почти четверо суток и к 20.00 6 июля бригада достигла Тамцак-Булака. Следующим утром, в 8.00 7 июля, штаб получил приказ выступить в район боевых действий и к полудню соединение сосредоточилось в 10–12 километрах от реки Халхин-Гол. Отдохнуть не дали и здесь. В 8.00 8 июля бригаде было приказано немедленно форсировать реку. Подходящие к перепра-

ве колонны измотанных шестью днями марша стрелково-пулеметных батальонов 5 МСПБр – 162-го, 165-го и 169-го – сразу попали под артиллерийский обстрел с одновременной бомбардировкой с воздуха и переправиться не смогли. Для приведения в порядок их пришлось отводить от реки. Вторая попытка переправы, произведенная после выданного красноармейцам обеда, была удачной – колонны бригады переправились, хотя и понесли потери от артиллерии и бомбардировщиков противника.

На восточном берегу Халхин-Гола 5-я стрелково-пулеметная бригада должна была сменить потрепанные батальоны 7-й, 8-й и 9-й мотобронебригад и занять участок между 24-м и 149-м мотострелковыми полками 36-й дивизии. Однако после пересечения реки штаб бригады фактически потерял управление батальонами и с вечера 8 июля командиры батальонов действовали по своему разумению, исходя из полученных ранее инструкций.

В третьем батальоне бригады – 169-м отдельном моторизованном стрелково-пулеметном батальоне, которым командовал капитан Николай Казаков, это выглядело так. Всю ночь командный состав батальона, не имевший сведений ни о положении своих частей, ни о противнике, ни о местности, *«ходил с ротами разыскивая части, которые приказано было сменить»*.

Связи со штабом бригады не было, не было ее и внутри батальона, так как начальник связи батальона лейтенант Шум-

ко «в силу своей трусости отошел в тыл со связью». Единый непрерывный фронт батальону создать не удалось. Роты были разбросаны между подразделениями бронеприкрытия, отводившихся со своих участков обороны на отдых. Позиции были заняты только к 6 часам утра, вскоре японцы открыли артиллерийский огонь по позициям 2-й роты; к 10 часам в роте было двое убитых и трое раненых. Связь с тылами была утеряна, поэтому ни вечером 8 июля, ни в течение всего дня 9-го, личный состав 169-го батальона накормлен не был. Тем не менее, в 16 часов 9 июля, выполняя ранее полученный приказ, батальон перешел в наступление. Приказ на наступление отдавал начальник штаба старший лейтенант Попов – комбат Казаков находился в одной из рот. Наступление батальона развивалось относительно успешно, однако, потеряв контакт с соседями, а затем попав под обстрел и понеся потери, батальон отошел назад в барханы, где и занял оборону. Командир батальона на исходную позицию не вернулся, начальник штаба был ранен и в командование батальоном вступил лейтенант Петренко. Только утром 10 июля ему удалось восстановить связь с бригадой, подтянуть тылы и накормить бойцов.

Тем временем, в нескольких километрах перед фронтом окопавшегося в барханах батальона, к вечеру 9 июля вокруг комбата собралась группа отбившихся от разных подразделений страдающих от жажды голодных и уставших красноармейцев. Первоначально группа состояла из 14 человек (ка-

питана Казакова, одного младшего командира и 12 рядовых). Казаков повел их в сторону позиций 162-го батальона. В темноте группа наткнулась на японскую заставу и, после небольшой перестрелки, отошла. Ночь провели в степи, опасаясь двинуться дальше. Здесь группа потеряла красноармейца Николая Митрофанова, он ушел разыскивать свою часть самостоятельно и вскоре был взят в плен японцами. С рассветом комбат выслал на разведку пути красноармейца Спиридона Аликина. Вернувшись из-за сопки, Аликин доложил, что видел трех японцев и телефонный кабель. Группа свернула в сторону и двинулась дальше. Именно в этот момент Казаков приказал Аликину снять свою нижнюю белую рубашку и повесить ее на штык своей винтовки. Спиридон Аликин, после пререканий, это приказание выполнил. Пройдя около трех километров, группа вновь натолкнулась на японцев и была обстреляна. Младший командир и один из красноармейцев были убиты, а капитан Казаков и красноармеец Некрасов ранены. Аликин сбросил со штыка рубашку, однако «малодушный капитан» нацепил рубашку на штык своей винтовки и поднял ее вверх, показывая, что группа сдается в плен. Японцы прекратили огонь. Первым бросил свою винтовку Тимофей Бакшеев; он с поднятыми руками направился к японцам. Остальные – Спиридон Аликин, Петр Панов, Влас Азанов, Виталий Завьялов, Александр Бизяев, Яков Тиунов и Иван Тиунов остались на месте и, не оказывая сопротивления, сдались в плен четверым

подошедшим японским солдатам.<sup>22</sup> У сдавшихся немедленно отобрали оружие, затем связали, избили и отвели в штаб. В штабе Казаков сдал японцам документы и карту и, согласно материалам следствия, вероятно, почерпнутым из неприятельской прессы, заявил: *«Хотел привести вам всю роту, а удалось привести только 13 человек»*.<sup>23</sup> На следующий день, поздним вечером 11 июля, группа Казакова (и, вероятно, еще несколько красноармейцев, плененных 7-11 июля) была продемонстрирована японским и иностранным журналистам.

Иностранный корреспондентский корпус при штабе 23-ей пехотной дивизии был довольно представительным. С начала или с середины июня здесь находились сотрудники ряда японских газет и корреспондент «Рейтере» Морис Д'Альтон (по выражению исследователя советско-японских конфликтов Элвина Кукса – «платный пропагандист Квантунской Армии»). 4 июля, после публикации первых известий о начале японского наступления, из Токио в Сынцзин, столицу Маньчжоу-Го, вылетела группа из 6 иностранных журналистов, в числе которых были американцы Рассел Брайнс

---

<sup>22</sup> Выявленные документы не позволяют выяснить судьбу красноармейца Некрасова. При обмене пленными он возвращен не был; предположительно раненый Некрасов был убит японскими солдатами сразу после пленения или умер в плену

<sup>23</sup> Обстоятельства пленения группы Казакова восстановлены по материалам следствия, приговору и другим материалам, см. РГВА ф.9 оп.29 д.511 л.98-100; ф.9 оп.36 д.3541 л. 156–159, 230–234, ф.32371 оп.1 д.7 л.58–59.

(«Associated Press») и Джон Моррис («Life»), итальянец Витторио Алесси («Corriere della Sera»), немец Вернер Кроум («Hamburger Fremdenblatt») и «француз» Брайко Вукелич – токийский корреспондент «Гавас» и югославской газеты «Политика», а также, по совместительству, с 1933 года сотрудник резидентуры Разведуправления РККА в Японии, которой руководил Рихард Зорге. Из Синыцзина группа выехала в Хайлар и 10 июля выехала на фронт, где была тепло принята в штабе 23-ей пехотной дивизии. Встречу журналистов с пленными группы Казакова описал в своей корреспонденции Джон Моррис:

*«12 русских пленных были приведены к корреспондентам для вопросов. Французский корреспондент свободно говорящий по-русски разговаривал с русскими пленными лично, а затем переводил их ответы другим корреспондентам. Пленные ответили ему, что они резервисты и были призваны к своим пунктам 29 мая в городе Перми. Там им сказали, что их вызывают для участия в маневрах. Пленные неодобрительно отзывались о советском режиме и поносили советских руководителей за плохую заботу о советских солдатах...».*

Похожие сведения были опубликованы Д'Альтоном:

*«Ночью я говорил с группой советских пленных из 16 человек, захваченных вчера. Все они крестьяне, резервисты из Перми. Они заявили, что их 29 мая без всяких объяснений*

*о причинах их вызова бросили прямо в бой. Когда они были окружены и обстреляны огнем японских тяжелых пулеметов, капитан сказал им, что бесполезно сопротивляться и посоветовал помахать белой рубашкой. Сам капитан был тяжело ранен при окружении и сегодня утром ему ампутировали ногу».*<sup>24</sup>

Публикации Вукелича не отличались принципиально от остальных и особой ценности не представляют. Гораздо интереснее, что именно он сообщил в Москву, однако эти документы найти пока не удалось...

Сведения, поступившие от резидентуры Зорге и публикации в прессе дали советскому военно-политическому руководству серьезные основания для беспокойства. Замаячил призрак Первой мировой войны, в ходе которой армия Российской Империи, в основном в результате массовой сдачи в плен, потеряла в 2,6–3,9 раза больше солдат и офицеров, чем убитыми и пропавшими без вести.<sup>25</sup> История русско-японской войны 1904–1905 годов также не добавляла оптимизма. Общая численность русских военнопленных в этой войне составила 74 369 человек— в 1,4 раза больше безвозвратных потерь армии убитыми и умершими от ран и болезней.

---

<sup>24</sup> РГВА ф.32113 оп.1 д.291 л.94–95.

<sup>25</sup> Точно число потерь России в Первой мировой войне остается предметом дискуссий. Здесь для расчета использованы данные Генерального Штаба от 3 октября 1917 года и данные Центрального статистического управления СССР 1925 года.

Повторение массовых сдач в плен означало крах двадцатилетней работы по созданию «новой армии» и, в перспективе, возможное поражение. Сообщения иностранной прессы вызвали в середине июля поток шифротелеграмм из Москвы в штаб 57-го корпуса с требованием немедленно разобраться в причинах большого количества пропавших без вести и подтвердить или опровергнуть поступающие данные о массовых сдачах в плен. В результате такого давления штаб корпуса существенно улучшил учет потерь, особенно в 82-й стрелковой дивизии и 5-й моторизованной стрелково-пулеметной бригаде, и к началу августа число пропавших без вести сократилось на 535 человек. Более половины пропавших без вести (321 человек!) нашлись в своих частях, из числа остальных 38 были найдены убитыми, 167 оказались в госпиталях, 18 тем или иным образом попали не в свои части и еще 1 – вернулся с территории противника.<sup>26</sup> Фактов массовой сдачи в плен расследование, однако, не выявило.

Анализ имеющихся документальных данных подтверждает полное отсутствие групповых сдач в плен в период после 10 июля 1939 года. Даже неудачный ввод в бой 9 июля совершенно неподготовленного к бою 603-го полка, сопровождавшийся неоднократным оставлением ротами и батальонами своих позиций, самострелами, убийством командиров, не закончился массовой сдачей в плен. 10–13 июля японцам удалось захватить лишь порядка пяти красноармейцев этой ча-

---

<sup>26</sup> РГВА ф.37977 оп.1 д.60 л.43.

сти.

Отражение японского наступления в период со 2 по 13 июля оказалось наиболее тяжелой для РККА фазой конфликта. Именно в этот период японцами было захвачено более половины советских пленных Халхингольской войны. 14 июля японское наступление, вследствие тяжелых потерь пехоты, фактического разгрома 3-го и 4-го танковых полков, слабости артиллерии и упорного сопротивления русских, выдохлось окончательно. При этом сложилась парадоксальная ситуация – обе стороны, заявляя о победе, на уровне местного командования считали сражение проигранным. В результате японцы остановили наступление и начали подтягивать из восточных районов Маньчжурии артиллерийские части, а деморализованное неудачами (и, особенно, оставлением позиций батальонами 603-го полка) командование 57-го корпуса – комдив Г.К. Жуков и командарм 1-го ранга Г.И. Кулик – начало отводить части на левый берег Халхин-Гола. При этом японская разведка, на всем протяжении боев постоянно докладывавшая об отступлении противника, не заметила *реального* отхода частей, что, в известной степени, спасло положение – так как, в случае закрепления японцев по всему правому берегу Халхин-Гола, выдавить их оттуда было бы непросто. Так или иначе, после прямого вмешательства Ворошилова и Шапошникова оборона на правом берегу была восстановлена и на фронте установи-

лось десятидневное затишье.

Следующую попытку генерального наступления японцы предприняли 25–26 июля. Наступление было успешно (и относительно легко) отбито и фронт стабилизировался на три с половиной недели. В этот период шли лишь бои за улучшение позиций и поиски разведчиков. Число пленных с обеих сторон было незначительным – иногда захватывались связисты, летчики со сбитых самолетов, оставшиеся на нейтральной полосе раненые и вытаскивавшие их санитары. Несколько красноармейцев были захвачены при ночных нападениях в траншеях во время целенаправленных вылазок японской войсковой разведки, пытавшейся установить состав частей на фронте и определить вероятность советского контр-наступления. Именно так, в качестве «языка», попал в плен красноармеец 602-го стрелкового полка Андрей Колчанов:

*«...Я в ночь на 29 июля с.г. был ударен самураями по голове, придавив к земле, завернув мне руки назад, я чувствовал нестерпимую боль.*

*Связав руки веревкой, через некоторое время руки потеряли всякое чувство. Завязав глаза, был уведен в штаб. Во время дороги почти при всякой попытке они потыкая, дергая и снова вели...».*

В целом, число красноармейцев и командиров, взятых в плен за месяц, предшествовавший августовскому наступлению, составило около десяти человек.

В ходе советского наступления 19–29 августа, завершившегося разгромом 23-ей пехотной дивизии и подчиненных ей частей, количество пленных также было небольшим. В большинстве случаев красноармейцы, взятые в плен окруженными частями, немедленно убивались. Так, например, случилось, когда 22 августа несколько танков 130-го отдельного танкового батальона 11-й танковой бригады в японском тылу выскочили на артиллерийские позиции и были в упор расстреляны 75-мм пушками. Из числа их экипажей не менее шести танкистов (командир взвода Александр Нечаев, старшина Василий Абиленцев, младший комвзвод Петр Самойлов, отделенные командиры Петр Павлуша и Леонид Гловацкий, красноармеец Николай Капитонов) были взяты в плен и убиты (в списке потерь батальона против их фамилий значится – «взят в плен и замучен»).<sup>27</sup> Шанс пережить плен был только у тех, кто был схвачен до того, как сомкнулось кольцо окружения. Из числа плененных взятых японцами после 24 августа, вернулись из плена лишь красноармейцы, захваченные на внешней стороне этого кольца. Общие потери РККА пленными в ходе августовского наступления оценить практически невозможно. Можно предполагать, что их было около 20–30 человек, из которых вернулось менее половины.

После стабилизации линии фронта в начале сентября,

---

<sup>27</sup> РГВА ф.32210 оп.1 д.148 л.145; д.212 л.235.

случаи попадания в плен были единичными, в этот период японцами были захвачены двое пехотинцев и один летчик-истребитель, старший лейтенант Максим Кулак.

Оценивая причины «наличия такого большого количества пленных», политические органы 1-й Армейской Группы пришли к заключению, что это явление можно объяснить лишь слабой воспитательной работой среди красноармейцев в отношении разъяснения смысла военной присяги. «Не было внедрено в сознание каждому бойцу и командиру понятий того, что нет ничего позорнее, как сдаться в плен живым. Плен – это измена Родине, предательство, нарушение присяги, за что каждый карается со всей строгостью революционной законности».<sup>28</sup> Также анонимный автор выводов сетовал на слабость воспитательной работы по разъяснению «конкретных фактов зверства противника по отношению к пленным» и недостаточную популяризацию «героизма наших воинов, попавших в трудную обстановку, которые не пожалели свои жизни, но живыми не сдались». Сдача в плен группы Казакова и случаи перехода на сторону противника с «японскими контрреволюционными листовками» были объяснены «притуплением бдительности в отдельных частях» и «слабой работой по изучению людей». «Внезапные одиночные попадания в плен» вполне справедливо объяснялись плохо организованной связью между подразделениями, плохо организованной разведкой и плохой информацией о

---

<sup>28</sup> РГВА ф.32113 оп.1 д.75 л.325.

положении противника и своих войск.

Согласиться с этими выводами можно лишь отчасти. Действительно, спешное доукомплектование приписным составом брошенных на фронт ранее кадрированных частей, производилось без должного изучения резервистов. Вследствие этого в отправляемых в Монголию частях оказалось довольно много слабо подготовленных резервистов старших возрастов. В некоторых случаях отправлялись запасники, имевшие судимости – в основном по общеуголовным и хозяйственным преступлениям, так как лица с контрреволюционными статьями были, в большинстве своем, изъяты из частей до пересечения границы. Тем не менее в частях оставалось немало красноармейцев, негативно относившихся к власти. Так, например, в 6-й батарее гаубичного артиллерийского полка 82-й стрелковой дивизии красноармеец Невидицын говорил: *«Я и сейчас питаю злобу на советскую власть, т. к. нас лишили избирательных прав неправильно»*. На вопрос, что он будет делать, если попадет в плен, Невидицын ответил: *«если там будет лучше, останусь там»*.<sup>29</sup> Вполне естественно, боеспособность и лояльность советской власти частей, укомплектованных резервистами с такими настроениями, могла оказаться весьма относительной. Руководство Наркомата Оборона, отправляя на фронт части, укомплектованные приписниками, предписывало Жукову не вводить их в бой до всестороннего изучения и до-

---

<sup>29</sup> РГВА ф.32113 оп.1 д.75 л.297.

полнительной подготовки. Теоретически эти части должны были быть менее устойчивыми в бою (что и произошло), а количество пленных из резервистов должно было быть существенно больше, чем из красноармейцев кадра.

Статистический анализ данных обстоятельств пленения военнослужащих РККА на Халхин-Голе приводит к совершенно иным выводам. Не менее трети из них были захвачены в плен ранеными, обожженными, контуженными, иногда в бессознательном состоянии. В эту же категорию можно отнести авиаторов, выбросившихся с парашютом из сбитых над территорией противника самолетов и танкистов, покинувших выведенные из строя танки в глубине неприятельской обороны. Незначительное число красноармейцев было захвачено японской войсковой разведкой в качестве «языков», вследствие плохой организации боевого охранения. В конечном итоге, более чем половине попавших в плен красноармейцев и командиров обвинение в нарушении присяги быть предъявлено не могло и, в большинстве случаев, не предъявлялось.

Сопоставление имеющихся данных об обстоятельствах пленения с оперативными документами частей показывает, что наибольшее число случаев попадания в плен относится к первым или вторым суткам пребывания части в непосредственном соприкосновении с противником. К третьему дню, несмотря на усталость и потери, устойчивость части существенно возрастала и в дальнейшем потери пленными бы-

ли единичными и статистически случайными. Для поступающего в часть пополнения вероятность попадания в плен в первые дни пребывания на фронте тоже была более высокой. При этом разница в потерях пленными между кадровым и приписным составом частей оказывалась в пределах статистической погрешности – резервисты попадали в плен не реже и не чаще чем красноармейцы срочной службы.

Изучение обстоятельств пленения красноармейцев в наиболее тяжелый период боевых действий (со 2-го по 14 июля) показывает, что вероятность пленения существенно возросла в тех частях, где штабам не удавалось организовать нормального питания и минимального отдыха бойцов и командиров. Однако и здесь отбившиеся от своих частей солдаты в большинстве своем не спешили сдаваться в плен, но, упорно пробирались на запад, к Халхин-Голу. Лишенная растительности открытая местность этому не благоприятствовала, передвигаться можно было лишь в понижениях между поросшими невысокой травой барханами, песок затруднял движение, а полное отсутствие источников воды в сочетании с палящим июльским солнцем быстро изматывало солдат. Некоторые пытались отсидеться в заросших камышом понижениях рельефа до подхода своих частей; иногда это удавалось. Но, в большинстве случаев, отбившимся от своих частей не удавалось скрываться в степи более двух суток, к исходу которых они, без воды и пищи, оказывались совершенно обессиленными и реального сопротивления оказать не могли.

Точное количество военнослужащих РККА и МНРА, попавших в плен в ходе халхингольской войны неизвестно и на основании доступных данных установлено быть не может. Причин этому несколько.

В течение войны обе стороны неоднократно публиковали отрывочные сведения о взятых в плен военнослужащих противника и, в некоторых случаях, их фамилии. Полных списков, однако, опубликовано не было, а напечатанные в прессе имена и фамилии искажались до полной и абсолютной неузнаваемости; кроме того, в целях пропаганды иногда публиковались и ложные сведения.

Первичные данные учета пленных штабами японских частей остаются недоступными, за исключением отрывочных сведений, содержащихся в боевых донесениях и историях частей,<sup>30</sup> поэтому невозможно определить, сколько пленных фактически были доставлены в штаб 23-ей пехотной дивизии. Дневник командира дивизии генерал-лейтенанта Комацубара Мититаро содержит отдельные отрывочные сведения о численности захваченных пленных на некоторые даты, однако полных сведений в нем также нет. Кроме того не ясно, учитывались ли по 23-ей дивизии пленные, взятые частями, формально не входившими в ее состав, но подчиненные ее

---

<sup>30</sup> Частично эти данные использованы Элвином Куксом, однако анализ списка изученных им японских оперативных документов позволяет сделать заключение о неполноте корпуса источников.

штабу (3-й и 4-й танковые полки, 8-й пограничный гарнизон и части армии Маньчжоу-Го).

Для периода майских боев («первого Номонханского инцидента» в японской терминологии) сведения о численности пленных, содержащиеся в известных японских документах и опубликованные в прессе, вполне коррелируют с советскими документами. Однако в июле японские данные становятся отрывочными, а в августе-сентябре новые сведения, возможно в связи со снижением количества пленных, не появляются совсем. Поэтому для анализа и сопоставления со сведениями, содержащимися в документах следствия, приговорах и переписке (и позволяющими установить даты пленения для большинства возвратившихся из японского плена – 72 человек из 82) остаются доступными лишь июльские сообщения.

Согласно разведывательной сводке № 38 Генерального Штаба Императорской Армии от 15 июля, за период с 1 по 15 июля было захвачено в плен 40 человек.<sup>31</sup> Эта цифра в целом соответствует советским данным, если предполагать, что она фактически отражает число пленных по состоянию на вечер 13 июля, так как трое пленных, захваченных 13 июля еще не были доставлены из частей и сведения о них не были доложены в Синьцзин и далее в Токио. Также неплохо коррелирует с советскими данными донесение группы генерал-лейтенант Ясуока Масаоми о захвате в ходе боевых действий на

---

<sup>31</sup> *Coox, Alvin D. Nomonhan. Japan Against Russia. Stanford University Press, Stanford, California, 1990, p. 651.*

правом берегу Халхин-Гола 32 пленных за период со 2 по 10 июля.<sup>32</sup>

Дневник Комацубара в записи от 28 июля содержит сведения о 54 военнопленных, учтенных штабом 23-ей дивизии с момента начала конфликта.<sup>33</sup> Эти сведения уже заметно противоречат советским данным – к 28 июля в японском плену могло находиться от 55 до 62 советских военнопленных и не менее 10 цириков МНРА. Рационального объяснения занижению численности пленных на 11–18 человек не имеется, можно лишь предполагать, что либо автор использовал неполные сведения, либо какая-то категория военнопленных не была им учтена – например, часть пленных могла быть учтена как «перебежчики».

Почти одновременно с записью, сделанной Комацубара, также 28 июля 1939 года, японское информационное агентство «Домэй Цусин» опубликовало коммюнике, выпущенное 28 июля в 15.00 штабом Квантунской Армии. Согласно этому официальному заявлению, в период с начала конфликта по 27 июля включительно, японскими и маньчжурскими частями было пленено 90 человек – 80 русских и 10 монголов.<sup>34</sup>

---

<sup>32</sup> *Coox, Alvin D.* Nomonhan. Japan Against Russia. Stanford University Press, Stanford, California, 1990, p. 427.

<sup>33</sup> *Coox, Alvin D.* Nomonhan. Japan Against Russia. Stanford University Press, Stanford, California, 1990, p. 544.

<sup>34</sup> РГВА ф.37977 он.1 д. 136 л. 142.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.