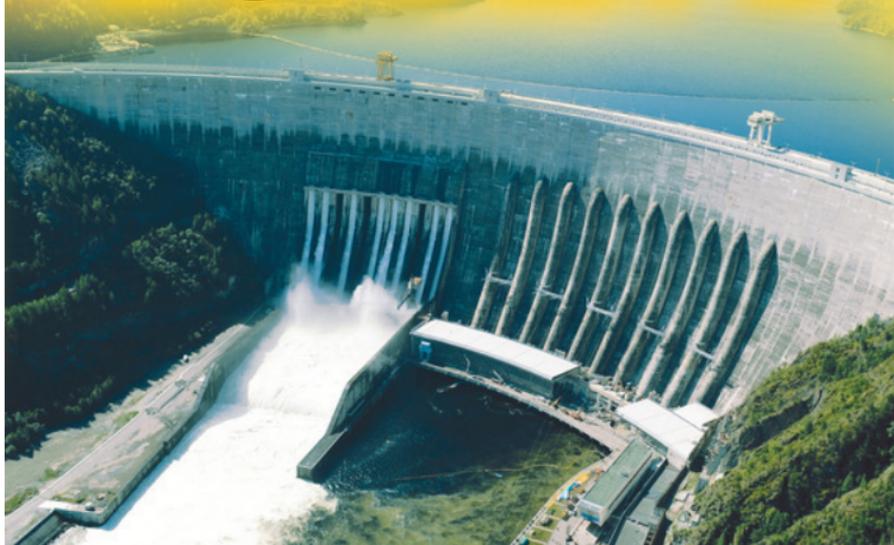


ЭПОПЕЯ “ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ ВЕК”

**ВЛАДИМИР
ГРИШИН**

**ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ
ВОЙНЫ-2**



Владимир Иванович Гришин

Энергетические войны – 2

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=24255042

Энергетические войны-2 / Гришин В.И.: Алгоритм; Москва; 2016

ISBN 978-5-906861-75-7

Аннотация

Автор В. Гришин – потомственный энергетик, более 40 лет проработал в жизненно важной отрасли экономики – электроэнергетике. А его династия отдала ей 460 лет труда, и знает её досконально. И потому он уверен, что мир последние 200 лет живёт во власти электроэнергии, то есть, в Электрическом веке. Автором доказано, что нашим врагам не только удалось довести отрасль до катастрофического состояния (примером которой стала трагедия на Саяно-Шушенской ГЭС), но, сбив прицелы энергетики и экономики на работу с низкими тарифами на электроэнергию и тепло, лишит нашу холодную страну возможности производить конкурентную продукцию для мирового рынка. По-новому показаны и взаимоотношения России с США, которые с начала XX века приобрели форму перманентной войны, поражение в которой и стало главной причиной разгрома СССР. Вместе с тем В.И. Гришин предлагает читателям ознакомиться с... открытием великого Закона о бессмертии материальной души человека, познание чего

позволит совершенно по-новому посмотреть на развитие нашей цивилизации. Автором предложены также основные тезисы теории перехода к новой формации постэлитарного общества равноправия.

Содержание

К читателю	5
Часть I	92
Глава 1. Краткая характеристика жертвы	95
Глава 2 (Ф). Идеологический коллапс в коммунистическом движении. Мысли о реальной роли марксизма в жизни страны и партии в советскую и постсоветскую эпоху	115
Конец ознакомительного фрагмента.	168

Владимир Гришин

Энергетические войны-2

К читателю

Немного поясню то, в чём и сам запутался

Пролетело десять лет с момента принятия закона о реструктуризации электроэнергетики, который для специалистов отрасли представлялся Апокалипсисом. Одновременно исполнилось четверть века испытаниям и реформам, которые претерпевает Россия от своего либерального правительства. Под влиянием этих грандиозных перемен семь лет назад я издал книгу под названием «Энергетические войны», в которой прежде всего пытался спрогнозировать судьбу любимой, но в корне реформированной отрасли. Вероятно, эти так называемые реформы по Чубайсу действительно представлялись мне концом света, что и отразилось в моём честном труде.

По крайней мере, так прочувствовал его основной настрой мой рецензент. Через издателя он передал небольшую аннотацию на мою работу, но пожелал остаться инкогнито. Время приоткрывает всякие тайны, и я с радостью хочу ве-

ритель слуху о том, что им был самый уважаемый мною из современных политиков Виктор Илюхин. Мне кажется, что только он мог вынести такой категорический приговор по основной теме моего повествования: «Во второй части книги с печалью обстоятельно показано, как в результате Третьей холодной мировой войны нашим внешним противникам удалось провести две масштабные операции по разгрому отечественной электроэнергетики, в результате которых были выхолащены все экономические преимущества ЕЭС, Россия обречена на наступление в скором энергетических катастроф и развала, а русский народ – на вымирание».

Годы летят, и мои друзья нет-нет, да и спрашивают, как сбываются мои мрачные прогнозы. Они хотят представлять, в какую сторону качнулось состояние отрасли после реформ. Принесли ли они ей те дивиденды, которые обещал Чубайс? Да и самому не терпится глубже проанализировать её состояние. Тем более что в первой книге я больше уделял внимания собственно электроэнергетике, её истории и развитию, а теперь стало ясно, что это жизненно важное производство нельзя рассматривать в отрыве от изменения всех сторон жизни российского общества. То есть, предстоит гораздо глубже проанализировать экономические, общественные и политические проблемы, так или иначе влияющие на её состояние, а это всегда интересно.

Предварительно хочется подчеркнуть самый важный для меня аспект. Я не случайно в самом начале разговора с чита-

телем довольно смело высоко оценил своё творчество: честное. Как автор, я очень трепетно отношусь к тому, чтобы в моих книгах не затесалось ни одной буквы, искажающей правду. Мне бесконечно близка фраза великого Хемингуэя, который уже в начале творческого пути, задумываясь о главном постоянном моральном посохе любого творца, писал: «Задача писателя неизменна, она всегда в том, чтобы писать правдиво, и, поняв, в чём правда, выразить её так, чтобы она вошла в сознание человека частью его собственного опыта». Если в истинности каких-то фактов и, особенно, в выводах из них нет полной уверенности, то приходится в обязательном порядке ссылаться на источник информации, проверенный публикацией в открытой прессе. И всё-таки в современной жизни многое выглядит настолько безнадёжно запутанным, что писать об этом честно не легче, чем переходить минное поле.

В этом смысле мне в высшей степени посчастливилось получить в виде подарков судьбы добротные материалы о развитии отечественной электроэнергетики. В начале 90-х XX века я работал в Контрольной палате Верховного Совета СССР главным инспектором по министерствам топливно-энергетического комплекса и атомной энергетики. Мы готовили аналитические материалы о состоянии этих отраслей для руководителей государства, и, естественно, располагали прекрасным архивом. Когда, неожиданно для большей части населения СССР, произошла смена власти, меня бук-

важно вышвырнули из рабочего кабинета здания на улице Куйбышева, куда въехал Конституционный Суд РФ. На сборы под дулом автоматов новые хозяева дали ровно два часа, в течение которых удалось, в ущерб личным вещам, вынести различные рабочие документы, ставшие в одночасье никому не нужными в «демократическом» государстве.

Затем была интересная работа в РАО «ЕЭС России». Но в 1995 году это мощное объединение ушло от руководства отраслью на зарабатывание прибыли. Было фактически упразднено Управление по техническому перевооружению электростанций, электрических и тепловых сетей, подчинённое мне. И его наработки, потеряв провайдера в нашем лице, ушли в сторону от производственного процесса в электроэнергетике. Они стали лишними на этой ярмарке тщеславия, озабоченной только приумножением мани. Было как-то тоскливо и, вместо того, чтобы выбросить их на свалку, я взял себе. В начале двухтысячных мне выпала очередная удача в виде интересной работы консультанта у давнего друга – замминистра Минэнерго РФ, а фактически – последнего профессионального руководителя российской электроэнергетики, Игоря Викторовича Леонова. Он вместе с министром И. Юсуповым стойко противостоял попыткам А. Чубайса развалить отрасль с помощью реформ, за что, вероятно, сам президент В. Путин, выручая друга, взял и разогнал строптивное министерство. Опять архивом никто не интересовался, и кое-что полезное перепало со свалки и мне.

На основании полученных материалов и богатого производственного опыта, как собственного, так и отца (в сумме он достиг практически век), удалось составить жизнеописание отечественной электроэнергетики от рождения и до начала 2005 года, обозначенного проведением реструктуризации по Чубайсу. Следует сказать, что в ряде отраслей погром, устроенный сотоварищами Анатолия Борисовича, был ещё масштабнее, вплоть до их полной ликвидации. С энергетикой так поступить нельзя: сразу станет темно и холодно, и все преступления будут видны, как на ладони. Так что отрасль в этом странном смысле самозащищённости находится в более привилегированном положении. Однако создаётся впечатление, что всё делается для того, чтобы привести её в состояние, позволяющее по воле тёмных сил прихлопнуть в любой момент, как загнанного зверя. *Вероятно, для полной уверенности в таком исходе руководители энергетики передали в США все основные проектные данные электростанций, в том числе чертежи установки трансформаторов собственных нужд, и теперь достаточно диверсанту подложить маленькую бомбочку под этот агрегат, и большая фабрика электроэнергии погаснет.*

Когда книга была почти завершена, судьба послала новый дар в виде путешествия в одно из самых древних и таинственных мест на планете – английский планетарий Стоунхендж. В соответствии с легендой, там происходит невероятное очищение и оптимизация человеческого сознания, поз-

воляющие глубоко и по-новому взглянуть на привычное.

Вероятно, историческая психоочистка сумела пропесочить и мои заскорузлые мозги. Я понял, что совершенно запутался в массе цифр и не сумел выявить тенденции и силы, определяющие развитие электроэнергетики в последние 15 лет. В результате, вернувшись в реальность нашей жизни, я совершенно другими глазами посмотрел на собранный материал. Стало полностью очевидным, что жизненно важная отрасль, как и многие другие стратегические направления отечественной экономики, с середины 90-х годов XX столетия являлись самыми настоящими фронтами битвы, направленной на разрушение производственных столпов первой в истории мира страны победившего пролетариата. В конечном счёте, эта необъявленная война привела к развалу великой экономики, созданной в страшных потугах, буквально из пепла, после пяти разрушительных войн, выпавших на долю России в XX веке. Хотелось бы напомнить, что кроме двух мировых битв против Германии, мы теряли людей и несли громадный экономический урон, трижды сражаясь с армиями Японии, Антанты, представлявшей вооружённые силы 18 стран, и Финляндии. А контрольные, или практически смертельные удары, СССР получил во время Третьей мировой (холодной) войны, воюя более 40 лет фактически со всеми странами мира (кроме Кубы и Вьетнама).

С помощью «всевидящего глаза», подаренного развалина-

ми былого величия древней Британии, столетиями правившей морями, из этой целостной роковой баталии чётко выделилось стратегическое направление по разгрому электроэнергетики, которое, в свою очередь, рассортировалось в моём сфокусированном Стоунхенджем сознании по периодам, эпизодам и деталям на три энергетические войны. Первая из них прошла в последние годы советской власти, когда никто не верил в её гибель, но многие «друзья» издалека и из-под бока очень уж хотели её ослабить. Ставилась цель дезорганизовать и развалить отечественную энергетику, как не только базу громадного народного хозяйства, но и как потенциальную основу возможности выживания большого количества населения в условиях нашего сурового климата.

Прологом к Первой энергетической войне (1988–1991 годы) стала Чернобыльская трагедия, механизмом – безответственная демократическая анархия и безудержная лживая гласность, развязанные в стране Горбачёвым.

В 1990 г. рабочие отрасли в письме «На холодном ветру» писали этому политику и величайшему интригану: «К сожалению, приходится констатировать: основные фонды отечественной электроэнергетики значительно устарели, из года в год снижается ввод новых энергоёмкостей. На фоне свёртывания атомной энергетики и гидроэнергостроительства, интенсивность использования тепловых электростанций превысила разумные пределы. Треть действующего оборудования подлежит реконструкции или демонтажу. В этой

обстановке следовало бы ждать ускорения энергетического строительства. Однако происходит обратное. Уступая митинговому напору, местные органы власти поставили под вопрос судьбу 60 крупных энергетических объектов, как действующих, так и новых. Практически речь идёт о том, что завтрашняя экономика не получит 165 млн. киловатт, примерно половину того, чем располагает в настоящее время».

Патриотов отрасли беспокоила и другая тенденция: «Очень тревожит падение престижа профессии энергетика. Идёт массовый отток квалифицированных специалистов – в кооперативы, на другие предприятия, где выше зарплата». Министр энергетики Ю. Семёнов на первом съезде энергетиков в 1990 г. в докладе сообщал, что «из отрасли за три года уволилось около 600 тысяч человек, как правило, наиболее подготовленных рабочих и инженерно-технических работников». Однако никакой реакции сверху не последовало. Планы двенадцатой пятилетки, на которые возлагались большие надежды, были провалены. Ввод новых агрегатов в 1990 году был выполнен только на 7 %. В 1991 году негативные черты продолжали нарастать.

Мало того, резко обострились проблемы, связанные с дальнейшим развитием отрасли. Якобы потерпело фиаско стратегия наращивания энерго мощностей на базе Экибастузского и Канско-Ачинского угольных бассейнов из-за отставания с созданием соответствующего оборудования. Странно, что докладывал об этом министр Минэнерго СССР

Ю. Семёнов, который был одним из авторов Энергетической программы, определивший именно этот путь как оптимальный. Возникли трудности с передачей производимой там электроэнергии по ЛЭП с недостижимым для понимания напряжением 1500 кВ. Отказался от этого проекта его разработчик профессор Бурсдорф, признав, что вариант с обогащением углей и доставкой их в Европейскую часть страны более эффективный. Экологи подняли вой, исходя только из личных каких-то чувств, против строительства плотин на сибирских реках. На митингах по всей стране, инициируемых «пятой колонной», продолжали стабильно принимать решения, позволяющие необоснованно прикрывать стройплощадки, выбранные для строительства АЭС. В результате после Первой энергетической войны Россия осталась с потрепанной и общипанной, словно курица, энергетикой.

Интересно, что сейчас все эти сомнения и протесты народа просто растворились в бесконечности. А их организаторов, действующих в войне фигурантов, так и не удалось разоблачить, несмотря на то, что трудились они на очень высоком уровне управления. Достаточно сказать, что многие концепции развития электроэнергетики и конкретные планы, включая и Энергетическую программу, утверждённую Ю. Андроповым в 1993 году, оказались не только ошибочными, но и вредными. Вредительство со стороны руководства страны стало важнейшим ударом по отрасли.

СССР под воздействием неопознанных до сих пор сил,

вытащивших из-под него фактическую надёжность электроэнергетической подосновы – одного из важнейших китов, поддерживающих экономику в период Электрического века – должен был неминуемо погибнуть. Условно спасло его только два момента. Во-первых, он де-факто рухнул политически, развалился на части, и это позволило возникшим от взрыва облаком грязи и дыма прикрыть истинное состояние его отдельных составляющих и вражеские лица подрывников. И, во-вторых, солдаты невидимого фронта, сражавшиеся против своих соотечественников, очень успешно поработали и в других областях народного хозяйства. Они стремились не оставить никакой надежды русскому народу подняться с колен и заставить его пойти с поднятыми руками к победителям за продовольствием и товарами первой необходимости. В итоге, вместе с разрушением экономики сократилась и её потребность в электроэнергии, что поглотило возникший дефицит. Но поверженная Россия сумела устоять.

Вскоре накатилась разрушительная волна Второй энергетической войны (1992–1994 годы). Её поднимали совсем другие люди, не рядовые губители страны в виде диссидентов и организаторов митингов, а мастера своего дела, хорошо знавшие болевые точки отрасли, хотя пахан у них был тот же – Ельцин. Конечно, распад Советского Союза и последовавший за ним уход из Единой энергетической системы республиканских энергосистем привел к существенной дефор-

мации этого восьмого чуда света. Тем более что это был не набор железок, а очень тонко настроенный механизм.

Затем последовал сильнейший удар по российской части ЕЭС в процессе её акционирования, которую потребовали провести от президента России зарубежные кредиторы. И в заключение смертельный нокаут её эффективности был нанесён специалистами в результате переориентации режимов ЕЭС с минимальных расходов топлива на получение прибыли в дензнаках, потребовавшейся для внедрения в жизнь этого важнейшего ориентира капиталистической системы хозяйствования. Таким простым, незаметным для обывателей способом, была подточена важнейшая опора устойчивости экономики самой большой и холодной страны мира. До этого момента она не просто выживала, но даже обеспечивала конкурентоспособность большинству направлений промышленности благодаря очень низкой стоимости электроэнергии. Теперь это преимущество было уничтожено в пламени Второй энергетической войны.

Казалось, наши противники по холодной войне достигли всего, о чём даже и не мечтали. Разрушен почему-то ненавистный им коммунистический строй, хотя они сами говорят непрерывно о демократии, то есть о власти народа, к чему больше других стремятся как раз коммунисты. Главное, повергнут навзничь экономический гигант – СССР, их главный конкурент в мире. И всё-таки оказалось, что этого для них мало. И некоторые их вожди прямо заявили: рус-

ский народ вымирает гораздо медленнее, чем предусмотрели «сердобольные» руководители мирового правительства. Ведь только «заботой» о нём, желанием сократить длительность его мучений, можно было оправдать предложение довести население России к середине XXI века до 15 млн. человек. А это не получалось, так как оно ежегодно уменьшалось лишь на миллион, и легко можно было подсчитать, что к 2050 году количество жителей России всё ещё будет превышать 100 миллионов, что не лезло ни в какие ворота.

Как считают отдельные знатоки, для обеспечения реализации этого геноцида в будущем была развязана Третья энергетическая война (2000–2015 годы), предусматривающая окончательный развал электроэнергетики. Обставлялась вся эта подлянка гениальным идеологическим прикрытием в виде внедрения в отрасль рыночной экономики, модной, но мало кому понятной, исходя из специфических особенностей энергопродукции. Такая вывеска не позволяла даже заподозрить кого-то в грязных намерениях. И хотя большинство специалистов и многие политики сумели приоткрыть её, разобраться в сути замыслов А. Чубайса, и даже попытаться отклонить её, в 2003 году всё-таки был проташен закон о реструктуризации отрасли. В результате она была фактически выведена из-под контроля государства, в том числе и путём ликвидации Минэнерго РФ. Разрушены её традиционные системы управления и организационные

структуры, что привело к разрыву технологического единства, организован рынок электроэнергии, приватизированы отдельные части бывшей естественной монополии, внедрены другие непривычные новшества.

Прошло почти 10 лет после принятия закона, и пока всё вроде светит и греет. А колоссальные внутренние изменения не может увидеть и оценить даже большинство специалистов, прекрасно разбирающихся в тонкостях сложнейших технологий, но не умеющих анализировать глубинные разрушительные процессы в таких же запутанных устоях экономики электроэнергетики. Третья энергетическая война развивалась по определяющим её ход реформам, которые, как радиоактивный плутоний в помещении, незаметно вел процесс умерщвления плоти отрасли. Более 5 лет назад исчезло РАО «ЕЭС России», её технический штаб, который, кроме всего прочего, формировал информацию о её состоянии. Теперь всё покрылось мраком и тайной, в том числе и для руководства. Поэтому особенно убедительно создавалось впечатление о том, что всё в основном идёт тихо и спокойно, если принять за исключение трагедию на Саяно-Шушенской ГЭС.

В первой книге я пытался объяснить причины бурного развития и падения отечественной энергетики в советский период влиянием сложной истории страны в прошлом веке. Теперь же мучил более глубокий замысел. Ведь вместе с развалом экономики страны и поражением Советской вла-

сти рухнули и многие фундаментальные философские идеи, ставшие почти собственными для многих советских людей. Впервые в истории человеческого общества, вопреки утверждениям классической философии, произошёл возврат к более низкой экономической формации. Загнивающий многие годы капитализм вдруг смело и победоносно стал внедряться в жизнь изгнавшей его 70 лет назад России. Особенно невозможно было постичь предательство высшего руководства партии, сыгравшего роковую роль в этом процессе. Практически большая часть Политбюро ЦК КПСС была сориентирована на ликвидацию партии и социализма в стране, на переход к частной собственности на средства производства. Как будто они реально осознали тупиковость пути, по которому так долго вели народ. Но самое непонятное, почему мужественные русские люди покорно терпели все выходы возрождённой элиты на базе партийной номенклатуры, грязь, которую ушатами выливали на их голову за непостижимый подвиг и бескорыстный труд при защите и восстановлении Родины?!

Ещё сложнее было понять, почему, в конце концов, сами коммунисты, прямые потомки тех, кто осуществил впервые в истории победную народную революцию, крепких, как железо, плевавших в глаза вешающим их фашистам, встававших с зажигательными бутылками навстречу танкам и спасших своими жизнями человечество от гибели, работавших сутками на восстановление народного хозяйства после гит-

леровского нашествия, вдруг, вместо того, чтобы дать болтунам и предателям по морде, стыдливо согнулись под лживыми проклятиями в их адрес за насилие, и даже истребление миллионов людей. При этом они просто не понимали эти упрёки, но, главное, не видели яростный отпор фальсификаторам со стороны руководства партии, отчего становилось особенно обидно, терялась идейная устойчивость, желание сопротивляться. В результате всего лишь небольшой напор со стороны странных контрреволюционеров привёл к тому, что подавляющее большинство членов КПСС совершенно непонятным образом побросали свои партийные «ксивы», которыми совсем недавно так дорожили, оставили в беде свою родную партию и отдали беззащитный народ на растерзание непонятно откуда взявшимся демагогам-критиканам. Создавалось впечатление, что небольшая, но хорошо объединённая группа населения страны, в период борьбы за её возвеличивание, построение гигантской промышленности, сидела в стороне, наблюдала и записывала недостатки, естественно, имевшие место в таком великом массовом походе за власть. А когда предательское руководство СССР под видом гласности разрешило всякой нечисти в СМИ нести чернуху на свой народ, без отпора и объяснений с другой стороны, они чётко и грамотно начали обрабатывать его, приписывая преувеличенные допущенные ошибки запутавшимся вконец русским людям, привыкших верить государственной информации. А при возможности просто засовывали палки

в колёса народному бронепоезду пока, наконец, не свалили его под откос, а затем развалили и опустили великую страну, созданную и поднятую на невероятную высоту потом и кровью их отцов и дедов...

Но даже при таком подходе не просто найти столько предателей, чтобы объяснить жестокий разгром экономики. Кажется, что одних «пяतिकолонников» явно не могло бы хватить на те масштабные беды, которые сумели нанести русскому народу и его великой экономике. Недавно пришлось проехать мимо завода «Серп и Молот». Как руководитель электростанции, поставлявшей для него электроэнергию и тепло, примерно 30 лет назад я был приглашён на торжественное открытие этого, полностью модернизированного предприятия. Теперь кто-то приложил очень большие усилия, чтобы не просто его закрыть, но и разбить все стёкла на фронтальной стене, протяжённостью более километра, и даже в некоторых местах повредить строительные конструкции. А на наших легендарных автозаводах пошли ещё дальше, и в отдельных цехах сумели обвалить потолочные перекрытия. Входишь внутрь цеха и сразу вспоминаешь разрушенные предприятия в годы войны. Декорации для съёмок фильмов про то лихолетье лучше и не придумаешь.

И вот тут я уже окончательно запутался. Стало очевидным, что странным образом совершался этот разгром, во-первых, в обстановке отсутствия войн и катаклизмов, и, значит, во-вторых, что вообще непостижимо, усилиями и рука-

ми самого народа, выступившего против себя, словно он находился в состоянии глубокого гипноза. Такого ещё не было в истории человечества. И, в-третьих. Страна – евроазиатский перекрёсток – постоянно подвергалась то набегам полчищ хазар и татаро-монголов с востока, то немецких псоврыцарей, шведов, польской шляхты и фашистов с запада. И каждый раз наше население находило в себе силы не только дать отпор врагу, но и быстро залечить раны и возродиться, словно птица Феникс из пепла. И вдруг будто кто-то подменил русских; они не только не стремятся восстановить разрушенное, а, напротив, продолжают наращивать свои потери, интенсивно выкачивать и поставлять за рубеж нефть и газ – главные богатства страны, лишая её будущего.

Мне давно хотелось провести анализ этих масштабных и сложных явлений. Тем более что до сих пор КПРФ даже не инициирует изучение причин собственного поражения и гибели СССР. Как правильно говорится в спектакле «Синяя птица»: «Надо быть смелым, чтобы видеть тайны!»

Но ничего невозможного в жизни нет. И я придумал вместе с тобой, читатель, не просто порассуждать на эти непонятные темы, но и найти философские объяснения преступлениям, совершаемым против собственного народа. Тем более что, схватившись за изучение философии как спасительной соломинки, я понял, что это не совсем чистая наука с высокими аксиомами и постулатами, а просто любовь к размышлениям, которые и могут помочь сделать правильные

выводы. Ведь только в любви и рождаются здоровые, качественные плоды. Поэтому мною было принято решение написать две отдельные книги: одну – о сознательно выполненном развале собственными руками отечественной энергетики, а с ней и во многом своей страны, и другую – о философских корнях подобных выступлений отдельной группы населения против Родины. А затем попытаться как-то соединить их в пределах глав небольшими мостиками по общим темам, событиям, людям. Человечество могут вывести из тупика только нетрадиционные формы мышления, новые подходы к давно привычным для нас понятиям, пересмотр принятых на веру теорий.

Был страх окончательно запутаться в незнакомых вопросах. Но, с другой стороны, я надеялся просто правдиво рассказать о том, что пережил сам. Тем более что передо мной победоносно сверкал похожий пример, без утайки изложенный в книге М. Бергера и О. Проскуриной «Крест Чубайса». Авторы доказывали, что реорганизацию сложнейшей отрасли удачно провела группа величайшего комбинатора всех времён и народов, в которой каждый джентльмен удачи был стерильно чист с точки зрения познаний в области электроэнергетики. И ничего. Их наивные изыскания одобрил даже президент. Так что вперёд, в бой...

Попалась мне и другое произведение «Русская рулетка», рассказывающее о разгроме СССР с позиций, оправдывающих сам разгром. Однако написано оно честным человеком,

известным журналистом В. Соловьёвым, который с нежностью стриптизёра оголил все свои и близкой ему части интеллигенции, мысли и события, сопровождавшие эту трагедию. Книга также может быть объективным материалом в рассмотрении сложнейшего процесса гибели великой страны, и немного помочь распутать связанные с этим событием загадки.

Для облегчения плавания читателям в этом море с двойным дном, я пометил разделы книги, излагающие вопросы, близкие к философским, буквой «Ф». Может быть, хотя бы этот якорёк поможет вам удержаться на плаву во время страшных штормов, которые связаны с событиями наших бурных лет, описанных в книге.

КПЗ.

Вместо введения

Для соотечественников, которые в сегодняшней нашей расформатированной России сохранили криминальную девственность и не знают, что означают приведённые выше три буквы, поясню: «Камера предварительного заключения». Для попавшего в её стены человека, имеющего некоторые, несовместимые с законом строки в своей биографии, она, словно предисловие к книге. В ней кратко каждому сюда входящему, как потенциальному преступнику, растолкуют главные аспекты состава обвинения: за что взяли, что след-

ствию уже известно, какие претензии будут предъявлены и что, в конце концов, может выпасть в сухой остаток скупых слов приговора.

Но какое отношение этот первый приют эков имеет к рассказу о гибели величайшей державы мира? Дело в том, что в данном труде пойдёт разговор о преступлении, небывалом по яркости, нахальству, размаху и пагубным последствиям даже для нашей громадной страны. Поэтому оно по праву может претендовать на бренд всей нашей очередной «постсоветской» цивилизации, в основе своей грешной, а по сути – преступной. При этом наша власть, способствовавшая осуществлению грандиозного злодеяния кучкой злоумышленников, и практически все мы, сегодняшние граждане России, в какой-то мере принимавшие в нём пассивное или активное участие, в лучшем случае, равнодушно наблюдавшие за тем, как на наших глазах оно распространялось вширь и вглубь, принося ущерб и страдания всё большему количеству людей в мире, по определению являемся преступниками. Поэтому и место наше в этом самом КПЗ. И введение в книгу выглядит как состав наших прегрешений перед нашими русскими предками, отвоевавшими нам свободу ценой своей жизни, и перед потомками, которым мы вряд ли что-нибудь путного сумеем оставить в наследство. Так что пока всё идёт логично.

Но сначала об энергетике. В соответствии с заведённым порядком в нормальном обществе, которое так и называется

порядочным, о персоне, нанёсшей ему заметный ущерб, пишется необходимое количество пухлых уголовных дел с перечислением преступных деяний. Зная, как ветеран энергетики, сколько наша родная отрасль потеряла вместе со страной в результате восьмилетнего руководства ею А. Чубайсом, и то, что даже после этого преступления против человечности он вышел сухим из воды, я пытался в своей предыдущей книге «Энергетические войны» хоть как-то наказать порок и нас – людей, способствовавших его проявлению. Сделать это было чрезвычайно трудно. Да и хитрый главный энергетик, вероятно, чтобы невозможно было выявить ухудшение работы отрасли, приказал засекретить все рядовые статистические данные, публиковавшиеся ранее в любых отчётах и статьях. Было запрещено даже информировать публику о производстве электроэнергии в стране.

Правда, стоит сказать, что этот показатель для человека, хотя бы немного разбирающегося в экономике, является очень важным, намного более ценным, чем ежедневное гадание и смешные предсказания, выдаваемые за мудрый сверхнаучный анализ бизнеса на телевизионной программе РБК. Так, этот канал рассказывает, что в 2013 году всё-таки имеется некоторый рост производства в России. Но в то же время можно найти отчёт о снижении за год на 1,6 % потребления электроэнергии, и всё становится ясно. На святом духе материальные ценности не вырабатываются. Без всяких дополнительных данных можно уверенно утверждать, что на

самом деле не в денежном выражении, а физически количество продукции отечественной экономики уменьшилось по сравнению с прошлым годом.

Меня недавно подвозил в районе знаменитого для энергетиков города Конаково бывший электрослесарь действующей там крупной электростанции. Он покинул предприятие из-за крайне низкой оплаты тяжёлого труда персонала, которые нередко, как минёры, если и ошибаются в работе, то, первый и последний раз в жизни. Кстати, в советское время энергетики, как и шахтёры, всегда были в привилегированном положении. Связи с друзьями по коллективу он не порывал, как и все бывшие Прометеи, скучал без их дружбы, близкой из-за многочисленных опасностей к братству воинов на передовой.

Николай, как звали моего водилу, не торопясь, рассказывал о мудростях сегодняшней жизни: «Вот треплются по радио наши начальники, что мы растём, увеличиваем производство. А я позвоню на ГРЭС и спрошу ребят: «Сколько у вас блоков работает? И слышу который год одинаковый ответ: «Один, максимум два». А при советской власти все шесть агрегатов крутились на полную катушку, и всё равно мощности не хватало: частота падала. Так что ещё до тех отметок восьмидесятых годов по выпуску товаров чтобы добраться, надо пахать да пахать. Я то, как и многие мужики, понимаю: сегодня без электроэнергии ни прогресса, ни роста не видать. Арифметика здесь простая».

В связи с повышенной секретностью в отрасли мне пришлось в поисках фактов об ущербе для электроэнергетики перечитать тысячи материалов, где иногда проскальзывали отдельные крупинки правды. О многом проговаривались и сами её разрушители, не особенно разбирающиеся в глубинных смыслах отдельных показателей. Пока я рассуждал и пытался собирать доказательства в подтверждение правильности моих обвинений, не дремали защитники, которые всегда есть у крупных публичных мошенников. Представьте моё удивление, когда я увидел совершенно иное, по сравнению с традиционными томами уголовных дел, отражение деятельности преступника для истории. Передо мной на книжном развале оказалась вдруг изданная за немалые деньги громадным тиражом книга Михаила Бергера и Ольги Проскуриной «Крест Чубайса». В ней разговор шёл как раз об одном из важнейших деяний младореформатора: о разгроме электроэнергетики России.

Неожиданно книга мне понравилась. В ней совершенно откровенно, со всеми подробностями, рассказывается, как у нас под носом была разрушена основа благополучия населения всей страны. При этом авторы доверительно поясняют читателю, что в грехе познания основных аспектов электроэнергетики они также невинны, как и основные действующие лица. Поэтому остросюжетное произведение о сложнейшей научно-экономической и технической преступной операции, проведённой недорослями словно на сцене перед ум-

нейшей демократической элитой страны, а иногда и при её содействии, да ещё описанная такими же профанами, приобретает форму ироничного детектива, как у «великой» писательницы современности Д. Донцовой, отчего становится ещё интересней и веселей.

Особый колорит повествованию придаёт профессиональное знакомство её творцов с так называемой «блатной лексикой». Например, «срубить денег по крупному». Наши отраслевые термины они называют «энергетической феней». Одного из ближайших помощников главы РАО характеризуют как человека, «который хорошо понимает, что такое уличные тёрки, перестрелки». И справедливо заключают: «Тут Гарвард абсолютно ни при чём». Кстати, речь здесь идёт о М. Абызове, который в свои молодые лета достиг поста министра в правительстве Д. Медведева, отказался полностью от зарплаты, так как, по его словам, скопил кое-что за предыдущие годы, вероятно, во время работы в скромном государственном энергетическом объединении, но зато под руководством лучшего в мире министра финансов, который не дал зачахнуть юному дарованию. Теперь оно само учит людей России беззаветному служению обществу, прежде всего в качестве его гражданина, и даёт практические уроки, имея самый большой заработок в правительстве.

А больше всего книга ценна тем, что её авторы – дружки главных героев, восхищающиеся их трудолюбием, описывают их деяния с позиций, далёких от понимания сложной су-

ти совершённого, просто, как свидетели многих, по их мнению, славных дел и делишек. И поэтому вываливают начистоту всё, что можно, и что, в целях утаивания от правосудия и специалистов, стоило бы и не заметить. Рубят правду-матку, и по незнанию выдают многие, интересующие следствие детали, рассказывают новые для меня и суда факты, да ещё в ряде случаев устами самих же преступников.

Если смотреть шире, подобные вероломные, не укладывающиеся в нормы логики и нравственности разрушительные действия, и равнодушное отношение к ним со стороны большинства населения, к сожалению, происходят теперь почти регулярно и повсеместно. И объяснить их можно только качественным перерождением страны с ласковым именем Россия и её народа, до недавнего времени доброго и соперничающего чужим бедам. Не надо быть психологом, чтобы показать, как под воздействием ужасных преступлений, совершённых за годы непутёвого правления демократов, душа русских людей очерствела, стала меньше болеть за судьбу Родины. Особенно после того, когда до многих из нас, наконец, дошло, что мы все вместе, собственными руками и нацеленным в основном на космос умом, под руководством одуревшего от пьянства мужика и кучки интеллигентов, проповедующих мифическую свободу и мало кому понятные ценности цивилизации, сумели всего за пятилетку превратить свою берёзовую Русь, издревле являвшуюся источником высочайшей духовности и душевной человеческой сочувствен-

ности страждущим, в страну перевёрнутой нравственности. И вот результат: полная криминализация России! Президенты, сменяя друг друга, прямо говорили, что если ужесточить требования к гражданам и применять к ним судебные меры по закону, то работать будет некому. Интересно, что свободолюбивые личики наших либералов даже не кислились от этих слов, хотя они тряслись от негодования, вспоминая, что при Сталине были осуждены в сложнейшие предвоенные годы всего более одного миллиона человек. Сейчас сидит преступников в два раза больше. Причём только за последние три года два раза сокращались на большую цифру статьи уголовного кодекса. Просто переводились в разряд административных нарушений. Мало того, принято решение не сажать кто нарушил закон первый раз.

И всё-таки сидит народу немало. Несмотря даже на такой факт, о котором рассказал В.В. Путин в Послании 2015 года: следственные органы подготовили 200 тысяч дел, а в суд пришло только 15 %. Он объяснил этот факт тем, что руководителей предприятия замучили проверками и многие из них даже прикрыли своё дело. Я не думаю, что наши бизнесмены, прошедшие стволы и побои 90-х, остались настолько нежными, чтобы только от вида инспектора побросать свои доходные места...

А вот противоположный пример. В Москве мэр С. Собянин на пару с Дерибаско начали кампанию за выселение бедноты. Бизнесмен прямо по телевидению заявил, что полови-

ну москвичей надо выгнать из города, так как они ничего не производят. Вероятно, в первую очередь имелись в виду пенсионеры и инвалиды. Я действительно знаю многих своих коллег, которые создали энергетику столицы – основу процветания этих приезжих господ, а теперь с трудом выживают на крошечную пенсию. И сейчас сносятся ларьки, где они могли приобрести более дешёвые товары. Но я не об этом. Власти заявляют, что эти незаконные сооружения воздвигнуты над газопроводами, теплосетями и с другими нарушениями. А хозяева их трясут пачками бумаг перед камерами и утверждают, что имеют все разрешения сверху. Вот замечательный способ продемонстрировать зрителям фамилии на этих бумагах и начать публичное расследование фактов коррупции. Нет. Полное молчание. Как говорит пословица: воды в рот набрали.

Теперь понятно, почему в десятки раз чаще звучит в нашем эфире гимн жизнерадостных тружеников отмычки «Мурка», чем патриотический хор М. Глинки, идут фильмы и рассказы для подражания тяжким преступлениям, вроде «Бригады», чем о хороших делах, вспоминаются имена крупномасштабных грабителей народа Березовского и Ходорковского, чем какого-либо знатного хлебороба, шахтёра или энергетика. Даже внешне большинство наших людей выставляют напоказ африканские наколки на теле, которыми для сигнализации и соблюдения иерархии и обычаев были вынуждены украшать себя зэки, но которых они стыдились

и старательно скрывали после отсидки.

В перерыве между писаниями я дважды за день включал радио на волне Русской службы новостей. Сначала там безапелляционно заявили: «Мы сообщаем только главные новости, а таковой сегодня является передача властями Таиланда нашего гражданина Бута в руки правосудия США». Почему для страны этот международный мошенник затмил собой все остальные её достижения – трудно понять. Через несколько часов такой же по значению новостью стало оправдание судом подозреваемых по делу похищения и убийства человека, в том числе и Чичваркина, сбежавшего заранее благополучно в Лондон. Передали также, что министр финансов Подмосковья А. Кузнецов перевёл на своё министерство долги ЖКХ, обналичил их на сумму 5 млрд. рублей и умотал с ними за рубеж. Вот и всё главное, что происходит в стране. Ни писк нового предприятия, ни успехи отдельных личностей в труде, а рассказы о жуликах, которые хапнули в особо крупных размерах. Есть и другая сторона вопроса. Теперь в любом дальнем зарубежье, где только начинает звучать наша певучая речь, мамыши, как куры при налёте ястреба, прячут подальше своих детей, мужики захлопывают стальные двери, и везде слышен зловещий шёпот, словно сигнал штормового предупреждения: «Русская мафия идёт».

Поэтому мне и захотелось в книге вывернуть себя наизнанку, чтобы честно найти причины, почему мы живём

так гадко и низко! И это не показательные раскаяния русского интеллигента. Страна погрязла в преступности и воровстве. Недавно член Совета по правам человека при президенте А. Дондурей в передаче по радио «Эхо Москвы» заявил: «Система судебная живёт по понятиям. 22 миллиона из 66 работают в теневой экономике. Это же – ужасная коррупция. У нас 10 тысяч женщин ежегодно убивают в стране. 55 % мальчиков и 30 % девочек – наркоманы». Я обрадовался: «Вот нам, дуракам, счастье привалило. Человек избран на высочайший пост и, главное, понимает, что надо делать. Мало того, он, оказывается, ещё и член Совета Общественного телевидения, и Совета при министре культуры. Ну, он сейчас скрутит рога, кому надо. Порядок в стране в надёжных руках, пусть и фамилия какая-то странная». А он, будто слыша мой внутренний восторг и надежды, вдруг говорит: «Когда общество станет другим, то наработки этих советов пригодятся». Вот тебе и борец. Неужели он не чувствует ответственности? Ведь его выбрало сегодняшнее общество не за звонкую фамилию, а надеясь, что он его защитит. Мне кажется, на его месте я разбился бы вдрызг, но сдвинул бы сегодняшний криминал с пьедестала. А здесь – личный покой и порядочек, прежде всего.

Главное, вы не ослышались: треть работающих прячется в тени, не платит налоги, то есть являются преступниками. Главный наш ревизор Т. Голикова и вообще определяет их количество цифрой 36 %. Куда же дальше? Кто-то собира-

ется наводить порядок в стране или хотя бы отвечать за эти преступления? Ведь из-за них и мы, пенсионеры, не получаем должные пенсии. А нам говорят, что тюрьмы переполнены и нет возможности бороться с преступностью.

Другая сторона поглотившего нас криминала. Недавно было опубликовано интервью с другим крупным знатоком вопроса. Он сообщил, что в 1980 году на территории РСФСР было зарегистрировано 7 тысяч убийств, и даже в разваленной М. Горбачёвым стране в 1990 – только 10 тысяч. А уже в 1994 году эта цифра подскочила до 35 тысяч. «Потом благодаря манипуляциям со статистикой пошло некоторое снижение. На самом деле идёт рост из года в год. Я верю данным НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ: 45–46 тысяч загубленных жизней в год». Интересен его ответ о причинах криминализации страны: «Недавно увидел в одном из столичных кафе советский плакат: «Человек человеку враг! При капитализме». Как мы теперь видим, это соответствует действительности». В 2014 году против 2013 на 50 % увеличилось количество погибших от пьяных за рулём. Причём преступность поднялась на самый высокий уровень. Под следствием губернаторы Сахалина, Новосибирской, Тульской области, Республики Коми. В 2015 году увеличилось количество преступлений по 62 регионам России.

Вот одна из ярких иллюстраций такого заявления. В ноябре 2010 года в станице Кущёвская Краснодарского края бандиты убили в одну ночь 12 человек, в том числе маленьких

детей. Вскоре выяснилось, что о господстве криминала там давно было известно властям, но мер не принималось. По телевизору артист от политики В. Жириновский даже призывал расстрелять за это губернатора края А. Ткачёва. Тот неожиданно, видно с перепуга, заявил, что в этом преступлении нет ничего особенного: такое положение у нас в государстве повсюду. И его пальцем не тронули. Напротив, сделали членом правительства. А дело пока тихо исчезает в истории. Тем более, что идут и другие громкие дела. Так, в апреле 2016 года в Самарской области убили заместителя начальника штаба милиции области и 6 членов его семьи. Обсуждая случившееся, прямо говорится, что население и полиция бояться криминала.

Но, как я уже писал, утверждение о поголовной криминализации России и об ужасной в ней преступности – не выдумка Ткачёва или оппозиции, а подтверждено Самим, более пятнадцати лет куда-то нас ведущим. И его тоже никто не собирается не только судить, но даже просто смещать с высокого поста. Так что мы должны смириться с этим своим новым статусом подозреваемых и начинать изучать детали своего падения со знакомства с материалами в КПЗ. Поэтому так необычно и называется вводная часть моего повествования.

Откуда же пришла к нам эта зараза? Конечно, так и хочется вновь сослаться на тот плакат о капитализме. Не случай-

но нас с вами успокаивали: ничего сделать нельзя. Первоначальное накопление капитала в формации его имени всегда криминальное. Как-то чувствуется, что большинству наших граждан такое объяснение понравилось, и они терпеливо ждут, когда эти шалуны, идущие в класс имущих, насытятся и угомонятся. Хотя их просто забыли предупредить о бесконечности этого процесса. Правда, многие наши люди уже кое в чём разобрались. Поняли, что вслед за отожравшимися, в жизнь вступают новые прирождённые хапуги, которым тоже нравится жить красиво. Даже выработался основной принцип избрания начальства. Так как всё равно о кандидатах всегда почти ничего не известно, то народ предпочитает избрать прежнего: он уже накушался, а новый начнёт грабить по-чёрному. Тем более что законодателями созданы в этом смысле для джентльменов удачные все условия в обществе наживы. Причём единственными отличиями устаканившегося капитализма от нашего, называемого грабительским, являются многочисленные публичные меры, несколько скрывающие этот грабёж и вводящие его в форму элегантного предпринимательства. Главная их задача – защита этих самых акул от рвущихся на их командные высоты всякой там мелочни. И без криминала здесь не обойтись: капитализм состарился и захирел.

Наши законодатели славно потрудились за эти годы по количеству принятых законов, но, безусловно, достичь блеска изящных старых куртизанок Запада им ещё не удалось. По

крайней мере, все в обществе признают, что подавляющее большинство из них крайне мягкие, и совсем не препятствуют широчайшему распространению преступности. Складывается впечатление, что они служат не народу, а воровскому меньшинству. Такое ещё недавно могло только присниться нам в кошмарном сне, так как жили мы с вами в атмосфере нормальной нравственности. И не можем мы никак понять, что это не сон, а что ни на есть самая настоящая явь. Что все демократические системы капитализма на самом деле служат не народу, а обеспечивают фактически криминальную крышу элите, возможность для неё приобретать этот самый громадный первоначальный и последующий капитал и с помощью его править страной. Без этого обветшалый капитализм уже не может существовать в своём классическом виде.

Вот только недавно сообщили, что правительство приняло решение снять ограничения по зарплате для руководителей многих крупных бюджетных учреждений и институтов. Она и раньше была не в отстающих. Вроде бы разрешилось иметь её на уровне восьмикратной по отношению к средней от всех сотрудников. Таковую кучу денег никогда не имели советские начальники, хотя из-за их небывалых привилегий, как заявлял Ельцин, и началась эта контрреволюционная свара. А теперь эти заработки названы резиновыми, и можешь официально тащить от государства всё, что сумеешь унести. Где уж здесь ставить вопрос о справедливой оплате за труд, как принято международной конвенцией.

Не случайно наших лоббистов богачей – депутатов, не умеющих постоять за свой народ, опозорил французский актёр Депардьё, попросивший гражданство, чтобы уйти от притеснения в налоговой сфере своих властей.

Заодно с депутатами действуют и судебные органы, которых нам вообще запретили касаться, отменив избрание судей. Зачастую выносимые ими приговоры мошенникам, даже причинившим государству убытки в особо крупных размерах, настолько слабенькие, что просто не находится слов для выражения удивления. Например, семь месяцев провёл в следственном изоляторе О. Миронов за то, что прервал концерт А. Макаревича, якобы распылив в зале слезоточивый газ из баллончика. Как говорится в газете «Секретные материалы»: «На отца грудного ребёнка навешивают все новые и новые обвинения, и теперь ему грозит тюремный срок – до девяти лет. А доблестная прокуратура требует приговорить навязшую у всех в зубах пресловутую гражданку Васильеву (восемь эпизодов мошенничества, одно покушение, злоупотребление полномочиями и их превышение, отмывание денег – всего на сумму 800 миллионов рублей) к восьми годам лишения свободы – условно! Да ещё просят оштрафовать на 1 миллион рублей, а остальными 799 тысячами пусть пользуется. Кстати, ей уже простили ранее почти три миллиарда рублей». В конце концов подсудимая Е. Васильева получила всего 5 лет за тяжелейшие преступления. А её поделщик министр обороны Сердюков и вообще остался на свободе.

Кроме недостатков в законодательной базе, судебные органы добавляют и собственные послабления при оценке преступлений. Один из известных адвокатов как-то откровенно ратовал на то, что не может жить на привилегированной Рублёвке, так как там нет площадки для приземления его собственного вертолёта. Откуда у скромного труженика юстиции такие богатства? Ведь не знаменитый он Плевако, который своими зачаровывающими речами выигрывал процессы и получал повышенные гонорары. Просто значит, есть система, по которой можно оказывать помощь преступникам и без речей, и тихо пользоваться вместе с ними наворованным.

Вот получил экс-глава Фонда обязательного медицинского страхования А. Таранов 7 лет колонии. А ведь под его руководством на 27 миллионов рублей менеджеры обокрали самую убогую часть населения – больных, за что его публично повесить мало. Не менее антигуманный поступок совершила группа мошенников из Пенсионного фонда, уменьшив его в своих интересах на миллиард рублей. Самый грозный приговор – шесть лет исправительных работ в колонии. Не случайно тот же В. Путин на претензию корреспондента о том, что с Ходорковским поступили жестоко, назначив ему восемь лет лишения свободы, твёрдо парировал: недавно сообщали СМИ о подобном процессе в США, так там примерно за такую же похищенную сумму довольно известный бизнесмен получил срок заключения в 159 лет. Так что судите сами. Это заявление президента интересно тем, что демон-

стрирует знания о строгости юрисдикции на Западе, где капитализм подходит к своему концу и делает всё, чтобы угодить народу и ещё немного продержаться.

Исчезли из законов положения об усилении ответственности за преступления в особо крупных размерах и против больших групп людей. Такие, например, как подтасовка результатов выборов, которые влияют на судьбы населения целых регионов и страны в целом. Поэтому в том же фарватере и власть наша выбирается со всеми мыслимыми и немыслимыми нарушениями избирательного права. 15 февраля 2015 г. по указанию Путина, прозвучавшего в его послании, принят закон, по которому значительно (примерно на 300 тыс.) сокращается количество привлекаемых к суду нарушителей. В принципе не подлежат судебной ответственности все те, кто первый раз нарушил законодательство. Вероятно, и количество нарушений резко возрастёт. Хотя и без этого количество преступлений возросло за 2015 год на 9 %.

Как утверждал В. Илюхин в своей речи о деятельности В.В. Путина, именно он, «будучи президентом, в 2003 году внёс в Государственную Думу поправку в Уголовный кодекс об изъятии такого эффективного средства воздействия на опасных преступников, как конфискация имущества. Шаг был сделан явно в интересах криминальных элементов, организованной преступности. Поправка была принята единороссовским большинством в Федеральном собрании. И только лишь под давлением международного сообщества «кон-

фискация была возвращена в Уголовный кодекс РФ». Находясь на вершине государственной власти, президент не принимал радикальных мер по противодействию коррупции и организованной преступности. Напротив, будучи в 1998–1999 годах во главе ФСБ России, он расформировал управление экономической контрразведки и контрразведывательного обеспечения стратегических объектов. Первое выявляло все самые тяжкие экономические преступления, второе – не давало уводить предприятия, составляющие славу России, в собственность иностранцев».

Прошло и предложение властей о замене тяжкого наказания для взяточников штрафом, которым так восторгался Председатель Счётной палаты С. Степашин. Как будто он по наивности не знает, что это не просто незаконное получение денег, а преступное деяние, в результате которого на прилавки попадают фальшивые лекарства и некачественные продукты, от применения которых гибнут люди, выдаются подряды на сооружение или ремонт оборудования, после которого происходят катастрофы типа аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, в руководители государственных учреждений попадают балбесы, разваливающие их на корню. Ну, его можно простить. Он ведь и сам пришёл во власть на либеральной волне. Можно и понять. Ведь такими делами грешит и высший властный орган страны – Федеральное собрание. Так, страну нашу разрушили в первую очередь из-за отсутствия на полках колбасы. А теперь этот орган принял закон, раз-

решающий замену мяса в колбасе. То есть народу в ответ на его борьбу подсунули вредный эрзац и ничего, запах колбасы остался, и он вроде доволен.

В 2001 году в прессе отмечалось, что если в СССР, который называли наши «друзья» тюрьмой народов, сидел каждый четвёртый наш гражданин, то сейчас в России – каждый третий. Это считается главной причиной принятия более облегчённого для бандитов нового Уголовно-процессуального кодекса. Теперь с гордостью один из руководителей страны сообщил народу, что за последние годы в 1,5 раза уменьшилось количество преступников, без всяких делопроизводств и наказаний выпущено на свободу почти 270 тысяч уголовников, так как судьи правильно восприняли пожелание правительства о либерализации судебной системы. И не случайно на том же собрании юридической общественности говорилось, что только за последний год число обращений граждан в суд по поводу ущемления их прав увеличилось в те же 1,5 раза.

Однако и эти необычные послабления при наказании оказались для наших властей недостаточными. Как сообщала «Российская газета» от 10 февраля 2012 года, группа известных правоведов представила в Госдуму законопроект, значительно смягчающий Уголовный кодекс по отношению к предпринимателям. Предлагается пустить под нож около полутора десятков статей, среди них «незаконное предпринимательство», «злостное уклонение от погашения креди-

торской задолженности» и даже «контрабанда». По мнению этих экспертов, каждый пятый бизнесмен, который рискнул начать дело, оказался привлечённым к уголовной ответственности. Но инициаторы нововведения не затрудняют себя анализом причин подобных деяний, а просто исходят из того, что в год бюджет тратит на содержание системы исполнения 159 миллиардов рублей и, по их мнению, нет необходимости держать этих людей в местах лишения свободы.

Недавно В. Путин перед телезрителями просил председателя Верховного Суда сделать законы мягче. В результате, через две недели были внесены существенно послаблены многие статьи Уголовного кодекса. Достаточно сказать, что теперь к уголовной ответственности привлекают за хищение на сумму более 5 тысяч рублей, а не за одну тысячу, как прежде. В то же время максимально ужесточены законы против активности общественности.

Как-то в передаче «Суд времени» ведущий Н. Сванидзе верещал по поводу того, что при советской власти многие объекты капитального строительства возводили ээки. Трудно было понять причину его возмущения. Теперь после заявления правоведов всё стало ясно. Оказывается, он завидовал тому, что в СССР бандитов заставляли отрабатывать свой хлеб на стройках, а в сегодняшнее время отбросы общества спокойненько отдыхают на нарах, а мы с вами их ещё и кормим. Кстати, в дорогих либералам США доход от использования труда заключённых в отличие от наших прога-

ров, составил 3 миллиарда 310 миллионов долларов (например, в 1994 году).

К сожалению, процессу криминализации России пока не видно конца, и это не случайно. А по каким-то другим канонам меры противодействия преступности ослабевают. Президент уверенно отвечает по этому поводу и подчёркивает: «Я не боюсь ответственности». Вероятно, это так. Он – смелый человек. Но надо вспомнить, что и Б. Ельцин тоже вроде бы ничего не боялся. Однако первым указом В. Путина стало требование неприкосновенности к первому президенту. Появится ли такой защитник у сегодняшнего главы страны? А ведь претензий у народа немало. Принимаются крутые меры против остатков демократии, и практически никаких – по выводу страны из экономического коллапса. Ярким примером такого наплевательства на нашу экономику и улучшение состояния населения – продолжающаяся Третья энергетическая война.

Ф. Введение в философскую часть книги.

Криминальная Россия – принятия русской интеллигенцией либерализма в качестве национальной идеи

Русь! Куда же прискакала твоя знаменитая тройка? Как сумела пронестись всего за несколько лет от тишайшей страны, где можно было без риска заночевать в дороге или любом незнакомом доме, и где самыми крупными нарушите-

лями спокойствия были не менее известные тройки из распивающих сообща бутылку водки, до одного из самых криминальных государств в мире? — Мне хотелось бы вместе с тобой, читатель, подумать о том, как дошли мы до подобного бесславия.

1. Социальный срез российского общества конца XX века

Крайне трудно выявить главные причины нравственно-го перерождения нашего народа в 80-е годы XX столетия, в конце концов, перерезавшего себе вены. Их много, они сложно переходят из одной в другую, почти всегда выдают себя за поиск всеобщего блага. Чтобы разобраться в их хитросплетении, предлагаю посмотреть на структуру и устремления отдельных слоёв социалистического государства того времени, запечатлённые моим сознанием при изучении различных документов, и непосредственно как свидетеля в разные периоды его истории. Вдруг там можно будет увидеть различные неизвестные факты, как случилось иной раз с НЛО и другими неопознанными объектами, проявляющимися на фотографии, хотя до этого были невидимыми обычным зрением. Естественно, такой показ будет искажаться объективом моего индивидуального видения, несколько отходить от действительности. Поэтому, верный заветам Хемингуэя, обещаю хотя бы правдиво отражать всё, что проходило через восприятия и ум рядового участника событий, сознательно не вносить в негативы никакой ретуши, не из-

менять никаким способом полученные сцены и характеры.

Во-первых, о том отношении к свободе и социализму, которое выработалось у меня под воздействием всех пропагандистских и общевоспитательных усилий родителей и государства к началу сознательной жизни, вероятно, к моменту вступления на трудовое поприще. Я твёрдо усвоил, что основоположники революционной теории коммунизма строго научно доказали ещё в середине позапрошлого века историческую миссию зарождающегося пролетариата стать не просто могильщиком капитализма, но и положить конец элитарной эре в сообществе. И поэтому уже с детства я был счастлив, что родился в свободной стране, с которой началось освобождение человечества, и искренно жалел своих сверстников в капиталистических странах, которые вынуждены были из-за неудачного места рождения лизать руки господам.

Как представлялось, собственно говоря, и выбирать классикам спасителей особенно было и не из кого. Церковь с её мифами о миссии была очень далеко, в каком-то сказочном тумане от моего детского сознания. Крестьянская масса, как я понимал её из учебников по марксизму-ленинизму и из собственного опыта работы на целине, где мы боролись с колхозниками за выполнение дорогих работ, несла в себе теоретически огромное количество мелкобуржуазных и мещанских вирусов, которые могли не вылечить, а только окончательно развратить общество.

Интересно немного проследить за изменением в прошлом веке социального положения крестьян. В 2006 году, когда П. Столыпин начинал свои реформы по созданию «крепкого крестьянина», о которых так любят с восторгом рассказывать наши либералы, из 20 миллионов хозяйств было: кулацких 15 %, середняцких 20 и бедняцких 65 %. Из них безлошадных 30 %, безинвентарных 34, беспосевных 15 %. Реформатор переселил свыше 3 миллионов малоземельных крестьян из Центра в Сибирь и на Дальний Восток, который создали там 1670 тысяч крестьянских хозяйств. Из них 548 тысяч быстро разорились и вернулись назад, а 1080 попали в кабалу новых кулаков. В результате прирост сельхозпроизводства снизился в 1906 – 1913 году в 1,5 раза. В 1911 году от голода жестоко пострадало более 30 миллионов крестьян. В правительственной санатории «Красные камни» я изучал громадную и очень красиво изданную в 1913 году книгу, которая явилось итогом работы практически всех ведущих учёных и экономистов царской России по анализу результатов столыпинских преобразований. В ней был сделан твёрдый вывод, о том, что реформа провалилась, а две трети ресурсов, потраченных на её проведение, оказались бросовыми.

После всех революционных и военных перипетий в 1927 году крестьяне – единоличники и некооперированные кустари составляли 75 % от всего населения России и трудились в 24,8 миллионах хозяйств. При этом каким-то обра-

зом сохранились пропорции между кулацкими, середняцкими и бедняцкими хозяйствами: 15, 20 и 65 %. К тому времени уже было создано по кооперативному плану В.И. Ленина 14,8 тыс. колхозов и 1,4 тыс. совхозов. На основании этого опыта до 1940 года все мелкотоварные крестьянские хозяйства были преобразованы в 241 тыс. колхозов и совхозов. В результате был в 1,4 раза превышен уровень производства при сокращении числа работающих в сельском хозяйстве на 35 миллионов человек. Этим был обеспечен небывалый в мире рывок в развитии промышленности перед войной. А И.В. Сталина 5 раз прокатывало Политбюро по вопросу преобразования села. К счастью, он был очень целеустремлённым государственным деятелем, и в результате этого гениального решения обеспечил победу в войне.

Интеллигенция казалась мне слишком слабой, трусливой, в основном увлекавшейся искусством и прославлением власти. Она так и именовалась унижительной кличкой «прослойка», и даже по ленинской революционной теории ограничивала свою роль помощью победившему народу в управлении экономикой. И всё-таки жизнь оказалась гораздо более сложной и разнообразной, и впоследствии опровергла на практике эти идеи. История показала, что силы работников умственного труда были недооценены классиками, и сыграли в дальнейших революционных событиях роль, близкую к решающей.

2. Интеллигенция и Советская власть

В связи с таким громким анонсом мне хочется более подробно остановиться на основных характерных чертах именно этого слоя общества. В юности я считал, что главным мотивом борьбы людей за свои права был свобододолюбивый дух, генный заряд индивидуализма, который не могли убить никакие страхи перед пытками и казнями. Как говорили истинные герои тех времён: «Лучше умереть стоя, чем жить на коленях!» Одни из них бросались грудью на тюремные решётки, отдавая жизнь ради освобождения или хотя бы облегчения участи своих братьев по рабству. Их современники, более образованные, проходившие в народе под общей маркой «интеллигенция», такие же борцы, но по духу, создавали философские труды, оправдывающие ведение борьбы за равноправие, литературные произведения, наполненные пафосом свободы, гуманизма и революционных устремлений. Однако подобных революционеров насчитывалось лишь единицы. Оказалось, что многие из них как «глупый пингвин робко прячется в утёсах». К тому же большая часть даже тех, кто стал в их ряды, шла в бой с зашоренными глазами, порою, не представляя отчётливо свои цели, а подчиняясь каким-то непроверенным, навешанным со стороны теориям типа всемогущей власти либерализации.

Великие русские писатели XIX века внесли выдающийся вклад в сокровищницу мировых прогрессивных шедевров. С законной гордостью мы вспоминаем огромную их роль в

усилении выступлений народа за своё освобождение. Как набат звучали стихи А. Пушкина, Н. Некрасова и М. Лермонтова, свободолюбивые произведения А. Радищева, А. Герцена, Н. Добролюбова, Н. Гоголя, М. Салтыкова-Щедрина и некоторых других мастеров слова. В начале прошлого столетия особенно активно работали отечественные философы, в результате споров между которыми под руководством В.И. Ленина и родилась окончательная версия марксизма-ленинизма, теории, которая более пятидесяти лет считалась признанным поводом к страждущих и рвущихся к свету.

И это не случайно. Одной из главных черт русской интеллигенции была, как говорил А.С. Пушкин: «милость к павшим», сочувствие униженным. Россия в то время значительно отставала от большинства европейских государств в развитии и промышленности, и общественных отношений. Фактически в ней продолжало господствовать жёсткое феодальное угнетение, несмотря на победоносное шествие в ряде стран прогрессивного капиталистического способа производства с видимым значительным ослаблением эксплуатации трудового народа. Поэтому революционные страсти кипели в душе русских тружеников и не могли не отразиться на творчестве истинных художников, особенно тех, кто имел возможность наблюдать существенное раскрепощение свободы личности за рубежом. В то же время это свойство нашей интеллигенции очень тесно граничит с той самой идеологией либерализации, ставящей своей целью создавать

невозможную для общества и общественного производства полную свободу для деятельности человека.

Кстати, наряду с указанным выше замечательным свойством русского интеллигента к сопереживанию, можно выявить ещё одну характерную для него черту, где-то схожую с этой, но, иногда, и ведущую к прямо противоположным действиям. Один из философов охарактеризовал её, как: «Стойкое отвращение к власти – внутреннее (на генном уровне) понимание вечной порочности её системы». В законченности, это же точный портрет В. Новодворской, гротесковой фигуре, которая была готова протестовать против всего и вся, что исходит от любого правительства, правда, кроме зарубежного. Если серьёзно, то это состояние думающей публики можно считать положительным, особенно с учётом того, что произошло оно в результате дарвинского приспособления к жизни в течение всех лет существования человеческого общества, когда с помощью государства горстка элиты помыкала большинством. Только в советское время власть теоретически стала, наконец, по сути, и природе своей, насильственным аппаратом, работающим в интересах подавляющей части населения. Но, получив по непонятным причинам свойства наследственного рудимента, она на практике так и осталась, даже для изменившейся по своей классовой природе интеллигенции, чужеродным элементом, что во многом способствовало развалу страны.

Работая над этой книгой и придя к такому выводу, я дол-

гое время не мог понять причины подобной трансформации думающих людей страны. И вдруг тот самый популярный теледзюэлянт В. Соловьёв, словно малоискущённый в профессии стриптизёр, не умеющий припрятать на будущее хотя бы часть таинств, так ярко расписал чувства советского интеллигента эпохи развала СССР в книге «Русская рулетка», что мне осталось только провести с ним заочный поединок, чтобы доходчивее раскрыть их суть читателю и самому в них разобраться. Свои вопросы я буду задавать от имени Автора. Для некоторого разбавления нашего сугубо научного спора народной мудростью, я разрешил периодически вступать в диспут известным героям и самим писателям, их создавшим, Ильфу и Петрову.

Естественно, мой первый вопрос был связан с причинами неприязни интеллигенции к Советской власти. В. Соловьёв: «Я понимаю, что в советское время мы жили в обстановке двойной морали, была правда официоза и правда маминых бесед, перерастающих в кухонные посиделки с друзьями. Ложь государства вызывала ненависть, и рупоров совковой идеологии не любили. Каждый прошедший советскую школу может рассказать свою историю моральных разочарований». И он рассказал о том, как девочка из их класса уехала с семьёй на проживание за границу, и узнавшие вскоре об этом ребята клеймили её, как предательницу, и переживали, что ели на проводах её конфеты. «В момент выполнения своего священного долга по разоблачению врага, – вспо-

минает тележурналист, – они скорее походили на маленьких зомби».

В чём-то он был прав: лжи, чаще всего никому не нужной, а продиктованной просто дуростью, было действительно много. В ряде случаев мне прямо казалось, что выступают с этим наши враги. Зачем, например, корректировать в конце года планы по вводу энергетических мощностей и докладывать, что всё в порядке. Эти действия полностью дезавуировали великие преимущества плановой системы хозяйствования, выявит и наказать виновных в провале заданий, даже оформленных в виде законов. Но сам приведённый факт поведения детей показался мне надуманным, очень уж мелким для такого крупного, как он, персонажа истории, и я естественно спросил: «И из-за этой конфеты вы до такой степени ненавидите Родину? Я не сталкивался с такими «страшными» случаями. Но и здесь я не вижу примеров двойной морали. Вы привели этот пример просто для того, чтобы спорить, хотя он больше похож как раз на то, что в стране, впервые в мире, начал появляться новый человек будущего. Вы путаете двойную мораль, которая существует при капитализме, с расхождениями между нравственными идеалами, к которым пропаганда вела советских людей, и их фактическим моральным состоянием».

И другое. У меня никогда не возникало противоречий между разговорами родителей и действительностью. Наоборот. Я могу привести такой пример. Мой очень близкий

друг – еврей Борис очень часто высказывал идеи, прямо противоположные идущим из советских СМИ. Так, он доказывал, что при капитализме специально готовят руководителей страны, а у нас ставят во главе кого попало. В споре с отцом я озвучивал очередную мысль своего информатора, и он мне подробно доказывал обратное. Например, практическую учёбу, на разных руководящих постах которую прошёл до вершины власти Л. Брежнев, он сравнивал с «университетами» Р. Рейгана, полученными всего лишь в Голливуде. Кроме того, наши руководители отчитываются перед народом во время различных выступлений. А капиталисты, напротив, очень тщательно скрывали никчёмность знаний своих лидеров, которые просто служили прикрытием для правящих страной олигархов, и чем хуже они были подготовлены, тем лучше: а то гляди, и начнут по-своему взбрыкивать.

После многочисленных подобных сообщений «информбюро» я поинтересовался у Бори, откуда он получает такие уникальные сведения. Он сослался на какую-то высокопоставленную подругу мамы, но я уже к этому времени был осведомлён и сам. Во-первых, у меня были и другие знакомые из евреев, которые рассказывали подобные факты. Интересно, что в настоящее время борцы с Советской властью не побоялись разоблачения и издали несколько книг с анекдотами, например, Губермана, которые составлялись в то время со смыслом посмеяться и унижить народное правительство, а главное, подменить истинные житейские ценно-

сти. Они очень умело запускались в массы через друзей в доверительном разговоре и действовали почти безотказно. Я понял, что это была большая продуманная политика против нашей не гибкой идеологической команды. И основывалась она на теории Геббельса: «Чем больше ложь, тем в неё больше верят!» Но почему в ней принимали активное участие представители земли обетованной, которых не только спас от смертельной угрозы полного холокоста советский народ, разгромив за счёт громадных жертв фашизм, но и относился к ним с любовью и даже с некоторой осторожностью, чтобы не обидеть людей, лишённых до революции в стране многих гражданских прав, для меня до сих пор остаётся глубокой тайной.

А вот выпады честного телекомментатора о двойной морали в СССР, без подкрепления их фактами, также вызывают отторжение его выступлений. Особенно много пользуется таким приёмом ведущая РБК И. Прохорова, сестра олигарха. Она на многие замечания просто добавляет: «А помните, как это было при Советской власти?» с брезгливым выражением на губах, и всё. Не примеров в подтверждении сказанного, ни пояснений, как там это было. Хоть стой, хоть падай. А ведь большая часть из нас действительно ещё хорошо помнит и недостатки, но и громадные преимущества того общества. И как там это было. Нет, чтобы взять, да и поговорить о них подробно. Да ещё с участием таких свидетелей, как мои сверстники.

В. Соловьёв: «Ложь и двойные стандарты были повсюду. Мне рассказали в середине 80-х о синекуре. Если хочешь поехать за границу в командировку к капиталистам, не проходя всяких райкомов и минуя поездки в соцстраны, то можно подвизаться переводчиком в Комитете молодёжных организаций. Идея не могла не понравиться, и, пройдя собеседование, я, будучи аспирантом ИМЭМО, стал привлекаться для проведения мероприятий, как в СССР, так и за его пределами».

Автор: «Вот здесь я могу с вами согласиться. Но это не вина, а беда партии. С самого начала в ней было двоевластие, которое вело к подобным последствиям. И.В. Сталин предупреждал, что главная опасность для неё состоит в том, что благодаря наличию в партии практически враждебной оппозиции, оставшейся в наследство со времён классовой борьбы и стремящейся к наращиванию своей разрушительной массы, к ней будут прилипать различные прихлебатели, умеющие для себя использовать её властные полномочия. А затем Н. Хрущёв, под влиянием подбрасываемых ему этими скрытыми врагами троцкистских идей, практически разрушил и советский строй, и КПСС, после чего она так и не смогла перейти на нормальный путь социалистической идеологии. Поэтому и погибла прекрасная попытка отечественных коммунаров ценой миллионов жизней победить зло для достижения моральных высот человечества.

А вы, вместо того, чтобы проанализировать эти смертель-

ные пике и рассказать правду о гибели первого демократического государства в результате подобных обманов и предательств, о которых знала очень ограниченная группа людей в СССР из ваших друзей, их и организовавших, ещё и обвиняете борцов за счастье всех, что их сумели разгромить несколько скрытых хитрых врагов народа... Да и в чём здесь ложь? Это скорее самая откровенная, но очень неприглядная правда о блате и воровстве, которые, к сожалению, начинали расцветать в момент разложения нашей верхушки. Касается она каким-то образом избранных людей, подобных олигархам, многие из которых были назначены впоследствии на свои вершины Ельциным и Чубайсом. Я, например, в те годы летал по всей стране по тяжелейшему графику, за значительно отстающую от него по интенсивности зарплату, пытаясь как ответственный работник КНК СССР оптимизировать энергетическое хозяйство, и гордился, когда что-нибудь удавалось сделать. Особенно, разоблачить какую-нибудь махинацию. И понятия не имел, что рядом через дорогу в ЦК партии и комсомола творилось такое предательство народных интересов, хотя и слышал, что создалась каста из подобной молодёжи, которая имела более высокий уровень жизни за счёт блата и поддержки из-за рубежа. Вы этим, как видно, также хорошо пользовались. Тогда в чём же всё-таки состоял ужас, внутренняя пружина, заставлявшая имеющих хороший карьерный рост таких, как вы комсомольцев идти на обман народа? Ведь это было чревато. Расскажите честно. Ведь

легче будет жить».

Ответ остался звучать в воздухе в виде эха вопроса. Но его можно найти в книге В. Соловьёва, если прочитать её внимательно и подытожить, какие блага получили он и его соблатники – пронырливые комсомольцы в результате в том числе этой удачно проведённой ими операции по разрушению собственной Родины!

3. Интеллигенция – вершитель судеб страны

Ещё одна положительная черта интеллигенции – пытли-вость, желание узнать что-то поглубже, но при этом часто и создать на основе новых знаний что-нибудь этакое, но обя-зательно значительное. Ни в коем случае не меньше, чем на-циональная идея. Помните гениальный рассказ А. Чехова «О моём учёном соседе», в котором интеллигент доказывал, по-чему земля не может быть круглой: ведь люди снизу шара падали бы с неё. Это свойство часто помогало нам идти впе-реди планеты всей: в революционной теории, в науке, даже в таких сложнейших делах, как космос и освоение гигантских рек.

Многие представители передовой интеллигенции хорошо осознавали истоки страданий трудового народа в царской России и неравноправия в российском обществе. Но, по сво-ей природе они боялись потерять уют, который накаплива-ется в быту, были по – мещански трусливы для того, чтобы выступить открыто и резко в защиту угнетённых. Однако, к

счастью, имели место и редкие исключения, когда появлялись люди, обладающие сильным свободолобивым характером, которые были готовы ради идей идти наперекор любым трудностям. Эта крошечная часть общества имела колоссальное влияние на развитие в нём революционной идеологии и распространение прогрессивных политических и экономических знаний. Конечно, многие создаваемые ими теории были слишком сложными, малодоступными для понимания простого народа, нередко даже не ставящими задачи найти эффективные способы борьбы за улучшение его жизни, а лишь безвольно уповающими на божью помощь, что порою только запутывало и разобщиало революционно настроенные классы. Иногда у интеллигенции рождались и вовсе бредовые идеи, которые отбрасывали страну назад к мамонтам.

И всё-таки не трудно доказать справедливость выводов, сделанных некоторыми философами, что именно интеллигенция с середины прошлого века играет решающую роль не только в просвещении и во внесении в массы учения о борьбе за власть, но и как движущая сила во всех преобразованиях, происходящих в обществе. Хотя это утверждение и не согласуется с созданной ею же и действующей до сих пор революционной теории, названной марксизмом-ленинизмом по имени двух гениальных основных её создателей, выходцев из её среды. Достаточно сказать, что эта бывшая прослойка общества занимает сейчас относительно самое большое место

в его структуре. В 1926 году в СССР было 3 млн. работников, занятых преимущественно умственным трудом, а на начало 1977года – 37,5 млн. Естественно, такой рост интеллигенции не мог предвидеть К. Маркс. И не случайно в 1938 году во время совещания по проекту «Краткого курса истории ВКП(б) И.В. Сталин резко предложил, в том числе, изменить отношение к советской интеллигенции: «Надо покончить с хулиганским отношением к собственной интеллигенции».

Честно говоря, перед группой людей, объединённых понятием интеллигенция, надо было снять шляпу уже в XVIII веке за то, что именно они создали практически все революционные учения современности, но сознательно отдавали в них приоритет реализации их в жизнь пролетариату, как наиболее активной, сплочённой, крупнейшей и, главное, решительной силе общества. И пускай большая часть идей, заложенная ими, потом не пошла в народ. Из-за сложности, даже заумности, никто из рабочих самостоятельно осилить их не мог. Однако пропагандисты на их основе, не смущаясь, зычно призывали пролетариат объединяться и идти вперёд к победе, и им верили.

При этом в революциях 1917 года часть интеллигентов уже сама возглавила поход простого люда во власть, помогала в тяжелейших битвах с империалистами. Немало специалистов оказывало впоследствии существенную помощь народу в отражении интервенции и в освоении тяжёлого груза управления страной, без чего победа революционеров бы-

ла бы невозможной. Полностью её заслуга в разработке величайшего плана развития страны – ГОЭЛРО, и во многом в его осуществлении. И всё-таки решающий вклад, особенно в дело защиты революции, без которого она не продержалась бы и месяца, действительно внесли пролетарские массы и политизированное солдатской службой крестьянство.

Казалось бы, что ещё надо для свободолюбивых последователей Пушкина и Радищева, изнывающих под гнётом консерватизма царской монархии, к которым революция была доставлена рабочим классом буквально на дом. Они прекрасно понимали, что взявшие власть рабочие никак не обойдутся в её укреплении и обороне без решающей помощи инженеров, экономистов, кадровых военных, учителей, врачей и других специалистов. Многие из них видели глубже и могли предвидеть, что революцией можно будет управлять и вести её туда, куда мечтало идти сотни лет всё человечество. Однако даже подобные перспективы исполнения почти несбыточных мечтаний не привлекали интеллигенцию, и она в массе своей внутренне не только не приняла революцию, но и оставалась фактически скрытым резервом её врагов. А многие её известные представители, несмотря на постоянные заверения о любви к Родине, просто покинули Россию, бросив её на произвол судьбы, на растерзание империалистическим хищникам. И это не громкие лозунги из политэкономии, а действительное положение вещей. Было всё подготовлено миром капитала для разделения страны на

несколько частей и захвата их различными государствами. Спасло просто чудо, которое пока можно объяснить только вмешательством высших сил.

Вот эти действия умных мира сего понять было совершенно невозможно. Можно ханжески не любить свой собственный простоватый народ и эксплуатировать его, как рабов, наказывать до смерти, как поступал тот прощельга – офицер из рассказа Л. Толстого «После бала». Можно укатить из страдающей, раздавленной революцией и незваными завоевателями России. Но только недавно я узнал, что убегала наша интеллигенция за рубеж, унося с собой большую часть богатства, награбленного у простого народа с помощью власти, которая уже находилась в зарубежных банках. Я наивно полагал до недавнего времени, что только наша сегодняшняя элита в связи с необустроенностью жизни в разрушенном ей же государстве хранит наворованное за границей. Оказывается, всё повторяется. И в начале прошлого века российские аристократы и офицеры отправляли свои сверхбогатства на Запад. В нескольких книгах русского зарубежья я с удивлением прочитал, что даже не очень высокие армейские чины и чиновники имели солидные вклады за рубежом и жили там, в изгнании не плохо. Сколько же можно грабить мою несчастную Родину! И это всё вытворяют мои братья по классу – умные и сострадающие обездоленным интеллигенты.

4. Либерализм как результат поиска

интеллигенцией национальной идеи

В основе этого бессовестного предательства бывших на словах борцов за свободу и национальные интересы много причин, прежде всего связанных с присущими интеллигенцией отрицательными характерными чертами. Так, во многом её поведением очень часто на врождённом уровне, особенно у интеллигентов не по работе, а по породе, управляет убеждённость в необходимости расслоения общества на «элигу и быдло». Такое пренебрежительное чувство к простолюдинам особенно усилилось в период 1917 года в связи с тем, что совсем недавно в стране закончилось царское правление, привычное, и потому, желанное для многих из них. Это событие они необоснованно связывали с победой народной революции, что также снижало их уважение к её участникам.

Отношение к людям физического труда как к низайшему сословию, имеющему, по их мнению, ограниченные умственные способности, не подготовленному к восприятию достижений культуры и искусства – основной миф, который эксплуатировала элита в течение нескольких тысяч лет, оправдывая свои претензии на власть. Он очень ярко был разрушен в период торжества победившего пролетариата, когда масса людей из глубинки быстро обошла старых спецов, надутых, как индюки от своей научности, не только по профессиональным знаниям, но и по их разносторонности. А. Чехов правильно писал, что специалист подобен флюсу.

Он кичится своими глубокими познаниями, но часто имеет их лишь в узкой области. Люди «от сохи», вооружённые пониманием природы, значительно шире умели использовать полученные теоретические уроки. Во многом, поэтому они побеждали и в бою бывших своих командиров – белых офицеров, и вырывались вперёд на трудовом фронте.

И всё-таки даже в 1993 году, во время известного противостояния у Белого дома, когда решалась судьба Родины, отрицательно проявилась интеллигентская брезгливость к простому народу. Как она сохранялась более 70 лет, трудно сказать. Вероятно, она такая же живучая, как клопы или тараканы. Но тот же В. Соловьёв, внук деда, отдавшего партии более 50 лет, пишет: «Риторика защитников Белого дома, поддержанная нездоровьем разнообразного люмпен – политизированного сброда всех мастей и оттенков, прибывающего на помощь добровольно заточённым, качественно изменила расстановку сил среди защитников Верховного Совета». Кстати, среди прибывших выразить свою поддержку депутатам, к сожалению, было не так уж и много простых людей. В этом случае, может быть, события развивались бы более решительно.

Безусловно, эта информация во многом раскрывает для популярного телеведущего причины поражения народа в той позорной битве с вооружённой даже танками армии, хотя он это и сам прекрасно знал, но ни под каким давлением не сознается. И всё-таки мне его книга нравится. Как во многом

честный человек, он часто вынуждено сбивается на лозунги и глупую пропаганду, чтобы прикрыть враньё, но выступает с полностью обнажённым умом и душой, когда, не задумываясь, пытается рассказать о событиях конца прошлого века.

Понятно, что ни о какой любви к иностранным недругам у нормального русского человека в такой обстановке вражды говорить не приходится. Если только он не извращенец. Признаваться в ней могут лишь масонские братья, и к такому выводу приходишь, изучая, по книге В. Соловьёва, фамилии людей, любящих США. Другое дело, раскрученный ими миф о сказочной силе либеральных идей, особенно в области экономики. Как эти идеи покорили большую часть умов нашей интеллигенции – так я и не сумел понять до конца из смутного рассказа моего оппонента. Хотя основной довод вроде бы вырисовывается: слабое знание предмета, но желание следовать сказкам о чудесах свободной конкуренции. Из-за плохой информированности и замечательной рекламы с другой стороны, они считали жизнь в ведущих капиталистических странах раем и готовы были драться за неё всеми силами. К сравнению этих систем мы ещё вернёмся. И всё-таки сразу хочется сказать, что Россия в прошлом веке перенесла пять грандиозных войн с громадными разрушениями экономики и массовой гибелью населения. А многие государства капитала сказочно наживались на них, да ещё в мировых масштабах эксплуатировали колонии.

Вероятно, прав был генерал Петров – умнейший исследо-

ватель теории управления, что для переориентирования общественного сознания достаточно иметь в стране всего один процент агитаторов, но чётко подготовленных и умеющих бить в одну точку. Такими и стали наши комсомольцы – соратники В. Соловьёва, плохо знавшие мировую экономику, но сумевшие замутить мозги свои и отечественной интеллигенции, и с её помощью ввергнувшие свою Родину в пучину либерализма. Жаль, что эти, мало что сделавшие для страны молокососы, оказались хитрее наших партийных аксакалов и обвели наше, боровшееся за светлое будущее и победившее фашизм общество, вокруг пальца. А вместе с нами были преданы и те миллионы русских людей, которые отдавали свои прекрасные жизни за счастье нас – дураков, создавая, защищая и укрепляя как раз первую, истинно свободную для большинства страну – Советский Союз!

Кстати сказать, идеи либерализма или свободы были всегда на знамёнах и коммунаров, и коммунистов. Но понимались они по-разному. И хотя, как считает В. Большаков, сатанинский культ «Верховного существа», практиковавшийся Робеспьером и другими главарями якобинцев, ни во Франции, ни в других странах не привился, он остался в арсенале мирового масонства. В результате резко враждебным к России и русским, как и к православию, было и коммунистическое движение Западной Европы XIX века, вышедшее из недр первых социалистических групп и масонской Парижской коммуны (1870).

Гениально выразил наши взгляды на свободу, на либерализм В.И. Ленин: «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя!» В то же время советские интеллигенты, активную часть которых составили либералы – идеалисты, проповедовали западнические взгляды на свободу, как на главное право человека в обществе, и считали необходимым не ограничивать её распространение. Особенно они пытались внедрить полную независимость не только в частную жизнь человека и политику, но и в экономику, хотя мало себе представляли, как это будет выглядеть в действительности. Фактически, начиная с семидесятых годов прошлого века, они настолько поверили в его могущество, что подняли либерализм на уровень национальной идеи. Прикрываясь этими нереальными стремлениями, враги нашей страны проводили в жизнь свои планы, что и привело к её развалу и падению экономики.

Из анализа процесса осуществления контрреволюции в стране в девяностые годы прошлого века, и даже разрушения одного из важнейших звеньев её народного хозяйства – электроэнергетики, можно чётко проследить новую решающую роль в этих процессах отечественной интеллигенции. Пролетариат, вопреки марксистско-ленинскому учению, вообще не принимал в них никакого участия. Хотя дело шло о защите именно его завоеваний в политической и социальной сфере. В первую очередь это связано с изменением классово-структуры общества. Как уже было сказано, думающая

его часть, благодаря невероятным усилиям Советской власти по просвещению народа, составляла в нём уже более одной трети. В то же время коммунистическая номенклатура на деле сумела ликвидировать диктатуру рабочих во всех областях жизни, разобщила и оттеснила их от действительного влияния на решение жизненно важных проблем, но продолжала отпугивать интеллигенцию от активных дел жупелом пролетариата.

5. Главное преступление либералов – распад СССР

Именно либералы, исходя из своего представления о свободе, и подталкиваемые западными идеологами, совершили страшное преступление перед народом – раздел по национальным границам Союза Советских Социалистических Республик – многовековой великой империи. Проходил этот процесс под прикрытием всевозможного вранья о недостатках плановой системы хозяйствования, венцом которого стал первый серьёзнейший удар по советскому стою – решение Верховного Совета России о её суверенитете в 1990 году, принятое составляющими большую его часть интеллигентами и коммунистами. Они, как и их вождь Б. Ельцин, во многом, мне кажется, и не понимали преступную суть этого, подсунутого им зарубежными службами документа. По виду – либеральное, направленное вроде бы на уменьшение льгот центральным властям, а по существу – прикрытая ложным туманом бомба, нанесшая смертельную пробоину политиче-

скому строю и экономике многонациональной страны. Так же, как и сегодняшние их последователи, непонятно, в связи с чем празднующие 12 июня как день независимости от государствообразующей России, хотя на самом деле это стало началом их собственноручного разгрома великой империи.

Суверенитет позволил Ельцину полностью добить финансовую систему СССР, расшатанную неумелыми действиями Горбачёва. Совершенно не соображающий не только в сути экономических процессов, но, к удивлению, и в юриспруденции, его специальности по диплому, в ответ на выпад парламента России, президент СССР издал указ, в котором приказывал Комитету народного контроля СССР восстановить статус-кво всеми имеющимися у него властными полномочиями. В то время я работал в этом органе и мы долго смеялись по этому поводу и вспоминали те далёкие времена, когда КНК действительно представлял грозную силу. И в то же время отлично понимали, что с таким президентом жить стране осталось не долго.

Вскоре последовал новый удар со стороны либералов. Воспользовавшись нашим преступным нейтралитетом, они сумели поднять своих сторонников на защиту Белого дома и арестовать всю верхушку правительства СССР. Удивительно, но в этом органе, созданном тем же Горбачёвым, в отличие от Политбюро КПСС, практически не оказалось предателей Родины. Эти честные люди выступили с обращением к народу об опасности ближайшего распада страны вопреки

решению народного референдума, и создали чрезвычайную комиссию по его предотвращению. Однако и здесь нашёлся иуда. Единственным тайным провокатором оказался, вопреки всякой логике, председатель КГБ В. Крючков, который нарушил план ГКЧП по аресту Ельцина, снабжал того всей правдой о мирном характере работы комиссии, и тот спокойно лазил на танк и привлекал на свою сторону народ. Первой выступила с призывом не подчиняться ГКЧП редакция «Эхо Москвы», и с героическим, но не подготовленным порывом патриотов было покончено. Главное, что не было организующего воздействия КПСС, руководители которой откровенно предали свой народ. Если бы прозвучал призыв встать на защиту страны – в один день с ельцинскими баламутами было бы покончено.

Интересно, как объясняет наш защитник демократии своё отношение к аресту законно действовавшего руководства страны, которое просто обязано было в сложившихся условиях ввести ЧП. В. Соловьёв, несмотря на трагизм ситуации, спокойненько пишет: «Отсутствие ярких личностей в ГКЧП. Несоответствие ноши масштабам личности проявилось и в запое Павлова, ну и конечно самая яркая картина провала – это трясущиеся руки Г. Янаева. Именно тогда люди вышли на улицы пусть и не всюду, но там, где было наиболее страшно, и требовали не куска хлеба, а глотка свободы. Уже позже стало ясно, чего не хотели члены ГКЧП – развала СССР».

Так и хочется спросить шоумена: «Ты что? Не читал

«Слово к народу»? Не слышал их призывов отменить намеренные соглашения между республиками, фактически означавшие конец СССР?» Каждому простому инженеру было ясно, что мгновенная гибель страны приведёт к краху народного хозяйства, к страданиям людей. А вот будущий специалист по теледебатам и его друзья по комсомолу этого не понимали? Только потом до них дошло. А вот руки Г. Янаева им не нравились, и они пошли требовать непонятно что.

Судьба дала мне удивительный шанс несколько раз побеседовать с Геннадием Ивановичем, соседом по домам, милейшим человеком. Он был ещё более продвинутой персоной в той комсомольской среде, о которой поведал нам автор «Русской рулетки». Фактически руководил ею и, естественно, как и Соловьёв, был ею подпорчен. Неожиданно, благодаря дружбе с Горбачёвым, взлетел на небывалую высоту в государстве – на должность второго человека в иерархии власти. И всё-таки сумел перебороть себя, и, не боясь потерять всё в жизни, пошёл против высочайшего покровителя и смело выступил в защиту единства СССР. Конечно, внутренне он не был готов к такому высочайшему подвигу, и волнение сказывалось даже на поведении рук. Но он пошёл на плаху, выдержал весь поход на Голгофу и ещё будет признан народом как его героический защитник, в противовес таким поборникам демократии, как наш собеседник. Он действительно был смещён со всех постов, попал после тюрьмы в больницу, и говорил, что чувствовал себя после непонятного

лечения совершенно больным. Может быть, эта медицина и свела его преждевременно в могилу. Я предлагал ему из-за отсутствия времени, на что он жаловался, помочь в написании мемуаров. Большое счастье, что он нашёл в себе силы, и накануне ухода из жизни сумел издать книгу и рассказать в ней правду о тех драматических событиях.

А победил этих героев Ельцин, обманувший вместе со своими напарниками – либералами свой великий народ лживыми обещаниями улучшить социализм. Об этом мечтало большинство граждан страны, особенно после бестолкового и неуправляемого правления Горбачёва. Если бы он честно рассказал о намерении реставрировать капитализм, даже затюканный горбачёвцами народ сбросил его в мусор. По уровню ожиданий это был наивысший момент в современной российской истории. Ельцину верили, как античному герою, как Пугачёву, ставшему царём. Как писал мой оппонент В. Соловьёв: «В любом случае мандат Ельцину был вручён именно народом, а вот в чьих интересах он был использован, станет ясно в середине 90-х, когда в наш обиход войдут понятия Семьи и олигархов».

Незаконно заточив руководство страны в «Матросскую тишину», в том числе и с помощью обмана М. Горбачёва, благословившего своих коллег на открытую борьбу за сохранение единства страны, но затем предавшего их, а также устранив с арены породившую его коммунистическую пар-

тию своим решением о её запрете, либеральный ближайший круг Ельцина расчистил себе дорогу для осуществления ужасной экзекуции над громадной страной, созданной кровью миллиардов предков. Только в состоянии глубочайшего запоя или потери ума можно было даже такому недалёкому человеку, как Ельцин, осмелиться поднять руки на это святое деяние народа, и пренебречь кровавыми масштабными последствиями, которые за этим должны были непременно последовать и в стране, и в мире.

Ещё Гитлер понимал, что такое деление приведёт к краху народного хозяйства страны, представлявшему из себя единый индустриальный и сельскохозяйственный комплекс с миллионами экономических связей между регионами, но не сумел осуществить его военным путём. Об опасности развала экономики в этом случае предупреждал даже недалёкий Горбачёв, не говоря уже о тысячах честных специалистах и экономистах. Для этого был принят специальный закон о выходе республик из Союза. Развод и раздел имущества должен был производиться в течение не менее 5 лет. Однако Ельцинское окружение скрыло от населения эту угрозу и преступно начало работать в этом направлении, начихав на волю народного референдума.

Как объясняет В. Соловьёв: «Партийные кланы национальных республик, осознав опасность от горбачёвского курса собственному правлению, приняли историческое решение на дрейф от Москвы и России». С помощью местных

предателей, во многих республиках на деньги из-за рубежа были созданы центробежные движения с целью захвата власти, организованы группы поддержки из националистических боевиков и развязана борьба за суверенитеты с разваливающимся под напором демократов Центром. И уже через четыре месяца после фактического прихода либералов к власти в августе 1991 года страна лопнула по национальным границам по воле трёх проходимцев: Ельцина, Кравчука и Шушкевича, собравшихся в Беловежской пуще, поближе к польской границе. Об этом они немедленно проинформировали президента США, но так и побоялись выступить перед советским народом и объяснить, кто дал им право перечеркнуть усилия миллиардов жителей Руси, которые в течение тысячелетия ценой своих жизней собирали великую страну и сохраняли её свободу и независимость, а также результаты референдума.

Недавно эти события вспоминал один из их организаторов Р. Хазбулатов. Он обвинил в этой мировой катастрофе неграмотного преподавателя марксизма Бурбулиса. Действительно, страшно, что такой исторический судьбоносный вопрос кроме него решили под руководством вечно пьяного Ельцина коммунист Кравчук, преподаватели Шушкевич, Хазбулатов и Шахрай, не намного ушедшие в стратегическом мышлении от знатока марксистской философии. Из-за них теперь по всей территории СНГ льётся кровь и плачут вымиравшие советские граждане, особенно русские, остав-

шиеся в бывших братских республиках, виноватые только в том, что не сумели увидеть в вальяжном Ельцине громилу собственной страны.

Страшное преступление совершил в этой связи президент страны М. Горбачёв, который давал клятву защищать её единство, но даже не предпринял попытку арестовать Ельцина и его приспешников, нарушивших все святые законы государства, и, с помощью народа, высказавшегося всего за полгода до трагедии на референдуме за сохранение СССР, обеспечить выполнение этого наказа. Я не понимаю, как он не покончит с собой, видя ужасные страдания во всём мире, которые принесла его дурь и подкаблучность. Я думаю, от этого правильного шага его удерживает только безудержный страх.

Не меньше и вина интеллигенции, захватившей на волне разнузданной демократии большинство и в союзном, и в республиканских парламентах, и одоббившей этот разгром великой империи. Союзный парламент добровольно сложил свои полномочия. Всего 7 депутатов Верховного Совета РСФСР голосовали против развала страны. Имена остальных изменников должны вечно висеть на будущей стене позора. Именно с этого предательства либеральные демократы, дорвавшиеся до власти, и начали совершать насилие над нашей Родиной.

В результате, естественно, после разделения по-живому единой экономики, всё крупное производство в республи-

ках начало давать сбои и разваливаться. Россия, как основной форпост против выступлений народа, с помощью заокеанских дирижёров сохранила за собой все основные природные богатства, чтобы хотя бы за их счёт подкармливать и успокаивать население. Это был ужасный обман братских республик. Более десяти лет мы все жили достаточно бедно, отдавая громадные средства на прорыв к природным богатствам Сибири, в том числе и на строительство подъезда к ним – БАМа. Только плановая социалистическая экономика смогла осилить такие грандиозные масштабы работ в короткие сроки, при этом находясь всё время в условиях необходимости наращивать свою оборонную мощь. Осваивали добычу полезных ископаемых мы также сообща. Большинство союзных республик посылали своих представителей на эти тяжелейшие работы. Многие посланцы летали туда на дежурство, на работу вахтовым методом. Нефть давалась тяжело и дорого.

Вероятно, этого не знали вновь испечённые местные царьки в государствах СНГ. А может быть, они боялись потерять свалившуюся на них манну в виде неожиданного президентства. По крайней мере, они спокойно согласились на то, чтобы нефть и газ стали только российскими. В ответ и наш царь благосклонно решил отдать исконно русские территории отколовшимся братанам, временно условно прирезанные к их вотчинам внутри коммунистического единства для удобства управления, будто это его царские земли. В результате се-

верные области Казахстана, Приднестровье, часть Литвы с Вильнюсом, Южная Осетия и Абхазия, а, главное, северные области Украины с Крымом и Севастополем ушли из России и уже стали предметом споров и войн между бывшими братскими республиками. Для выяснения этих конфликтных вопросов и предусматривался пятилетний срок развода. Однако республики Прибалтики первыми нарушили этот закон и бросились из объятий социалистического государства, как чёрт от ладана. Затем потребовали «свободы» Украина и Закавказские братья.

Слабый президент Горбачёв даже не пытался препятствовать этому распаду. Например, не потребовал от ООН осудить прибалтийские республики за нарушение законов и Хельсинских соглашений, и принять решение, запрещающее всем странам мира оказывать им помощь и ввести против них санкции. Однако все международные организации, напротив, поддержали распад великой страны и открыли свои звериные объятия новым государствам. Развившиеся в ряде них в связи с этим предательством людские страдания, нищета и гражданские войны целиком на совести либералов. Вполне можно было создать на первых порах что-то типа Союза европейских государств и потом спокойно, без трагедий и потери населения, в течение пяти лет, как предусматривал закон, делить совместно нажитое богатство. Никто этому не мешал. Коммунисты были разъединены предательским руководством, а больше в стране не было сил объяснить народу

истинное положение вещей и объединить его на сопротивление грабителям и разрушителям государства. Понимавшая многое интеллигенция в очередной раз предала народ и стала основной движущей силой новой власти. Это было главное преступление либералов, вызвавшее страшное ожесточение в душах русских людей.

Интересно, что после совершения Великой Октябрьской социалистической революции её участники долгие годы встречались регулярно с народом, особенно с детьми, и с гордостью рассказывали им о своих завоеваниях. Однако за прошедшие двадцать пять лет после контрреволюционного переворота 1991 года я не слышал ни одного подобного выступления новых революционеров. Пьяный Ельцин развалил один страну, и точка. Но русские люди хорошо помнят своих «героев», разгромивших великую империю, и со временем ещё сумеют навеки приковать их к позорному столбу за преступления против Отечества. На всякий случай для памяти я назову здесь некоторые имена, в первую очередь таких деятелей, которые были особенно неприятны для меня, как патриота Родины: Яковлев, Калугин, Евтушенко, Коротич, Попов, Афанасьев, Рыжов, Станкевич, Шумейко, Власов, Травкин, Хазбулатов, Явлинский, Гдлян, Иванов, Басилашвили, Любимов, Захаров, Ципко. Хотя есть ещё много других, им подобных, кто затеял бучу, а потом слинял в сторону, даже за рубеж, и посматривал издалека, как корчилась в муках и погибала преданная ими страна.

6. Бездумный разгром либералами экономических устоев страны

Здесь надо напомнить два важнейших обстоятельства, отягчающих их вину. С одной стороны, впервые в мире правящая партия, которой являлась КПСС, почувствовав недовольство масс, вместо принятия мер, чтобы удержаться у власти, добровольно сложила властные полномочия и позволила разрушителям совершенно свободно осуществить свои зловещие замыслы. Этим она, безусловно, предала поверивший ей в 1917 году простой народ и бросила его вновь в старую, заполненную грязью колею. Но одновременно предотвратила возможные кровавые столкновения, на которые подталкивали либералов их заокеанские покровители. При этом она ещё раз наглядно продемонстрировала величайшие гуманные корни коммунистической идеологии, тем самым разоблачив империалистов, развязавших в двадцатом веке ради защиты и приумножения своих капиталов трагические войны с гибелью на планете более 100 миллионов человек, но пытающиеся навесить на коммунистов эти ужасные, спровоцированные ими преступления.

И, во-вторых, руководители КПСС, приведшие страну к развалу, уведя из политики коммунистическую партию, одновременно создали прикрытие и оправдание своим лицемерным действиям в виде борьбы за демократизацию всех слоёв общества. В результате к концу 1989 года они устано-

вили в СССР такой высочайший уровень демократии по понятиям, введённым, правда, не греческими её основателями, а лицемерами – капиталистами, которого ещё не знало человечество. Достаточно сказать, что телевидение и другие средства массовой информации на бюджетные средства, полученные от власти, непрерывно поливали грязью и её, свою кормилицу, и все узаконенные её устои общества, прошлое и настоящее страны рабочих и крестьян, и открыто призывали к замене советского строя на трухлявую капиталистическую систему золотого тельца, с её звериным источником существования и идеологическим прикрытием – рыночной экономикой. КПСС была законодательно отлучена от руководства страной. При этом до поры, до времени скрытые враги народа лживо и без объяснений выступали под знаменем усиления демократии, хотя было уже совершенно очевидно, что идти дальше там практически некуда, что она достигла состояния, несовместимого с возможностью существования государства. И никто из поддерживающих их сторонников, ослеплённых призывами к абсолютной свободе, прежде всего от засилья партии, даже не обращал на этот бардак никакого внимания. Власть фактически валялась на земле и была готова отдаться любому проходимцу.

Таким образом, сложившееся в то время положение дел в СССР, позволяло либералам совершенно спокойно взять в свои руки бразды правления, и без всякой спешки, крутой ломки существовавших устоев, и без развала страны осу-

ществить желанные им реформы. Но их заокеанские кукловоды боялись, что русский народ очухается и сбросит с себя эту непонятно откуда взявшуюся нечисть, и потребовали быстрых масштабных разрушительных действий за свои инвестиции. До основания. И тогда, недолго сомневаясь, почему-то не споря по своей врождённой привычке против откровенного самоубийства, либералы, подхватив как бревно, желающего быть любым способом вождём недалёкого Ельцина, словно дремучие племена в средние века, начали крушить великую империю, не думая о дальнейших страшных последствиях для своей Родины. Некоторые из них так и говорили о ней: «Эта страна», – и организовывались так, чтобы после предательства и победы с грабежом отбыть в опять оставшиеся в стороне от русского разора благополучные государства. Поэтому наш народ никогда не сможет забыть это новое жесточайшее нашествие собственных полчищ грабителей под флагами либерализма, и простить поругание Святой Руси последователями хазар.

7. Контрольный выстрел в Россию – шоковая терапия.

Либерализм – повивальная бабка криминала

Однако и этого разгрома было недостаточно заокеанским дирижёрам американско-русской войны. Они решили покончить навсегда с Россией и произвели контрольный выстрел в те предприятия, которые ещё сохранили свою дееспособность в самостоятельном режиме. Для этого давно скрываю-

щий под маской сотрудника газеты «Правда» свои либеральные взгляды Е. Гайдар, по их указанию и за 50 млрд. долларов был поставлен во власть вместо претендента Скокова. А с начала 1992 года он отпустил на свободу цены на все товары. Началась неуправляемая анархия в народном хозяйстве, шоковая терапия, как её называли учёные, пытаясь придать ей научность. Суммарная стоимость товаров за короткое время возросла в 28 раз. Но руководитель реформ имел строгие команды кукловодов практически оставить без изменения денежную массу. В итоге люди по несколько лет не получали зарплат, торговали своим последним барахлом, органами, тащили, что могли с предприятий, которые останавливались из-за вызванных этим повреждений и отсутствием оборотных средств.

Естественно, народное хозяйство разваливалось. Пышным цветом в несовместимых с жизнью условиях расцвела преступность, особенно спекуляция с использованием колоссальной разнице в курсе валют. Вот как описывал тот ужасный период в жизни страны В. Соловьёв: «Доллар воспринимался, как знак надежды, как росток будущего несметного богатства и имел колоссальный магический смысл. Зарплата в долларах превращала тебя в супермена, и поднимала тебя по социальной лестнице на неведомые высоты, где нет, и не могло быть никого из прошлой номенклатурной жизни с их смешными чеками разных серий в «Берёзке». Символ свободы – кооперативы расцветали в совместные предприя-

тия как цветы после дождя при появлении в жизни учредителей – любого случайно попавшего в Россию иностранца. О качестве этих гостей нашей Родины говорить не очень хочется. Но были и первостатейные жулики со всего мира, почувствовавшие лёгкие деньги и слабость правоохранительных органов и выбравшие Москву своим пристанищем.

В добавление к этим мукам одновременно был перекрыт доступ населению к вкладам в сберегательных банках. Начался преступный геноцид русского народа. Вновь кипела и черствела русская душа, каждый, чтобы выжить, видел в своём прежнем друге и товарище конкурента за кусок хлеба. Многие не выдержали и перешли в преступные структуры. Криминал крепчал».

И далее: «Ума там не было вовсе, поэтому даже на язык воровской традиции их не хватало, да и игры старших криминальных поколений их не привлекали, они наработывали свой базар. Стреляли немало, все кладбища России тому свидетельства. Мерзавцы приходили практически ко всем. Я никак не мог понять, где все бандиты прятались до сих пор. Фальшивую идеологию коммунизма сменила для молодых звериная вакханалия разгула. Купринские нотки интеллигентской души завибрировали и попытались найти оправдание и даже романтизировать этих Робин Бэдов наших дней. Генетическая память сталинских отсидок делала лагерный фольклор близким, и татуировки вошли в моду, как принадлежность к другому миру».

Следующим по времени, и не менее рекордным в масштабах человеческой цивилизации преступлением либералов стал расстрел собственного парламента. Президент дал команду танкистам стрелять по своим коллегам, которые возвели его на этот высочайший пост. Причём в этот момент он был уже низложен по закону, но либералы во главе с известной писательницей – гуманистом А. Гербер и лириком Б. Окуджавой требовали «раздавить гадину», и армия под командованием Грачёва, выполняя приказ гражданина Ельцина, палила от души, даже кумулятивными снарядами. Потом ремонтники долго смывали кровь и мозги со стен. Погибло более ста человек. Наше варварство транслировалось телевидением на все страны мира. Набравшись сил и опыта убивать, двуглавый коршун Ельцина с Грачёвым запарил вскоре над непокорным Грозным, и там уж дал волю машине смерти. Хотя и в Чечне, как и в Белом Доме, и количество погибших, и виновники их гибели до сих пор неизвестны и не наказаны.

Было растоптано всё, о чём демократы талдычили несколько лет народу. Главное, что после этого преступления закончила своё историческое шествие первое в мире социалистическое государство – общество высшей демократии, пока что достигнутой человечеством. Интересно, как отнеслись к этим кровавым историческим событиям наши друзья Америки и поборники свободы. Их выразитель настроений в моём повествовании В. Соловьёв написал по это-

му поводу: «Не знаю, как других, а меня всё это противостояние с какого-то времени уже даже не раздражало, просто мешало пользоваться Кутузовским проспектом для проезда на работу». И всё! Личный порядочек, прежде всего! Каким же надо быть недалёким, чтобы с такой лёгкостью и безразличием воспринимать убийство собственной Родины.

Этот высший акт беззакония открыл ворота для следующего преступления – передачи по системе, изобретённой непотопляемым Чубайсом со своими братками, всей крупной общественной собственности, в особенности главного источника доходов бюджета – нефтедобычи, в руки нескольких приближенных к власти персонам. Они решили, что для закрепления, достигнутого в борьбе с недовольным народом, необходимо любыми средствами срочно сформировать в стране группу сверхбогатых людей – олигархов, которые будут со своими вооружёнными отрядами помогать сохранять наворованное новой элитой добро. И вот без проведения референдума о желании народа отдать свои богатства неизвестным, ничего сверхособенного не сделавшим для страны людям, с нарушением всех принятых законов и Конституции, это самое крупное в истории человечества ограбление было реализовано. Есть данные, что в результате приватизации только за один 1996 год России нанесён ущерб, превышающий все потери СССР за время Второй Мировой войны.

По расчётам известного философа А. Зиновьева, каждый

человек в нашей стране за счёт этих, принадлежавших ранее ему богатств, путём бесплатного приобретения жилья, образования и медицинского обслуживания, крайне низкой платы за коммунальные услуги, за путёвки на отдых, проезд, в середине семидесятых годов имел дополнительный доход, равный зарплате директора крупного предприятия, и составлявший более 350 рублей.

В результате законодательно, под прикрытием рыночных реформ, была создана преступная экономическая система, которой нет нигде в мире, позволившая без связи с трудовым вкладом одним иметь в личном распоряжении оружие и бандформирования и купаться в роскоши, а другим – упорно трудиться и жить в нищете. Она же даёт возможность грабителям, в случае успешного проведения преступных операций с захватом крупного капитала, пользоваться им наравне с другими добытчиками, без тени смущения и преследования со стороны властей.

Главное – не попасться. Теперь даже для наивного советского человека стало совершенно понятным выражение «вор в законе». Ими стали пройдошливые люди, ограбившие страну до последнего рваного носка, но оставшиеся чистенькими в свете одемократившегося свода законов по уголовному праву. И главным защитником их, к всеобщему удивлению, выступают наши чистоплюи – интеллигенты, затюкавшие своего кормильца – русский народ. Причём делают они это просто виртуозно, как фокусники в цирке, которых очень

сложно раскусить нашей незадачливой и доверчивой публике.

Почитайте один из пассажей в книге В. Соловьёва: «Вот один из примеров того, какие мы разные. В Америке сейчас судят их прихватизаторов за нечистоплотность ведения дел в России, наши же Чубайсы – Кохи замечательно себя чувствуют и задействованы не только в экономической, но и в активной политической жизни, продолжая своим присутствием дискредитировать правую идею».

И это всё. Идею ему жалко. Некоторые чувствительные интеллигенты того и гляди расплачутся. А о том, что по собственным словам Чубайса, он, потакая своим фашистским желаниям уничтожить коммунизм, опустил ниже черты бедности, по его словам, 135 миллионов русских людей, дуэлянт как-то не замечает. И так во всём.

Подводя итог сказанному, можно ещё раз отметить, что при активнейшем участии интеллигенции в стране произошла контрреволюция с заменой социалистического строя на капиталистический. Впервые такая кардинальная смена власти в мире прошла без гражданской войны, так как руководившие страной коммунисты именно с этой целью добровольно уступили бразды правления. В то время был в моде лозунг: «Партия – дай порулить!» Вот она и дала. Ушла без единого выстрела. Но даже этот благородный поступок никто в стане либералов не отметил. Вроде бы, так и должно

быть.

К сожалению, пришедшие на её место, так называемые демократы, не смогли провести мирный возврат к элитарному устройству общества, и совершили ряд крупнейших преступлений против народов СССР. На лицо весь возможный набор основных видов преступлений, оставшийся без наказаний, и награждение невообразимым по объёму богатством людей, не имеющих на эти подарки никакого права. В. Соловьёв пишет: «В истории почти любого олигарха будут трогательные страницы воспоминаний о лихой молодости. Билетные мафии, спекуляции либо конвертация комсомольской активности в предпринимательство – расцвет кооперативов, молодёжных научно-технических центров, примерно как сейчас сдача в аренду помещений, принадлежащих государству. Всё было построено на существовании дыр в советском законодательстве, и поиск таких прорех служил основой для внезапного обогащения. Забавно посмотреть на весь спектр комсомольских деятелей, внезапно разбогатевших за счёт уже осознанного расширения законодательных прорех на теле государства. От Ходорковского до Лисовского. Не собираюсь отнимать у них предпринимательских способностей, хочу лишь отметить заниженную нравственную планку».

Такое моральное осуждение – всё равно как слону дробина. Этот ужасный ряд преступлений стал наглядным учебным пособием для нарождающегося криминала. И он полез

во все щели, и фактически управляет этим либеральным государством. Ярким свидетельством узурпации властью новыми ценностями стала избирательная президентская кампания 1996 года. До её начала в обществе не было единой точки зрения ни на что, кроме никчемности Ельцина как президента. Рейтинг главы государства находился в пределах статистической ошибки, и то казался завышенным. В ход было брошено всё. Отец нынешней демократии Чубайс проявил себя в полном блеске преступного менеджмента. Ему удалось найти классово близких предпринимателей – банкиров, которым за их финансовую помощь на выборах пообещали отдать страну на разграбление, и слово сдержали – залоговые аукционы тому яркое свидетельство. Народ надо было припугнуть коммунистической угрозой, реставрацией прошлого. Для этого нужны свои, а не просто управляемые средства массовой информации.

И вот уже основные каналы достаются практически даром и уж точно без всяких реальных конкурсов идейно приближённым ко двору Гусинскому и Березовскому, по разному талантливым, но в равной степени беспринципным гражданам, всегда знавшим, что мера успеха зависит от степени близости к государственному чиновнику. Журналистика становилась не только продажной и ангажированной, но даже у основных ведущих каналов исчезало реальное представление и о жизни, и о своём месте в ней. Самое главное, что удалось вбить в головы населения: демократия желан-

ная и она – антикоммунизм. И это величайшее в мире антидемократическое преступление совершилось. Ельцин победил. В том числе и благодаря трусости Зюганова, который убежал с поля боя, бросив поверивший ему и проголосовавший за него народ.

8. Краткий перечень причин успехов либералов

Либералы – тоже жители России, и они уже давно поняли, в какую яму завели родную страну, и что осуществлённые ими преобразования в общественных отношениях с передачей власти богатому меньшинству стали для всех её жителей, в том числе, и для них самих, горьким разочарованием. Поэтому так хотелось бы надеяться, что эта важнейшая для здоровья нации её мыслящая часть, разросшаяся до величины сверхкласса, и совершившая разгром своей Родины, в скором времени переориентируется, расправит свои паруса по ветру прогресса и поведёт страну вперёд и дальше, не только в своей святой молитве, но и на деле.

Как предсказывал наш великий соотечественник Н. Добролюбов: «Если кто и погубит Россию, то это либералы». И его пророчества почти сбылись. Их успехи в этом чёрном деле и в отрицательном воздействии на общество стимулировалось ещё и некоторыми негативными явлениями, возникшими в отечественной истории, философии и политике. Пока ещё рано говорить о полной победе либерализма. Это были просто их значительные достижения в продвижении

своих идей.

Прежде всего, они связаны с фактическим коллапсом в развитии марксистско-ленинского учения, создавшего после себя губительную воронку, в которую втянуло целый спектр групп населения социалистической направленности. Способствовали этой переориентации советских людей буквально свирепствовавшие в мире русофобия и западничество – главная болезнь нашей интеллигенции. Серьёзные неясности внесли в жизнь либералы путём внедрения новых подходов к демократии. Отдельные моменты специально запутывались при решении насущных вопросов спасения России лоббистами интересов многочисленных национальностей, входящих в её федеративную структуру. Естественно, многое во враждебном духе реформ проистекает из-за продолжения подрывных действий «пятой колонны», направляемой по-прежнему не лояльным даже к капиталистической России Мировым правительством.

В следующих главах первой части книги я хочу подробнее рассмотреть эти пять важнейших факторов воздействия губительных сил на российскую действительность. В какой-то степени они становятся сегодня фундаментальными узлами развития философии, ставшей идеологической основой преступлений против собственного народа.

Часть I

Новые улики в деле гражданина А.Б. Чубайса по убиению РАО «ЕЭС России»

Помните, как в фильме «Кавказская пленница» её главного героя мучают угрызения совести за безобразия, которые он вроде бы учинил накануне в пьяном виде, но никак не может их вспомнить. И когда экскурсовод обращает внимание на развалины древней крепости, он совестливо и покорно спрашивает: «И это тоже я сделал?» А мы невольно смеёмся над простаком, понимая, что он уж слишком много на себя берёт: такое нормальному человеку свершить не под силу.

Феномен А. Чубайса стоит особняком в представлении о человеческих возможностях в совершении преступлений, и в историях о положительных и отрицательных подвигах героев на земле. Об этом мы сможем узнать более подробно только в том случае, если наша великая матушка Русь сумеет с Божьей помощью как-то выкарабкаться после последнего, нанесённого им почти смертельного нокаута в её электроэнергетическое солнечное сплетение, и найдёт в себе силы разобраться в том, что с ней случилось. И тогда мир со-

дрогнётся, поняв, что этот щупленький рыженький интеллигент сумел обрушить на него, и, особенно, на свою Родину, несколько сокрушительных ударов, более мощных, чем сто Тунгусских метеоритов вместе взятых.

В результате только в легендах останутся упоминания о многих фактах, в которых не только поверить, но даже подумывать будет сложно. Например, что экономика нашего государства была на первых ролях в мире, а русский народ жил достойно и в достатке. Что многочисленные нищие, бомжи и проститутки, заполнившие нынче улицы наших городов, также являются плодами его безудержной энергии, но приложенной ни к тому месту, куда стоило бы. И что до эры Чубайса было ещё одно величайшее чудо света – Единая энергетическая система России, от которого он сумел оставить одни провода и воспоминания.

Досталось от него и всему земному шару, который он сделал однополярным. Народы мира уже практически забыли, что до его вмешательства страны на планете не боялись гнева одного государства, убивающего без разбора всех, кто попадет под руку, так как у него был сдерживающий справедливый стопор в виде Советского Союза. Сотни тысяч несчастных, погибших от безнаказанных рук мирового жандарма, получившего неограниченную свободу действий и на полную катушку использовавший её в Югославии, Афганистане, Ираке, Ливии и ещё Бог да ФБР знают где, даже не подозревают, кого следует благодарить за предоставленный

им вечный покой.

Многие отечественные и зарубежные поклонники рыночников и либералов, вероятно, и не слышали о великих подвигах их единомышленника. «А нам это очень обидно». Впервые в мире в нашей стране вырастили не в мифах, а на земле богатыря на уровне не лодыря типа Ильи Муромца, пролежавшего на печи треть века, а самого Геракла, который дубасит всех подряд направо и налево, не спрашивая имени, без суда и следствия. А мы не трубим на всю планету о своём великом достижении. Тем более что сам он застенчив и не любит распространяться о своих подвигах в больших аудиториях. И правильно. Народ не власть: он и побить может.

Интересно, что встал он на эту скользкую дорожку, по его мнению, под влиянием чехословацких событий, недовольный тем, что наша страна сражалась с Соединёнными Штатами за сохранение устойчивых послевоенных мирных позиций, завоёванных кровью миллионов русских солдат. Сейчас его новые друзья – те же США, добились того, что не позволил им Советский Союз в те годы, смели с помощью подобных чубайсов слабые преграды и не просто, как мы, держали там свои войска, а убивают точечными бомбометаниями тысячами жителей разных стран, причём даже не на своей половине мира. А наш демократ тихо молчит в тряпочку. Вот они, двойные стандарты либералов.

Глава 1. Краткая характеристика жертвы

В первой своей книге «Энергетические войны» я пытался рассказать более подробно о былинных подвигах А. Чубайса, но быстро понял великую мудрость Козьмы Пруткова: «Никто не может объять необъятного». Действительно, чтобы продемонстрировать всю его удаль богатырскую, да ещё с подведением страшных цифр ущерба для страны и мира, потребуется в будущем сотни пухлых томов уголовного дела и десятки следователей, которые будут их заполнять. Поэтому речь там шла только об одном из них, более мне близком, как энергетика: о разрушении Российского акционерного общества «Единая энергетическая системы России». Я предсказывал в итоге повествования наступление в электроэнергетики эры техногенных катастроф в связи с разрушением нью-реформатором оптимальных систем управления основными процессами в отрасли, а в целом, значительное ухудшение качества энергообеспечения народного хозяйства и населения, что, как посчитал мой рецензент, ускорит вымирание народа России.

Прошло десять лет после принятия законодательно «реформ по Чубайсу» и пять – после начала их внедрения. К сожалению, во многом мои предсказания сбылись. Значительно снизились показатели работы энергетики по экономично-

сти и надёжности. Одна Саяно-Шушенская катастрофа чего стоит. Были и другие нередкие случаи аварийных отключений и ограничений подачи тепла и электроэнергии. Без света провела несколько новогодних дней большая часть Подмосковья. В зимнее время сообщалась о многочисленных нарушениях теплоснабжения жилых посёлков. Но доказать во всей широте ущерб, полученный от реформ, не так-то просто. Дело в том, что уходя, их автор не только не ввёл его подсчёт в виде обязательных показателей статистики, что правительству следовало бы установить директивным документом, но даже напротив ещё и засекретил многие основные показатели работы энергетических предприятий, хотя мы передали нашим предполагаемым противникам и более секретную информацию.

Но есть и ещё более существенное обстоятельство, не позволяющее быстро получить анализ надёжности сегодняшнего энергообеспечения. Я уже говорил, что наш Геракл со братками устроил разгром не только там, где трудился. Некоторые отрасли промышленности и вообще их стараниями почили в бозе, в том числе такие важные, как станкостроение и текстильная промышленность. Другие значительно потеряли свой потенциал. Нечем особенно гордиться реформаторам с точки зрения ввода новых энергоёмкостей, который составлял до разрухи по России более 8 млн. кВт в год, а с 1992 по 2014 в среднем упал до 1 млн. кВт, то есть в 8 раз.

В то же время, энергетики с большим трудом обеспечива-

ли в советское время потребности промышленности в электроэнергии, которые росли ещё более быстрыми темпами, чем ввод новых мощностей, и нередко даже ограничивали её подачу предприятиям. А теперь её потребление за прошедшие четверть века не достигло даже уровня 90-х годов, и по мощности созданся немалый резерв. Поэтому судить о состоянии дел сложно, и я решил написать ещё целую книгу, чтобы всесторонне проанализировать этот вопрос. Тем более что появились новые данные и о способах, и о подельниках совершения этого преступления века, и о его результатах. Подобного анализа требовали от меня и друзья, которые считали, что я ошибся в своих мрачных прогнозах.

РАО «ЕЭС России» – так кратко именовался объект, на который покусилась организованная группировка под предводительством А. Чубайса, проникнув преступным путём в его руководство. Оно держало в своих руках, после ликвидации производственных подразделений и, соответственно, функций Минэнерго СССР, нити управления практически всей жизненно важной естественной монополией, и обеспечивало от имени государства более менее надёжное и эффективное энерго- и теплоснабжение его граждан и народного хозяйства. По крайней мере, так, без всяких купюр и двусмысленностей, утверждается в эпохальном труде «Крест Чубайса», посвящённом новому персонажу земной мифологии.

В аннотации написано: «Это книга про первую в мировой

истории компанию, которая добровольно наложила на себя руки, и менеджеры которой утверждают, что сделали это ради экономического счастья других компаний и других людей. Эта книга про то, как команда Чубайса ликвидировала РАО «ЕЭС». За что и почему». Хотя уже в этих первых строчках повествования авторы слегка приврали или забыли о главном. На обложке бестселлера чётко написано о том, что самоубийство было необычным, заказным. И надо было прямо указать: на радость каких именно других компаний и людей оно было осуществлено. Кто был заказчиком? А то можно подумать из написанного, что мы – народ России, оставленный в результате деяний младореформаторов без надёжной и эффективной электроэнергетики, аплодируем его героическому харакири. Естественно, если бы эта загадка была раскодирована, то не книги, и не её главного героя мы бы уже не встретили среди свободных граждан страны.

Я думаю, что в этом случае, без опасения ошибиться можно написать, что это не только первая, но и последняя фирма, которую приканчивают руками своих хозяев просто так, по желанию каких-то внешних сил. Не ликвидируется ради какой-то собственной выгоды, в связи с банкротством, а именно кончает свой путь самоубийством. Таких дураков больше нет. Если, конечно, сплочённая команда реформатора не положит глаз на следующую жертву. Или если сверхсильный заказчик не укажет своим перстом на новый, мешающий его взору объект в нашей стране.

Хотя и здесь мы очень мало знаем о цене, за которую сотрудники РАО без возражений продали нашу энергобезопасность и кормушку, обеспечив своё личное благополучие. По непонятным причинам Счётная палата не выполнила свою обязанность и не проверила существенные траты, которые произвела администрация РАО, чтобы без шума убить крупнейшую госмонополию. По крайней мере, в свободном доступе такие сведения отсутствуют. Но отдельные данные просачиваются в открытую печать. Так, в книге «Энергореформа» автор В. Хнычёв сообщил, что при увольнении только трёх высших руководителей «Мосэнерго» для целей реструктуризации, им было выплачено 94,4 млн. рублей, руководителям ОГК-2 отступные составили от 20 до 60 млн. рублей каждому в зависимости от ранга. Общая сумма выплат превысила 557 млн. рублей. Недоволен программой «золотых парашютов» владелец ТГК-6, так как ушедшим 18 ключевым менеджерам заплатили всего 180 млн. рублей.

Последние минуты жизни гиганта написаны в книге рукой большого художника: ярко и доходчиво. «Первого июля 2008 года одна из крупнейших компаний России – Российское акционерное общество энергетики и электрификации «ЕЭС России», – приказала долго жить. Сотрудники, ещё до 30 июня числившиеся в штате холдинга, заперли двери своих кабинетов, сдали ключи на вахту и разошлись кто куда. Специально вызванные промышленные альпинисты сняли с верхней кромки 23-этажного здания на Юго-Западе

Москвы буквы «РАО «ЕЭС России». Теперь его снова можно будет принять за пристройку к известному фитнес-центру World Class, чья броская вывеска осталась висеть на здании нетронутой. Шестого июня навсегда закончилась торговля акциями компании на бирже. Там теперь мемориальная табличка «Здесь с... по ... торговались акции РАО «ЕЭС России». На брокерской фене эти бумаги назывались «Рая». Спи спокойно, дорогая Рая... Всё, конец фильма».

Вот как всё просто и символично. Вместо нашего энергочуда света на английском языке оценка его убийства: «Мировой класс». И заказчика искать не надо.

Из книги ясно, что преступники сотворили, по их мнению, благое дело, и их совсем не мучают угрызения совести. Причём с гордостью говорят, что «менеджмент огромной коммерческой империи положил десять лет упорного труда на расчленение и ликвидацию компании». Представляете, сколько народных денег ушло на содержание этих дорогущих «специалистов», занимавшихся столько времени по указанию неграмотного руководителя делом, которое привело не к повышению эффективности работы, а к разрушению кормилицы страны. Теперь понятно, почему за это десятилетие так низко упало состояние отечественной электроэнергетики. Начальству было недосуг заниматься такими мелочами: они, как Шура Балаганов, всё пилили созданную руками миллионов людей за 70 лет советской власти величайшую объединённую энергосистему. Да и зная хорошо основных

специалистов в отрасли, я удивлялся, что в рядах пыльщиков совершенно отсутствовали те, кто мог бы навести нужный порядок. Единственная надежда была на среднее звено, на работников на местах, но и они нуждаются для этого и в централизованном руководстве, и в информации, и в достаточном финансировании, и в помощи науки. А здесь всё это очутилось в единых руках разрушителей.

Некоторые считают, что подобные деяния могли происходить только по причине недопонимания исполнителями масштабов вреда от содеянного. Они, как злоумышленники из рассказа А. Чехова, себе на уме, не понимают, что надо выдирать костыли из крепления рельс не все сразу, а через один, чтобы не было катастрофы. С другой стороны, они не варвары, ведь, действительно, и провода не обрывали, и в ротора генераторов гвозди не засовывали. Всё оборудование стоит на месте, годное к работе и целёхонькое. Но основные достоинства ЕЭС чубайсята ликвидировали напрочь, а это сложно сделать, не понимая суть предмета. Это не детская игрушка, из которой малыши первым делом выбрасывают моторчики или батарейки и заканчивают её земной путь.

Оказалось, что это во многом так. Уже на обложке книжки (я иногда для краткости не упоминаю её название, когда разговор идёт всё о том же шедевре «Крест Чубайс» – В.Г.) можно прочитать, что «речь идёт об одной из крупнейших в мире государственных монополий... о корпорации,

управляющей всей российской энергетикой. Судьба её самым непосредственным образом затрагивает интересы каждого из нас – если только в нашем доме горит хоть одна лампочка». Авторы повествования сами разоткровенничались, и проговорились в книге, что знакомы, по крайней мере, с колоссальными экономическими преимуществами, которыми обладала Энергосистема России до того, как её заказали крепким питерским парням. Знают они и мнение многих людей и специалистов о том, что она надёжно обеспечивала всех потребителей, и должна была поэтому сохраняться в дореформенном виде, принося благо народу, государству и бизнесу за счёт довольно низких цен на электроэнергию. Вроде бы всё ясно и можно начинать разнос недалёким реформаторам.

Однако, это вам не Рио-де-Жанейро, где все жители одинаковые и ходят в белых штанах. Здесь всё разноцветное, непредсказуемое, непонятное простому народу. Неожиданно, без всяких доказательств и вопреки логике, убивцы почему-то начинают считать вместе со своим героем, что эти последние достижения ЕЭС даже вредны: «и энергосбережение они совершенно не стимулируют, и вообще создают неправильные установки для потребителей насчёт того, что электроэнергия ДОЛЖНА стоять дёшево». Вероятно, такой вывод сделан, исходя из взглядов братков на вещи в магазинах: не главное, что не модные. Лишь бы были на порядок дороже других. Хотя известно, что большинство подобных

мыслей вложены им представителями ЦРУ и другими нашими доброжелателями, чтобы умело запутывать народ, интересующийся: «А что они там делают с РАО?»»

Так что же представляла собой в двух словах эта самая ЭЭС. Всем миром люди страны Советов после ликвидации войны и разрухи в начале двадцатых годов взялись за обуздание самого строптивого и норовистого, но и самого могучего и работающего коня прошлого и сегодняшнего веков – электроэнергии. Я их так и назвал обобщённо «Электрический век» и даже пытаюсь в их честь создать одноимённую эпопею. Рабочий люд победившей страны Советов, поверив своему вождю в такой сложный и недостижимый для малограмотного большинства довод, что только электричество сможет обеспечить хозяйственный рост и их благосостояние, неистово навалился на выполнение плана с ещё менее понятным названием ГОЭЛРО. Кстати, это был первый прорыв в истории человечества, когда громадное государство наращивало свою мощь не по воле отдельных личностей и случайностей, не за счёт сложно управляемых рыночных отношений, а продуманно, по выработанной умами многих специалистов и учёных общей стратегии и конкретных планов социального и хозяйственного развития.

Результаты превзошли все ожидания и намеченные рубежи. Они были значительно перевыполнены. Благодаря этим успехам ещё обутые в лапти крестьяне сумели встать на одну беговую дорожку с классно экипированными опытными

специалистами из далеко ушедших вперёд развитых стран, с огромной верой в светлое будущее и желанием догнать и перегнать. И это им вполне удавалось, несмотря на трудности и обрушившуюся на них по воле сверхдемократических стран капитализма следующую, Вторую Мировую войну, самую разрушительную в истории человечества. Причём по ряду позиций отсталой России удалось намного вырваться вперёд. И главным в этом ряду технических достижений стала, безусловно, Единая энергетическая система страны.

Масштаб этого уникального сооружения не менее сложно себе вообразить, чем представить бесконечность. Географически она охватывает шесть часовых поясов. И вот представьте себе, что на этом глобальном пространстве в едином ритме, а точнее с одинаковой частотой, работают, связанные одной цепью, то есть проводами, по воле человека и для удовлетворения его потребностей – тысячи генераторов, производящих электроэнергию, и миллиарды электродвигателей, осветительных устройств, компьютеров, различных бытовых приборов, медицинского оборудования и разной другой полезной техники. И если эта сложнейшая система начнёт давать сбои или вообще развалится, то вполне возможно, что наша высокотехнологичная цивилизация не только опустится на дно прогресса, но и, не сумев приспособиться к новым условиям существования, довольно быстро погибнет.

По принятым в истории отечественной энергетики дан-

ным, первый узел будущей мощной энергетической системы возник в октябре 1912 года, когда на Измайловской подстанции в Москве соединились по линиям электропередачи две крупнейшие электростанции того времени: Раушская (будущая ГЭС-1 Мосэнерго) и торфяная Орехо-Зуевская. Хотя в книге «Энергореформа» ветеран энергетики В. Хнычѳв из Ставрополя оспаривает пальму первенства и считает, что первыми в стране начали совместно действовать в 1913 году гидроэлектростанция «Белый уголь» на реке Подкумок и вторая центральная электростанция «Тепловая» в Пятигорске.(2,17)

Первые энергосистемы – МОГЭС в Москве и «Электроток» в Ленинграде были созданы в 1921 году. Их основателей подталкивала к объединению необходимость обеспечивать надёжность электроснабжения потребителей за счёт взаимовыручки основных генерирующих установок при повреждении некоторых из них. Хотя заставить трудиться в одной упряжке крупные генераторы, имеющие мощности в сотни лошадиных сил, было на несколько порядков сложнее, чем скомплектовать тройку разных по темпераменту лошадей. Только после ряда тяжѳлых аварий героический труд рабочих и учѳных увенчался успехом, и энерготворящие рысаки понесли стройным размеренным шагом, совершая дружную скоординированную работу на благо обществу. Конечно, не обошлось в этом случае и без жѳстных вожжей в руках строгих и умелых кучеров, роль которых на-

чали исполнять работники специально сооружённых технически сложных диспетчерских центров.

Очень скоро эксплуатация и наука увидели ещё одно громадное преимущество энергетических объединений. Оказалось, что в них можно самым эффективным образом распределять постоянно меняющуюся нагрузку между генераторами. И уже перед войной основы ведения таких оптимальных режимов работы энергосистем были внедрены в практику. Причём, в гениальной по простоте способов постановки и реализации целей социалистической экономики, формирование которой в полном объёме, к сожалению, не дали закончить не только враги, но и бестолковые доморощенные отечественные экономисты, эти задачи решались просто блестяще.

Обеспечивалось не получение прибыли отдельными субъектами за счёт каких-то спекулятивных рыночных тарифов, и не снижение призрачных денежных затрат при постоянно необоснованно меняющихся ценах на разные виды энергоносителей, как сейчас, а реальная экономия натурального топлива, в первую очередь, невозобновляемого, запасы которого очень быстро сокращаются из-за его варварского потребления. Для примера, если кто-то не знает, то запасов нефти у нас – сегодняшнего главного нашего богатства, обеспечивающего существование нации, осталось всего на 27 лет. В Китае итога меньше, тем более, что запросы там растут значительно быстрее, чем у любой другой страны. По

имеющейся информации, Китай исчерпает внутренние запасы нефти через десять лет, природного газа – через пятнадцать и угля – через 75 лет. Говорят о новых найденных источниках энергии, об их громадных объёмах. Дай Бог! Но пока цифры неутешительные.

Советская энергетическая наука шла впереди мировых достижений и по ряду других направлений. В целях повышения надёжности постоянно совершенствовалась противоаварийная защита и автоматика в электроустановках. На основе печальной практики вырабатывались единые для всех правила безопасной и эффективной эксплуатации агрегатов и электросетей. Их выполнение жёстко, как для воинской службы, контролировалось государственной и отраслевой инспекцией. Выявленные недостатки и слабые узлы оборудования тут же становились достоянием всех энергетиков страны для руководства в проведении необходимых конструктивных изменений. Велась чёткая государственная техническая политика и регулирование.

Ну и главным направлением деятельности по улучшению всех показателей работы электроэнергетики являлось, безусловно, развитие электрических сетей всех напряжений и постепенное объединение их в Единую энергосистему страны. Начало её создания было положено в 1956 году включением на параллельную работу энергосистем Центра и Средней Волги. А в 1978 году были сформированы все основные контуры ЕЭС. Она вышла и на международную арену, со-

единившись с Объединённой энергосистемой «Мир» стран СЭВ.

Одновременно шло усовершенствование системы управления электроэнергетикой и её основными структурными единицами – энергосистемами, которые становились едиными вертикально – интегрированными завершёнными хозяйственными комплексами в крупных регионах, полностью отвечающими за их энергоснабжение. В их составе предусматривались службы, обеспечивающие весь технологический процесс, начиная от генерации электрической и тепловой энергии и кончая их сбытом, а также занимающиеся подбором и подготовкой кадров, поставкой топлива, ремонтом оборудования, обеспечением финансово – хозяйственной деятельности. Таким образом, устранялись всякие промежуточные аппараты по управлению отдельными структурами, велось централизованное руководство отраслевой наукой, проектированием, изготовлением и поставкой запчастей, а также оборудования и материалов для строительства и ремонта, что значительно снижало общеотраслевые постоянные расходы.

Именно такой комплексный системный подход к формированию структуры руководства энергетикой, наличие всех необходимых подразделений в одном кулаке и строгая иерархическая подчинённость её звеньев позволяли оперативно ликвидировать возникающие аварийные ситуации и поддерживать высочайший уровень надёжности и эф-

фективности энергоснабжения народного хозяйства. В случае крупных разрушений и стихийных бедствий на помощь эксплуатации призывались работники специализированных строительных и монтажных управлений, которые также действовали в составе общесоюзного министерства.

Вот эту стройную систему надёжного и экономичного энергообеспечения населения и народного хозяйства, которой восторгался весь мир, и разрушили Чубайс и его странная компания.

Чтобы герой не обиделся за такую скромную оценку его подвигов, он должен понять, что я пишу только о своей любимой отрасли, которую хорошо знаю, так сказать, специфическую книгу. Хотя по ходу повествования кое-что я прихвачу и из смежных областей его деятельности. А о других его «достижениях» перед народом пусть расскажут специалисты, или те же авторы «Креста Чубайса», которым, как и ему самому, безразлично над какой темой трудиться. Главное – процесс, а не результат!

По крайней мере, случайно употребив слово «процесс», я подумал, что, в конце концов, с опозданием пройдёт и такое действие, но уже в судебном плане. И там соберут воедино все деяния великого реформатора, подсчитают неподдающийся представлению для обычного гражданина ущерб, причинённый им России, и вынесут строгий вердикт. А скромный обманутый им народ объявит свой самый страшный приговор: «Креста на тебе нет, Чубайс!», и навеки

проклянет его, сделав каким-нибудь ужасным героем легенд. И придётся ему предстать на страшный суд без креста, спасавшего многих грешных людей от неминуемой кары. Поэтому, мы, свидетели его ужасных преступлений и понимающие их, как специалисты, в отличие от многих одураченных им людей, обязаны готовить честные документы для народного и Божьего суда. Кстати, в специфической форме такие процессы уже идут. Так, Русское народное радио провело в эфире голосование по вопросу: «Кто больше навредил стране: Березовский или Чубайс? Наш герой набрал абсолютное большинство голосов – 89 %. Интересно, что первый был объявлен во всемирный розыск, как матерый преступник, а второй себе спокойно руководит важнейшей государственной структурой.

Раздел 1 (Ф). О предпосылках победы в советской России капиталистической идеологии

Вероятно, как начинающий философ, я наивно назвал эту часть книги так громко. Вряд ли какой либо мудрец в мире согласится признать, что ставит своей задачей выработать теорию, которая позволяла бы овладевшим ей, без сомнений и угрызения совести, наносить ущерб своей Родине, своим родным и близким, корням, взрастивших тебя на этой удивительной земле. Такая откровенная философия предательства погубила бы в первую очередь самого её носителя, по-

пробовавшего поднять руку на родную мать. У нас даже в сегодняшней Конституции России, созданной в период особенно интенсивного разгрома страны собственным населением, записана фактически клятва верности прошлым поколениям и замечательным светлым русским традициям: «чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость».

И всё-таки факт есть факт: наша великая страна и её экономика разрушена впервые в мире «без войн, катаклизмов и бурь», а значит руками собственных сыновей и дочерей. Земля рождает не только своих хранителей и героев, но и весь набор физических и моральных уродов. Я писал в одной из книг и далее ещё подробно поговорю о своём мировоззренческом кредо: на нашей планете высшие силы проводят полномасштабный эксперимент, дающий возможность выращивать весь возможный ряд людей и человекоподобных в полном диапазоне имеющихся характеров и психологических свойств. И это моё дикое предположение всё больше и убедительнее подтверждается. Появляются даже дегенераты, заявляющие, что «Патриотизм является приютом для негодяев». А «доброжелатель» из «дружеского» государства всегда готов дать таким власовцам «замечательный» совет, как обустроить свою страну, чтобы от неё остались одни развалины. В симбиозе мыслей подобных учёных и создаются фашистские теории, позволяющие воевать против Матери – Родины. Причём, они всегда рядятся в пасторальные наряды ангелов

добра. Хотя, надо честно сказать, что частично Югославия, а затем полностью ряд государств, вышедших из СССР и Россия стали первыми и пока немногочисленными жертвами, подвергшимися разгрому в таком громадном объёме только собственными народами. Стране нанесён ущерб гораздо больший, чем в период Второй мировой войны. Обобщать наш пример надо для предотвращения его распространения, как вируса Эболы. Правда, на Украине, единоутробной части нашего нерасчлняемого в живую русского организма, этот процесс уже вступил в свою кровавую стадию, которую остановить, в связи с запущенностью болезни, практически невозможно.

Мне выпала сказочная, по сути, и удивительная по содержанию судьба сознательно прожить в период основного послевоенного расцвета СССР, а затем участвовать в его развале и в возрождении на его развалинах капиталистической уродины. Причём я был активным участником процесса, знал многие события изнутри, на высоком уровне. Но когда ход повествования в данной книге поставил передо мной ребром вопрос о причинах поражения властного в советский период большинства народа, я долго не мог прийти к общему знаменателю. Вся трагедия казалась простым фарсом. Был поставлен во власть не совсем честным способом стерильно чистый в знаниях экономики и слабый в волевом плане карьерист М. Горбачёв, как оказалось, скрывавший умело заинтересованность в гибели первой страны социализма, кото-

рый заложила в нём глупая супруга. Его легко обманул вместе и с нами ещё более устремлённый к достижению власти, и ещё более далёкий от экономических знаний и патриотических устремлений Б. Ельцин. Он, по его утверждениям, повёл нас к новому усовершенствованному социализму, и масса людей с энтузиазмом рванула за лидером. А когда мы, с его подачи, порвали с прошлой своей организацией государства, полностью находившейся в руках запрещённой им компартии, он резко поменял ориентиры, расстрелял породивший его парламент и показал, что шутить с армией, предавшей народ, не рекомендуется.

И всё-таки за всеми разноплановыми и вроде бы не связанными друг с другом процессами, спустя годы, мы, к собственному удивлению, увидели, что главным фактором, обеспечившим победу деструктивных сил, несущих иезуитскую эгоистическую идеологию средневековья, явилось практически полное отсутствие вменяемой теории, определяющей стратегию и конкретные действия пришедшей к власти коммунистической партии, впервые в истории человечества пытающейся установить диктатуру большинства. Отсюда возникли благоприятные возможности и для образования других, способствующих этому поражению обстоятельств. Например, различный подход во враждебных лагерях к понятию «демократия», который в устах идеологов капитализма был представлен более привлекательно и повёл за собой на слом советского строя наш народ. Но, главное, глубоко

ошибочные оценки, и, соответственно, на их основе бездарное ведение национальной и международной политики нашего государства. Ниже эти предпосылки, приведшие к разрастанию в стране, как раковая опухоль, звериной теории поедания своих соплеменников и своей Родины, с практическим выходом – развалом СССР, я попытаюсь рассмотреть подробнее в специальных главах.

Глава 2 (Ф). Идеологический коллапс в коммунистическом движении. Мысли о реальной роли марксизма в жизни страны и партии в советскую и постсоветскую эпоху

Хочу, в том числе и для укрепления собственной убеждённости, вновь повторить приведённое выше утверждение, неожиданное и для меня самого: в основе всех причин, приведших к крушению СССР, лежит практически полное отсутствие внятного и соответствующего реалиям идеологического учения и теории победы коммунистического движения в общественной жизни страны.

Написал этот, многие годы вынашиваемый в душе иверяемый в уме и в архивах страшный приговор, в том числе и своей пятидесятилетней работе в КПСС, и стало, с одной стороны легче, как при вскрытии спрятавшейся болезни, а с другой – мучительно больно за беспомощность великой партии выполнить эту необходимую, сложную, но значительно более лёгкую по сравнению с взятием власти операцию по корректировке идеологических установок, гораздо раньше, и предотвратить этим гибель первого в мире государства трудящихся, а с ним и собственный уход на задвор-

ки истории.

Меня и сейчас гложут сомнения: как могли мы в кажущемся внешне сверх пропитанном идеологией обществе, где вроде бы с яслей начинали вдалбливать в голову мысли о величии и светлости коммунизма, так и не создать твёрдую теоретическую основу того, о чём непрерывно бубнила мощная пропаганда. Для выяснения причин этого феномена необходимо без прикрас и искажений вспомнить и проанализировать все стадии становления марксистской идеологии и существенные её недостатки, пороки пропаганды, отношение к ней народа, влияние теоретических недоработок на создание трудностей в общественном развитии, приведших к гибели КПСС и СССР. Это крайне важно для тех, кто вновь будет штурмовать крутой подъём к вершине равноправия.

1. Исторические вехи развития и угасания роли марксизма в России

Русский человек всегда был довольно податливым на действие мощных, пусть и не всегда убедительных теорий. Ф.М. Достоевский так говорил об этом явлении на примере героя «Бесов»: «Это было одно из идеальных русских существ, которых вдруг поразит какая-нибудь сильная идея и тут же разом точно придавит их собою, иногда даже навеки. Справиться с нею они никогда не в силах, а уверуют страстно, и вот вся жизнь их проходит потом как – бы в последних корчах под свалившимся на них и наполовину совсем уже раз-

давившим их камнем».

В большей части истории России в сознании людей преобладали идеи православной религии. Хотя в принципе это была идеология элиты о превосходстве верховной власти и её праве управлять большинством, а находящаяся также в прямом её подчинении церковь, умело прикрывала всякие нестыковки и усиливала её влияние на паству. С начала прошлого века её место постепенно, особенно в земной части человеческого мышления, начал занимать эрзац марксистско-ленинской теории, близкий ей по своей нравственной сути. Лидер сегодняшних коммунистов Г. Зюганов недавно заявил даже о тождестве Нагорной проповеди и Кодекса строителя коммунизма. Правда, он один из тех теоретиков, которые умеют говорить уверенно и громко, но затем их слушатели долго соображают по поводу сказанного, так и не понимая, что же теперь надо практически делать, и уходят довольные, что видели гения, по крайней мере, гораздо более умного, чем они сами. Всегда радуется беседа, в которой ты мало что понял.

На самом деле всё было как раз наоборот. Единство оказалось только внешним. Во многом своим агрессивным атеизмом, понятным каждому тесным единением с реальностью и очень заманчивыми ближайшими перспективами быстрого достижения уже в земной жизни вождя светлого будущего, манифест коммунистов выдал из сознания значительного количества активных людей на второй план

слабо подтверждённые практикой религиозные догмы, как вредные, «опиум для народа». Создался большой пласт населения, порвавшего в какой-то степени с церковью и вроде бы перешедшего в стан крепко зашоренных материалистов. Хотя, как потом оказалось, этот переход был в основном внешним, неглубоким, без твёрдой веры в коммунистические идеи. Да и вообще без веры, так как верить там ни во что и не предлагалось. Причём, этот результат следовало бы и ожидать. Непонятно, почему молчало большинство философов, которое, я думаю, понимало, что перебить православие окончательно могла только такая же полноценная религия, имеющая своё логическое продолжение в загробной жизни. Признавать нормальной перспективу того, что так тупо, безрадостно, в страданиях и муках проходящая на земле жизнь величайшего создания природы – человека закончится и вообще в виде гниющих отбросов, практически никто не был готов. Да при этом, понимая краткость и бесславный конец существования, выполнять ещё и прихоть партийного начальства, позволяющего себе некоторые недозволенные радости, вести себя почти как святой, для многих было совершенно неприемлемым. В конце концов, многие граждане сумели совместить в душе верность и земной идеологии коммунистов, и загробной религии церкви. Поэтому их возмущала, а порою даже отталкивала от партии жёсткая политика марксистов по отношению к христианству, в том числе разрушение храмов и преследование служителей культа.

С другой стороны, в силу ряда причин большинство простого народа не было готово позволить, чтобы новая скукоженная философия овладела им, даже просто не способно было глубоко разбираться в её тонкостях. Сложный заумный текст произведений гениев, основанный на традиционном для философов петушином споре в научности и демонстрации знаний различных забытых слов, чтобы прикрыть части трактатов, где начисто отсутствуют мысли, крайне затруднял не шибко грамотному пролетариату, для которого они были, как раз и предназначены, доступ ко многим их разделам. Однако в тот момент имелось много интеллигентов – подвижников, хорошо толковавших суть сложных положений и переводивших их в понятные каждому лозунги. Пусть очень часто даже существенно отличающимися от теоретической основы. Как в любимом многими эстрадном скетче, в котором иностранец произносит длинный приветственный текст, а неумелый переводчик переводит коротко: «Здравствуйте!» Носитель другого языка вновь долго и страстно читает, вероятно, важную речь, а перевод опять звучит кратко и понятно: «Господин продолжает нас приветствовать».

Кстати, тогда, как, впрочем, и в последующий советский период, было очень мало пропагандистов, действительно изучавших и понимающих классиков. Чаще всего все четыре тома «Капитала» сводились к одной фразе: «Рабочие производят прибавочную стоимость, а капиталисты её присваивают и превращают в свой капитал». К чему она прибавоч-

ная и каким образом это происходит уже мало кого интересовало. Понятно, что её надо отбирать и всё. Конечно, были и творческие популяризаторы сложной науки, в том числе и произведений В.И. Ленина. Одним из таких великих распространителей революционных идей был И.В. Сталин, умевший излагать их простым, доступным языком. И всё-таки и в его «Вопросах ленинизма» много неясностей в связи с пробелами в первоисточниках.

Достичь высот в главных направлениях коммунистической философии крайне сложно. Науки, ставящие перед собой задачи не только глубоко изучить законы развития общества, но и изменить общественные отношения, создаются только путём соединения достижений творчества многочисленных глубоких и своеобразных людей, способных увидеть под разным углом зрения пороки и новые ростки в привычном. Ими могут быть неординарные учёные, умеющие вдумчиво и внимательно слушать нетривиальные высказывания современников и вчитываться в непростые мысли мудрецов, нанизывая их на сложившиеся в душе стержни собственных представлений об основных составляющих жизни человека и сообщества. Хотя довольно часто и эти теории через годы и события проявляют свою неполноценность, а порою и ошибочность.

Так произошло и с марксистско-ленинским учением, ставшим на значительный период основой коммунистиче-

ской идеологии. Первоначально идеи коммунизма получили развитие в теории утопического социализма. Только появление класса промышленного пролетариата на высоком этапе развития производительных сил создало историческую возможность превращения социализма из утопии в науку. Потребности развития общества, которое выявило кричащие противоречия между частной формой собственности и общественным характером производства, усиление классовых конфликтов, пробуждение пролетариата как политической силы, вызревание условий для социалистической революции одновременно с великими открытиями в области естественных наук, показавших пропасть между высочайшими возможностями человечества и примитивным уровнем их использования, поставили перед человечеством XIX века задачу разработки подлинно научной идеологии. Эту задачу для своего времени, как считали философы, выполнили К. Маркс и Ф. Энгельс, творческие личности, переворошившие гору материалов, наработанных выдающимися учёными прошлого и их современниками, и создавшие на их основании синтетическую науку о развитии человеческого общества и принципиальную привлекательную схему его дальнейшего революционного продвижения в новое царство трудового народа.

Первыми в середине XIX века они сумели соединить реальную, полную разнообразных проблем жизнь людей в условиях древних и средневековых коммун с теоретически-

ми разработками идеологических основ коммунизма, имевшихся в трудах утопистов, просветителей, писателей, философов, в том числе Гегеля, Фейербаха и многих других. Опираясь не только на достижения передовой мысли человечества и исторический опыт классовой борьбы, но и глубоко изучив по источникам и напрямую на предприятиях и в пабах экономику, жизнь и душу рабочих лидера капиталистических преобразований того времени – Англии, они в своих произведениях доказывали неизбежность крушения капитализма, как последнего бастиона несправедливой организации общества с господством меньшинства. Одновременно ими обосновывалась историческая миссия пролетариата, как наиболее обездоленного, а с другой стороны, достаточно просвещённого и сплоченного класса, стать его могильщиком и творцом нового строя. Их пламенный призыв «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» и сегодня остаётся боевым лозунгом рабочего движения в борьбе за свои права.

В итоге основоположники коммунистической идеологии сделали заметные открытия в виде обобщений и выводов. А по ряду направлений сумели вроде бы верно определить вектор и законы развития общества и создать теорию, выражающую мировоззрение пролетариата. В первом программном документе – «Манифесте Коммунистической партии», они заявили о необходимости прогрессивного преобразования общественных отношений и прозорливо отметили, что эти идеи уже находят поддержку людей в Европе.

И не случайно очень скоро их мысли начали материализоваться в виде создания партий коммунистической направленности.

Продолжателем дела К. Маркса и Ф. Энгельса стал гениальный вождь трудящихся Владимир Ильич Ленин. В новых исторических условиях на примерах немеркнувшего подвига героев Парижской Коммуны, революционных традиций международного и российского рабочего класса, он и его соратники развили их ученье. Как многие даже считают, они дали ответы на коренные вопросы современности, вооружили рабочее движение теорией социалистической революции и некоторыми основными начальными принципами социалистического строительства.

В.И. Ленин основал коммунистическую партию в России, которая в тяжелейшей кровавой борьбе отстаивала интересы угнетённых классов. Быть в рядах коммунистов – не открытые ворота в рай. Это лишь возможность сражаться на передовой в труднейшей и опаснейшей войне за законное право трудового народа самому распоряжаться плодами своего труда, продолжающейся в течение всей предыдущей истории человеческого общества. Вступить на её стезю может лишь твёрдый, уверенный в себе человек, бесконечно любящий своих собратьев и свою Родину, готовый ради их благополучия на любые жертвы. Многие помнят слова великого поэта о печальном уделе подобных бесстрашных земных последователей Иисуса Христа:

Судьба ему готовила путь славный, имя гордое
Народного заступника, чахотку и Сибирь.

Но всё здесь, в том числе и достижение не столь печальной участи, а успеха, зависит от наличия продуманной революционной теории, которая не только указывает дорогу идущему, но и позволяет преодолевать колоссальные сложности на неизведанном пути.

В.И. Ленин впервые ввёл и обосновал понятие «научная идеология», значительно повысив звучание марксизма в головах современников. Владимир Ильич так назвал её кратко и охарактеризовал содержание: «Социализм, будучи идеологией классовой борьбы пролетариата, – подчиняется общим условиям возникновения, развития и упрочения идеологии, то есть он основывается на всём материале человеческого знания, предполагает высокое развитие науки, требует научной работы». Доказанность научности наших идей имело бы огромное методологическое значение в борьбе против идеологии буржуазной. Ей должна была бы стать та теория, которая выражала бы объективную истину, отвечала интересам передовых прогрессивных сил общества, совпадающих с потребностями социального его обустройства, вскрывала и обосновывала закономерности исторического развития. Если бы действительно удалось хотя бы самим себе доказать

этот факт, то капитализм давно бы уже барахтался на свалке истории.

Долго анализируя многие, связанные с этим понятием материалы, особенно внедряемую почти теми же способами нажима и убеждения, что и религию, науку, называемую «Исторический материализм», я, к сожалению, пришёл к выводу, что к области общественных отношений меньше всего подходит термин «научность». Всё, что является продукцией общественного сознания, свободно, пока не ограничивается известными нам законами природы, и может быть отнесено только к группе явлений, связанных логикой, здравым смыслом, повторяемостью, вероятностью, но не более того. Таким образом, она является непрерывно развивающейся вместе с ростом суммы знаний человечества теорией и пока ещё очень далека от понятия «законность», если такие законы в принципе существуют в этой области. Её истинность проверяется только практикой на очень ограниченный период.

На основании предложений творческих натур, и даже крупных учёных, выступавших по различным теоретическим изыскам и участвовавших в многочисленных дискуссиях, В.И. Ленин сумел во многом обосновать сложнейшую формулу победы социалистической революции и продвигнуть развитие некоторых деталей ученья о приходе к власти народа далеко вперёд. Её основы, внедрённые умелой для того времени пропагандой, быстро овладели массами. Бла-

годаря выдающемуся умению глубоко разбираться в коллизиях политики, опираясь на свой непререкаемый авторитет в массах, вождь трудящихся, прежде всего за счёт вывода на политическую арену патриотов страны и опоры на русский народ, по возможности продвигал дальнейшие завоевания пролетариата и, как мог, противостоял проискам полностью захвативших в феврале 1917 года власть в России.

Однако враги не позволили Владимиру Ильичу продолжить эту крайне важную работу. Из-за тяжелейшего ранения в 1918 году он не смог дальше плодотворно трудиться над разработкой теории построения неизведанной формации, которую, без детальной характеристики и углублённой проработки её основ, называли социализмом. Последующая, в результате покушения, ранняя смерть оборвала его творчество фактически на начальной стадии процесса. Он успел сформулировать лишь несколько конкретных положений о принципах создания государства, которые позволили ему со старта успешно продвигаться вперёд. Гениальным открытием стала идея о создании рабоче-крестьянской независимой инспекции, которая должна была обеспечить выполнение сложнейших задач диктатуры пролетариата и снять все лживые установки буржуазной демократии о необходимости многопартийности и оппозиции для государственного контроля за всеми действиями власти, за соблюдением демократических прав людей в обществе. Таким же выдающимся его вкладом в подъём народного хозяйства и выход его на новый

международный уровень явилось внедрение в сознание руководства страны и, главное, масс, мысли о необходимости электрификации России как важнейшего звена, способного вытащить из упадка всю остальную цепочку успеха.

На этом творческое развитие революционной теории перехода к принципиально новому постэлитарному обществу в нашем государстве, а, по-крупному, и в мире, завершило, вместе с Ильичём, свой земной путь. И.В. Сталин по скромности, а, главное, из-за перегрузки борьбой с внутренними, а позже и с внешними врагами, не взялся за роль лидера в идеологии. Называя себя во всех трудах лишь учеником В.И. Ленина, он занимался в научном плане в основном решением тактических задач, а также трактовкой и популяризацией работ вождя, и не выступал по вопросам развития теории, хотя и создал ряд выдающихся трудов по языкознанию, национальным отношениям и экономике. Тем более что в период его правления, багажа, оставленного его учителем, хватало для обеспечения движения вперёд.

Правда, есть другой, более доступный и надёжный метод активизировать этот процесс. Он заключается в умении аккумулировать в один кулак мудрость масс, что может привести к выдающимся достижениям. Этот путь В.И. Ленин считал неисчерпаемым источником силы партии. Он писал: «Только тот победит и удержит власть, кто верит в народ, кто окупётся в родник живого народного творчества». Мы впервые в истории человечества получили такую уникальную

возможность использовать коллективный ум единомышленников, всех творческих людей страны в рамках свободных целевых дискуссий в русле коммунистической идеи для создания любой необходимой теоретической базы, и были бы непобедимыми. И хотя сам И.В. Сталин завещал: «Без теории нам смерть, смерть, смерть», и пытался раскручивать после войны, начиная с 1947 года обсуждение ряда важнейших проблем коммунистического движения, никто из его соратников, а тем более последователей не смог взять на себя роль генерального разработчика и вдохновителя дальнейшего развития революционного учения.

Вместо коллективной творческой работы очень скоро в коммунистическом движении стала развиваться смертельная болезнь – теоретическая слепота. Её побудителем во многом стали существенные трудности, возникшие в истории Советского Союза по вине зазнавшихся недалёких вождей, а также активные идеологические противодействия наших противников.

С приходом Н. Хрущёва в нашей истории началась эпоха, когда во власть полезли ограниченные люди, далёкие от философии, да ещё в значительной степени заражённые бактериями вождизма. Это стало возможным благодаря многим чёрным дырам в революционной теории, и в первую очередь, не предусмотренным в ней активным участием всех рядовых коммунистов в решении важнейших проблем строительства

социализма. А пришедшим к управлению страной деятелям казалось, что дело сделано, теоретически всё решено, и надо лишь немного развить экономику страны для повышения производства основных товаров, чтобы коммунизм победил в мире окончательно. Да ещё монополизировать творческую работу по развитию теории и лишь самому периодически выступать со своими великими мыслями по любому вопросу, чтобы не засорять теорию всяким вздором. Проглядишь, и некоторые мелкотравчатые погонят её в другую сторону. Прекратились любые дискуссии по вопросам идеологии. Народу окончательно заткнули рот. Не дорос.

Явный троцкист Хрущёв, как и все хитрые, но слабоумные люди, вообще считал себя гигантом мысли, и в одиночку, в отличие от умевшего объединять плоды коллективного ума в единое мудрое решение И.В. Сталина, занимался решением любых теоретических проблем, будь это модернизм в искусстве или развитие сельского хозяйства с использованием целинных земель и кукурузы как главной сельскохозяйственной культуры, замена центральных институтов управления на местные совнархозы, или разделение партийных органов на промышленные и сельские, и многое другое. Причём он практически не слушал чужого мнения. Даже судьбоносное решение об осуждении культа личности Сталина он подготовил сам, без обсуждения на Политбюро. Когда он выступил вне повестки дня на закрытом заседании XX Съезда КПСС с докладом по этому вопросу, шли войны в

Венгрии и Египте с Израилем, в которых СССР пытался играть решающую роль. Прочитав каким-то образом этот закрытый доклад (у нас ведь всегда любили обслуживать Америку), американский президент Эйзенхауэр сразу оценил его последствия и приказал: «Отдайте Хрущёву и Венгрию, и Израиль. Он сделал своё главное дело – покончил с коммунизмом на земле, и заслуживает благодарности».

Одной из причин потери влияния на умы граждан бывшей монополярной религии пролетариата является непривлекательная роль её носителей – российских коммунистов, обвинённых в ужасных преступлениях против собственного народа в первые тридцать лет существования Советской власти. Такую картину об их зверствах сумели нарисовать и, главное, внушить миру веру в её реальность, идеологи международного империализма, но с решающей помощью наших диссидентов во главе с А. Солженицыным. Причём впервые в истории земли этот убийственный вердикт был вынесен без суда и следствия, лишь на базе доклада Н. Хрущёва на XX Съезде. Эту чушь он нёс, чтобы выгородить себя от тёмных делишек, о которых знал лучше других. Поэтому свалил все, естественно, имевшие место в экспериментальном государстве трудности и недостатки на И.В. Сталина, спрятав их под грузом ужасных репрессии. А затем, чтобы скрыть улики, дал команду уничтожить архивы.

В дальнейшем в документах и СМИ советская власть и партия непременно ссылались в общем виде на то, что всё

делается, исходя из состояния классово́й борьбы и в интересах трудящихся. При этом об их желаниях и не пытались спрашивать хотя бы для вида. Не было ни одного диспута по различным направлениям, даже в партийной среде, чтобы понять настроения и вектор мыслей коммунистов. И в случае разоблачения культа личности И.В. Сталина руководство партии не осмелилось предварительно выяснить не только мнение народа, но и делегатов съезда даже при принятии судьбоносного решения. Прочитал Н. Хрущёв доклад после его закрытия и всё. Самое ужасное, что большинство номенклатурных работников КПСС и даже ряд коммунистов, приняли этот бред карлика от политики против величайшего человека, которому они ещё совсем недавно доверяли больше, чем себе. Хорошо, что хотя бы не поверили этому вранью простые люди.

Как пишет учёный Л. Старчик: «Разрушение социализма и СССР началось с дискредитации советской эпохи и Сталина, проведённой Хрущёвым, который превзошёл Иуду, оболгал и оклеветал Сталина. Десакрализация Сталина и коммунистического движения – социализма – была проведена Хрущёвым по недопустимой для политического деятеля глупости и подлости. Хрущёв убил не имя Сталина, а СССР и идею социализма. Министр обороны СССР Д. Устинов сказал: «Ни один враг не принёс столько бед, сколько принёс нам Хрущёв своей политикой в отношении прошлого нашей партии и государства, а также в отношении Сталина».

В 1984 г. в парламенте Англии на праздновании 90-летия У. Черчилля был предложен за него тост как за самого яркого врага России. В ответ он сказал: «К сожалению, сейчас имеется человек, который нанёс вреда Стране Советов в тысячу раз больше, чем я. Это Никита Хрущёв, так похлопаем ему!». В заявлении ЦК Коммунистической партии Китая и Албанской партии труда было сказано: «Коммунисты Китая и Албании, все истинные коммунисты мира клеймят позором хрущёвскую клику, надругавшуюся над именем и делом Сталина, над его телом, тайком от народа вынесенным из Мавзолея... Преступные действия Хрущёва и его сподручных будут иметь долговременные последствия, они приведут к перерождению, а затем к разрушению СССР и КПСС».

Известный философ Иглтон писал: «Сталинизм – это ужаснейшая диффамация марксизма. Левые не могли воспользоваться кризисом, так как многих отталкивает от социалистической идеи сталинизм». Стало ясно, что партия идейно переродилась. Начался её закат, что, естественно, привело и к гибели первой страны рабочих и крестьян. Многие поняли, что марксизм оказалась несостоятельным. Поэтому создание новой революционной теории необходимо начинать с детального анализа этого тяжелейшего периода в жизни страны, с выяснения всей правды о репрессиях и роли в них И.В. Сталина. Однако уму непостижимо, почему крошечные осколки коммунистической партии до сих пор не осознали эту свою главную обязанность и пытаются на

старой тачанке вновь штурмовать капиталистические бастионы.

А лжец, пользуясь отсутствием сопротивления со стороны партии, начал борьбу против собственного народа. Впервые в истории СССР Н. Хрущёв дал команду для устрашения расстрелять участников самого грандиозного митинга против решения о культе личности И.В. Сталина в Тбилиси. А затем вскоре добился официального отказа философов от важнейшего пункта революционной теории – о власти в стране диктатуры пролетариата, которая, по замыслу марксизма, должна была действовать в социалистической стране до победы коммунизма и исчезновения классов.

Без референдума и разъяснения было принято постановление о повышении цен на основные продукты питания. Возникли протестные демонстрации народа в Новороссийске, и Н. Хрущёв вместо того, чтобы самым внимательным образом поговорить с массами, объяснить им причины своих действий, не придумал ничего лучшего, как опять отдать приказ об их расстреле.

В результате, если после XX съезда создалась зияющая до сих пор пропасть между ЦК партии и коммунистами, то, после этого страшного преступления генсека, уже сама компартия очень низко пала в глазах народа, и, в том числе и по этой причине, не была поддержана в начале девяностых годов и до сих пор. Тем более что на контрреволюционном перевале она вновь в ещё большем объёме предала трудящие-

ся массы. Этими действиями коммунисты замазали чёрной краской все великие дела, которые совершили в истории их предшественники и даже они сами. В результате, под их убедительным влиянием без всяких условий приняли на веру ложь о варварских действиях их предшественников, победивших фашизм, даже люди, придерживающиеся прогрессивных взглядов.

Не лучше получилось с идеологической работой и у Л. Брежнева. Он фактически полностью устранился от неё, передав бразды правления своим помощникам. Подобранный Ю. Андроповым штат этих, как показали дальнейшие события, «друзей народа» в лице Вольского, Бурлацкого, Бовина и многих других, которым в помощь готовили и Чубайса, различными приёмами полностью выхолащивали науку о коммунизме. Достаточно вспомнить подsunутую Г. Поповым теорию развитого социализма, которую мы пытались как-то понять в течение ряда лет, и тщетно мучили своими садистскими методами обучения трудящихся страны, вбивая им в мозги то, что вообще, как и абсолютная истина, непостижимо.

Трудно понять такое положение с развитием революционной теории разрушения элитарного строя в стране, которая, если ещё раз кратко повторить, родила величайшего теоретика и практика этого прогрессивного движения человечества – В.И. Ленина, значительно продвинувшего её вперёд и проложившего дорогу к победе социализма. В стране, ко-

торая сумела создать первое в мире государство с властью большинства. В стране, где много нового внёс в становление, расширение, практическое применение и популяризацию этой науки другой великий её гражданин – И.В. Сталин. А затем он ушёл из жизни, и ему не нашлось равных стратегов, понимающих важность теоретических исследований для определения неизведанных путей продвижения новой общественной формации.

И всё будто замерло в поступательном процессе. Хотя, как сейчас становится ясным из различных архивных документов, лучше бы деятели идеологического фронта молчали, вместо создания оглупляющих русский народ теорий. В ряде источников можно прочесть, что стоявшие во главе его много лет Суслов, Андропов, Пономарёв, Минц, Арбатов, Примаков имели другие фамилии и даже состояли в таинственном братстве масонов. Таким сплетням не хочется верить. И всё-таки отдельные факты говорят сами за себя. Например, Е. Примакова, члена Политбюро ЦК КПСС, после разгрома социалистической страны, Б. Ельцин не побоялся и назначил на самую секретную должность в капиталистическом государстве – руководителем Внешней разведки. Такое доверие надо было заслужить авансом.

Ю. Андропов вроде бы громил диссидентов, а на самом деле создавал им самые благоприятные условия для клеветы и пиарил их, как мог. Вместо того чтобы дать, например, самую живую и злобную книгу А. Солженицына «Архипелаг

ГУЛАГ» на всенародное обсуждение, в том числе находившимся в курсе дел гражданам и, тем более, упомянутым в ней пострадавшим. А затем с помощью аналитиков отделить правду от вымысла и дать развёрнутое решение партии по этому вопросу. Без фальсификаций раскрыть истинную роль И.В. Сталина в репрессиях. Подключить правоохранительные органы и покарать тех, кто это заслужил. Он выслал автора за границу. «И щуку бросили в реку». Все читатели решили, что в книге изложена только правда, и испугались спорить с приведёнными в ней данными. Тем более что вскоре Солженицыну была присуждена Нобелевская премия. И пошла гулять кривая коза по чистым душам советских людей, не привыкших к вранью. А автор получил возможность в идеальных условиях США поучать и поливать помоями свою прежнюю Родину. Не случайно Андропову, руководившему СССР всего полтора года, стоят в сегодняшней капиталистической Москве два памятника в начале и конце проспекта, который также носит его имя. Висит несколько памятных досок. Хотя о Л. Брежнев, стоявшем во главе СССР 18 лет и добившимся больших успехов, как на международной арене, так и в развитии страны, нет ни одного памятного знака.

Если к этим «идеологам» прибавить ярких разрушителей Родины, занимавших в советское время высокие посты в области пропаганды и культуры, таких, как А. и Е. Яковлевы, Попов, Гайдар, Лацис, Собчак, Любимов, Захаров, и ставших при капитализме ещё более востребованными, то станет

ясным природа наших провалов.

В итоге вроде бы самое передовое в философском плане и совершенно новое по экономическому и политическому укладу общество, сумело потерять тенденцию к развитию и революционной теории, и прикладных наук, без которых экспериментальная страна, как корабль без руля и ветрил в бурном море тяжелейшей мировой вражды и отторжения, должна была очень быстро погибнуть? В таком безмозглом виде история позволила нам просуществовать почти тридцать лет, до начала восьмидесятых годов, по нескольким причинам. И прежде всего потому, что головастые русские люди, склонные к социальному единству и душой воспринявшие народную власть, не только что-то изобретали и меняли на практике по ходу дела, но и отдавали жизни за ставшей своей социалистическую Родину, хотя она уже давно перестала отвечать им взаимностью. Однако в дальнейшем, без комплексного понимания первопроходцами способов продвижения вперёд, да ещё в окружении «заинтересованных» советчиков, они должны были непременно при неумелом обращении придушить хрупкую неоперившуюся общину. Так оно и случилось.

В прошлом революционная теория создавалась не одиночками, а в процессе изучения ими работ других учёных, или споров с ними. Помните ленинскую работу о трёх источниках марксизма. Практически во всех работах классиков есть ссылки на известных философов или дискуссион-

ная переписка с другими теоретиками. Мы же уткнулись в одни и те же рукописи и остановили почти 70 лет назад развитие философской мысли в самом главном для народа направлении, законсервировав достигнутое, назвав его идеальным и убив этим самым поступательное творчество последующих поколений. Хотя за этот период было много успешных трудов китайских, кубинских, европейских и других философов, одновременно на практике проверивших справедливость своих мыслей.

Да и у нас имелись интересные предложения, которые по ряду причин пока оставались в тени. Во-первых, не такая уж добрая демократия расцвела в СССР, а затем и в России по отношению не к болтунам – диссидентам, пересказывающим мысли своих работодателей, а к истинным правдолюбцам, заставив слегка попятать кое – куда свободолюбивый и вроде бы смелый язык. Во-вторых, их авторы хорошо знают, как даже у нас в партии, а не только в буржуазной прессе, к ним небрежно относятся, в том числе, с точки зрения сохранения авторства сложных интеллектуальных трудов, как это было при В.И. Ленине, и даже при И.В. Сталине. В-третьих, ими по-настоящему никто не интересуется, чтобы в обязательном порядке хотя бы сделать их предметами дискуссий. И, наконец, всё это безразличие происходит во многом из-за буквально божественного преклонения перед марксизмом-ленинизмом, хотя его авторы сами говорили о необходимости корректировки их идей в соответствии с

меняющейся во времени жизнью, а также под воздействием разлагающей заразы вождизма.

Подобный губительный для нас застой хорошо прочувствовали наши враги и полностью изменили стратегию ведения холодной мировой войны. Г. Зюганов – Поп Гапон нашей компартии, который окончательно завёл её в тупик и поставил на грань исчезновения, особенно с точки зрения ответственности, умеет хорошо, а порою и правильно говорить, как и все подобные лидеры, почему и остаётся на плаву так долго. Два года назад на Пленуме ЦК КПРФ он так охарактеризовал этот провал в работе партии, в том числе, вероятно, и свой в должности заместителя заведующего идеологическим отделом ЦК: «Необходимо вспомнить, что КПСС и Советская страна погибли, прежде всего, потому, что не ответили на мировоззренческие, идеологические вызовы, не осмыслили во всей полноте происходящее и не приняли вовремя диктовавшиеся жизнью решения.

Приходится признать: машина пропаганды буржуазной идеологии оказалась на тот период сильнее. Американцы не смогли смириться с доминированием нашей страны в мире. И в то же время они понимали, что военным способом им с нами не справится. Вот почему родилась та изошрённая стратегия, которая была направлена именно на идеологическое разрушение Советской державы. Было создано около ста крупнейших научно-исследовательских центров, за-

нимающихся идеологией, пропагандой, психологией и работавших на подрыв советского строя. Всё это, вместе взятое, оказалось сильнее армий, атомных и ракетных центров, заставив, в конечном счете, руководство нашей страны капитулировать. Среди прочих причин истоки поражения были в нелюбви партийных кадров к теории и в их нелюбознательности. Плохо было, что в руководстве страны и партии утвердился взгляд на идеологию как на нечто второстепенное».

Наше поколение, оказавшееся у теоретической ямы, да ещё руководимое новыми потомками Троцкого, таскало и не понимало, что делать с этой ношей в виде общественной собственности, кому её отдать, каким образом и куда идти дальше. Когда же успешное движение страны ещё и затормозилось, что вполне допустимо в нашем сложном мире, современные советские учёные стали суетливо искать выход во всяких тупиковых теориях, чтобы создавать видимость деятельности, а иногда и специально, для дезинформации народных масс по заданию «пятой колонны». Например, я уже писал, что состояния зависшего в своём продвижении общества с лёгкой руки Г. Попова назвали в семидесятые годы «развитым социализмом» и стали доказывать, что это является большим достижением в штурме его вершины. А через несколько лет нацепили на него ярлык «застойный» и бросились всеми способами убеждать себя и народ, что только рынок способен вдохнуть жизнь в нашу зависшую систему.

Эх, сейчас бы вернуть страну в те годы, когда рост ВВП на

3—4 % считался провальным! Сегодня только коммунистический Китай может похвастаться такими темпами развития. Остальные страны-рыночники прогрессируют в рамках математической погрешности, а такие государства, как Россия, сползли на половину своих былых достижений и продолжают уверенно опускаться на дно, доказывая, что оно переместилось на небо. Достаточно сказать, что за прошлый год потребление электроэнергии снизилось почти на 5 %, так и не достигнув добазарного уровня 1990 года. А в наш «Электрический век» можно, сколько хочешь, рассказывать о выдающемся росте производства на базе салонов красоты, но реальные победы в народном хозяйстве не создаются за счёт солнышка.

В конце концов, под воздействием учёных типа Абалкина, Аганбегяна, Бунича, Шаталина, Шмелёва, Явлинского, проникших в наши ряды из другого «пятого» измерения и уверенно, в отличие от остальных деятелей партии, проповедовавших идеи перехода на рыночные рельсы и частное владение средствами производства, на 28 съезде КПСС, без проведения обсуждения с коммунистами и всенародного референдума, было принято решение о приватизации народной собственности. Это было сделано по настоянию генсека М. Горбачёва, докатившегося до уровня борца против коммунизма. Причём представители рабочих и колхозников, составлявших всего 11 % делегатов, голосовали против, а имевшая 80 % голосов партийная и государственная но-

менклатура, как и передовая интеллигенция, горячо поддержала это окончательное предательство бывшего диктатора – пролетариата. И никто даже не заикнулся об отходе от основ марксизма-ленинизма. Так что о приверженности профессиональных партработников классической идеологической основе коммунистического движения в последние годы существования СССР речь идти не может. И главное потому, что найти прямую связь с постулатами марксизма и событиями общественной жизни практически невозможно. Их можно только приписать друг к другу.

Рядовые коммунисты, запутанные перестройкой, лишённые перспектив, опоённые сладкими речами купленных сирен о великих преимуществах свободного рынка, уже совсем не ориентировались в обстановке, и поэтому особенно и не возражали против этого предательского, по отношению к народу, акта, который лишал собственников, то есть всех жителей страны, доходов, позволявших им достойно и неплохо жить. А наши функционеры не нашли ничего лучшего, как отнести на блюдечке с голубой каёмочкой и отдать все гигантские производительные силы, созданные за годы Советской власти, посредственным проходимцам, подвернувшимся в это смутное время под руку, и надевшим маски новых капиталистов-спасителей отечества, а на самом деле представлявших из себя обыкновенных мошенников. Причём, такое решение принял съезд, что показывало полное разложение партии. Делегаты 28 съезда КПСС, вероят-

но, побоявшись ярости коммунистов, не приняли последнее важнейшее решение, соответствующее фактическому положению дел: полностью отказаться от следования марксистско-ленинскому учению.

Что сыграло решающую роль в окончательном убиении социализма собственными руками коммунистов? В. Павлов, в то время Председатель Совета Министров СССР, в книге «Горбачёв – путч» разъясняет: «Партийная дисциплина взяла вверх, и не в первый, и не в последний раз была использована Горбачёвым в личных целях в ущерб самой партии». Ю. Маслюков в своём последнем интервью «Советской России» был с ним солидарен: «Больше всего я укоряю себя за то, что партийная дисциплина не позволила вовремя ни мне, ни моим коллегам встать поперёк перестройки, выходу России из состава СССР». В 1993 году Г. Зюганов писал: «Я, прежде всего себя обвиняю в том, что, будучи на высоком политическом Олимпе, мне не достало времени и возможностей до конца разоблачить эту мафиозную политическую структуру, которая по сути дела разрушила государство» «Партия сама себе подписала смертный приговор, создав мощнейший механизм самоуничтожения».

А как поступал И.В. Сталин в подобной ситуации? В письме В.И. Ленину в период гражданской войны по поводу «троцкистской дисциплины» он писал: «Троцкий ... старается учить меня партийной дисциплине, забыв, очевидно, что партийная дисциплина выражается не в формальных прика-

зах, но, прежде всего, в классовых интересах пролетариата». А его кредо было: «Теоретические вывихи никогда не вели и не могут вести к добру».

Главный результат преступного решения – победа либеральных ценностей и их носителя – интеллигенции в организации уклада общественных отношений. А дальше, как справедливо считает мой виртуальный оппонент В. Соловьёв: «Ревизия современной политической мысли не могла в конечном итоге не дойти до своего естественного конца, которым стал уже не бытовой, а вполне научный и осознанный антикоммунизм. Вышедшие из подполья диссиденты уверенно довершали разгром некогда мощной идеологической доктрины, но вот предложить что-нибудь своё не очень-то и получалось, как, впрочем, не получается и теперь. Всё строилось на разных гранях отрицания прошлого, но фундамент нового никак не хотел появляться, колоссальный идеологический голод заменялся личностным обаянием и ораторским искусством. Пришло время Собчака и Жириновского, столь непохожих порождений одной эпохи, каждый из которых скорее развлекал, чем анализировал».

Как могло случиться, что великое ученье борьбы за власть трудящихся, которое превозносили и сейчас всё ещё восторгаются некоторые философы, вдруг ушло на второй план в организации революционной деятельности сообщества. Почему же оно перестало быть оружием простого народа за

свои права, не сумело уберечь его от повального грабежа и повторного пленения в рабство воинами элиты? В анализе, посвящённом его сегодняшнему соответствию столь высоким задачам, на фактах из многолетней практики, к сожалению, мне пришлось показать, что, из-за отсутствия творческой корректировки оно основывается на ряде ошибочных положений и даже способствовало не просто закату социализма в великой стране, но и полному разгрому второй экономики мира, превращению могущественного государства в нищую, только начинающую развиваться страну. Сейчас, когда идеология потеряла могучую поддержку властных структур и стала, наконец, объектом не просто обожания, а и пристального изучения всеми желающими и любознательными гражданами, вдруг оказалось, что её истинная суть скрывалась за простыми лозунгами и потому казалась такой правильной.

В неё верили так же, как верующие воспринимают молитвы на древнем русском языке, порою не понимая ни смысла, ни слов, но доверяя произносящему с глубоким убеждением в её святость батюшке. А теперь дотошные люди убедились, что нигде в мире революционные события не развивались, как прогнозировалось марксизмом. И, напротив, если где-то пытались следовать ему, то терпели суровые поражения. Однако это рыхлое, незаконченное и потерявшее связь с реальностью учение остаётся пока для пролетариата мира единственной теорией перехода к более высокой и принци-

пиально другой форме организации человеческого сообщества, и поэтому тормозит его прогрессивное движение.

Вероятно, начало этому застою положила война и восстановление народного хозяйства. Было не до развития теории. Надо было решать масштабные неотложные вопросы существования страны. Благодаря гениальной внешней политике СССР, мир сразу увидел и осудил агрессора – фашизм, и поэтому отрезал пути у ряда стран, и, прежде всего, США выступить на стороне Германии. И всё-таки они сумели протянуть с принятием решения о выступлении против Гитлера, с которым у них были подписаны разные акты, почти три года. Однако, после всяких проволочек они вынуждены были поддержать Красную Армию, и нашим политологам пришлось, в свою очередь, изъять на время критику капитализма из своих арсеналов.

События и процессы, вернувшие Россию в ждавшее её более 70 лет лоно капитализма, поставили массу вопросов перед нашими философами, ходившими почти целый век со вздёрнутыми кверху носами. Получив от классиков, по их мнению, фундаментальное революционное ученье о развитии человеческого общества, да ещё, как считалось, прошедшее победоносное подтверждение практикой в России и СССР, они талдычили о нём во всех уголках планеты, паразитировали на каждом слове основоположников, монополизировали авторские права на его прокат, а тем более на запрет внесения в него каких-либо изменений, и, в конце кон-

цов, полностью превратили его в бюрократический памятник гениям прошлого. Только в результате их усилий, создавших вакуум в коммунистической идеологии, Запад, разработавший глубочайшую научную систему борьбы с коммунизмом, учитывающую опору на подкупленных диссидентов и предателей, разгромил нашу великую Родину и дал под зад нам, её населению, чтобы пришли в себя и занялись предназначенным для большинства бывших советских людей делом: обслуживанием вызревавшей в нашей среде богатой элиты, а не мечтали, раскрыв рты, построить самое справедливое и светлое общество.

Советские идеологи, в основном, отбивались от назойливой наступательной капиталистической пропаганды и собственных диссидентов, которые брали их за грудки за всякие мелкие пакости социализма и шалости его отдельных лидеров, а иногда и действительно за неблагородные дела. Вместо того чтобы, как полагалось по коммунистической теории, в каждом случае установить правду и, если заслужил, публично выгнать с треском нарушителя морали из своих рядов, не глядя на его заслуги. Да ещё поблагодарить зарубежных авторов за то, что те бесплатно потрудились больше наших, хорошо оплачиваемых соглядатаев, и помогли избавиться от позорившей партию мрази, они извивались, как грешники на сковородке, ввали, стараясь спрятать очередное разоблачение и отмыть чёрного кабеля, то бишь нерадивого коммуниста, до бела.

Заодно советская контрпропаганда вынуждена была одновременно оставлять без ответа и обманные заявления, которыми не гнушались западные «благожелатели» из-за отсутствия крупных разоблачительных фактов. При этом они умело нанизывали на небольшие фактические проколы целые гирлянды выдумок и наговоров. А наш пропагандистский корпус чаще всего вообще отмалчивался от нападков, или поливал идеологического противника потоком общих обвинений. В результате во многих случаях грязные фальшивки не только не использовались для демонстрации лживости буржуазных СМИ, а, напротив, за счёт замалчивания, превращались в сознании наших соотечественников в скрываемую от них нелицеприятную правду.

Эти учёные, ставшие фактическими убийцами собственного народа, спокойно ходят по земле и, вероятно, потеряв связь времён, продолжают восторгаться своим величием и восхваляемым ими марксизмом-ленинизмом в его первоначальном виде. Единственным учением, которое, перекрыв пути другим идеям, они вынынчили и сохранили, как драгоценный камень, как редкую реликвию, способную только украшать наш век, но не изменять его, о чём мечтал К. Маркс. Они и сегодня на своих конференциях без усталости спорят не о том, кто допустил эти преступные деяния, а о том, кто первый сказал какую-нибудь философскую мысль, может быть и самую чудовищную для судьбы их собственного народа. И никто не думает, особенно по результатам

проваленного практического применения теории, заняться её кардинальной переделкой, в которой так нуждается наша Родина.

Как же сумели эти мудрейшие из мудрейших нашего общества довести нас до жизни такой в стране, где в течение всей истории половина людей пропагандировала, а другая – учила основы научного коммунизма. Где в их распоряжении были армии пропагандистов и миллионы аудиторий с самыми послушными слушателями. Где они получали различные почести, в том числе и высочайшие звания академиков во главе с П. Поспеловым, Б. Пономарёвым и И. Минцем. Где главные идеологи, их руководители М. Суслов, а затем А. Яковлев, занимали посты вторых людей в стране, и были готовы предоставить им любой дворец для научной работы, любые средства массовой информации для высказывания своих идей, правда, тех, которые соответствовали их мыслям. Хотя сейчас имеется много высказываний о том, что и серый кардинал был скрытым врагом, а уж про ужасные предательства Яковлева ещё многие бабушки будут рассказывать внукам страшные сказки.

Эти чудовищные факты также заставляют задуматься о верности теории, которую многие считали идущей на смену религии. Во всех документах советской эпохи появилось словосочетание марксизм-ленинизм, означающее практически священное писание типа «Библии» или «Корана». Но если эти две последние книги из золотого фонда человеческой

мудрости являлись сводом великих статических мыслей, заповедей, даже правил о нравственном поведении, а также легенд о прошлом, то коммунистическое ученье должно было стать, как заявлялось выше, «программой революционного изменения мира», да ещё и воспитания нового человека с прицелом на его высочайшее предназначение в будущем, с учётом диалектики, то есть в условиях непрерывно меняющегося сообщества. Такое было не под силу выполнить остановившейся в своём развитии, пусть и в своё время достаточно правильной и основанной на мыслях многих мудрецов, теории. Об этом нас предупреждали и её творцы. Сами основоположники говорили, что без творческого обновления, обусловленного ветрами времени, теория погибнет. Назвав действующее учение именами её основателей, закончивших свой земной путь, мы сами убили его, превратив в памятник, который не может развиваться, в икону, в священную мумию.

Кстати, сейчас положение ещё хуже, и совсем не изменилось после проникновенных слов Г. Зюганова на Пленуме. Он уже более двадцати лет полностью монополизировал в партии эту область деятельности, довольно много пишет книг и статей, но от них коммунистическому движению как-то ни шатко, ни валко. Бывают такие мистические люди. Слушаешь их, наполненные мыслями речи, открыв рот, а приходишь домой и ничего вспомнить не можешь. Прямо как-то волшебство. Пишет, пишет, говорит, говорит – и ти-

шина. Словно всё исчезает куда-то, как написанное бесцветными чернилами. Так и в этом случае. За период его руководства, который я назвал бы «вождедением» от слов вождь и лень, в практику коммунистического строительства не вошло ни одного нового направления, даже понятия. Может быть, это и прекрасно, так как ничего путного он пока что не произнёс. Правда, в последнее время, когда что-то или кто-то подвигнул вождя подумать и о себе, о собственной душе, он, неожиданно, перечеркнув весь марксистско-ленинский багаж об опиуме для народа, заговорил о новом богостроительстве, причём ещё и с совсем уж вредными для партии налётами национализма и монорелигии.

Ну да Бог с ним, с нашим партайгеноссе. Нам надо шагать вперёд, не ожидая помощи свыше. А для этого, в первую очередь, надо выявить и проанализировать причины умирания нашей классической идеологической основы, и на что этот её уход повлиял в первую очередь в жизни страны.

По моему мнению, произошло это тяжёлое явление из-за того, что марксистско-ленинское учение на поверку оказалось явно незаконченным, принявшим чёткие решения всего по нескольким важнейшим вопросам движения. Мало того. И на эти ограниченные фрагменты действующей революционной теории накладывали отрицательный отпечаток собственные пороки марксизма. К причинам его ухода от реальности следует добавить также существенные проколы в организации его пропаганды в стране. И, наконец, то, что в ре-

зультате этих недостатков оно глубоко не овладело массами, плохо воспринималось населением.

Более тщательным анализом этих четырёх причин идеологического коллапса я и предлагаю заняться в следующих разделах вместе со мной пострадавшим больнее всех от этого российским коммунистам, философам и любознательным читателям.

2. Марксизм-ленинизм успел рассмотреть только небольшую часть существовавших проблем в обществе, не развивался, и поэтому давно уже полностью исчерпал свои возможности как теории

В одном из увесистых фолиантов, характеризующих незыблемость и величие Советской страны, дано монументальное определение коммунистической идеологии как «системы идей, ценностей и идеалов, которая выражает мировоззрение рабочего класса и его авангарда – коммунистической партии, вооружает коммунистическое движение ясной программой революционного переустройства мира».

Начиная общий разговор внутри этой сакральной темы, которую многие верные ленинцы считают для себя истиной религией, хочется сказать, в каких лозунгах она провозглашалась. Они были крайне просты: «Кто не работает, тот не ест!», «Власть – народу, заводы – рабочим, земля – крестьянам!», «Власть принадлежит тому, кто своими руками про-

изводит все ценности!», «Вся власть Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов!», «От каждого по способностям, каждому по труду!» и ряд других. К ним можно напрямую отнести слова М. Горького о В.И. Ленине: «Прост, как правда». И их именно в таком упрощённом виде воспринял пролетариат, благодаря чему он и способствовал победе в 1917 году. К началу Второй мировой войны многие из этих моральных заповедей вошли довольно крепко в сознание рабочих благодаря действенной и всесторонней сталинской пропаганде. Особенно утвердилось в массах чувство хозяина в стране, в результате чего и удалось одержать победу в неравной борьбе практически со всем миром. Но этого оказалось недостаточно, чтобы не только убедить в дальнейшем всё трудящееся большинство в том, что эти мысли являются его внутренней потребностью, идут от его души и сердца, а значит, и в необходимости бороться за их осуществление и защиту, как за свои собственные мечты и планы.

По мере развития СССР и роста просвещения, население всё чаще требовало фактов и доказательств всемогущества революционной теории, в том числе с точки зрения выработки на её основе способов устранения возникающих коренных и существенных противоречий в партии и советском обществе. Таких, как развитие демократии и борьба с вождизмом, совершенствование социалистической системы хозяйствования и оплаты труда, создание новой советской элиты, действительно состоящей на службе у большинства, устра-

нение разрыва в социальном положении и во взглядах рабочих и интеллигенции, организация конструктивного диалога в обществе для выяснения совместных интересов и способов движения вперёд, соотношение заботы о благосостоянии народа и обороноспособности страны и много других. Но подобных решений у классиков коммунистической идеологии не было. Они успели создать учение лишь об общих, наиболее предсказуемых моментах борьбы трудящихся за свои права. Однако, вместо дальнейшего развития коммунистической теории для ответов на вызовы изменений в обществе, наши идеологи продолжали бубнить о неизбежной победе пролетариата как могильщика капитализма, полностью загнившего на корню. А на все остальные разговоры о необъяснимых явлениях надевали на думающих марксистскую смирительную рубашку, даже не пытаясь хоть немного подогнать её по размеру и по цвету.

Наиболее отталкивающее впечатление производили неуклюжие попытки идеологов обосновать с помощью марксизма-ленинизма любые тактические ходы, предпринимаемые руководством партии, чтобы показать его универсальность. А ведь он, в виду своей ограниченности и незавершённости, был предназначен только для разработки стратегии революционной борьбы, хотя и при этом, как показала практика, чаще всего не совпадающей с уже имеющимися победам, и, к сожалению, совершенно не объясняющей то, что в большинстве случаев они окончились поражениями народных рево-

люций. Уже эти результаты должны были насторожить приверженцев марксизма, подсказать, что с теорией не так уж всё обстоит гладко. В любом случае надо было выполнить тщательный и правдивый анализ завоевания власти трудящимися России и увидеть прорехи даже в стратегических решениях. Почему толпа советских учёных не провела эти крайне необходимые исследования, и партия врала народу напрапалу – даже представить сложно.

А теперь нас опять призывают в поход на старой колымаге и по заезженной колее, проложенной марксистами и приведшей народ к ужасному поражению. Не случайно, что-то большого количества желающих последовать нашему примеру не видно. Народ и без партийных чинуш понял не только неопределённость, но и бесперспективность пути, указанного К. Марксом, и предпочитает кое-как сводить концы с концами и жить в стане воров, чем снова выходить на бой за светлое будущее без оружия, которым в данном случае должна быть теория, определяющая цель и методы организации борьбы.

Вот, для примера, сегодняшнее состояние разработки одного из самых важных вопросов подготовки к завоеванию власти – работа коммунистов с массами, особенно с рабочим классом. В теории говорилось лишь о необходимости нести в них «социалистическое сознание», а что нести при отсутствии понятных народу научных материалов, и как осуществлять это сложнейшее психологическое воздействие на

человека разного уровня образования, да ещё в условиях фактического подполья, при отсутствии СМИ, должен был решать мало понимающий в этих вопросах пропагандист. Накануне Октябрьской революции это, в какой-то степени, удалось осуществить только благодаря ужасному нищенскому состоянию рабочих и крестьян в России, низкому уровню их образования, не позволяющему вникать в сложный смысл пропагандистских материалов, но имеющих очень понятный призыв: взять власть, чтобы выжить. И с твёрдым заверением учёных бородатых мужей о том, что по науке пролетариат мира это в состоянии сделать. Способствовало осознанию трудящихся своей роли в освобождении страны и значительная денежная поддержка, особенно во время забастовок и гражданской войны, осуществлённая американскими банками через Троцкого и германскими через Парвуса. Хотя есть сведения, что последний большую их часть приватизировал в личных целях. Гобсек он и в революции Гобсек.

Никаких специальных установок по ведению пропагандистской работы в рабочей среде, в том числе с учётом особенностей законодательства и психологии, так и не было создано в период Советской власти. По способу решения этого важнейшего вопроса о путях работы с пролетариатом коллективов предприятий В.И. Ленин писал: «Иначе как через профсоюзы, через взаимодействие их с партией рабочего класса нигде в мире развитие пролетариата не шло, и идти не могло». Тут же в докладе приводятся слова И.В. Сталина:

«Заслуга германских коммунистов в том, что они не дали себя запутать болтовнёй о «профсоюзных рамках» и перешагнули через эти рамки, организуя борьбу неорганизованных рабочих против профбюрократов». В результате в документах появляются записи об использовании обоих каналов связи. Хотя опыта нет ни там, ни там. И показать их возможности за счёт наличия лазеек в законах, как это делали, по разоблачению В. Соловьёва, наши разрушители, партия не решилась. Дерзай, коммунист! А потом будешь, как в той поговорке: «И в шапке дурак, и без шапки дурак!»

Может быть, эту работу следовало вести не напрямую, в лоб, путём скучных бесед и наставлений, а в процессе каких-нибудь игр, когда молодые люди имели бы возможность на несколько дней становится во главе какого-то предприятия и самостоятельно решать все вопросы управления, получая представление о сложности и привлекательности труда руководителя, о наличии в нём серьезных проблем. Или просто участвовать в различных конкурсах по развитию предприятия и получать вознаграждения за удачные предложения. Можно ставить спектакли на производственные темы и привлекать таких же зрителей к решению возникающих по ходу пьесы проблем. Главное, надо было фактически всеми способами повышать авторитет рабочих, а не только петь песни о «его величестве – рабочем классе!»

Конечно, основная часть воспитания должна была вестись через пионерские и комсомольские организации, которые

требовали к себе повышенного внимания, особенно со стороны творческих уважаемых личностей. Мы отдали эту исключительно важную работу в руки всё тех же производственных лидеров, которых, по существу, надо было учить самих. Вероятно, поэтому рабочий класс оказался таким индифферентным при ликвидации коммунистической партии. Подобное ненаучное и поэтому неэффективное проведение этой главнейшей части политики партии продолжалось и в постсоветское время.

Наконец, в октябре 2014 года, впервые, в период моей пятидесятилетней партийной практики, состоялся очень важный пленум ЦК КПРФ по вопросу «О положении рабочего класса России и задачах КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде». Состоялся он на 100 лет позже, чем требовала жизнь, и должен был проводиться затем, как минимум, каждые 10 лет, чтобы понимать изменения этих самых требований трудящихся и выверять под них правильность курса. Поэтому сейчас он выглядел довольно беспомощным в связи с полным разрывом партии с народом из-за потери доверия в результате страшного предательства в истории человечества и отсутствия даже намёка на извинения или хотя бы его объяснения.

Естественно, в таких условиях обсуждение главного вопроса превратилось в запутанный фарс. Вот «Постановление» пленума. В нём говорится, что Россия отброшена на пятьдесят лет назад. В зоне бедности – почти треть граждан

страны. А перед этими страшными фактами, словно для смеха написано: «История человечества запечатлела много ярких страниц борьбы рабочего класса за свои права, за мир, свободу, равенство, братство, социализм. Главные успехи в этой борьбе неотделимы от учения марксизма-ленинизма, от деятельности коммунистов». Я собирался в этой специфической книге по энергетике лишь слегка коснуться в отдельной главе основных положений коммунистической теории в необходимых для пояснения повествования объёмах. Но, в данном случае сложно разорвать общий разговор о них, особенно в контексте демонстрации их несовершенства. Поэтому я остановлюсь на некоторых из них, использованных в материалах пленума, а свои выводы по ним приведу в главе, связанной с выработкой моих предложений по совершенствованию идеологии большинства.

Одним из краеугольных камней классического учения о переходе власти к трудящимся является, как заявил в докладе на пленуме Г. Зюганов, то, что у капитализма есть только одна альтернатива – социализм, хотя он, вероятно, забыл, что его главный идеолог Новиков год назад на заседании «Круглого стола» в «Правде» был озабочен тем, что для начала всё-таки было бы неплохо определить, что обозначает понятие «социализм XXI века». Генсек считает, что «задача перехода от капитализма к социализму не только отражает многовековую мечту народа о социальном равенстве. Как установил марксизм-ленинизм, эта потребность выте-

кает из объективного развития производительных сил. Общественная собственность формируется только тогда, когда частное владение и распоряжение производственными системами становится социально невыгодными. Уже 100 лет назад обобществление производства наглядно выразилось в ряде картелей, синдикатов и трестов, в возрастании мощи финансового капитала. Теперь всё это достигает гигантских размеров. К. Маркс, по мнению Г. Зюганова, не только предсказал появление таких производительных сил, но и обосновал, что они являются технологической предпосылкой социального равенства».

Конечно, слова о превращении капитализма в колоссальную мощную систему – империализм, не считающуюся с границами и законами других государств, приведены в докладе совсем некстати. Просто, как говорилось выше, они притянуты для прикрытия отсутствия в нём конкретных предложений и для поднятия уровня его научности. Из них невозможно сделать даже принципиальный вывод: должны ли коммунисты на основании прогнозов классика ждать лучших времён, когда чудное дитя созреет и разродится социальным равенством, и при этом удерживать рабочих от радикальных действий, или помогать ускорению этих родов. Плениум в целом не дал вообще каких-либо рецептов, чем лишний раз продемонстрировал оторванность марксизма и сегодняшних его фанатов от конкретных задач пролетариата.

Другой важнейший тезис марксизма, также кажущийся

втиснутым в доклад только ради демонстрации верности революционной классической теории. Приводятся слова В.И. Ленина о том, что «диктатура пролетариата... не есть только насилие над эксплуататорами и даже не главным образом насилие». Главным является новая экономическая основа общества, когда «осуществляется более высокий тип общественной организации по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этом источник силы и залог неизбежной победы коммунизма». Но в таком виде рабочему сложно нести эти мысли. К ним необходимы простые понятные объяснения. Геннадий Андреевич что-то пытается добавить о том, что «идея диктатуры пролетариата оболгана и осквернена буржуазной пропагандой», что «в форме Советской власти она была установлена практически бескровно». И всё. А что это такое на практике, в чём заключалась её рабочая сущность, и почему с её помощью не удалось удержать власть – ни слова. Хотя именно об этом хотел бы услышать современный пролетариат, помнящий многие тёмные стороны того времени и желающий получать от теоретиков научные рецепты действий. Следует добавить, как уже говорилось, базовое для победы коммунистов понятие «диктатуры пролетариата» было изъято из партийных документов по требованию главного коммуниста того времени Н. Хрущёва и до сих пор там не представлено.

Ещё более странным и несуразным выглядит в контексте темы разговор на Пленуме о «русском вопросе как пролетар-

ском». Говорится, что он является «ключом к решению национального вопроса». Его «решение и судьба всех народов страны» зависит от того «либо сохранится диктатура капитала, либо утвердится пролетарская диктатура». И всё. Нет даже разъяснения этой проблемы. Такой разговор ни о чём вряд ли будет полезен рабочему классу в его борьбе за свободу. А, к сожалению, вся революционная теория представлена в материалах пленума, как и в классической литературе, в виде таких запутанных шарад.

И наконец, главный момент всей этой темы. Его Г. Зюганов обозначил в докладе так: «Зачем рабочему классу и его пролетарскому ядру нужна Коммунистическая партия?». Он, мне кажется, и здесь опять всё напутал. Ведь именно рабочий класс является ядром пролетариата, а не наоборот. Но суть вопроса понятна. И на неё докладчик очень подробно пытался ответить. Он считает, что партия нужна рабочим для осознания своих коренных интересов и чёткого определения стратегических целей, для координации их действий, для противодействия буржуазной пропаганде, для взаимодействия с союзниками и трудящимися России и зарубежья, для того, чтобы его представители могли получить возможность участвовать в работе органов государственной власти, и даже для такой непонятной на слух цели, как «одухотворение деятельности профсоюзов».

К сожалению, все эти лозунги висят в воздухе и не колышут даже волосы трудового народа. Сам докладчик гордо

заявил: «КПРФ борется в Госдуме за закон по промышленной политике и этим демонстрирует тесную связь патриотизма и классового подхода в своей работе». Но для народа эта борьба больше напоминает возню нанайских мальчиков: ему можно только посмеяться перед вымиранием. «Стратегические цели рабочего класса связаны с заменой капитализма социализмом. Видеть стратегию и увязать её с повседневной реальностью может только Коммунистическая партия» – вот ответ Г. Зюганова по поводу выполнения партией первой из перечисленных им направлений помощи рабочему классу. И по-другому он ответить не может. В партии вся идеологическая работа монополизирована и поэтому практически отсутствует. Какие-либо отклонения от манускриптов столетней давности непозволительны.

Несмотря на это, нынешние теоретики и здесь не упускают возможности похвалиться своими сомнительными успехами: «Высокая концентрация рабочих на производстве остаётся важным фактором влияния партии коммунистов в пролетарской среде». Как удалось этого достичь и что делать дальше – в постановлении скромно умалчивается, хотя вроде бы требуется развивать первый успех. Прошёл год, и как я осведомлён по московской организации, в этом направлении не сделано ровным счётом ничего. Напротив. Рабочим надоела бездеятельность коммунистов, и они отошли от этого союза, создав без них свою собственную партию «Революционная рабочая партия».

Выше я говорил, что у КПРФ нет не только глубокого анализа происшедшего с нашей страной коллапса, устроенного руками коммунистов, стоявших у власти, но даже статуса того общества, в котором мы жили и за строительство которого предлагаем рабочим идти вновь на смертный бой. У нас нет данных о том, сколько борцов в нашей стране уже погибло в прошлых битвах в XX веке за победу и построение социализма. По моим расчётам, не менее 80 миллионов. Партия нигде не показала эти колоссальные жертвы, положенные на костёр свободы. Главное, не проанализированы причины падения социализма, с выводами, которые предотвратили бы подобные беды. В докладе Г. Зюганов признаёт: «Трудовому народу дорого обошлась измена со стороны Горбачёва и его камарильи, а ровно и неспособность партии их поправить». Но чётко объяснить, в чём эти преступления (другими словами, после приведённых им фактов о страданиях народа, эти действия коммунистов назвать нельзя) выражались, и как теперь обеспечено предупреждение их повторения, лидер КПРФ, как всегда, умолчал. Ведь Устав КПРФ менее демократичный, чем был у КПСС. Да и народ ещё помнит не только эти измены, но и номенклатурное поведение партийной элиты, и не почувствовал, что она в чём-то изменилась.

Яркий пример отношения рабочих к компартии – их взаимодействие на Украине, в мужественных республиках Новороссии. Я слышал несколько высказываний простых её защитников о том, что они недостаточно тесно и грамотно объ-

единены. Но когда их спрашивали, почему они не обратятся за помощью к коммунистам, ответ был один: «Да вы что. Они давно занимаются только собой, только захватом парламентских мест. Держат 20 лет во главе Симоненко, который ни на что уже не реагирует». На мой вопрос, почему они не обратятся к российским коммунистам, двое рабочих ответили: «Мы были в Москве и видели, как Зюганов на иностранной машине подъехал к группе людей. Вышел в прекрасном костюме, сказал несколько слов и уехал. Вы представляете, если во время гитлеровской оккупации руководитель партизан вот так приехал бы на Крещатик. А у нас сейчас дела более сложные и запутанные, чем в те огненные годы. Нам с такими слугами народа не по пути». К сожалению, такое же мнение о патриотизме коммунистов сложилось и в Молдавии, несмотря на то, что она стала единственной страной на постсоветском пространстве, где коммунисты сумели на некоторое время путём выборов прийти к власти.

На этом фоне тем более непонятно, чем обоснованно желание КПРФ, чтобы народ признал её главенство. Ведь такое высокое доверие надо заслужить, в том числе и на собственном примере самоотверженности и действенности.

А как КПРФ борется с буржуазной пропагандой? Главный козырь в этой борьбе у капиталистов – сталинские репрессии. И до сих пор партия не может создать мощную комиссию и разобраться в этой трагедии. Есть десятки глубоких книг по этому вопросу. Есть различные документы. Но фак-

ты уходят в песок, а Г. Зюганов, когда нахальная Хакамада на передаче «Свобода слова» пристала к нему с требованием просить прощение за каких-то мифических 100 миллионов жертв репрессий, скромно оправдывался, что партия осудила их на своём съезде, вместо того, чтобы задавить её ложь фактами.

И последнее на эту тему. В докладе на пленуме приводятся слова В.И. Ленина вроде бы в поддержку тезиса о необходимости помощи КПРФ рабочему классу: «Для социалиста экономическая борьба служит базисом для организации рабочих в революционную партию, для сплочения и развития их классовой борьбы против всего капиталистического строя». Вот что на самом деле нужно пролетариату: собственная родная партия, а не посреднические услуги организации, в которой у самой тысячи нерешённых проблем, и которая очень далеко по своим взглядам отошла от интересов народа. Надо отметить, что пленум принял небывалые для последних пятидесяти лет по радикальности и по сложности постановление. Он обязал долгое время оторванный от полезной практической работы депутатский корпус идти на предприятия и налаживать связь с рабочими. Может быть, с этих героических поступков начнётся истинное возрождение бывшего великого и победоносного учения партии коммунистов и её самой. Но верится в это пока с трудом, особенно в связи с тем, что за год не сделано практически ничего.

Однако вскоре вера в новые ветры в компартии ещё более упала, когда я буквально проглотил на ходу давно ожидаемую громадную статью главного идеолога КПРФ А. Новикова на внешне революционную тему: «Победоносная мощь большевизма» в январском 2015 года номере газеты «Правда». Ещё бы! Несколько месяцев назад Пленум не просто принял решение по важнейшему направлению работы коммунистов с рабочим классом, а впервые за четверть века дал в нём прямые конкретные поручения, в том числе и своим солидно заживевшим депутатам Госдумы РФ. А здесь им вроде бы дана уже и первая инструкция по одному из вопросов теории и практики. И чётко указаны три задачи, которые должны быть с её помощью решены: «1. Победоносный опыт большевизма, его политическое и идеологическое богатство исключительно обширны. 2. Для их освоения каждое новое поколение коммунистов призвано прилагать специальные усилия. 3. Это особенно важно сейчас, когда октябрьский, 2014 года, пленум ЦК КПРФ поставил задачу превратить развитие рабочего, пролетарского движения в приоритетное направление деятельности партии».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.