

**Николай  
МАЛЬЦЕВ**



**ГРАВИТАЦИОННАЯ  
ПАРАДИГМА  
МИРОЗДАНИЯ**



**НАУЧНО-ФИЛОСОФСКАЯ  
МОНОГРАФИЯ  
О ГРАВИТАЦИОННОЙ  
ОСНОВЕ ВСЕЛЕННОЙ**

Николай Мальцев

**Гравитационная  
парадигма мироздания**

«Автор»

2017

УДК 82-94  
ББК 84(2Рос-Рус)6-4

**Мальцев Н. Н.**

Гравитационная парадигма мироздания / Н. Н. Мальцев —  
«Автор», 2017

ISBN 978-5-906947-40-6

Данная работа с помощью философских рассуждений последовательно реконструирует древние и давно забытые знания о природе гравитации. И об особой роли сингулярных областей центров тяжести в образовании топологии взаимосвязанных трехмерных сфер видимого мира, обнаруженных еще в начале XX века великим гением Пуанкаре. Какая форма материи является инициатором гравитации? Какова цикличность и внутренняя асимметрия частоты гравитационных колебаний в материальном мире? И что должно происходить, чтобы материя проявилась как видимое вещество с определенной массой и плотностью? На эти и другие метафизические вопросы дает ответы в своей новой книге автор Николай Мальцев.

УДК 82-94  
ББК 84(2Рос-Рус)6-4

ISBN 978-5-906947-40-6

© Мальцев Н. Н., 2017  
© Автор, 2017

# Содержание

Предисловие	6
Часть I	9
Глава 1. История вопроса	9
1. Работы Исаака Ньютона и Альберта Эйнштейна	9
2. Развитие идей Эйнштейна и Ньютона в современной науке	12
3. Философские поиски понимания физического смысла слова «гравитация»	14
4. Работы Вашкевича, Чудинова и Клёсова	16
Глава 2. Обоснование наличия сил гравитационного отталкивания	22
1. Вводная часть	22
2. Натуральная философия словесного понятия «гравитация»	25
Конец ознакомительного фрагмента.	26

**Мальцев Н.Н.**  
**Гравитационная парадигма мироздания.**  
**Научно-философская монография**  
**о гравитационной основе Вселенной**

ISBN 978-5-906947-40-6

© Мальцев Н.Н., 2017

© ООО «ТД Алгоритм», 2017

## Предисловие

Эта работа не предназначена для легкого чтения и приятного времяпрепровождения. Она не имеет никакого отношения к художественному литературному вымыслу, а также и к жанру научной публицистики об удивительных и колоссальных достижениях научно-технического прогресса. Данная работа с помощью философских рассуждений последовательно реконструирует древние и давно забытые знания о природе гравитации. И об особой роли сингулярных областей центров тяжести в образовании топологии взаимосвязанных трехмерных сфер видимого мира, обнаруженных еще в начале XX века великим гением Жюлем Анри Пуанкаре (1854–1912). В 1904 году Пуанкаре дал формулировку своей математической гипотезы, названной теоремой его имени. Смерть настигла гения раньше, чем он нашел решение своей гипотезы. Теорема Пуанкаре оказалась крепким орешком для ученых математиков и физиков. И лишь практически через 100 лет, в 2002 году, российский математик Григорий Перельман нашел блестящее доказательство теоремы Пуанкаре. И тем самым доказал, **что любая топологически связанная трехмерная сфера, начиная от трехмерных сфер протонов и атомных ядер и заканчивая замкнутой саму на себя и не имеющей конца и края трехмерной сферы Вселенной, образуется из сингулярных точек, не принадлежащих этим сферам, а значит, и не принадлежащих нашему трехмерному миру. Сферы могут при определенных условиях снова быть стянуты к этим точкам.** Научное сообщество так до конца и не поняло, что речь идет о центрах тяжести материальных тел, а сами тела образуются в результате гравитационной энергии расширений и сжатий, генерируемых за счет особого поведения сингулярных точек центров тяжести.

В связи с доказательством **Григория Перельмана** правильности теоремы Пуанкаре у меня появились логические основания открыть физический смысл природы гравитации. И определить, какая форма материи является инициатором гравитации, и какая цикличность и внутренняя асимметрия частоты гравитационных колебаний существуют в материальном мире. И что должно происходить, чтобы материя проявилась, как видимое вещество с определенной массой и плотностью? Речь пойдет не о метафизике, а о настоящих, реальных процессах материального мира. Далее в работе доказывается единая когерентность гравитационных колебаний, как необходимое условие образования небесных тел с помощью тех же сингулярных точек центров тяжести. Через анализ процессов гравитационных колебаний определяется формульно-математическая величина радиального приращения энергии притяжения и отталкивания внутри материи небесных тел, разностью которых и является величина ускорения свободного падения на их сфероидных поверхностях. Всякое небесное тело является единым волно-квантом, у которого гравитационные колебания материи максимальны на поверхности. Критическая величина силы тяжести на поверхности массивных тел приводит к возникновению процесса полного распада протонов и атомных ядер наружного сфероида и перехода холодного массивного небесного тела в состояние горячей звезды. **Никаких термоядерных котлов в центрах тяжести Солнца и звезд нет и быть не может! Звезды зажигаются и горят с поверхности трехмерной сферы.**

Несколько лет назад астрофизик Стивен Хокинг сделал выдающееся открытие и математически доказал, что «черные дыры» подвергаются процессу энергетического «испарения». Физика процесса и причина такого аномального утекания каких-то энергетических частиц, сумевших преодолеть колоссальное притяжение «черных дыр», пока не находит научного объяснения. Однако физический процесс «испарения» «черных дыр» легко объясняется с помощью новых знаний о природе гравитации. Там происходит процесс прямого холодного ядерного распада протонной массы «черной дыры» с образованием эфирной продукции и с формированием самого пространства. Впрочем, раскрываются не только тайны «черных дыр»,

но находят разумное объяснение и другие наблюдаемые космические процессы, без использования в качестве причин их возникновения, так называемой «темной материи» и «темной энергии». **Понимание истинной природы гравитации является универсальным инструментом для критического анализа законов и постулатов термодинамики, астрофизики, классической и квантовой механики, теории относительности, небесной механики и закона всемирного тяготения, а также и других направлений современной научной парадигмы.** При этом во всех перечисленных разделах науки обнаруживаются серьезные ошибки и отклонения от реальных энергетических процессов Вселенной. Например, та же тупиковая необратимость перехода энергии механических масс, через лучевую энергию в теплоту, теплотой не заканчивается.

Материальные носители так называемой теплоты освобождаются от излишков энергии, а взамен получают способность накапливать и обрабатывать информацию. Они перестают подчиняться законам материального мира, преобразуются в нерегистрируемую эфирную продукцию, получают свободу выбора и становятся мыслящим духом. **Мыслящий дух и является основой всякой жизни, начиная от простейшего одноклеточного организма и вплоть до человека.** Так обнаруживается недостоверность закона сохранения энергии и подтверждается единство энергетических процессов Вселенной и земной жизни во главе с человеком, которая напрочь отвергается современной научной парадигмой. Можно сказать и так: **полноценное понимание энергетики общевселенского гравитационного процесса, освобождает разум человека от виртуальных научных шаблонов, накопившихся в научной парадигме. И приводит сознание и разум внимательного читателя к осмысленному пониманию реальных физических процессов, которые непрерывно протекают под действием гравитации в пространстве Вселенной и в земной жизни, как неразделимых частей единого энерго-духовного процесса.** И цель этого процесса: «Очистить бывшую материю от энергии, наделить ее информацией до совершенства мыслительных способностей земного человека, а затем вывести эти носители информации, объединенные в души человеческие, в недоступные для материального мира области хранения». Если вы поняли всю серьезность работы и настроились на восприятие таких знаний, которых вам никогда не даст современная наука, то можно смело приступать к освоению основного материала.

И не надо бояться сложных формул или каких-то непонятных научных терминов, которыми под завязку напичканы даже небольшие статьи в научных журналах. Их здесь просто нет. Натуральная философская мысль скучновата для восприятия, но чем-то надо же пожертвовать ради нового знания? Вот и принесите часть личного и, возможно, «скучного» времени в жертву ради получения нового знания. Здесь вы житейского опыта не наберетесь, но багаж новых знаний обязательно получите. Современная парадигма, как обобщенный уровень научного и общественного сознания человеческого сообщества, содержит в себе все множество индивидуальных парадигм каждой человеческой личности. Через главенство в обобщенной парадигме виртуальных законов науки и общественной жизни, оторванных от реальной действительности и далеких от реальных целей земного человечества и смысла человеческой жизни, наше индивидуальное сознание все больше погружается в виртуальность. А сами мы становимся «игрушками» и даже послушными биороботами и исполнителями воли той высшей касты мировой общественной элиты, которая реализует античеловеческие цели сокращения численности населения земного шара с 7 до 1 миллиарда человек. И планирует уничтожить национальные менталитеты и национальные государства, чтобы на их базе создать единое тотальное государство с наследственной высшей властью касты современных тайных правителей мира.

Если не остановить, то хотя бы замедлить такой самоубийственный ход человеческой истории можно только в том случае, если научная парадигма претерпит существенный перелом. А это обязательно произойдет, когда новые поколения мировых ученых и большинство

грамотных людей земного человечества поймут природу гравитации. И через это понимание осознают, кто и каким образом управляет гравитацией и в каких целях. Причем **через понимание природы гравитации каждая индивидуальная личность получает универсальный ключ для перехода из виртуального мира современной науки в реальность физических процессов Вселенной и земной жизни**. Поверьте, что я приложил колоссальный труд и потратил много дней своего личного времени, чтобы отточить каждую фразу и предложение до логической четкости и внятности. И изложить сложный материал работы языком, доступным для понимания обычным школьникам старших классов среднеобразовательной школы. План и содержание этой книги сложились в моем разуме и душе до того, как я приступил к ее текстуальному изложению. По сути дела это обдуманый и текстуально оформленный результат личных творческих поисков за все предыдущие годы моей жизни. При этом даже не разум, а моя душа абсолютно уверена, что если когда-нибудь ученому сообществу удастся разработать общую для материального мира «Теорию всего», то материалы данной работы обязательно станут одним из кирпичиков для фундамента этой общей теории и парадигмы науки будущего.

**О создании «Теории всего» мечтает астрофизик Стивен Хокинг.** Современная наука сделала Стивена Хокинга своим рупором, законодателем и своим пропагандистом. Он эпизодически публикует научно-публицистические и философские работы по анализу научных теорий и гипотез о Вселенной и ее развитии. **Моя работа – это заочный научно-философский спор со Стивеном Хокингом.** Я последовательно и логично доказываю несостоятельность и ошибочность тех научных взглядов и теорий, которые излагаются в его работах. А также и ошибочность обобщенной парадигмы современной науки. **И опираюсь при этом на теорему Пуанкаре и ее признанную доказанность великим математиком современности Григорием Перельманом.** Их гений во многом и помог мне сформировать новое понимание гравитационного процесса. Итак, приступим к делу.

# Часть I

## ИСТОЧНИК И ВОЛНОВОЙ ПРИНЦИП ВСЕЛЕНСКОЙ ГРАВИТАЦИИ

### Глава 1. История вопроса

#### 1. Работы Исаака Ньютона и Альберта Эйнштейна

Согласно определению фундаментальной науки, в природе материального мира действуют четыре типа взаимодействий: **«слабое гравитационное, электромагнитное, а также сильное и слабое ядерные взаимодействия»**. Ньютон закон всемирного тяготения подтвержден расчетами и многочисленными экспериментальными наблюдениями, поэтому для уточнения можно сказать, что авторитетная официальная общемировая наука относит гравитацию к **слабому** универсальному фундаментальному взаимодействию, обеспечивающему взаимное притяжение между всеми материальными телами макрои микромира нашей Вселенной. Сразу же оговорюсь, что такая узкая трактовка такого глобального понятия, которое наука называет гравитацией, не соответствует реальным процессам материального мира. В этой работе я и попытаюсь представить доказательства этого факта, и эти доказательства помогут нам расширить понятия о процессах гравитации и по-новому посмотреть на природу этого всеобщего свойства материального мира. С понятием гравитации я знаком со школьной скамьи. В порядке нарастающей сложности в советской школе сначала меня ознакомили с тремя фундаментальными законами механики, а затем и с законом всемирного тяготения. Автором всех этих фундаментальных законов является великий гений Средних веков Исаак Ньютон (1642–1726). Обоснование и доказательства все этих законов изложены в его объемной работе «Математические начала натуральной философии»<sup>1</sup>. Ученикам самой работы Ньютона наши учителя не доводили. Вряд ли и сами учителя когда-нибудь читали главный научный труд жизни Исаака Ньютона. Видимо, наши учителя тоже пользовались учебниками или комментариями к работам Ньютона высокопоставленных научных авторитетов, составляющих учебники.

В учебнике физики законы Ньютона занимали не более четырех страниц и были изложены в виде абсолютно достоверных и научно установленных догматов, не требующих никаких дополнительных проверок. Определения массы были весьма расплывчаты и запутанны. Это и вес, и груз и тяжесть механических тел – то есть все то, что создается ускорением свободного падения, которое генерируется и непрерывно поддерживается механическим веществом земного шара. Да и само ускорение свободного падения объяснялось как некая производная массы земного шара. Тем не менее, законы Ньютона, включая закон всемирного тяготения, показались для моего детского сознания настолько правильными и убедительными, что я сразу же и навсегда запомнил их и не сомневался в их истинности почти пятьдесят лет моей сознательной жизни. Сам Ньютон и его последователи считали и считают, что гравитационное силовое взаимодействие обладает **дальнодействием** и мгновенно передается по пространству вакуума. Уже в собственной старости, изучая переписку и работы великого гения, я понял, что Ньютон перевел на язык математики и численного анализа философские рассуждения о гравитации, изложенные в доисторических трактатах глубокой древности. Не исключаю, что Ньютон поль-

---

<sup>1</sup> Исаак Ньютон. Математические начала натуральной философии (научные сайты Интернета).

зовался материалами атлантической цивилизации, погибшей за 12 тысячелетий до времени жизни самого Ньютона.

От кого и каким образом Ньютон получил доступ к древним трактатам, мы никогда не узнаем. Однако нет никаких сомнений в том, что он **имел обширные** знания о природе гравитации, но **ограничил** всеобщее значение гравитации лишь силой взаимного притяжения.

Не исключаю и того факта, что Ньютон знал тайну мгновенного дальнего действия, как и знал тайну, за счет какой энергии осуществляется небесная механика и происходит непрерывное перемещение небесных тел по вселенскому пространству, но вполне осознанно не захотел поделиться этой тайной со своими современниками. Публично он всегда заявлял, что не знает причины, каким образом осуществляется мгновенное силовое взаимодействие между небесными телами. Окидывая мысленным взором историю человечества из сегодняшнего времени, становится ясно, что поступил так он вполне осознанно и правильно. Открытие этой тайны в Средние века могло привести к изобретению смертоносного оружия невиданной силы и преждевременному самоуничтожению земного человечества. Вся последующая посленьютоновская история человечества представляет собой череду локальных и глобальных войн с применением летального оружия той или иной разрушительной силы. **Самоуничтожения человечества не случилось, потому что мировое научное сообщество с подачи Ньютона отнесло гравитацию к слабым взаимодействиям односторонней направленности взаимного притяжения и надолго отклонилось от путей истинного познания реальных физических гравитационных процессов, которые протекают внутри макрои микроструктур материального мира.**

В последующие времена блистательных ученых было в достатке, но гениев, равных Ньютону, среди них не оказалось. Поэтому наука временно забыла о гравитации и все творческие силы сосредоточила на изучении магнитных и электрических энергий и электромагнитных процессов. **В этом плане, вольно или невольно, умолчания и недомолвки Ньютона по поводу природы сил гравитации спасли мир от преждевременного самоуничтожения.** Однако на пороге XX века и Первой мировой войны выросла плеяда выдающихся ученых, которые обходными путями, помимо гравитации, вплотную подошли к раскрытию тайны атомной энергии и изобретению ядерного оружия. И тут вполне своевременно возник новый гениальный теоретик в области гравитации и небесной механики по имени Альберт Эйнштейн (1879–1955). Опираясь на работы некоторых своих предшественников и современников и ограничив всякое мгновенное дальнее действие скоростью света, Эйнштейн разработал математически и теоретически идеальные модели небесной механики под названием общая (ОТО) и специальная теории относительности<sup>2</sup>. Работы были полностью опубликованы в 1915–1916 годах, когда уже вовсю шла Первая мировая война, а европейские ученые думали не о причинах гравитации, а о том, как изобрести новые виды оружия для обеспечения победы своих стран в этой всеобщей человеческой бойне. Языком математики и геометрии, вполне доступно и безупречно, Эйнштейн в своих работах доказал, что причиной гравитационного силового взаимодействия небесных тел является вовсе **не реальная сила тяготения, а искривление пространства-времени вблизи массивных небесных тел**, что и понуждает малые небесные тела вращаться вокруг больших и соблюдать общую гармонию материальной Вселенной.

Благодаря объемности и всеохватности советской школы 60–70 годов прошлого века, уже в старших классах на уроках физики нам были изложены некоторые элементы общей и специальной теории относительности Альберта Эйнштейна. Меня это крайне заинтересовало, и я прочитал массу дополнительной литературы, чтобы понять глубинную сущность этого нового неординарного взгляда на природу гравитации. Я настолько глубоко вник в математическую и геометрическую доказательную базу ОТО, что мог убедить в ее правильности кого угодно

---

<sup>2</sup> Альберт Эйнштейн. Общая и специальная теории относительности (сайты Интернета).

из своих товарищей, кроме самого себя. Этот внутренний протест я объяснял для себя не ошибками главных постулатов ОТО, а ущербностью моего собственного разума, неспособного понять глубинный смысл основных положений и правильно оценить парадоксальные выводы теории относительности. Что удивительно, года через три-четыре вся логика ОТО исчезала и «выветривалась» из моего разума и мне снова приходилось восстанавливать стертые знания чуть ли не с нулевого уровня. Позже я понял, что благодаря невиданной шумихе и рекламе ОТО в околонуучной публицистике и СМИ по всему миру, ведущие ученые мирового уровня начиная с 1915–1916 годов тоже отвлеклись от своих тем по изучению энергии атомных ядер и были вынуждены заниматься ОТО. С самого начала вокруг ОТО возникла яростная научная полемика, которая не утихает и до сего времени. Пропаганда в СМИ сделала свое дело. Уже в 30–40 годах прошлого века официальный ученый, отрицающий ОТО, постепенно выпадал и из научного сообщества.

Многим маститым ученым мирового уровня приходилось делать вид, что они признают теорию относительности главной частью фундаментальной науки. Они обсуждали ее на семинарах и в публичных лекциях, подтверждая ее правильность, хотя в своих творческих поисках тайны ядерной энергии в основном разрабатывали идею сильных и слабых ядерных взаимодействий, никак не связывая эти взаимодействия с силами гравитации или искривлениями пространства-времени. Так было не только в США и Европе, но и в СССР. Знаменитая формула  $E = mc^2$  сразу же стала узнаваемым брендом и самого Эйнштейна, и его теории относительности. Формула тиражировалась миллионами экземпляров средствами массовой информации и буквально «вдалбливалась» в сознание и разум людей, поражая воображение даже людей далеких от науки. И поражаться есть чему, потому что формула указывает на огромную энергию, упакованную в каждом грамме обычного вещества материи. Тем не менее, даже сам Эйнштейн считал, что эта колоссальная энергия является не энергией гравитации, а энергией сильных ядерных взаимодействий. Отделение слабых гравитационных взаимодействий от мощных ядерных взаимодействий, на мой взгляд, привело к великой научной путанице. **И эта путаница не ускорила, а задержала создание реальной атомной бомбы.** Великим счастьем для всего человечества явился тот факт, что атомная бомба, как смертоносное оружие колоссальной мощи и силы, была создана не в Германии, а в США. И это случилось в середине 1945 года, когда Германия уже была разгромлена и капитулировала.

Для устрашения мира 8 и 9 августа 1945 года атомные бомбы были сброшены на японские города Хиросима и Нагасаки. Последствия этих бомбардировок были ужасны, и все мировое сообщество содрогнулось от ужаса перед этим новым средством массового уничтожения населения земного шара. Нет никаких сомнений, что если атомные устройства были бы созданы во время войны в самой Германии или в 1943—44 годах на территории США, то применение ядерного оружия произошло на европейском континенте и привело к необратимым последствиям радиоактивного заражения огромных площадей континентальной Европы. **Этой мировой трагедии не случилось. И немалая заслуга в этом спасении Европы принадлежит Альберту Эйнштейну. Надо отдать ему должное. Он был одним из первых научных авторитетов мирового уровня, среди тех, которые подписали обращение к правительствам США и СССР и мировому содружеству о запрете разработок, испытаний и применения ядерного оружия.** Но было уже поздно. Атомный джин был выпущен из бутылки, а само ядерное и термоядерное оружие на долгие годы стало главным элементом сдерживания от развязывания третьей мировой войны. В преклонные годы Альберт Эйнштейн обвинял себя в том, что его теоретические разработки по гравитации способствовали созданию ядерного оружия. Это не так. **Анализ показывает, что научные труды Эйнштейна никак не способствовали и не ускоряли работы по созданию ядерного и термоядерного оружия.** Если чему они и способствовали, то главным образом – развитию астрофизики и космогонии, которые определили современные теории и гипотезы миро-

вого научного сообщества и фундаментальной науки по самосотворению материи и эволюции материальной Вселенной.

## 2. Развитие идей Эйнштейна и Ньютона в современной науке

Сам понятие «Большого Взрыва», как начала времени, с которого началось формирование материи и оформление ее в галактики и галактические объекты в виде разнородных звезд, планет и газовых туманностей, является следствием из исследования теории относительности Эйнштейна средствами математического и геометрического анализа. Идея сингулярной точки, где до начала «Большого Взрыва» в бесконечно малом объеме была изначально сосредоточена бесконечно большая энергия с бесконечно большой плотностью и температурой, тоже является следствием из теории относительности. Так что сегодняшняя мировая фундаментальная наука по эволюции и устройству окружающего нас мира, желает того она или нет, но полностью опирается на работы Эйнштейна и представляет собой математическое и геометрическое развитие и осмысление его теории относительности в применении и совокупности с экспериментальными наблюдениями общевселенских процессов. Если говорить о себе чистую правду, то представить в своем сознании сингулярную точку до «Большого Взрыва» в физическом виде объективной реальности мне так и не удалось. Для меня сингулярная точка, содержащая внутри себя всю вселенскую материю, представляется математической мистикой, а значит, поиски замены сингулярной точки представимым физическим объектом, положившим начало эволюции Вселенной, и является для меня главной побудительной причиной для углубленного изучения природы гравитации.

Кроме того, на сегодняшний день великое противоречие между идеями Ньютона и Эйнштейна так и не устранено и никакой «Общей теории всего», о которой мечтает великий астрофизик современности Стивен Хокинг, так и не создано. В работах Эйнштейна и его современных последователей экспериментально проверенное ньютоново гравитационное взаимодействие взаимного притяжения механических тел объясняется уже не прямым силовым взаимодействием, а искривлением пространства-времени. Согласитесь, что это разные и даже несовместимые понятия. Тем не менее, обе теории прекрасно уживаются друг с другом и являются в совокупности колоссальной творческой фундаментальной научной базой для новых открытий и поисков на пути проникновения в тайны гравитации. Ведь и теория струн, и теория квантовой вихревой гравитации, и теория торсионных полей, признанная в современной России «лженаукой», – все они и все предыдущие и последующие теории гравитации так или иначе опираются и будут опираться на тот научный фундамент, который предоставили современным ученым работы Эйнштейна и работы Ньютона. Даже яростные и вечные споры о наличии или отсутствии в пространстве Вселенной не «чистой» пустоты, а какой-то малоподвижной субстанции, которую называют то вакуумом, то эфиром, тоже определяются разными подходами к причинам гравитационного взаимодействия вытекающих из разных взглядов на гравитацию последователей Ньютона и последователей Эйнштейна. В то же время понятия «массы», взаимного тяготения «масс», и понятие «гравитация» настолько затерлись и превратились в научные шаблоны, что мы уже не видим за ними единого глубинного смысла, а каждый ученый вкладывает в них свой смысл и свое содержание.

Особенно эта неясность проявилась после того, как в последние два-три десятилетия экспериментальными наблюдениями ученые астрофизики обнаружили, что условно пограничные галактики на расстояниях в миллиарды световых лет, яростно и ускоренно разбегаются. Это **ускоренное разбегание** невозможно объяснить ни гравитационными постулатами Эйнштейна, включая постулаты постоянства скорости света и искривления пространства-времени вблизи массивных объектов, ни теорией силового взаимного тяготения масс по закону Ньютона. Ученые нашли выход в том, что заявили об открытии новых материальных субстанций,

которые они назвали «**темной материей**» и «**темной энергией**». Кроме того, что эти субстанции должны обладать отрицательной плотностью, а вместо взаимного притяжения обеспечивать силовое взаимное отталкивание, других внятных свойств этих новых субстанций наука не обнаружила. Сейчас идут активные экспериментальные и теоретические поиски «темной материи» и «темной энергии» внутри Солнечной системы и в веществе земного шара. Мощный адронный коллайдер под Цюрихом используется также и для поиска этих темных материальных сущностей. Открыли или почти открыли самую малую частицу протона, которую ранее теоретически предсказали и назвали бозоном Хиггса. Якобы эта частица и является носителем массы. Пока обо всех этих открытиях заявляется с такой расплывчатостью и неуверенностью, что приходишь к убеждению о неуверенности самих «открывателей» в своих результатах. Но какой вывод напрашивается из экспериментальных наблюдений пограничных областей Вселенной, которая якобы на 95–96 % наполнена материей и энергией с отталкивающими свойствами в совокупности с экспериментальными исследованиями элементарных частиц на адронном коллайдере?

А вывод этот таков, что «гравитация», которая, несомненно, порождается самой вселенской материей, чего не отрицали, а утверждали и Ньютон, и Эйнштейн, **обладает не только свойствами притяжения, но в такой же мере и свойствами отталкивания**. Не заявляя открыто, авторитеты фундаментальной науки, тем не менее, пытаются теоретически обосновать и экспериментально подтвердить, что гравитация наряду с притяжением обладает и свойствами отталкивания. Особенно активны в этом вопросе так называемые альтернативные ученые, которых немало выросло и на русской почве, в связи с доступностью информационно-лекционных блогов и роликов в сети Интернета в разделе YouTube. Например, появился такой академик-самоучка Виктор Катющик и открыл видеоблог под названием «Научный трибунал»<sup>3</sup>. В этом видеоблоге он с параноической настойчивостью и нетерпимостью ко всякой разумной критике убеждает своих слушателей и зрителей в том, что сила земного притяжения обеспечивается тем, что «приталкивается» к земной поверхности той гравитационной силой, которая равномерно истекает от вселенской сферы и обеспечивается суммарной массой вселенских объектов. Нет, Катющик не отвергает ньютонов закон всемирного тяготения. Манипулируя знаками (+) и (-), он придал ему обратное действие и тем самым впал в тягчайшее научное заблуждение.

А с чего началась научная теория параноика Катющика? Она началась с того, что он безупречно, по-научному, с формулами и наглядными экспериментами показал, что на **односторонней силе гравитационного притяжения невозможно никакими разумными способами построить устойчивую и равновесную динамическую систему небесной механики**. Ту гармонию, которую мы наблюдаем в гравитационном взаимодействии планет, их спутников и Солнца в нашей Солнечной системе, во всем множестве галактик, а тем более во всей Вселенной. И тут он полностью прав! Небесная механика обеспечивает на протяжении миллионов и миллиардов лет удивительную стабильность орбитальных параметров и даже самоустраняет гравитационные возмущения от сближения с соседними планетами или, например, обеспечивает самоликвидацию последствий «парада» планет, а также мощных природных катастроф на Земле, сдвигающих незначительно земную ось вращения. Эту поразительную динамическую устойчивость небесных тел и их совокупности невозможно объяснить действием односторонней гравитационной силы притяжения. Бессильна наука построить системы саморегулирования на односторонней силе. Нет для этого ни идей, ни математического аппарата. И никогда не будет.

Зато есть системы динамического управления и регулирования с помощью двусторонней силы или с помощью сигналов управления разного знака. В наше время с помощью науч-

---

<sup>3</sup> Виктор Катющик (работы и лекции в YouTube).

ных идей спроектированы и созданы миллионы (а может быть, и значительно больше) систем автоматического регулирования, управления и слежения в приборах и устройствах производственно-промышленного, военного и бытового назначения, и все они прекрасно справляются со своими функциями равновесного изменения или сохранения постоянства контролируемых параметров. **Но пусть хоть один ученый скажет, что хотя бы одна система регулирования работает на одностороннем силовом воздействии на объект управления.** Таких ученых не найдется. А если это так и есть, то почему же ученые верят двухсотвековой догме, что гравитация является только причиной взаимного тяготения и не вырабатывает незаметные корректирующие силы взаимного отталкивания? Я думаю, что виной такого догматического подхода к гравитации является шаблонность научного мышления и заикленность научного сознания на языке математики и формульного мышления. Ведь недаром великий гений Ньютон назвал главный труд всей жизни «Математические начала натуральной философии». Он подарил миру численный математический метод дифференциального и интегрального исчисления, но никогда не отвергал философские размышления. Из самого названия его работы следует, что базой для математических начал и формул является **натуральная философия**. Без возврата к осмыслению гравитации нематематическим, а логическим языком натуральной философии мы и не сможем раскрыть тайну природы гравитации.

Итак, ставим себе задачу отыскать методом логической натуральной философии в гравитационных взаимодействиях материальных тел силу отталкивания, которая обязательно должна присутствовать, чтобы миллионами и миллиардами лет соблюдалась гармония непрерывного движения разнородных и разнокалиберных тел в пространстве вселенского вакуума. Чтобы очистить подсознание и разум от шаблонного мышления, начнем с того, что проследим, какому языку принадлежит слово «гравитация» и какой звуковой смысл вложили древние люди в это понятие. А заодно и проследуем по тому пути поиска понимания философского смысла физической природы гравитации, которые проделали мой разум и сознание, прежде чем донести до вас информацию в этой работе.

### **3. Философские поиски понимания физического смысла слова «гравитация»**

Формально у последователей Ньютона и последователей Эйнштейна совершенно разный подход к физической природе гравитации. Если спросить трех или четырех научных авторитетов, принадлежащих к разным школам и разным направлениям современной физики, что они подразумевают под понятием «гравитация», то вполне ожидаемо, что мы получим разные ответы, вплоть до того, что эти ответы будут или прямо противоположны, или несовместимы. Чтобы правильно оценить логику научного материала этой работы, необходимо проследить исторические корни и лингвистическую первородность того мислеобраза, который подразумевается под понятием «гравитация». Словари утверждают, что слово «**гравитация**» является синонимом слова «тяготение» или «притяжение» и произведено от латинского слова «gravitas». Соглашусь с такой трактовкой, но на этом история этого слова не заканчивается, а только начинается. Ведь латинский язык является не языком доисторической древности, а результатом процесса естественной и, в какой-то мере, искусственно-принудительной словесно-смысловой мутации, компиляции и синтеза множества древних языков мира. Однако в стволовом коренном основании большинства слов новорожденных языков навсегда сохраняется звуковая семантика и мислеоснова древнеарийских слов в прямом или обратном прочтении. Звуковая инверсия до появления письменности имела под собой духовную основу. Мы ее не будем рассматривать.

А вот известные науке письменности реализуются изложением букв и слов как слева направо, так и справа налево. Отсюда, например, многие слова арабского языка приобретают

первородный смысл корневой основы через их обратное прочтение в транскрипции русского алфавита. Точно также, корневой смысл многих русских слов, как и слов всего множества языков народов мира, раскрывается через их прямое или обратное прочтение в транскрипции русского или арабского алфавита. Подробности об этих особенностях русского и арабского языков, как лингвистической и звуковой мыслеосновы всего множества древних и ныне существующих языков, изложены в работах<sup>4</sup>. Это работы малоизвестного специалиста в области семантики, системных языков мозга, лингвистики и языкознания Николая Николаевича Вашкевича. У Вашкевича, конечно, есть и другие опубликованные работы, но и этих достаточно, чтобы понять и оценить его фундаментальные открытия в области лингвистики, семантики слов и языкознания. Известно, что первоосновой арийско-славянской письменности является язык **санскрит**, на котором изложены все известные науке ведические трактаты о доисторическом прошлом земного человечества. Например, в ведическом своде «Вимана шастра» приведены эскизные схемы различных летательных аппаратов, которыми люди пользовались за тысячелетия до изобретения современных ракет, самолетов и воздушных шаров. Эти аппараты назывались «виманы». Сейчас уже и мировое научное сообщество склоняется к пониманию того, что доисторические цивилизации глубокой древности не сразу впали в каменный век и сблизилась с животным миром, а имели технический уровень развития, превышающий технический уровень развития современной человеческой цивилизации.

Но может ли язык санскрит иметь словесно-смысловую и корневую связь со словами латинского языка, являющимся в своей основе конгломератом и мутантом языков тех народов, которые порождены уже в более позднее историческое время? Да, такая связь существует. Открыв словарь санскрита, мы обнаружим, что понятие тяжести на санскрите отображается словом «**gru**», отсюда и латинское «**gravitas**». Как говорится, круг замкнулся, но это еще не все. Дело в том, что язык санскрит в свою очередь является мутированным конгломератом языка северных ариев – протославян с языками и наречиями аборигенных и исконных племен и народов, проживающих на территории Индии, до прихода туда части арийских потомков Гипербореи. По этой причине письменная форма языка санскрит изначально не первична и тоже представляет собой обрезанный и упрощенный конгломерат разговорного языка высшей касты индоарийцев с языками и диалектами коренных племен и народов Индии. Понятно, что изначально первородное земное человечество Гипербореи не нуждалось в письменности, потому что от своего сотворения было наделено всем объемом необходимых знаний. А вот словесное общение жителей Гипербореи осуществлялось **на русском языке**, который в более поздние времена и стал языком общения северной ветви славяно-ариев.

Получилось так, что гиперборейцы передали свой устный язык той части генно-мутированного человечества, которую современные специалисты по ДНК-генеалогии относят к пра-родителям общего рода славяно-ариев, имеющих в у-хромосоме генома своих телесных организмов мужскую родовую метку R1. Та часть рода, которая сохранила русский язык в качестве разговорного, вольно или невольно стала телесным и духовным наследником гиперборейцев. По научно доказанным с помощью современной науки ДНК-генеалогии данным позже человеческий род ариев-праславян с меткой R1 разделился на две враждебно-непримиримые ветви. Которые и до сих пор ведут между собой духовные и реальные, холодные и горячие войны за главенство и власть над миром и всеми другими родами земного человечества. Это вечное противостояние в наше время выражается противостоянием арийской западно-атлантической цивилизации во главе с США, большинство управляющей элиты которой имеет в Y-хромосомах своих ДНК-молекул метку R1b или метку R1c, с теми славянскими и полуславянскими

---

<sup>4</sup> • Вашкевич Н. Всемирный периодический закон. М.: издатель С. Ландышев, 2010. • Вашкевич Н. Идиомы (Этимологический словарь от А до Я). Владимир: издатель С. Ландышев, 2007. • Вашкевич Н. Между Богом и дьяволом (универсальный семантический код). М.: Белые альвы, 2008. • Вашкевич Н. Разгадка Ноева ковчега (системные языки мозга). М.: Белые альвы, 2007.

этнотами, нациями и народами Ближнего Востока и России, управляющая элита которых, а также значительная часть коренного населения после мутации **у-хромосомы** получили метку R1a. **Естественно, что возглавляется это евразийское противоборство против наступательной энергии западной цивилизации современной Россией.** Так как значительная часть населения нашей страны несет в себе метку R1a, а те нации, входящие в состав России, которые имеют другие метки ДНК-молекул и относятся к другим родам человечества, говорят на русском языке и только по этой причине относят себя к русскому этносу. Все эти рассуждения о первичности рода R1 и его последующем разделении на западную ветвь носителей метки R1b и восточную ветвь носителей метки R1a я не придумал, а взял из научных работ ведущего мирового специалиста по ДНК-генеалогии Клёсова Анатолия Алексеевича.

Но к его работам мы вернемся чуть позже. ДНК-генеалогия – это чисто техническая наука, использующая методы химического анализа мутаций Y-хромосом для отнесения живого человека или останков наших далеких предков к тому или иному человеческому роду. А также и математические расчетные формулы, позволяющие по анализу останков проследить перемещение наших далеких предков по территориям земного шара. И не только реконструировать наше далекое прошлое, но и откорректировать ошибки мировой исторической науки, которая зачастую опирается в своих выводах не на тщательный и беспристрастный анализ письменных и археологических источников, а на мнение авторитетов или большинства научного сообщества. Но прежде чем переходить к ДНК-генеалогии, сначала все-таки надо до конца разобраться с лингвистикой.

#### 4. Работы Вашкевича, Чудинова и Клёсова

Работы малоизвестного ученого-лингвиста Николая Вашкевича поразили меня своей новизной, простотой доказательной базы и доступностью понимания даже для человека, мало знакомого с лингвистикой. Но в еще больший восторг и изумление я пришел, когда познакомился с работами другого великого лингвиста нашей современности. Оказывается, в наше время в России живет и творчески работает профессор, доктор философских наук и академик РАН Валерий Алексеевич Чудинов. Он издал сотни научных статей, несколько монографий и десятки крупных научно-публицистических работ на тему исследования глубинных корней русского языка. Краткий перечень<sup>5</sup> его некоторых работ приведен в списке используемой литературы. Кроме того, найти и прочитать работы Чудинова можно на сайтах «LiveLib», «Литрес» и даже можно скачать бесплатно с его личного сайта и десятка других сайтов по фамилии автора. Кто ленится читать, но знает русский язык, может прослушать его цикл лекций в видеоблогах YouTube. Подчеркну, что Чудинов защитил докторскую диссертацию и был избран академиком Российской академии наук и по факту является научным авторитетом мирового уровня.

Одно из главных его открытий заключается в том, что методом фотографии с высокой разрешающей способностью он обнаружил на древних мегалитах, построенных еще в допотопные времена, надписи на русском языке. Русские надписи обнаружены также на послепотопных мегалитах доисторической древности, например: на египетских пирамидах; на древних мегакомплексах Перу и Турции-Анатолии; на храмовых комплексах Ближнего Востока, Индии и Китая; на развалинах английского Стоунхенджа и французского Карнака, а также во многих местах территории России и Европы. Буквально по всему миру им обнаружены четко читаемые надписи, исполненные **на русском языке и русскими буквами современной кириллицы.** Чудинов наглядно и убедительно, даже с использованием космических снимков Google,

---

<sup>5</sup> • Чудинов В. Русские руны (сайт, 2014). • Чудинов В. Идея эволюционного словаря (сайт, 2013). • Чудинов В. Загадки славянской письменности: монограф. 2012. • Чудинов В. Русская основа китайской письменности. Livelib.ru, 2015. • Чудинов В. Альтернативная историография. litres.ru, 2013. • Чудинов В. Тайнопись дохристианских икон litres.ru, 2016.

показал и доказал, что русская письменность на русском языке использовалась, по крайней мере, еще за 24 тысячелетия до того, как причисленные к лику православных святых Кирилл и Мефодий в VIII веке новой эры «подарили» кириллицу народам России и славянскому миру. Получается, что русский язык и русская письменность явились той информационно-смысловой основой, от которой в результате последующих доисторических и исторических мутаций и компиляций образованы все разнообразие языков и наречий и все многообразие различных письменностей всего множества древних и сегодняшних языков и письменностей народов, наций и национальностей, составляющих население земного шара.

Пока что мировое научное сообщество молчаливо переваривает удивительные открытия Чудинова, но не находит аргументов для их опровержения. Следует признать, что лингвистические открытия малоизвестного Вашкевича и широкоизвестного Чудинова умалчиваются научной общественностью и не рекламируются с радостным и веселым ликованием средствами массовой информации по всему миру, как это происходит, например, с открытием бозона Хиггса или подтверждением в 2016 году существования предсказанных Эйнштейном гравитационных волн. Тем не менее, открытия Вашкевича и Чудинова так или иначе уже являются достоянием современной фундаментальной науки. Осмысливая работы Вашкевича и Чудинова в их совокупности, я сделал для себя два вывода. **Во-первых**, древние люди доисторического гипербореического периода имели на несколько порядков более высокий багаж знаний о материальном мире, физических процессах и окружающих их вещах, и предметах, чем самые научно продвинутые наши современники. Это подтверждается тем научно доказанным фактом, что мозг современного человека загружен максимум на 5—10 %, а также данными археологической антропологии. Черепа людей из древних захоронений 5-тысячелетней давности в среднем на 10 % больше, чем черепа наших современников. Да и как могло быть иначе, если элита доисторического человечества имела сверхмощное оружие и пользовалась летательными аппаратами – виманами, перемещающимися в пространстве на принципах антигравитации? При всей нашей современной технической оснащенности и гуманитарной грамотности налицо существенная **инволюция и деградация внутренних способностей человеческого мозга**.

Об инволюции и деградации человеческой личности говорил еще Платон в своих философских работах<sup>6</sup>. И он был прав. Человек по своим морально-духовным качествам **со временем не становится лучше, а становится все хуже и хуже**. Всевозможные аналитики от науки придумали термины о свободе личности, о человеческих ценностях, которые должны быть выше интересов государства, о демократии и либерализме как гарантиях свобод человеческой личности и т. д., и т. п. В реальности цена человеческой жизни падает, а свобода личности повсеместно попирается, в том числе и в западных странах «образцовой» демократии. А все почему? Потому что вместе с накоплениями в Y-хромосомах новых необратимых мутаций в человеке нарастают подлость, тайная ненависть, половая извращенность, лукавство и эгоизм. И это происходит во всех 22 родах земного человечества, которые зафиксированы на сегодня ДНК-генеалогией. Наука, конечно, отрицает всеобщую деградацию человеческой личности, уверяя нас, что мы становимся более гуманными и более умными. Но эти утверждения противоречат нашей жестокой реальности. Мы видим невиданный всплеск мирового терроризма, гибель миллионов мирных жителей в Африке и на Ближнем Востоке, видим миллионы беженцев на территории Европы и видим неспособность, а возможно, и **нежелание правящих мировых элит остановить этот безумный хаос убийств и насилия**. Что же это, если не всеобщая деградация человеческой личности, начиная от личностей мировой управляющей элиты и заканчивая миллионами и миллиардами личностей всего населения земного шара?

**Во-вторых**, имеющие от рождения высочайший интеллект и знания об окружающем мире гипербореицы давали словесно-звуковые лингвистические названия вещам и предметам

---

<sup>6</sup> Платон. Избранные диалоги. М.: Рипол-классик, 2002.

не по случайным буквосочетаниям. Они руководствовались данным им от природы, безо всякого обучения, багажом технических знаний о тех внутренних физических процессах, которые происходят внутри вещей, действий или явлений, но скрыты от внешнего взора. А так как **первичным языком в мире был русский язык**, что доказали независимыми друг от друга научными способами Вашкевич и Чудинов, то и поиск разгадки тайны природы гравитации надо искать в русском языке. Мощным научным подтверждением этих выводов о первичности русского языка и первичности славяно-ариев явилось развитие генетической науки и выделения из генетики такого научного направления, которое называется ДНК-генеалогия. Как я выше говорил, ведущим специалистом мирового уровня в области ДНК-генеалогии является **Анатолий Алексеевич Клёсов**. Клёсов является доктором химических наук и лауреатом двух научных премий советского периода. Позже он иммигрировал в США и стал там профессором Гарвардского университета и там же стал специалистом по ДНК-генеалогии мирового уровня.

Его работы по ДНК-генеалогии так многочисленны, что приводить их в списке используемой литературы нет необходимости. Они размещены на многочисленных сайтах Интернета, а также на специальном сайте, который называется «Переформат.ру». Только в 2016 году он издал размещенные в Интернете многочисленные научные статьи, а также такие книги, как «Ваша ДНК-генеалогия» и «Кому мешает ДНК-генеалогия». Для ленивых общих обзор работ А.А. Клёсова можно просмотреть и прослушать в многочисленных лекциях и выступлениях на сайтах и видеоблогах YouTube. В настоящее время он открыл ДНК- лабораторию в России и проводит исследования у-хромосом ДНК-молекул, как в интересах каждого человека, желающего выяснить свое родословие и корни рода своих предков, так и в интересах общенациональных и мировых программ. Возможно, его работы помогут очистить историю человечества от наносного мусора ложных измышлений и когда-нибудь реконструировать истинную историю земного человечества. Эту будущую полномасштабную реконструкцию нашего исторического и доисторического прошлого Клёсов называет «молекулярной историей». В отличие от лингвистов-гуманитариев Вашкевича и Чудинова, Анатолий Клёсов принадлежит к категории несгибаемых материалистов. Он верит в правильность и научную истинность методологии, которая лежит в основании ДНК-генеалогии и доверяет только статистическим результатам, получаемых в результате обработки Y-хромосом химическими и математическими методами с использованием научных приборов и технологий современного уровня.

Из выступлений Клёсова становится понятно, что к лингвистике как науке о тайнах человеческих языков он относится отрицательно. Конечно, поиск технической информации в расшифровке словесных обозначений предметов не имеет отлаженной и общепризнанной логической и математической методологии, и потому для него не является наукой. А главное – Клёсов, как представитель традиционной мировой науки, продолжает верить в самосотворение человека и в самосотворение человеческого разума и речи, как конечный результат эволюции животного мира нашей планеты. Этим и подтверждается, что он является действительно ученым и материалистом до мозга костей. Как человек, верующий в божественное происхождение земной жизни, я от рождения на уровне инстинкта и подсознания абсолютно уверен, что из правильно расшифрованного слова можно вытянуть, или добыть даже больше технической информации, чем из расшифрованного генома человеческого организма. Поэтому работы лингвистов Вашкевича и Чудинова лишь подтвердили мою уверенность в том, что слово первично и несет в себе не только буквенно-языковую кодировку предмета, но и техническую информацию о содержании и внутренней тайной сущности того предмета или действия, которые это слово обозначает. А вот традиционные ученые-материалисты, которые, как правило, являются и закоренелыми атеистами, никогда в это не верили и не поверят в будущем. Тем более удивительно, что отъявленный материалист Клёсов нашел в себе мужество публично

отказаться от принятой мировым научным сообществом ошибочной идеи африканской прародины земного первочеловечества.

Гипотеза, что якобы на основании анализа человеческого генома наука доказала, что гомо сапиенс, «человек разумный», отделился от человекоподобных обезьян в Африке, и произошло это событие примерно 300–350 тысяч лет назад, до сих пор гуляет по миру в средствах массовой информации. И никто из авторитетных мировых ученых не опровергает это ошибочное мнение. Опираясь на научную основу ДНК-генеалогии и набранную статистику по сотням тысяч практических анализов У-хромосом живых людей и археологических останков древних захоронений, Анатолий Клёсов наглядно и убедительно показал и доказал, что по набору мутаций и установленной исторической скорости их накопления **человек и современные виды обезьян разделились не позднее, чем 5 миллионов лет назад**. Кроме того, произошло событие этого уникального разделения не в Африке, а в районах Южной Сибири, озера Байкал и Алтая. Там, в Южной Сибири, и возник род ариев-праславян с меткой I1, который в дальнейшем разделился на вторичных ариев многих народов Ближнего Востока, славяно-ариев Восточной Европы, включая население Польши, Белоруссии и Украины, высшей касты Индии с численностью в несколько миллионов человек и многомиллионное русскоязычное население России. И все эти нации и народы и в наше время являются носителями арийской метки **R1a и исторически более древними, чем их родственное ответвление в виде арийских наций и народов западно-атлантической цивилизации с меткой R1b, возраст которых составляет примерно 54,5 тысячелетий**.

Вольно или невольно наука ДНК-генеалогия, рожденная внутри прославленной мировой генетики, перевернула с головы на ноги всю ранее принятую якобы научно достоверную историографию эволюции древнего человечества от обезьяны до современного «гомо сапиенса». И главное, выводы ДНК-генеалогии опровергли научный миф о первичности белой арийской расы народов Европы и США и о вторичности и даже некоторой неполноценности белой расы славянских народов России и Восточной Европы. Для меня важен тот факт, что техническими, химическими и математическими методами самой науки развеян миф об исторической молодости русского языка, письменности и русскоговорящих народов России. Сама того не желая, ДНК-генеалогия подтвердила выводы Валерия Чудинова и Николая Вашкевича о том, что **в доисторическое время и в начале человеческой истории во всех цивилизациях мира была единая письменность на основе кириллицы и единый язык. И этим единым языком и единой письменностью были современный русский язык и современная российская кириллическая письменность**. Таким образом, ДНК-генеалогия, рожденная в недрах генетической науки, оказалась джинном, выпущенным из бутылки как бы помимо воли мировой генетической науки, так как неопровержимо засвидетельствовала первичность и большую древность славянских народов России по сравнению с народами Западной Европы и США. Такое первенство никогда не признавалось не только ученым сообществом западного мира, но и учеными академиками и историками самой России.

Конечно, этот ошеломляющий вывод ДНК-генеалогии о первичности русского этноса, а значит, и русского языка по сравнению с другими арийскими и неарийскими этносами, языками и народами мира, включая и весь перечень субдревних и древних очагов земных цивилизаций, никому не понравился. И не был безоговорочно принят действующими авторитетами мировой науки, включая и Россию, которые получают гранты и высокие научные звания, доказывая, что человек возник 350 тысяч лет назад на африканском континенте. Такие горе-ученые полностью уверены, что в начале нашей эры никакого русскоговорящего этноса не существовало, а территорию современной России населяли дикие племена варваров, не имеющие письменности и ведущие полузвериный образ жизни. Тем более что мнение о дикости и варварстве русского народа господствовало не только в Европе, но и в России начиная со времен Петра I. И тут появляется в недрах самой науки какая-то новая наука ДНК-генеалогия и начинает

опровергать господствующее почти 300 лет согласованное мнение мирового научного сообщества. Просто так такой научный переворот невозможен. В среде генетиков Российской академии наук, с подключением мирового ученого сообщества, началась компания травли сначала работ и методик Анатолия Клёсова, а сейчас дело дошло и до отрицания самой ДНК-генеалогии. В науке не всегда побеждает истина. Чаще истиной становится не сама истина, а общее мнение агрессивного большинства. Неясно, кто одержит победу. Но мне будет очень жаль, если стараниями отдела по борьбе с лженаукой, который активно действует в рамках Российской академии наук, и стараниями агрессивного большинства российских и зарубежных академиков ДНК-генеалогия признают лженаукой и выбросят на научную помойку, как до этого выбросили на ту же помойку гипотезу торсионных полей и десятки научных разработок по холодному ядерному синтезу и добыче энергии с помощью таких технологий, которые не вписываются в фундаментальные представления современной мировой науки.

За последние 10–20 лет в США, Японии, Европе и России эпизодически возникают энтузиасты-практики, которые через эксперимент и интуицию создают магнитно-электрические, гидравлические, кавитационные, теплообменные и другие виды технических устройств «ненаучного» типа. И все эти уникальные устройства при работе показывают КПД выше 100 %. В России в 2003 году умельцы из города Кронштадта даже сумели переделать обыкновенный бензиновый двигатель автомобиля таким образом, что он мог проехать любое расстояние, используя в качестве топлива обыкновенную воду из-под крана. Вы думаете, научные авторитеты мирового уровня обрадовались этим открытиям, а мировые СМИ прославляют этих изобретателей? Никак нет. Их сразу же объявляют шарлатанами от науки, их технические устройства так или иначе пропадают или «случайно» уничтожаются. А сами изобретатели-умельцы вскоре или умирают от внезапной болезни или гибнут в катастрофах. Не буду приводить примеры. Загляните на YouTube и сами все увидите и услышите. Формально авторитеты науки правы, когда заявляют, что устройство с КПД, равным или превышающим 100 %, создать невозможно. Действительно, КПД – это отношение полезной работы к затраченной энергии. Невозможно исполнить работы больше затраченной энергии. Факт очевиден и не требует доказательств. Тогда почему же энтузиасты-практики утверждают о создании устройств, с КПД, превышающим 100 %? Может быть, они действительно шарлатаны от науки?

Нет – они не шарлатаны. Просто в их устройствах скапливается и используется такой вид энергии, о которой сами изобретатели лишь высказывают догадки, не понимая ее сути, а официальная фундаментальная наука и вовсе отрицает существование таких непознанных энергий, как энергия эфирного вакуума, холодного ядерного синтеза или энергия фазовых переходов материи. Но ведь наука не настолько глупа, чтобы отвергать очевидные факты и считать их несуществующими? В чем же дело? А дело в том, что, утвердив гравитацию в качестве слабого взаимодействия и наделив ее только функциями притяжения, наука сама себя ограничила рамками этих узких понятий. На самом деле, все вышеперечисленные, несуществующие для науки, энергии вырабатываются энергией гравитации и являются следствием ее непрерывной работы, как внутри земных недр, так и во всем вселенском пространстве. К примеру, на поверхности Земли повсеместно и непрерывно существует ускорение свободного падения, примерно равное  $9,8 \text{ м/сек}^2$ . Никто не сомневается, что это ускорение есть следствие внутренней работы сил гравитации в объеме недр всего земного шара. В наше время – это явление называют самогравитацией. Пусть так – это все равно гравитация и ничего более.

Однако представители ученого мирового сообщества, опираясь на свои фундаментальные догматы, особенно, на догмат о потенциальном характере поля гравитации, так заморочили свои ученые головы, что полностью уверены в том, что при исполнении этой гравитационной работы создания силы тяжести или ускорения свободного падения не создается и не тратится никакой реальной энергии. Это же полный парадокс! Сила существует, притягивает небесные тела по закону всемирного притяжения, заставляя их вращаться, чтобы не обру-

шиться друг на друга, но энергия не тратится. Эта сила на Земле еще и притягивает все семь миллиардов ее жителей так крепко, что мы и шага не можем ступить, чтобы не исполнять работу и не тратить энергию собственного организма, а вот сама эта сила тяжести-притяжения существует якобы без затрат какой-либо энергии гравитации. Это не просто парадокс – это очевидная мистика, или самовнушение, противоречащее реальности и самому фундаментальному определению силы, как параметру, производному от воздействия какой-либо энергии. Всякая сила производит работу и тратит энергию. Это сказал не я, а сказала сама наука, но эта же наука сказала, что гравитация производит работу, например, осуществляет взаимопротяжение небесных тел или силой тяжести речных водяных потоков по всему миру вращает турбины мощных гидроэлектростанций, но при этом никакая энергия гравитации не тратится. Конечно, это ошибочный шаблон самовнушения или обычная мистика. К сожалению, эта мистика является одним из фундаментальных понятий современной науки. Но откуда эта мистика появилась в науке? Она появилась только от того, что наука не понимает истинную природу гравитации и ограничила себя ее суррогатным понятием. Поэтому все, что не вписывается в рамки этих узких суррогатных понятий на природу гравитации, в том числе, и непонятные виды энергий, которые используют изобретатели-самоучки в своих устройствах, не может быть признано и фундаментальной наукой.

## Глава 2. Обоснование наличия сил гравитационного отталкивания

### 1. Вводная часть

Мысль раскрыть тайну природы гравитации родилась во мне примерно 20 лет назад. Лет десять назад появились проблески сознания, что мне удалось обнаружить в гравитации и силу отталкивания. Я рисовал Солнце и Землю и пытался объяснить себе, почему все небесные тела следуют за Солнцем не по круговой спирали, а по спиральному эллипсу, строго в соответствии с первым законом Кеплера? Почему нет никаких исключений? Почему фундаментальная наука, поясняя потенциальный характер поля гравитации, в упор не видит реального трехмерного спирального эллипса, а превращает его в двухмерный плоскостной эллипс? Объяснение нашел в том, что по линии центров тяжести земного шара и Солнца, со стороны Солнца идут гравитационные импульсы управления, которые воздействуют на центр тяжести земного шара, а уже сам центр тяжести, каким-то образом принуждает механическую массу всего объема вырабатывать вектор силы притяжения, направленный строго к центру тяжести Солнца. Но на односторонней силе притяжения устойчивого управления не обеспечишь. Это мы уже с вами выяснили. Значит, должен быть и вектор силы отталкивания. **Я его обнаружил**, когда предположил, что из задней точки эксцентриситета земной орбиты, где уже никакой массы Солнца не присутствует, тем не менее, исходят гравитационные управляющие импульсы обратного знака. Эти импульсы тоже воздействуют на центр тяжести земного шара. Однако, руководствуясь этими импульсами управления обратного знака, центр тяжести земного шара принуждает механическую массу вырабатывать по линии, задняя точка эксцентриситета Солнца – центр тяжести земного шара, непараллельный вектору притяжения, **вектор силы отталкивания**. И он тоже приложен к центру тяжести земного шара.

Что же получается? А получается простая и известная науке схема треугольника векторов сил. Один вектор силы, направленный к Солнцу, является вектором притяжения, а другой вектор, непараллельный вектору притяжения, направлен от Солнца, во внешнюю сторону, и является вектором силы отталкивания. А вот их векторная сумма и является тем переменным вектором силы, приложенным к центру тяжести земного шара, который удерживает динамическую устойчивость орбитальных параметров земного шара. В том числе, корректирует гравитационные возмущения от сближения с другими планетами, и продвигает земной шар вслед за Солнцем по реальному трехмерному пространству. А не по той плоскостной схеме, которую нам рисует наука в учебниках физики и в своих научных разработках. Так я положил для самого себя начало нового понимания природы гравитации. В дальнейшем мои знания углублялись и корректировались. Свои рассуждения я выложил в ряде публицистических научно-философских работ, которые можно найти на сайте «Литреса», а также скачать бесплатно на многих других сайтах Интернета<sup>7</sup>. Конечно, никакого отклика или критики, со стороны науки я не получил. Видимо, авторитетные ученые не читают философскую публицистику. А те ученые меньшего ранга, если и читают, то или ничего не понимают или принимают мои рассуждения о природе гравитации не за мнение серьезного ученого (каким я по существу и не являюсь), а за философские фантазии очередного автора. Короче говоря – никаких отрицательных, как и положительных откликов не было. Я и сам способствовал такому отношению к моим рабо-

---

<sup>7</sup> • Мальцев Н. Доктрина научного Богопознания. М.: Алгоритм, 2009. • Мальцев Н. Энергетика Вселенной. М.: Алгоритм, 2011. • Мальцев Н. Бог и Вселенная. М.: Алгоритм, 2014. • Мальцев Н. Религия материализма. М.: Алгоритм, 2015. • Мальцев Н. Вселенная богоданная. М.: Алгоритм, 2016.

там, потому что не имел Интернета и вел весьма замкнутый образ жизни. Не имея доступа к Интернету, я и не знал о существовании работ Николая Вашкевича, Валерия Чудинова и Анатолия Клёсова.

Скажу по совести, что пока я не обзавелся Интернетом и не познакомился с работами вышеназванных авторов, я и сам не был до конца уверен в правильности моих философских размышлений. А все почему? Потому что с малолетства школьного, а затем и высшего военно-технического обучения во мне сформировался шаблон внутреннего доверия к фундаментальным основам научных знаний. Мои знания, как и знания миллионов других обучающихся молодых людей формировались не на основе собственного анализа, а на полной вере, что эти фундаментальные законы науки тысячекратно проверены в опытах и экспериментах и являются истиной в последней инстанции. В то же время мои новые знания о природе гравитации, полученные вне рамок базовых знаний науки, входили в полное противоречие с фундаментальными законами науки. Доходило до того, что я иногда впадал в отчаяние и начинал сомневаться в собственной вменяемости. Вот эти сомнения в собственной правоте и заставили меня искать опору в работах современных ученых, критически настроенных на базовые знания современной науки. К полноценному Интернету я подключился пару лет назад и стал активно читать и слушать всех неординарно мыслящих русскоговорящих альтернативных и традиционных ученых нашей современности по интересующим меня темам.

По гравитации внимательно прослушал лекции Сергея Попова, Константина Постнова и Сергея Одинцова (см. YouTube). Как известно, Альберт Эйнштейн еще при своей жизни предсказал существование гравитационных волн, обнаружить которые долго не удавалось. И вот в 2016 году мир облетела весть, что гравитационные волны наконец-то обнаружены. Эти молодые ученые в основном рассказывали, каким способом были в 2016 году обнаружены гравитационные волны. Проведен колоссальный и дорогостоящий эксперимент и мировое сообщество как бы подтвердило предсказание Эйнштейна. Ученые астрофизики утверждают, что 9 миллиардов лет назад в одной из галактик произошло слияние парных звезд, вращающихся вокруг единого центра тяжести. Гравитационные сигналы об этом событии и были зафиксированы сразу несколькими интерферометрами, направленными на эту область небесной сферы. Все замечательно, вот только ничего нового о природе гравитации этот эксперимент не дал. По моей гипотезе, которую я изложу чуть ниже, гравитационный сигнал не распространяется со скоростью света. Он мгновенно передается на любые расстояния по принципу сжатия или растяжения гравитационной стоячей волны, существующей одновременно во всем трехмерном пространстве замкнутой Вселенной. Гравитационная стоячая волна имеет частоту на 14 порядков выше, чем частота самых жестких гамма-излучений. Поэтому ученые обнаружили не сами гравитационные волны, а низкочастотные модуляции их амплитуд, подобно тому, как детекторный радиоприемник доносит до слушателей не саму несущую частоту радиостанции, а голос диктора, которым моделируется эта частота. В эксперименте вместо голоса диктора модуляция сигнала обеспечивалась массами двух вращающихся парных звезд и закончилась после того как звезды слились в одну структуру.

И, конечно, это событие слияния происходило не 9 миллиардов лет назад, как предполагает теория относительности и как уверяют нас вышеназванные лекторы-физики, а в том же 2016 году, когда этот эффект был обнаружен. Эксперимент подтвердил правильность моей гипотезы и ошибочность научной трактовки ее результатов мировым научным сообществом. Но кто может считаться с мнением одинокого философа, если все мировое научное сообщество уверено, что обнаружены гравитационные волны от события, которое произошло 9 миллиардов лет назад? Кроме этих трех ученых, я прослушал лекции академика Анатолия Логунова, уже упомянутого Виктора Катющика, некоего Юрия Иванова, который применительно к гравитации говорил о стоячей волне и **ритмодинамике** (на мой взгляд, путь вполне правильный,

но еще сырой и непроработанный)<sup>8</sup>. А также таких гигантов нетрадиционной науки, как Николай Левашов и академик Владимир Ацкоковский, который является создателем нового раздела физики под названием **эфиродинамика**. Заодно изучил все доступные материалы по теории струн, теории торсионных полей и еще множество других новых направлений научно-теоретических и практических изысканий, стараясь найти в них подтверждение или опровержение моей гипотезы о природе гравитации. Никаких подтверждений своей гипотезы о природе гравитации в этих работах я не нашел, но зато не нашел и никаких теорий, и гипотез, которые бы вступали в противоречие или научно опровергали ту теорию гравитации, которая сложилась в моем сознании, но вызывала некоторые сомнения в своей правильности.

Затем один знакомый мне порекомендовал почитать работы филолога Вашкевича. Прочитав, я был поражен, с какой легкостью автор провел анализ основных письменностей народов мира и доказал первичность современного русского языка по сравнению со всеми ныне мертвыми и живыми языками всех наций и народов нашего далекого прошлого и настоящего. Он и убедил меня, что семантика слов русского языка, имеет особый смысл связи с природой и миром материи. Такая связь слова и природы существует независимо от того, произведены ли слова в глубокой древности. Являются ли слова современными новоделами или вернулись в наш язык вроде бумерангов, выпущенных в древние времена русскоговорящими людьми, из других языков, как иностранные слова. Но они несут в себе глубочайшую информацию о технической сущности предмета, явления или процесса, с которыми связано их словесное произношение в русскоязычной транскрипции. Работы академика Чудинова и доктора химических наук, ведущего специалиста по ДНК-генеалогии Клёсова в недрах интернетовской паутины я отыскал самостоятельно. Из соединения научно доказанных (по крайней мере, лично для меня и моего самосознания), гипотез трех этих авторитетов вытекает, что **славяно-арии являются самым древним и первичным родом земного человечества**. И что доисторический мир владел только русской письменностью и говорил только на русском языке, а также, что русские словообозначения не являются случайным сочетанием букв и звуков, а несут в себе глубокие технические знания о явлении, действии или предмете, которые обозначаются конкретным словом. Последнее является следствием того, что древние доисторические люди были на много порядков от рождения технически более грамотными, чем самые продвинутые научные авторитеты нашей современности. **Грамотный** – это и есть человек, который может не только читать и писать, но и **управлять гравитацией**.

Грамотные люди доисторической древности (гиперборейцы), владели «пластилиновой» технологией, то есть, используя гравитацию, могли размягчать гранит, лишая его веса и строить основания мегалитов с такой точностью «огранки», что в щели между соседними блоками не может проникнуть не только лезвие бритвы, но и атмосферная влага. Именно, независимость от изменения атмосферных условий, сохранили по всему миру для наших современников мегалитические основания или сами мегалиты, построенные по «пластилиновой» технологии десятки и сотни тысяч лет тому назад. Как я выше указал, ни для кого не является секретом (кроме разве научного сообщества), что благодаря полному пониманию процессов гравитации древние люди строили разнообразные вихревые машины (сокращенно – виманы), и перемещались на них не только в пределах земной атмосферы, но и на другие планеты Солнечной системы. Современные НЛО перемещаются тоже с использованием энергии гравитации. Все научные исследования НЛО не приносят науке никаких открытий. И причина такого неуспеха кроется только в том, что наука ограничила свое понимание гравитации фундаментальными догмами Ньютона и Эйнштейна и неспособна пересмотреть, а тем более полностью отвергнуть эти догмы, как неполные и частично ошибочные, потому что на них стоит весь фундамент

---

<sup>8</sup> Работы академиков Анатолия Логунова, Владимира Ацкоковского, ученых Иванова Владимира Алексеевича и Иванова Юрия Николаевича, а также альтернативного ученого Николая Левашова, на сайтах YouTube.

современной науки. Разрушь фундамент – и рухнет здание. Кто же на это осмелится, кроме философа, стоящего вне стен научного здания?

Вот поэтому я и решил дать философское объяснение технологии гравитации, и начну это объяснение с расшифровки слов русского языка, так или иначе связанных с понятием гравитация. Заранее поясню, что технические свойства гравитации мне стали известны до того, как я обратился к работам вышеназванных авторов. Однако расшифровка многогранных и всеобъемлющих процессов гравитации с помощью русских слов, помогла мне, **вопервых**, самому обрести полную уверенность в том, что я иду по правильному пути и правильно понимаю технические свойства гравитации. А **во-вторых**, и значительно углубить собственные знания по проблеме гравитации, которая, как ниже будет показано, является фундаментом материального мира, творцом материи и пространства и инициатором-побудителем всех энергетических процессов нашей Вселенной.

## 2. Натуральная философия словесного понятия «гравитация»

Итак, мировая наука утверждает, что гравитация в «русском» значении «тяжесть», «тяготение» является словом латинского языка и произведено от слова <^ш>, древнеарийского языка санскрита. Дальше наука не идет и на этом останавливается. Я же, опираясь на методики анализа языка, изложенные в работах Вашкевича, и доказанную Чудиновым первичность русского языка, полностью **уверен, что санскрит произведен от русского языка**. По сути дела, санскрит – это, возможно, первая форма языковой мутации, в длинном ряду всех последующих мутаций, ставшей основой всего языкового многообразия. Как и все последующие мутации, язык санскрит значительно обеднен, урезан, упрощен и даже частично запутан по сравнению с исходным и образцовым русским языком, который чудесным образом сохранил божественную первородность до настоящего времени. Поэтому я мысленно выстраиваю современные русскоязычные слова с санскритским корнем «гру

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.