

СТАРОБРЯДЧОВКНА  
АПОЛОГЪТЫ  
И НАЧЪТЧИКИ



ЕПИСКОП  
**АРСЕНИЙ**  
**УРАЛЬСКИЙ**



**КНИГА ОБ АНТИХРИСТЕ**  
И ИЖЕ ПРИ НЕМ  
ДЕЙСТВИЕМ  
БЫТИ ХОТЯЩИМ

епископ Арсений Уральский

**Книга об Антихристе и  
о прочих действиях иже  
при нем быти хотящих**

«Языки Славянской Культуры»

1888

УДК 63.3(2)  
ББК 85

### Уральский е.

Книга об Антихристе и о прочих действиях иже при нем быти  
хотящих / е. Уральский — «Языки Славянской Культуры», 1888

ISBN 978-5-9551-0088-1

Книга выдающегося церковного деятеля, писателя и полемиста еп. Арсения Уральского (1840–1908) освещает основные вопросы православной эсхатологии. Книга написана с целью опровергнуть многочисленные заблуждения, возникшие в среде старообрядцев-беспоповцев в связи с их понятием о «духовном» (мысленном) антихристе и стремлением канонически обосновать свой отказ от принятия священства. Используются в первую очередь источники, авторитетные для старообрядцев. Печатается по первому изданию: Яссы, 1888 г., тип. «Б.Н.П. . . . .къ» (т. е. «Бог нам Помощникъ»). Славянский текст произведения передается современным гражданским шрифтом; в остальном по возможности сохранены особенности орфографии и пунктуации первого издания.

УДК 63.3(2)

ББК 85

ISBN 978-5-9551-0088-1

© Уральский е., 1888

© Языки Славянской Культуры, 1888

## Содержание

Предисловие	6
Глава 1	8
Начало книги сей и изъявление, что есть речь сия «антихрист»	8
Глава 2	11
Сказание, что есть антихрист, и кто сей будет	11
Глава 3	15
О антихристе, о еже како мнози антихристи, и како суть един антихрист	15
Конец ознакомительного фрагмента.	18

# **Епископ Арсений Уральский**

## **Книга об Антихристе и о прочих**

### **действиях иже при нем быти хотящих**

Издание подготовлено при участии Тверской старообрядческой общины храма святителя  
Николаы Чудотворца в Москве

Епископ уральский и оренбургский Арсений (в миру – Онисим Васильевич Швецов)  
(1840–1908 гг.) – один из выдающихся деятелей старообрядчества. Труды епископа Арсения,  
среди которых – «Истинность старообрядствующей иерархии...»

«Оправдание старообрядствующей святой Христовой Церкви». «Показание всеобдерж-  
ности двуперстного сложения.» «Книга об антихристе...». «Апология», являются классикой  
старообрядческой литературы.

## Предисловие

Известно убо да будет хотящему прочитати книгу сию. Убо идеже в ней аще обретаются на краях страниц или внутри сицевыя знаки «», и те строки противу их разумей, яко они от божественнаго писания избрание. А идеже сих знаков на краях не обретаются, то те строки от нас приложение, в той же разум божественнаго писания, яко да яснейши оный открытается. Ты же о сем да не весьма позазриши дерзости нашей, якоже и пристойно: понеже како убо не дерз будет сей, иже не имея богословных и философских глубочайших глаголов, иже не стяжавая риторских и грамматических безззорных словес, пачеже аще не имый превысокаго богословнаго разума и духа пророческа, и начиная, и емляся тех, имже не у видел есть кончины. Сего ради то во извет полагаем, яко послушание паче имения благаго, упование же не посрамляет и любовь не отпадает, по апостолу: и сею в союз связуеми есмы яхомся повести сей, исполняюще прошение неких христолюбцев, иже усильно и многократно нас о сем просиша, еже бо объяснить разум о антихристе, занеже ныне мнози многочастне и многообразие о сем мудрствуют. Мы же на сие тех прошение с надеждею на Отца Небеснаго, немудрыя умудряюща и младенцы вразумляюща, покусихомся показати о сем постатейно в главизнах осьминадесяти, и в коейждо их свое последование содержать.

Однакоже не свое что взаконевающе, или утверждающе, но вся, яже zde глаголемая, писанием божественным сотверждаются. Сие бо опасно блюдохом, да не на паучине суетмудреннаго коего мнения, яко на песце крепости и соотвержения непричастном, но на твердом камени святоотеческих писаний и праваго святых отец толкования, вся, яже zde писана суть, основание имут. Избрахом же и положихом zde от различных священных книг, ихже во время сие близ нас обрести возмогохом. Есть же убо и еще некия книги, которыя зело бы нужны к сей потребе, однако тех книг в настоящее время при нас не обретется, а за краткостию времени, скорости ради сего писания, от негде за дальним разстоянием при себе имети не успели. Обаче же и в тех книгах не иное кое о сем лежит мудрование, но то же, еже и в сих, иже zde положишася: разве то было бы лучше, да яснейше оказалось оное мудрование, и вернейше свидетельство при многих послусех. Однако имущему ум можно есть и симиудовлетися: яко да при устех двюю или триех свидетелех, рече Господь, станет всяк глагол (Мф., 18, 16). Зде же не два или не три свидетели священнии, но мнози суть, якоже книгу сию прочитав, обрящещи.

Еще же и о сем известно да будет, яко в силе священнаго писания многосугубы лежат святых отец наказания: тако и о антихристе во многих действиях сугубообразны суть толкования, сиречь, по чувственному и по таинственному разумению. Обаче мы тое сказание zde не положихом, которое обретається в переносном иносказательном смысле, но токмо то показуем, которое имеет самосущественный разум и яве святыми отцы откровенный, ему же и сбытися чувственно подобает неотрочно в предыдущее время. А по таинственному смыслу – тайна уже деется беззакония, якоже рече апостол (2 Сол., 2, 7). И аще тогда во дни апостол уже деяшеся тайна беззаконию, то кольми паче и ныне деется, и потом деются имать. И якоже деется тайна беззакония о антихристе мысленно по писанию, тако по святоотеческому явственному толкованию содеятися имать о нем и чувственнот-таинственный и чувственный разум окончавающи. Таинственный же разум в Святом писании к сему приличествующий сицев есть: называется Христос солнцем, Церковь – луною, пророки – горами, апостоли – холмами, святители – звездами, мир – морем, учение – водами, или реками, и прочая многа подобна сим. И ащеубо преносная сказания мысленная не достоинствует отривати, то много паче существословная разумения долженствует приимати, яже святыми отцы явственне протолкованная: обаче таинственная преводне реченная писания таинственно и разумети надлежит, а чувственная чувственно и разсуджати потребно есть. Аще ли же кто таков обрящется, иже вся чувственная действия, хотящая быти, отвержет, и вознепщует, яко ничто, а мысленная и таинственная точию прии-

мати будет, или мысленным сказанием чувственная закрывати и опровергати, или от иного паки писания ко иному преносити будет, прелагаючи в другой разум, то таковой всячески заблудити имать и истины не познати, но отнюд обрящется святому писанию развратник и Богу противник, и, по святому Григорию Богослову, сонносудец (Соборник большой, слово второе на Пасху).

Сие же яко тако есть, покажется отчасти чрез малейший сей пример. Исаиею пророком глаголет Господь: «Небо Ми есть престол, земля же подножие ногам Моим» (Исаия, 66). Ин же пророк глаголет: «Покланяйтесь подножию ногу Его, яко свято есть» (псалом 98). Зри убо, подножие Божие сказуется земля: и земле ли велит другой пророк поклоняться? Никакоже: что бо неистовства сего будет окаяннее! Видиши ли zde, до чего довести может таковой смысл, еже бы инаго разума писание взимати и ко иному преносити (якоже ныне нецьи творити обыкоша). Таковых же причин и подобных сим начасте в священном писании обрящется. Сего ради, аще и писанием утверждается, но не бывает истинно, понеже от инаго разума взято, и другой (разум) насилуван бысть. Темже единаче всюду невозможно во един и тойже разум Святое писание приводит, аще и под тем же званием будет. Сице убо и о вышереченных разумети подобает, сиречь, идеже аще речется о солнце или луне, или море, или земле, или о ином чем таковом, то не всегда и не повсюду сия разумеются по таинственному смыслу, но разве аще где зело редко, всюду же паче по чувственному приемлются: сего ради всегда относити в духовный разум не безвредно есть. И о сих обрящеши пространнее во главе четвертой книги сея.

Еще же боголюбию твоему и о сем zde извещаем, тщаливейший читателю, аще обрящеши zde в книге сей напомяновены некия ереси или нововводства, да не соблазнився вознешщуеши, аки бы мы что от таковых оправдаем или похваляем, еже святити отцы не предаша. И сего ради предупредивше изьявляем, да не будет лжа сия на нас: ибо яже святити апостоли и святити отцы предаша и утвердиша, тая самая и мы прияти и утвердити тщимся, а еже они отринувше проклята, то все и мы отречающе проклинаем. С сими же и иную всякую неполезную вредительную новость, яже будет святоотеческому преданию противна, от великия даже до малыя, яко мерзость некую гнушающеса опровергаем. Писаны же zde оныя нововводства не яко их оправдующе, но яко они не суть антихрист, ниже печать его; о сем показующе и многими обстоятельством изьявляюще, и сия вся Святым писанием утверждающе, якоже прочитав, узрети имаши.

## Глава 1

### Начало книги сей и изъявление, что есть речь сия «антихрист»

«Во свете живыи неприступнем, Иже сии Сияние славы Отчи, Господь наш Иисус Христос, Свет истинный, Иже просвещает всякаго человека грядущаго в мир, якоже и Сам Той рече, глаголя: Аз свет в мир приидох, ходите, дондеже свет имате, да тма вас не имет: иходяivotме не весть камо идет» (Ин., 12,46, 35). И паки: «Азесмь свет миру, ходяи по мне, не имать ходити во тме, но имать свет животный». К сему же Свету истинному живому Богу припадаем, молящися, кождо в себе, вопия зовущи: «Призри и услыши мя, Господи Боже мой, просвети очи мои, дане когда усну в смерть» (псалом 12). И паки: «Открой очи мои, и разумею чудеса от закона твоего. Пути оправданий твоих вразуми мя, и настави мя на путь заповедей твоих» (псалом 118). Псе есть путь истинный, сиречь заповеди Божия, по нему же ходиша вси святии, и се есть путь царский, якоже писание глаголет: «Путем царским ходите, не уклоняющися ни на десно, ни на шуе» (Числ., 20, 17). «Многия бо неправды пути, правды же точию един. Заблуждение бо различно и многолично, и безчинна некакова вещь, истина же едина: не точию сие глаголет о догматах, но и жительстве» (Апостол Толковый, зач. 80, л. 239). И в таких путех безчисленных нецыи в ведении заблуждают, не хотяще по узкому пути ходити, но избравше себе различны путие неправды, по них же ходяще, самохотне погибают, якоже глаголет писание: «Яко кождо искушается, от своя похоти влекомь и прельщаемь» (Пак., 1, 14). И паки суть нецыи заблуждают от неведения и неиспытания божественнаго писания.

«Велия бо стремнина и пропасть глубока писаний неведение, сие и ереси породило есть, сие и житие растленно введе» (Маргарит, слово 3 о Лазаре); «Сие всяческим виновно есть злым, еже не ведети писаний» (на Послание коласаем нравоучение 9). «Велико зло, еже не ведети писания, от сего безчисленная злая раждаются, от сего лютый возрасте еретический недуг, от сего небрегома и неисправлена жития» (Алфа и Омега, гл. 82, Никон Черныя Горы, сл. 8). Паки же от растленнаго и неисправленнаго жиия бывает совершенное неразумие и гибель, якоже пишет: «Се тма жестока в недоумении их погибоша, зане не имеша мудрости. Источник же, и мать, и корень мудрости добродетель, а все лукавство от безумия начинается. Темже и глаголет: зачало премудрости страх Господень» (Алфа и Омега, гл. 19 и 82). «Что ради не разумеваем почитаемых? Азубо мню, яко имамы сердце непокориво и гневливо и самомниво, и того ради не разумеваем писаний. Якоже Соломон рече, в злохитрую душу не внидет премудрость» (Соборник, гл. 39, л. 448). «Ничтоже бо тако несмысленно и бует, якоже грех» (Алфа и Омега, гл. 14, (ссылка на) нравоучение на Послание Коринфом). «Зриши ли, како ничтоже есть несмысленнейше человека, живущаго во гресе» (на Евангелие от Матфея нравоучение 11). Отсюду научаемся, яко в лепоту глаголаше Христос: яко творяй злая не приходит к свету, и яко нечистое житие возбраняет высоким догматом, не оставляя прозрительному явитися помышления. Якоже убо несть мощно в прелести сушу и право живущему пребыти в прелести когда. Сиче несть удобно в лукавстве воспитавшемуся (сиречь в беззаконии живущему) воззрети скоро на сущую в нас догмат высоту, но достоин всех очищатися страстей хотящему ловити истину, еже бо сих свободився и прелести свободится, и получит истину» (Беседа 8 на

1-е Послание Коринфом). «И везде многое о житии тщание творити Господь повелевает: не возможно бо человеку праве живушу, и от всех страстей свободену, презрену быти когда, но аще и заблудити прилунится ему, вскоре его Бог ко истине приведет» (на Евангелие от Матфея беседа 24). Плотский человек, сиречь, иже к настоящим пригвоздивыйся, и в тех выну

сый, и духовнаго действия кроме быв везде отъити может и заблудити идеже хошет. Слуга же Духа, и от инаго водимый и обводимый, не может властен быти своего хотения всюду, сущей оттуду власти привязав е» (Беседа 3-я на

2-е послание Коринфом). Елмаубо мнози пути, ведущий в погибель, и мнози учителя неправде, о нихже апостол глаголет: «Возлюбленнии, не всякому духу веруйте, но искушайте духи, аще от Бога суть. Яко мнози лжепророцы изыдоша в мир, прельщающе и прельщаеми» (1 Ии., 4, 1; 2 Тим., 3, 13). О сих и Сам Господь сказует, научая, како познавати их и блюстися от них: «Внемлете же от лжих пророк, иже приходят к вам во одеждах овчих, внутрь же суть волцы хищницы. От плод их познаете их» (Мф., 7, 15). Сие же реченно Господем, сугубо в святоотеческих писаниях приемлется, сиречь о еретиках, еще же и о тех, иже житие растленно имущих, лице же добродетели являющих» (на Матфея беседа 23).

Нужно же есть сих познати комуждо нас, да не некто паче чаяния сия постраждет. Вельми бо процветает греховное нечестие и священнаго писания небрежение, паче же и развращение по своим кождо похотем. Темже убо и не удобно есть таковым уразумети истую силу божественнаго писания, и не заблудити. И о сем много бы потребно есть глаголати, обаче да глаголет комуждо совести своя обличение. Понеже нам настоит днесь должствующее беседословие не яко о сих весьма взыскати, но общаго всех врага и противника Христова, сиречь антихриста, божественным писанием показати, елико вразумит нас Господь по Своей Его прещедрой милости и открыет ум разумети писания духоносных отец, священное любомудрие святых апостол, и пророк лежащее о сем предсказание, иже прежде толиких времен прорекоша. Яко имамы оскорблены быти во время пришествия самага того антихриста, хотящего быти при самой уже кончине мира сего. Сказаша же и действия пришествия его: яко родитися имать от скверныя девицы, от простаго рода, от еврей суца, и яко во образе человечестем будет, и яко царем и богом прозовется и покажется, зане имать чудеса сотворити велия и страшна, и тем прельстити многия, аще возможно и избранныя. И яко в то время послет Господь пророки Своя, Илию и Еноха, человеком во обращение и утверждение, ему же во обличение, он же, ем, убьет их. И яко воцарится время уреченно, рекше три лета и шесть месец. И яко поклонившихся ему запечатлеет своею печатаю, имущю число ббб. И яко в то время неизреченны скорби будут, яковы же не бывали от сложения мира. И о всех сих святии отцы, известно предсказавше, предаша последним родовом: темже и сбытися неотрочно подобает во свое время на кончину времен.

Нецыи же из нынешних людей, паче же из покрещеванцев, о всех сих инако возмудрствоваша, что и повсеместно утверждают, аки бы всем сим уже сбывшимся. Мнят же быти в духовном точию смысле, а не паче и в чувственном действе. И сим убо тако быти утверждают; свидетельства же о всех сих таковаго их мудрования священным писанием доказывают. Обаче же, аще и писанием доказывают, но не бывает истинно таковое их доказательство сих ради двух вин. Первая, яко они к таковому мнению приводят в свидетельство писание таково, еже (втораго или третьяго разсуждения или толкования, ибо в Святом писании иногда многосугубо бывает толкование) святыми отцы сказанное преносне или иносказательне. А разум сущий, прото л кованный теми же отцы святыми, того оставляют не причем, закрывающе его и попирающе иносказательным преносным тем толкованием. Вторая же, яко они к свидетельству тому писание взимают на мнозе от негде от инаго разума и не о сих реченное, и тое писание преносят к другому разуму, яко да поставят и утвердят свое мудрование, и чрез сия не точию не истинствуют, но и великое бывает божественному писанию насилие. Сему же бывати не безбедно есть, сего ради и запрещено деяние таковое, якоже в Книге Кириловой пишет, глаголя: «Ниже собирати речения от писания, о ином и ином глаголанная, насилвати тех ко иному разуму, да волю нашу поставим» (гл. 37, л. 401 об.). Еще же чрез сичевое таковых о сем мудрование не точию бывает едино просто насилование, но и велие противление же и развращение священному писанию, пророческому и евангельскому проречению и святых апостол преданию, и богоносных отец сказанию. Аще же едину йоту или черту от священнаго писания развратити,

то беду души немалу приносит: убо кольми паче не безбедно будет, толико о сих множество писаний во иной разум превратити, сущий же разум, протолкованный уже святыми отцы, – и того оставити аки лжива, стати же при своем мнении, аки при истинном. И сего ради таковое мудрование показуется корнем и матернею неправде и многому заблуждению; темже и боязненно есть, да негли и в ересь вменится. Сего ради нужно есть и зело потребно божественным писанием с великим взысканием объявити, яко не духовное точию разумение, но и чувственное пришествие о антихристе мудрствовати подобает. Аще же и недовольны есмы мысленною силою к таковому подъятию, сиречь историографскому о сем показанию и опасному ведению же весьма и изъяснению, но за хотящих наследовати благоразумие, яве, яко с тем и спасение, и в надежде на Отца небеснаго, Ему же поспешествуящу и слово утверждающу, коснемся повести. Но прежде даже не внидем в сказание о самом том антихристе, убо подобает первее изъяснити о речи антихриста.

**ВОПРОС.** Что значит сие речение – антихрист?

**ОТВЕТ.** Значит сие проивника Христова: сие же речение есть греческое, сложенное же от двюю речию: егда бо начинается речется *анти*, и сие знаменует противника. Егда же речется *христ*: христ же есть помазан. Называется же и мессиею, а и мессия сказуется тоже помазан: *хрисмаубо* гречески, *месса* же еврейски. И тако обоя сия речения *анти* и *христ*, совокупя во едино, бывает антихрист, сиречь противник Христу. Сие же яко тако суть, божественным писанием утвердиться может. Святой апостол Павел пишет: «Яко аще не приидет отступление прежде, и открыется человек беззаконию, сын погибели, противник» (2 Сол., 2, 3–4). И святой Ипполит глаголет: «Во всех изравнитися хошет Спасу нашему сопротивник и сын погибельный» (Соборник, гл. 8). И в синоксаре в неделю мясопустную глаголется о втором пришествии Христове: «И яко преди Его пришествия приидет сопротивник Христу». И преподобный Иоанн Дамаскин глаголет: «Не к нам приидет, но к иудеом; не за Христа, но на Христа, сего ради и антихрист глаголется» (книга 4, гл. 27). Подобно сим и в прочих святых книгах обретается. И сиевое есть сказание о речении сем, *антихрист*. Обаче вестно да будет, яко сие не имя ему есть, но приличное ему по противлению наречение. Имя же его ниже по последованию покажем. Зде же первее сказати подобает от святаго писания, еже что есть той антихрист, и кто сей хошет быти.

## Глава 2

### Сказание, что есть антихрист, и кто сей будет

Антихрист убо есть истый и начальнейший супостат и враг Христов, и гонитель великий, иже приити имать при кончине мира сего. Ныне же нецыи инако о сем мудрствуют и многообразно антихриста разумеют. Убо антихриста мнят быти нечестие, или неправославие, или ереси, или отступление, сиречь от веры православный. Инии же мнят антихриста быти самого диавола, или сатану. И другие мнят антихриста быти Иисуса, ради прибавления литеры «и» осьмеричныя. А другие антихриста мнят быти папу римскаго по отступлении. Нецыи же антихриста мнят быти российскаго императора. А инии, паче же и мнози, антихриста мнят быти всех еретиков. Инии же еще нечто таково называют и мнят быти антихристом. Обаче вся сия таковых мнения кроме истины суть, и вси тако мудрствующий весьма заблуждают в стропотных путех своих мнений. А яко тако есть, познавается многими обстоятельство святаго писания и яснейшаго святаго отец сказания, иже на мнозе о антихристе сказуют, таковаго же мнения не имеют, но единомудренно являют, яко он во образе человека, или, паче, яко человек будет, а не сатана, ниже ино что. И о сем святаго апостол Павел явственню сказует, глаголя: «Яко аще не приидет отступление прежде, и открытся человек беззаконию», и прочая (2 Сол., зач. 275). На сию строку святаго Иоанн Златоустый в беседах сицево толкование творит: «Кто же есть сей, убо ли сатана? – Никакоже, но человек некий, всякое егово приемляй дей». На сем убо месте примечать надобно есть, яко что есть антихрист, апостол о нем глаголет, и человека его быти предает. Такожде и Златоуст, стих сей толкуя, не преведе разума апостола на что-нибудь иное, сиречь сего человека не претолкова инако, и не рече, яко есть диавол или ереси, или отступление, или ино что таково, но сказует тоже человеку ему быти. И кто ныне вторый Златоуст явится, иже бы мог послѣ толкования его инаково толкование наводити, его же он не наведе? Еда ли не разуме, Христова уста имея, писано бо есть: «Златоустова уста, Христова уста» (Триодь в неделю Пасхи). Паки той же на вышереченный стих в Толковом Апостоле глаголет: «Яко не сатана сей будет, но человек некий, и всякий образ сатанин получивый» (зач. 275). Такожде и Ефрем святаго в книге своей глаголет: «Родит бо ся воистинну от жены скверны сосуд ему (сиречь диаволу), не сам родится сатана, но во образ его приидет прескверный яко тать» (слово 105). И в синоксаре в неделю мясопустную сице о нем глаголет: «Обаче не сам диавол в плоть претворится, якоже из Дамаска (Иоанн) глаголет, но человек из блуда родится, и все сатанино действо подымет». И Ипполит святаго о нем сице сказует: «Во образе человеки явися Господь, и той (сиречь антихрист) подобие во образе человеки изыдет» (Соборник, гл. 8). И в Книге о Вере во главе 30-й пишет, глаголя: «Атой антихрист человек будет беззакония сын». В Кирилове книге в знамении 8-м сице писано: «Помощь диавол себе взяв буих сопротивников ожидание, наипаче же от жидов приведет беззаконна человека, волхва, еретика, отметника, чародея» и прочая. Преподобный Иоанн Дамаскин в книге 4-й, в слове 27-м о антихристе глаголет: «Не сам убо диавол будет человек, по Господню вочеловечению, да не будет, но человек из блуда родится и подымет все действо сатаны; проведый бо Бог безместное удущаго его произволения попустит вселится в него диаволу». В Апокалипсисе, в главе 19-й, святаго Иоанн Богослов глаголет: «И ят бысть зверь и с ним лживый пророк, жива ввержена быста в езеро огненное». На сие святаго Андрей сицево творит толкование: «Яко антихрист и лживый пророк, сия оба в телеси неистлеема, ввержена будут в геенну огненную, еже има будет смерть и убиение Христовым повелением».

Вей же святии отцы тако мудрствуют о антихристе, не в преносном коем смысле, но в самом истинном человеческом образе быти ему сказуют; и что сего сказания яснейше толиких

и таковых учителей? Паче бо света вещественна очеса умнии просвещают, и паче трубы и грома ушеса душ наших оглашают. Где убо глаголющий и мнящий, якобы антихрист сатана есть, или ино что таково? Толико бо святых отец сие отрицают: вей же сказуют, яко человек будет. Развращающий же Святое писание zde обретают удобно место развращению, убо глаголют: аще антихрист человек есть, то человек есть и папа римский, такожде и император российский, и се антихрист есть.

Однако, аще истиннолюбно о сем размотри кто хошет, той уведети может многими посредствы, яко российский царь неприличествуе быти антихристом сих ради вин:

Понеже сей российский царь не от иудейска есть рода: той же антихрист от иудей родится. Понеже сей рода царскаго: той же не от царей, ни от царска рода быти хошет (ниже, гл. 12). Понеже сей токмо царем есть и нарицается, а той царем и богом имать прозватися (ниже, гл. 12). Понеже сей никого же принуждает, дабы ему вместо Бога поклонялися: той же сице не поклоняющихся мучити и убивати будет (ниже, гл. 15 и 17). Понеже сей ничтоже дивно сотвори мечтанием: той же имать творити мечтанием таковая чудеса, яковаже и Христос содея (ниже, гл. 12). А понеже сия тако суть, убо явственно есть, яко папа римский, наипаче же царь российский несть антихрист, такожде и прочий таковии человецы, чрез сия же признаются, яко они не суть антихристи. Аще же еретицы и мучители нарицаются антихристи, обаче нарицаются тако по некоему уподоблению, а не по самосущественному истиннословию: истиною бо не суть антихристи, но его предотечи, и о сем покажется во главе третьей.

Нецыи же паки называют отступление антихристом, приводяще писание от бесед Иоанна Златоустаго, якобы он (в разум апостола) нарицает отступление антихристом. Но возьмем сполна оная словеса Златоустава для удобства ко объявлению. Апостол: «Да никтоже вас прельстит ни по единому же образу, яко аще не приидет отступление прежде, и открытся человек беззаконию, сын погибельный», и прочая. Златоуст: «О антихристе zde беседует, и велия открывает тайны, что есть отступление: то самого антихриста нарицает отступление, яко многих имущаго погубити и отставити» (2 Сол., зач. 275, беседа 3). Сие внимательно надлежит смотрети, и смотревши, ведати, яко zde Златоуст не нарицает отступление антихристом, но нарицает антихриста отступлением: убо толкуя апостолом Павлом реченное отступление, глаголя: «самого того антихриста нарицает отступление». И что сего сказания яснейши, егда рек – самого того антихриста? Такоже и в Толковом Апостоле вышереченный стих толкует, и наипаче светлейши являет, глаголя: «О антихристе zde беседует, и велия являет тайны, отступлением бо антихриста нарицает, яко многия хотяща отлучити от Христа, и погубити, аще возможно будет, и избранных; и человека беззакония онаго же нарицает, ибо безчисленная злая сотворит и прочих принудит, да сотворят; сыном же погибели того ради, яко и сам погибнет и многих погубит» (Апостол толковый, зач. 275). Уразумети и zde всякому имущему ум удобно есть, яко не нарече отступление антихристом, но нарицает отступлением того паки антихриста. Ибо аще бы хотел нареши отступление антихристом, то речь сию рек бы сице: отступление антихристом нарицает. Обаче тако не речено, но виждь, яко не у речи антихриста, но у речи отступления две буквы приложишася, рекше, мь, и бывает речь сия не просто отступление, но отступлением. Темже и яве есть, яко не отступление нарицает антихристом, но самого того антихриста называет отступлением.

Еще же и следующая словеса (сиречь рядом сих в беседах и во Апостоле толковом) не попускают разумети отступление за антихриста сих ради причин, понеже глаголет: «Яко той антихрист человек будет, и яко безчисленная злая сотворит, и прочих принудит, да сотворят: и яко той дела велия соделает и знаменья покажет чудна. Отступление же, или ереси, или нечестие все едино может разуметися, обаче оно не человек есть, ниже имать человеческого образа. Еще же и оно никого и принудити к себе не может, зане вещь не самодвижна есть и не существенна, но от других делаема бывает: темже не оно само к себе принуждает, но от любящих его принуждения к нему бывает. Еще же оно и никаких знамений или чудес творити

не может, занеже не суть животно, ниже самодвижно есть, якоже речеса. Сего ради откровение объясняется, яко отступление не есть антихрист, и не нарицает его Златоуст антихристом, но того антихриста называет отступлением.

Темже, опаснаго ради о сем ведения, положим зде некий пример: яко убо Христос нарицается Пастырь, и Дверь, и Путь, глаголя: «Аз есмь Пастырь добрый» (Пн., 10, 11). И паки: «Аз есмь Дверь, Мною аще кто внидет, спасется». И паки: «Аз есмь Путь и Истина и Живот» (Пн., 14, 6). К сим же и прочими многими таковыми нарицается Христос. Пастырие же и двери и путие, и прочая таковая не нарицаются «Христос». Сице подобнообразне и антихрист зде нарицается отступлением, а не отступление антихристом. И паки, якоже еретики многими именованиями в писании нарицаются: овогда бо врагами и противниками называются, овогдаже звездами прелестными, а иногда «облаками безводными и древесами безплодными» (Иуд., зач. 78). И паки вратами адовыми (зане ими, аки вратами во ад нисходят последующий им). Многими же и другими именами, подобными сим, еретицы нарицаются. Тако и антихрист многими именованиями называется. Зде же апостол нарече его отступлением и сыном погибели, яко многих хотяща погубити, и яко сам той погибнет. Темже Златоуст, сие толкуя, яве глаголет: «Того самого антихриста нарицает отступление» (Беседы); или сице: «Отступлением бо антихриста нарицает» (Апостол толковый). Темже что сего явнаго толкования яснейши?

Знати же потребно есть, яко антихрист многими именованиями в священном писании называется (ниже, гл. 5): овогдаже и сатаню или диаволом нарицается. Обаче выше святоотеческим писанием явственно сие сказася, яко не сатана сей будет. Темже яве есть, яко ино есть диавол, ино же антихрист: тако и зде наречеса той антихрист отступлением, обаче ино есть отступление, ино же антихрист. Сего ради не подобает мнети за едино, слиав и совокупив о сих разумение: понеже едино предваряет, другое же потом последует – антихрист последует. И аще едино прежде идет, другое же по нем, убо явственно показывает разньство, яко ино есть отступление, и ино самый той антихрист. А яко тако суть, доказывається Святым писанием. Во Апостоле, в предисловии к солуняном втораго послания, глаголет: «Не прежде бо быти ему (сиречь второму пришествию Христову) аще не отступление прежде приидет, и потом антихрист, сын погибельный». И в Книге Кирилове, в знамении седмом, глаголет: «Первое бо готовит диавол отступление и разрушение в человецех, даже того ради с радостию его (сиречь антихриста) примут, егда приидет». Ниже: «И се есть уже отступление, и ожидаем врага, иже помалу пошлет пред собою предотечь своих, даже и сам на готовое пришед останок уло». В той же книге на листе 15 сице: «Первее бо приидет отступление, потом человек беззаконию сын погибели, противник антихрист».

Выше покажахом от божественнаго писания, яко антихрист не сатана есть. Идеже паки явственно показується, яко и отступление не есть антихрист: отступление бо сказуется просто отступление от веры православныя. Подобно же сему и ересь, и нечестие: вся бо сия едина суть: идеже бо ересь, тамо и нечестие, а идеже нечестие, тамо и отступление: и идеже паки отступление благочестия, тамо и ересь и нечестие. Аще сия именами хотя и разликуют, но едино есть просто рещи нечестие: темже и зело яве есть, яко не суть сия антихрист. Еще же и сие присмотрися, яко святии отцы о самом том антихристе сице сказуют: ов глаголет, яко человек быти имать (Апостол, Златоуст и прочий), ов же сказует, яко человек из блуда родится (Иоанн Дамаскин); ин же повествует, яко в телеси имать быти (святый Андрей во Апокалипсисе); ин же свидетельствует, яко по привидению вся содеет, и рождение, и плоть, и прочая вся (синоксарь в неделю мясопустную). Подобно же и другой пишет, яко родится по привидению, и мечтательную плоть своему существу восприимет сосуд (Ипполит, в Соборнике). Обаче от всех сих явственно показується единогласное любомудрии, яко той антихрист неотрочно имети будет образ человеческий, якоже и Христос, и существом будет человек, но токмо сатану в себе будет носити от самага младенства своего, якоже показывают святии отцы в своих писаниях. О сем паки Ипполит святый яве сказует, глаголя: «Во образе человекчи явися Господь,

и той подобие во образе человекчи изыдет». Где глаголющий о нечестии и мнѣшии, акибы тое самый антихрист есть? Нечестие бо, отступление и ереси не имеют коего существа или человеческого образа, но бывают сия за оскудение и лишение благочестия, по глаголющему: «Идеже света лишение, тамо тме пришествие» (Катихизис большой, гл. 23, л. 102). Какоубо нечестию, вещи не существенней, имети образ человеческий? – Отнюд не возможно! Темже яве есть, яко отступление несть антихрист. И от всех сих вышереченных святых отец повествований познается, яко той самый антихрист человек будет: родится же не от супружества законнаго, но от жены блудныя девицы. Якоже бо Христос родися от Марии Пречистыя Девы, тако и противник Его, антихрист, родится имать противоположно, от жены, скверныя девицы, от еврей суши. Темже и явствуется, яко будет он таимичищ (ззорный), а не сын законный, и в лепоту нарицается он сыном беззаконным, яко и родится беззаконно, и яко велия собеззаконует.

Показахом зде Святым писанием и прочими резонами, яко диавол, и отступление, и нечестие, и ереси не суть антихрист. Подобие и о нововводном имени Исусове и о агнице покажется ниже, яко и сия несть антихрист. Еще же и о папе римском и о прочих еретиках последовательно во главе 3-й изъяснится, яко и сии не суть антихристи, но его предотечи.

## Глава 3

### О антихристе, о еже како мнози антихристи, и како суть един антихрист

Всех убо противников и врагов Христовых, сиречь еретиков, и царей гонителей и мучителей во Святом писании антихристами нарицает, ради их еже ко Христу противления: и тако-выя антихриста начашася от времени самаго еже на небеса Христова вознесения, яже есть сии: Симон волхв и прочий по нем, Арий, Македоний, Несторий и Махмет, турский законодавец. А от царей нечестивых, гордых же и лютых мучителей, каков бе Нерон, Севир, Валериан, Макси-миан, Диоклитиан и прочий таковии. Сих всех в писании антихристами нарицает, как ерети-ков, так и нечестивых гордых царей и лютых мучителей. Овии бо злочестивым своим учением рабов Христовых погубляху, овии же мучением за веру Христову убиваху: и о таковых анти-христах глаголет Иоанн Богослов: «Не всякому духу веруйте, но искушайте духи, аще от Бога суть, яко мнози лживи пророцы изыдоша в мир» (1 Ин., 4, 1). И паки глаголет: «Слышасте, яко антихрист грядет, и ныне антихриста мнози быша» (1 Ин., 2,18).

Мнози убо бяху прежде и ныне суть в мире таковые антихриста, противницы Христовы, но нам не о тех zde ныне надлежит глаголати: сии бо бяху антихристи точию уподобительне, свойственне же и существенне не беша антихристи, но токмо предотечи его. Якоже бо имя Исус сугубо разсуждается, сиречь во обществе и свойстве. Во обществе же, рекше общие, таковым бо именем нецьи в Ветхом Законе нарицахуся, якоже Исус Наввин, Исус Сирахов, Исус Осе-деков и прочий. В свойстве же, сиречь яко сие имя Исус свойственно есть Самому Тому Исусу Спасителю и Богу нашему, якоже рече ангел: «Родит же Сына, и наречеши имя Ему Исус, Той бо спасет люди Своя от грех их» (Мф., 1, 21). Онии же три мужие названи быша Исусами того ради, еже они суть образ и подобие истиннаго Господа нашего Иисуса Христа (Большой кати-хизис, гл. 1). И егда солнце ста глаголом Иисуса Наввина, чесо же ради тако бысть? Образ бе Исусов оное имя, того ради сие бысть (Апостол толковый, зач. 330, и Маргарит, слово 2-е о серафимех). И паки: якоже имя «Христос» сугубо разсуждается, первое во обществе, второе же в свойстве: и во обществе убо таково есть разсуждение, яко общие сим именем «Христос» нарицахуся православнии царие яко помазанныи: «Христос» бо греческое слово, еже пома-занника знаменует. Сего ради и во Израили первый царь Саул нарицаем был Христом от царя Давыда, якоже он рекл к мужем своим: «Не буди мне ничтоже от Господа, аще сотворю глас сей господину си Христу Господню, еже воздвигнути руку мою нань, яко Христос Господень есть сей» (1 Царств, 24, 7). И паки ко убишему царя Саула сиче глаголет: «Како не убоялся еси воздвигнути руки своя на Христа Господня?» (2 Царств, 1, 14). И паки Самуил пророк того же царя Саула Христом нарицает. Зри в книге первых царств главу 12. Подобие и Давыд нарица-ется Христом, якоже во псалме глаголет: «Величая спасения царева, и творяи милость Христу своему Давыду» (Псалом 17, 51). И паки чрез того же Давыда Бог глаголет: «Не прикасайтесь помазанному Моему» (псалом 104,15) – или помазанным Моим, или Христом Моим, якоже пишет в других переводах. В толковании Псалтыри стих сей скажется о помазанных Аврааме и Исааце и Иакове, понеже и сии нарицаются пророками и христами, сиречь помазанными. Аще же миром и не помазани, но духовне помазани, занеже и христи нарицаются.

Зри о Христе Господе: Христос нарицается от помазания, понеже то к плоти свойственно. «Коею же речеши хрисмою помазан? Миром воистину несть помазан, но духовное являет помазание, сиречь Духом помазан, понеже писание тех помазанными наричет, а в начале в помазании Дух есть, и того ради елей вместо Духа почитается. И наричет писание помазан-

ными, кои елеем не суть помазани, глаголя, не прикасайтесь духом Моим, сиречь помазанным Моим, и во пророцех Моих не лукавните. Тогда не бе чин помазания, еже елеем бывает» (Апостол толковый, л. 225). О таковых христах в минеи четии 30 ноября в слове поучительном сице писано: «Мнози убо христи, но вси смерти подлежащий. Авраам Христос, но во гробе истле. Исаак такожде бе Христос, но кости его во гробе лежат. Бе Иаков Христос, но смерти подлежащ. И Моисей бе Христос, но в коем месте погребен, не вемы. Давид подобно бе Христос, но вси смертини быша». И в Евангелии недельном в неделю святых отец пред Рождеством Христовым сице писано: «Яко христи нарицаются царие и иереи, сиречь помазанныки: помазовахубося святым елеем от рога помазуемаго на главу й точаша». И се есть имя Христос во обществе. Второе же разсуждение в свойстве, сие пресвятое имя Христос, свойственно есть Самому Тому единому истинному Христу, Спасителю нашему, Помазаннику Божию и Богу, о Нем же глаголется: «Помаза Тя Боже Бог Твой елеом радости паче причастник Твоих» (псалом 44, 8). И паки инде глаголет: «Дух Господень на Мне, Егоже ради помаза Мя» (Исаия, 61, 1), и прочая. «Сие бо греческое слово «Христос», а еврейски «Мессия», толкуется помазаннык. Ибо на восприятие плоти помазан совершением Святаго Духа, яко Царь, превыше всех царей, и Священник, превыше всех священник, и Пророк, превыше всех пророк» (Катихизис большой, гл. 1). Преподобный Иоанн Дамаскин глаголет: «Яко всяк богоносный человек Христос глаголатися может, но не Бог естеством» (книга 3, слово 12). И святыи Феофилакт глаголет: «Мнози быша христи, иже и цари глаголются, и архиереи, но ни един от тех бе Сын Бога благословеннаго» (Благовестник, от Луки зачало 65). И паки той же глаголет: «Понеже христи мнози нарицахуся, священницы вей и царие, Христос же един по существу Отца Сын» (там же, от Матфея зач. 67).

Сия убо рекохом о Иусе и о Христе, речем же и о Бозе. Якоже бо сие имя «Бог» сугубо паки разсуждается святыми отцы, общественне и свойственне, еже сице имать. Святыи Иоанн Дамаскин о сем глаголет: «Аще Царь царствующим и Господь господствующим, и Бог богом, и Содетель всех, и Господь глаголется, всячески и святии, и господне, и царие, не естеством, но яко страстьми царствующия и единствовавшия Богу, и Того причастием» (книга 4, гл. 15). И в Катихизисе большом во главе 56-й сице пишет: «Не Сам един Творец сим именем «Бог» нарицается, но и тварь Его сим словом, еже «бог», глаголется. Святыи апостол Павел к Коринфом в послании глаголет: «Аще и суть глаголемии бози мнози господне мнози, но нам един есть Бог Отец, и прочая. Тварь же не достойно есть тако нарицати, но некоего ради подобия всякое от них сим именем нарицается. Первое ангели нарицаются бози, того ради, яко они суть посланники Божии. Потом же и людие, иже суть царие, господне, судии и наместники, иже сидят на месте Его и владычествуют человеки. Обычай же есть писанию и чрево называти бога, иже объедающиися и пьяницы, и прочий страстнии человецы, иже угождают похотем своим аки Богу. Паки же и кумиры – беси – нарицаются бози, ихже люди в Бога место почитают. Глаголет бо, бози язык бесове суть. Сия же вся не по естеству нарицаются бози, ниже по причастию, но токмо подобия ради гордыни древния. По естеству же един Господь Бог праведный и истинный Вседержитель и Творец всея твари. Сей достойно сим именем нарицается Бог, и есть тако».

Показахом зде от священнаго писания, яко имя «Иус» во обществе и свойстве разсуждается. Бяху убо и инии Иусы, но един есть истинный Иус Спаситель, Господь Бог наш: прочий же Иусы токмо образы и подобия Его быша. И якоже мнози христи в писании нарицаются, но един есть истинный Христос Бог наш. И якоже мнози бози и господне мнози именуются, но един есть существом истинный Господь Бог, Творец всея твари; прочий же бози глаголются или по благодати всыновления, якоже святии ангели и святии человецы, или по подобию, якоже царие и князи и судии земли, или по заблуждению, якоже бози язычестии бесов, и прочая такова: во обществе бо и сии богами нарицаются. Свойственне же и существенне, иже естеством божественным, истинный Бог един есть, а не мнози, о чем всякому правоверующему христианину известно.

Тако подобообразне разумети подобает и о антихристе, о нем же есть сугубо рассуждение: первое во обществе, второе же в свойстве. В обществе убо, яко всех еретиков и противников Христовых во Святом писании антихристами нарицает ради их еже ко Христу противления, самому же тому антихристу уподобления, понеже истинною они не суть антихрист, но его предотечи, или образы некия и подобия: сего ради и Нерона Златоуст нарицает образом антихристовым (беседы на 14 поел., и Апостол толковый, зач. 275). В свойстве же, яко свойственно есть сие нарицание единому тому антихристу, свойственнообразно и самосущественно в скончании мира грядущему. О нем же Сам Господь рек ко иудеом глаголя: «Аз приидох о имени Отца Моего, и не приемлете Мене, ин же приидет о имени своем, того приемлете» (Ин., 5,43). А апостол глаголет: тогда «открыется человек беззаконию, сын погибели, противник, и превозносяся паче всякаго глаголемаго бога или чтилища» (2 Сол., 2, 3). И пророку Даниилу ангел о зверех толкуя глаголет: «И по сих встанет царь, иже преспеет злобами вся, иже прежде его, и три цари смирит, и словеса к Вышнему соглаголет, и святыя Вышняго смирит, и помыслит пременити времена и закон», и прочая (гл. 7). Святой Ипполит о сем повествует, глаголя: «Тогда же, егда сам хочет самообразне приити, что убо или кое не сотворит лукавство и лесь, и мечтание». Подобно сему и Ефрем преподобный глаголет: «Велик подвиг братие во времена она, на всех человецех, паче же на верных, егда будут знамения и чудеса от самого того змия». Такожде и в Златоусте древлеписменном, подобно и в печатном, в неделю 25-ю сице пишется: «Тогда антихрист начнет яве ходити с бесы своими, до конца прельщая и погубляя человеки, дондеже приидет с небесе Господь наш Исус Христос». Еще же и в Книге Кирилове в знамении 7-м сице глаголет о вразе: «Иже помалу послет пред собою предотеч своих, даже и сам на готовое пришед останукуловит». И паки в знамении 6-м святии отцы Златоуст с Феофилактом сице глаголют: «Иже бысть в сени жертвы храма Соломона, и то совершися и исполнися в самой истине по глаголах пророческих. Сие же такожде начинают посланницы антихристовы, сына беззаконнаго, но не у кончина, дондеже сам приидет, и с ним совершится и исполнится мерзость вседневнаго запустения». Дозде Книга Кирилова и глаголы о самообразнем пришествии антихриста.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.