

ПРОЕКТ

«ПУТИН»

ВЛАДИМИР БУШИН  
КАРНАВАЛ  
ВЛАДИМИРА  
ПУТИНА

# Владимир Сергеевич Бушин

# Карнавал Владимира Путина

## Серия «Проект «Путин»»

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=24434580](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=24434580)*

*Карнавал Владимира Путина / Владимир Бушин: Алгоритм; Москва;*

*2017*

*ISBN 978-5-906947-57-4*

### **Аннотация**

В своей новой книге Владимир Сергеевич Бушин, один из самых ярких и острых публицистов России, пишет о «карнавале» Владимира Путина, беспощадно срывая маски с участников этого действия. Перед читателем промелькнут знакомые лица политических деятелей и творцов современной культуры – Бушин показывает, что они представляют собой на самом деле. Автор уверен, что рано или поздно этот карнавал закончится и тогда на смену ряженым придут настоящие герои.

# Содержание

Аркадский пастушок	4
Культ табуретки	4
«Давайте поприветствуем!»	17
Конец ознакомительного фрагмента.	34

# Владимир Бушин

## Карнавал

### Владимира Путина

#### Аркадский пастушок

#### Культ табуретки

Вы, читатель, вероятно, уже забыли Одиннадцатое явление Отца народу 25 апреля 15-го года? Если так, то напрасно. Там было много примечательного, поучительного и вопиющего. Есть смысл кое-что вспомнить. Особенно на фоне вот такого рода волшебных псалмов и при виде портрета президента в каком-то загадочном скафандре, предназначенном для чего-то явно героического: «Путин, безусловно, – яркий, талантливый, результативный политик. Это следует признать всем, независимо от того, кто как относится к результатам его многолетнего правления». Позвольте, независимо от результата – результативный? И я, считающий результат достослезным, должен признать: яркий, талантливый политик?

«Недюжинный политический талант нашего президен-

та, – слушаем дальше, – проявляется, в частности, в том, что он умеет меняться. Причем – вовремя и в нужном направлении. Меняться, чтобы соответствовать реалиям жизни, которая тоже, заметим, не стоит на месте». Ну, мы и раньше подозревали, что жизнь не стоит, и не спорили с Гераклитом, уверявшим, что «все течет, все меняется». За двадцать лет, что он витает в верхах, конечно, изменился как человек и Путин: был кудрявым, стал лысым.

Но – а как политик-то? А вот: «Путин нынешний с его откровенной державной риторикой и очевидным презрением к западным «демократиям» радикально отличается от Путина прежнего «разлива», скажем, 2000 или 2001 года». Конечно, за тринадцать лет можно было кое-что сообразить, но псаломщику достаточно риторики! Или он не понимает, что это за красивое заморское словцо из числа тех, коими перенасыщена статья русского патриота? Так я поясню: по-русски «риторика» – это «пустозвонство». И особенно опасно именно державное пустозвонство. Да, раньше его не было, теперь есть.

А если от слов обратиться к конкретным делам? И тут Путин «радикально отличается»? Да, тогда не были наши небеса открыты для американцев, теперь он их открыл; в 2011 году стараниями Путина были созданы американской военной базы в Киргизии и Узбекистане, а теперь – и в России, да не где-то на окраине, на Чукотке, а в самом сердце – на Волге. Святую правду порет наш патриот.

А где «очевидное презрение»? Вот тут не совсем так. Есть, конечно, небольшое презренище, но оно тонет в таком благоговении Путина перед Западом, что он то и дело приводит его нам в пример: «А вот в Германии... А вот во Франции... А посмотрите, как в США...» И, невежественно, бесстыдно понося недавнее прошлое родины, клеветца на ее великого вождя Сталина, с большой симпатией вспоминает в своих речах фигуры Западного мира как прошлого – от Бисмарка до Черчилля (25 апреля даже до Древнего Рима добрался), так и современности – о Буше-младшем, например, просто тоскует, мечтает о встрече. Однажды призвал нас и пожалеть его: «Вы думаете, Бушу легко!». Конечно, нелегко, не просто, пуская потоки крови, потрошить на другом конце света то Югославию, то Афганистан, то Ирак... А как-то раз, будучи на ранчо Буша, Путин в пароксизме презрения к западным демократиям плюхнулся на колени перед большой президентской собакой, обнял ее и замер в порыве национальной гордости. И было это не в 2000 году, а не так давно.

Автор то и дело вопиет: «Русская революция!.. Диктатура!.. Репрессии!..» И призывает Путина все это начать во имя спасения родины. Боже милостивый, да его от одного звука сих ужасных глаголов может кондрашка хватить. Его спрашивают: «Зачем вы через семь дней помиловали американского шпиона Поупа, осужденного на двадцать лет за огромный ущерб нашему флоту?». Он отвечает: «Не тащите меня в 37-й год!». «Ему говорят: «Почему Сердюков на

свободе?». Он отвечает: «Не надо возвращаться в 37-й год». Ему говорят: «Когда посадят Чубайса?». Он отвечает: «У нас не 37-й год».

\* \* \*

Но автор стоит на своем: «Можно смело сказать, что сложился режим «развитого путинизма». Все ключевые перемены последних лет так или иначе связаны с личностью нашего президента и несут на себе неизгладимую печать его характера, его симпатий и антипатий, его политического мировоззрения».

Казалось бы, лучше некуда: Путин вездесущ и всемогущ. Но это в начале статьи, а в конце вдруг читаем: «Путину предстоит совершить воистину исторический, воистину судьбоносный стратегический выбор». Ах, еще только предстоит! А можно было подумать, что русская революция уже началась.

«Ему предстоит решить, с кем он: с нами, со своими Русскими соотечественниками. Или...» Или, говорит, ядовитое наследие коммунистического, а затем либерального этапа биографии окажется сильнее? Ну, против ядовитого коммунистического этапа ему сделал инъекцию еще покойный Собчак. Впрочем, никакой нужды в этом не было: ничего коммунистического ни в одной клетке у Путина никогда не было. А что до либерального этапа, то достаточно взглянуть

на окружение: один Медведев, любимец и местоблюститель, чего стоит.

«Итак, президент, – мы вместе или нет?». Два десятилетия миновало, и с упорством Сизифа задается все тот же вопрос!

«Кремлевские патриоты, где вы? Ау!». И он ждет, что вот распахнутся все кремлевские ворота и с патриотическим гиканьем, с русофильским посвистом повалят оттуда сидельцы Кремля спасать отечество. Первым из Спасских ворот выбежит, конечно, Путин, влезет на Лобное место и огласит Красную площадь кличем: «Слава русскому народу!». Из Боровицких ворот выскочит Медведев: «Россия, вперед! Даешь модернизацию!». Из Троицких с наручниками в руках появится министр МВД Колокольцев: «Где Чубайс? Ау!». Нет Чубайса. Он уже за океаном...

Так вот, давайте все-таки вспомним Одиннадцатое явление Отца народу. Может быть, это кому-то поможет понять, кто с кем вместе...

О чем только ни писали по поводу явления неутомимые строчкогоны! И сколько оно длилось, и сколько было вопросов, и сколько ответов, и когда Отец народа улыбнулся, и когда пытался сострить, построили какие-то схемы, графики, диаграммы... Великое событие произошло... А о главном – кто он – ни слова!

Как это, говорят, ни слова? Как это – кто? Президент! Гарант! Госглава! Верно. А что в голове-то у Главы? Что в ду-

ше у Гаранта? Известный юморист Михаил Задорнов заявил, что тех, кто «позорит власть, а не бережет ее, надо гнать!». Во-первых, как ее беречь, если она сама себя не бережет? Во-вторых, откуда и куда гнать позорников? И кто они – министры, депутаты, бомжи? Но не это главное, а то, что юморист очень доволен: на все вопросы «Владимир Владимирович отвечал очень находчиво», это «яркие ответы», они «всегда настолько убедительны» и т. д. Да так ли?

Одной из первых к Отцу народа обратилась Наталья Осипова из Таштагола, великая труженица, очаровательная русская женщина, за одно погляденье на которую надо бы платить месячную зарплату рыжего беса Чубайса в 2 миллиона рублей. Она сказала, что работает фельдшером на «скорой помощи», получает 3,5 тысячи, а машины старые, порой посреди дороги ломаются, и с сумкой на плечах приходится спешить к больному пешком – то по грязи в жару, то морозной ночью. А ведь дорога каждая минута: там жизнь человеческая! И добавила, что те, кто не на «скорой помощи», получают 5 тысяч. Вы только подумайте: люди завидуют тем, кто получает 5 тысяч!

Тут же многосемейная мать Елена Кузьменко из Приморья объяснила Батюшке народа, что такое ныне 5 тысяч. У одной ее дочки из двенадцати детей заболел зуб. Пошли в больницу, удалили зуб – 5 тысяч! Да если уж за деньги, то не больше 100 рублей надо бы. Но я, будь помоложе, помянутому бесу все зубы удалил бы совершенно бесплатно.

И вот какой «яркий ответ» дал вышеназванный Отец русской красавице, русской страдальце: «Проблема, судя по всему, действительно существует». Судя!.. Ярко! Перед ним живой человек с конкретными фактами, а он все гадает да предполагает. Но мы, говорит, на все ваши медицинские нужды ассигновали 400 миллиардов рублей, и какие, мол, могут быть претензии. Правда, «правительство недоработало, Минздрав не отследил. Надо посмотреть, куда ушли эти деньги. Мы этим займемся». Смотреть да следить-то, заниматься-то этим с самого начала надо. Это же азбука государственной работы.

И так он отвечал на все вопросы: ему называют конкретные вопиющие факты, возмутительные примеры, похабные случаи, а он этих измученных, исстрадавшихся вопросистов – миллиардами по кумполу да «судя по всему», да «мы займемся»! Да какое им дело до твоих миллиардов, если даже они действительно отправлены, но не получены. И какой ты Госглава или Госмакушка, если думаешь, что подписал бумагу – и дело с концом, все в порядке, лепота. А где твоя вертикаль, чем занята? Или она, как у деда Щукаря, «который уже год в землю смотрит»?

Библиотекарь из Московской области говорит: «Я получаю 8 тысяч. Как можно жить на такие деньги?».

Предпринимательница из Нижегородской области чуть ни плачет: «При наших доходах у нас просто нет возможности платить такие налоги!».

Ленинградец в гневе: «Пять человек в квартире 77 кв. метров. В декабре 2012 года счет был 3442 рублей, в феврале этого – 8090. Что за грабеж!».

И что он ответил всем? Очень спокойно (кагэбэшная вычка): «В целом, в среднем зарплата повышается – это очевидный факт». И только, мол, ваши подслеповатые очи этот очевидный факт не видят. Конечно, если взять зарплату Чубайса и мою пенсию с небольшим литературным приработком, то получается, что в среднем мы с ним получаем по 1 млн рублей в месяц. Круто! И я могу себе ни в чем не отказывать.

А если взять хотя бы еще пять таких годовых зарплат: А. Костин, председатель правления ВТБ – 900 млн рублей, А. Миллер – 750 млн руб., И. Сечин, глава «Роснефти» – 750 млн руб., Г. Греф, глава Сбербанка – 450 млн руб., М. Кузовлев, председатель Банка Москвы – 450 млн руб. И как-то трудно верится, что Д. Медведев, будучи президентом, заработал в 2011 году лишь 3 378 673, т. е. раз в 200–250 меньше, чем названные выше.

А если сложить приведенные зарплаты, то получится 3 млрд 300 млн рублей. Если даже лишь эту сумму разложить на 300, то выйдет, что 11 миллионов наших граждан будут получать приемлемую зарплату 300 тысяч рублей в год, или 25 тысяч в месяц. Но ведь мы взяли только пять миллионов, а сколько Отец народа наплодил их! С первых дней контрреволюции нам твердят: «Стыдно считать деньги в чу-

жом кармане! Позор!». Да, карман-то чужой, но деньги-то наши, народные. А Отец народа делает вид, что не понимает, и недавно, как сообщалось в прессе, сотрудникам своего аппарата увеличил зарплату вдвое. Вот и возопил: «Зарплата растет!».

Нет, Ельцин был честнее, если угодно, даже человечней. Помните, однажды не дошли в Чечню 4 миллиарда. Его журналист спрашивает: «Куда же они делись?». И он прямо: «Да черт их знает!». А ведь тут какое иезуитство: я прав, а вы не умеете мыслить в государственном масштабе... Как говорил Владимир Ильич, «по форме все верно, а по существу – издевательство». А можно сказать и так: иезуитская демагогия. Вот что в голове у Госглавы.

\* \* \*

Люди говорили без малейшего почтения к любимцам Госмакушки, несмотря на то, что за годы, проведенные в госверхах, она уже стала Гослысиной. Более того, о любимцах говорили с полным презрением. Так, Сергей Маленко из Перми прямо спросил: «Сколько вы еще собираетесь терпеть во власти Чубайса? И когда, наконец, его посадят за решетку?».

И что в ответ? Вначале все та же иезуитская демагогия: «Чубайс не во власти, он во властных структурах присутствует». Да какая разница, присутствует или отсутствует, ес-

ли вы дали ему возможность ворочать миллиардами! И не устаете твердить о своем глубоком уважении к прохвосту и даже в ответе на вопрос, бросивший тень на тюремную решетку, величали его по имени-отчеству.

А дальше поперла уже не демагогия, а прямая наглость. Заявив, что он «совершенно не собирается защищать Чубайса», Госмакушка принялся не только защищать, но и нахвалять его...

Как беспощадно язык выдает человека! По поводу состояния жилого строительства в Челябинской области Путин бросил губернатору Юревичу в лицо: «У вас хоть совесть-то есть?». Вдумайтесь: «хоть совесть»... Т. е. о совести сказано, как о чем-то предельно минимальном. А это же суть человека, главное в нем, и надо было бы сказать, допустим, так: «У вас хоть капля (крупница, крошка, грамм) совести есть?». Вот в такой форме этот вопрос и хочется обратиться к самому Путину, когда он травит баланду о новобранцах в правительстве.

Военный обозреватель «Комсомольской правды» полковник Виктор Баранец выразил возмущение тем, что расследование преступных дел в Министерстве обороны «превращается в пародию, над которой смеется народ», и тем, в частности, почему иные фигуранты этих дел уже в Бутырках, а другие сидят в роскошных квартирах и пишут стихи о любви к министру.

Путин и на этот раз начал с похвалы: «Вам бы не журнали-

стам быть, а возглавлять судебную систему страны. Я очень дорожу вашей поддержкой...» и т. д. Так вот и назначил бы его председателем суда или Генеральным прокурором вместе замшевого Чайки. Нет. И дальше он понес: «Вы сказали, что факты доказывают вину всех названных вами лиц. Это может определить только суд. Ни газета, ни отдельные граждане – никто не может заранее объявить человека виновным».

С неба свалился! Кто это может запретить? Вспомнил хотя бы, что не так уж давно множество газет – и левых и правых, и русских и еврейских – и множество «отдельных граждан» – журналистов и ораторов на митингах – во всю мочь объявляли о его покойном друге: «Собчак – зеркало российской коррупции». Значит, преступник. А никакого суда не было, кроме божьего. Когда другой его друг Чубайс на съезде своей партии «Союз правых сил» призвал Немцова, Хакамаду и других однопартийцев: «Больше наглости! Наглости больше!», то в ответ ему из других партий, от иных лиц неслось: «Подонки! Сажать за это!». Значит, преступник. А никакого суда не было. Когда тот же подонки заявил, что на полученные ваучеры каждый может приобрести по две машины «Волга», но вскоре оказалось, что это был сознательный обман, то он услышал: «Лжец! Трепло! Ворюга!». Значит, преступник. А никакого суда не было. Когда тот же ворюга заявил, что в результате реформ погибнут миллионы тридцать соотечественников, и они в этом сами виноваты: не

сумели вписаться в реформы, то ему лепили: «Враг народа! Фашистская харя!». Значит, преступник. А никакого суда не было. В последнем случае имелось в виду, что о неизбежной гибели от голода тех же 25–30 миллионов русских людей зимой 1941 года заявил Геринг.

Поразительно, что человек, имеющий юридическое образование и занимающий столь высокий государственный пост, не понимает простейших, азбучных, основополагающих юридических установлений. Как бы ни было доказательно, правдиво и важно выступление любой газеты и любого «отдельного гражданина», это лишь мнение, и оно может быть толчком к возбуждению дела, но само по себе никаких юридических последствий не влечет. Совершенно другое дело – решение суда – оно неизбежно влечет юридические последствия: штраф, лагерный срок, смертную казнь... Как может это не понимать президент, сам называющий других преступниками безо всякого суда, уму непостижимо!

Однажды мне позвонил незнакомый читатель, возмущенный Медведевым: как тот посмел назвать Сталина преступником! Ведь суда не было! Я сказал: «Оставим Сталина. Откуда вы взяли, что преступника может определить только суд и только после этого другие могут назвать кого-то преступником» – «Как откуда? – удивился читатель. – Об этом все время говорят!». – «Если на ваших глазах, допустим, машина собьет насмерть незнакомого пешехода или бандит убьет ножом вашего друга, вы, что же, не посмеете назвать

их преступниками, а будете ждать суда, который неизвестно когда последует?». Читатель смущенно молчал. А я продолжил: «Мысль о том, что никто, кроме суда, не смеет убийцу или вора, насильника или обманщика назвать преступником, внушают народу сами преступники, под видом законности они хотят заткнуть нам рот».

Кажется, читатель, в отличие от президента, все понял.

*2015 г.*

## «Давайте поприветствуем!»

Кажется, приутих грохот, шум и радостные речи о Послании президента парламенту 1 декабря 2016 года, когда толпы одержимых сограждан, называемых политологами, обнюхивали каждое его слово, из кожи лезли, чтобы разгадать намеки, ломали голову над тем, о чем он умолчал... Они хватили друг друга за грудки: «Ты слышал, сколько раз он произнес слово «справедливость»? – «Кажется, двенадцать». – «Ха! Двадцать три!». Начинали спорить. Друзья мои, хотелось сказать им, позвоните мне, я вам сто раз без передышки повторю слово «халва»... Не позвонили. Что ж, хоть и одним из последних, но, пользуясь наставшим затишьем, все же надо сказать кое-что.

Незадолго до Послания в Думе состоялся круглый стол, в котором приняли участие известные ученые, политики, бизнесмены. Сколько тревоги, боли, страшных, чудовищных фактов было в их выступлениях! Академик РАЕН Владимир Полеванов, бывший глава Роскомимущества и вице-премьер напомнил, что «приватизация проходила под диктовку 35 американских советников», приглашенных Чубайсом. У президента, не так давно тоже вспомнившего об этом, такая дичь вызвала лишь снисходительную улыбку. «С ужасом я обнаружил, – сказал Владимир Павлович, – что ряд военных предприятий, в том числе секретных, проданы ино-

странцам». Он выгнал американцев вместе с доморощенным Кохом, которого назвал «мерзавцем, уничтожившим нашу оборонную промышленность». А потом – помните? – по нашему телевидению с благословения телевладыки Эрнста или Кулистикова Кох призывал американцев послать дивизию ВДВ и «забрать к чертовой матери атомное оружие» у нас. Но вскоре Кремль получил ультиматум: если к Давосскому форуму Полеванов не будет уволен, Россия не получит 6 миллиардов долларов инвестиций. И как только его уволили, Кох снова оказался на командном пункте приватизации.

Будучи по профессии геологом, сейчас Полеванов ей и занимается. И вот что он видит: у нас каждая нефтяная скважина дает 10 тонн нефти, а в Норвегии – 250, в Кувейте – 300, в Иране – 400, в Саудовской Аравии – 700, т. е. в 70 раз больше. И вполне естественно, что Министерство экономического развития Полеванов именуется министерством экономдеградации. И завершает: «Мы остаемся на обочине прогресса в состоянии растущей нищеты и упадка».

Доктор физико-математических наук профессор Степан Сулакшин продолжил: «Те, кто правит в стране, создали уродливую по всем ключевым пространствам макро модель. Эта модель управляется из-за рубежа». Коснувшись недавних и нынешних событий политической жизни, он сказал: «В стране все строится на фальши... Явка на выборы была не 48 %, а 33 %, «Единая Россия» получила в два с лишним раза меньше голосов, чем объявлено. Рейтинг Путина зна-

чительно ниже 86 %». А наше будущее видится профессору так: «У России нет будущего в этой политической и экономической модели. Власть, президент ведут страну к событиям революционного типа, которые могут произойти на рубеже 2019–2020 годов. Эта Дума и президент, который вновь будет избран через два года, не доживут до конца нового политического срока... Когда живой народный организм чувствует, что его приговорили к смерти и подводят к плахе, начинается процесс самоорганизации. У страны есть шанс оздоровиться в ходе этих событий».

\* \* \*

В своем Послании Путин неоднократно призывает прислушиваться к людям, вступать в диалог, уважать чужое мнение. Вот хоть на этот раз и вступил бы в беседу с Полевановым, Нигматулиным, Сулакшиным, поспорил бы, может, что-то и опроверг. Тем паче ведь не Навальный это, а академики, доктора наук, крупные политические фигуры. Как можно пренебречь такими собеседниками!

Однако и на сей раз вместо диалога, увы, как сказал, профессор Катасонов, получился «очередной спектакль», или, как выразился кто-то другой, – «сеанс массового гипноза» и т. п. Кто-то даже так определил: «Россия – «Титаник», а его капитан работает за боцмана».

И это с самого начала спектакля – с триумфальной про-

цедуры, когда два солдата в яркой парадной форме отверзли пятиметровые золотые двери в Георгиевский зал, и бодрой в перевалочку походкой вошел президент, а двери столь же торжественно и многозначительно солдаты закрыли. Музыка. Аплодисменты. Восторг...

И вот он на трибуне, а на ней – герб с орлом, и за спиной на стене – орел, и справа флаг с орлом, и слева флаг с орлом. Восемь орлиных голов... К чему это? Где подцепил? Кто подсунул? Не хватало только горностаевой мантии. Неужели думает, что это поднимает авторитет, накручивает рейтинг? И невольно вспоминается фотография – ведь должности-то, в сущности, одни и те же – на каком-то большом собрании Ленин сидит на ступеньках лестницы, ведущей к трибуне, и что-то записывает в блокноте.

И мы услышали: – Добрый день, уважаемые коллеги, члены Совета Федерации, депутаты Госдумы, граждане России.

И вскоре опять: «Коллеги!.. коллеги!». Ведь как удобно и универсально в подобных случаях звучало не заморское, а древнее русское слово «товарищ». Нет, подай им иностранщину – коллеги!

И пошло дальше... А гипноз-то подействовал только на некоторых в зале, они, как сообщает Интернет, уснули. Да еще – на Володина, Матвиенко... Даже на Жириновского уже не подействовал. Он высмеял давно бытующую и повторенную в Послании и поддержанную Никоновым байку о пользе наложенных на Россию санкций. О них президент

говорил, как о нечаянно привалившем счастье: «Не нужно забывать, что санкции не могут продолжаться вечно, так что благоприятной ситуацией, которая сложилась на рынке, надо воспользоваться в полной мере». Ибо хозяева на своей земле не мы, а ВТО. Такой же у него подход и к совершенно другому делу: «Нет худа без добра: так называемые допинговые скандалы позволят (!) нам создать в России самую передовую систему борьбы с этим злом».

Гарант признается, что начать заниматься некоторыми вопросами экономики, в частности, сельским хозяйством, сделать что-то полезное, что-то нужное для страны, для народа эта власть способна только с разрешения или под напором Запада, порой – только после того, как Запад огреет ее дубинкой в виде санкций. Да что ж тебе самому-то мешало создать «благоприятную обстановку» для своего сельского хозяйства или создать «передовую систему» борьбы с допингом? В первом случае достаточно было всего лишь не вступать в ВТО, т. е. не распахивать настежь наш рынок для иностранцев. Нет, как видно, не случайно Путин в свое время уверял и в том, что во время Великой Отечественной войны люди шли на подвиги только под дулами заградотрядов...

А ведь как громко, решительно и настойчиво отговаривали Путина и Медведева не лезть в ВТО, поскольку это губительно для нашего производителя. Но им с Медведевым так хочется быть всегда и во всем в одной компашке с Западом, что шестнадцать лет стояли на крыльце и умоляли и, нако-

нец, вымолили: впустили их в переднюю. И что? Загубили многие наши производства. И вот теперь ВТО по своей воле отказалось от некоторых данных ему привилегий. И они ликуют... «Спешите воспользоваться!».

\* \* \*

Камера старалась показывать нам в зале тех, кто имеет отношение к тому, о чем говорил президент. Вот, например, он с гордостью говорит о невиданных успехах сельского хозяйства. И на экране – министр сельского хозяйства Ткачев. Его лицо должно бы сиять, лучиться радостью, излучать флюиды гордости, но что мы видим? Отрешенную, унылую, скучную физиономию. И мне уже не очень верится в успехи, о которых я слышу, хотя и раздаются аплодисменты. Нельзя было не заметить, что вообще-то аплодисментов было не много, и все – очень краткие, по несколько секунд. Президент иногда вынужден был просто выпрашивать их: «Давайте поприветствуем!». И это после такой величественной церемонии с дверями...

«Любая несправедливость и неправда воспринимаются у нас очень остро. Это особенность нашей культуры. Общество решительно отторгает хамство, высокомерие, эгоизм, от кого бы это не исходило». Да, общество отвергает, но власть-то смотрит на это равнодушно. Что стоит хотя бы и самому президенту призвать к порядку хотя бы некоторых депутатов

Думы, позорящих ее. А вместо этого он навешивает им какую-то награду...

Некоторые сцены из декабрьского спектакля просто удручают. Вот оратор завел речь о демографии. Это важнейший вопрос, тут один из главных показателей жизни народа. Население, говорит, неуклонно растет, но не называет конкретных цифр, а оперирует не всем понятным «коэффициентом рождаемости». У нас, говорит, в 2013 году сей коэффициент был 1,7. «Это выше, чем в большинстве европейских стран: в Португалии – 1,2, в Испании и Греции —1,3, в Австрии и Германии —1,4, в Чехии —1,5». Вероятно, все верно, но для того, чтобы население росло, указанный коэффициент должен быть, как минимум, 2,1. То есть президент не понимает, что за цифры он приводит, по его цифрам мы – лучшие среди вымирающих. Для названных им весьма небольших стран (самая крупная Испания – 505 тыс. кв. км) приведенные цифры, может, и не опасны или даже весьма желательны. В полуторамиллиардном Китае, например, был закон, запрещавший иметь второго ребенка. Но совсем другое дело приведенный коэффициент для нашей страны с ее населением и с 17 миллионами кв. км территории. В одной Сибири, как сказал поэт:

Здесь три Европы поместится  
Со всею музыкой своей.

А на всем нашем просторе можно поместить 34 Испании и сотни полторы Греций со всей их музыкой и пляской. Прав С. Сулакшин: просто «он не понимает, что к чему».

Медведев же обходится безо всяких коэффициентов, и уже несколько раз гордо называл конкретную цифру: за последние годы под чутким руководством Кремля население страны увеличилось на 30 тысяч. Но что такое эта цифра для страны с населением в 145 миллионов? Фу-фу... Ведь 1 % от этого числа – почти полтора миллиона. Какая же доля одного процента эти 30 тысяч? Я вычислить не могу. Даже для большого областного центра, не говоря уж о Москве и Ленинграде, 30 тысяч – цифра в пределах статистической погрешности. А он ей хвастается. Печально, однако приходится признать, что оба они просто не понимают, что это за цифры, которыми они пытаются нас дурачить.

По переписи 1939 года незадолго до войны население РСФСР было 108,4 млн человек. А по переписи 1989 года незадолго до контрреволюции оно составило 147,3 млн, т. е. за пятьдесят лет, несмотря на ужасные прямые и косвенные потери во время войны, население выросло почти на 40 миллионов, т. е. в среднем увеличивалось в год на 800 тысяч. В отчете о переписи 2002 года сказано: «По сравнению с переписью 1989 года численность населения сократилась на 1,8 млн человек». Таков был итог первого десятилетия цветущей демократии: не только никакого роста, но даже уменьшение. Минуло еще полтора десятка лет – населе-

ние так и остается на уровне 2002 года. То есть за все 25 лет вашего либерального благоухания – никакого роста, только убыль, не можете достичь уровня хотя бы 1989 года. Это и есть управляемый геноцид. И кто им управляет, всем известно. А если бы не вы с вашим невежеством, лживостью и холуйством перед Западом, то при том же ежегодном приросте население России выросло бы на  $800 \text{ тыс.} + 25 = 20 \text{ млн.}$  Эти миллионы целиком на вашей демократии и на вашей совести лично. А вместе с цифрой 1989 года население страны составляло бы  $147,3 + 20 = 167,3 \text{ млн человек.}$  Где же они? А ведь вы уверяете: «Все наши планы направлены на улучшение экологии, здоровья людей, на развитие образования и культуры». Все!

\* \* \*

Президент продолжает: «Хочу повторить, уважаемые коллеги. Наши граждане объединились вокруг патриотических ценностей...». Не надо повторять уже многократно сказанную чушь. Не граждане сплотились, а паразиты сплотились вокруг Кремля.

«...сплотились не потому, что их все устраивает. Трудностей и проблем еще хватает...». Вы можете себе представить, чтобы так говорил Сталин: проблем хватает... Он, глядя в глаза народу, называл вещи своими именами: «Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет...»

«Но у народа есть уверенность, что вместе мы их преодолеем...» Вместе с кем – с паразитами?

«Люди рассчитывают (!) на уважение к себе, к своим правам, свободам, к своему труду, к принципу справедливости...» Надо не рассчитывать, т. е. не надеяться, не мечтать об этом, а все это иметь. Что такое справедливость для обманутых дольщиков Москвы, Калининграда, Воронежа, которые выходят на митинги? Что такое уважение к труду для множества тружеников, которые пытаются голодовкой выбить из паразитов заработанные деньги, чтобы накормить детей?

«Укрепился авторитет законодательной власти...» Это он о Думе, что ль? Кто же его укрепил – не Поклонская ли, которую историк Юрий Жуков на всю страну справедливо назвал дурой. Не Петр ли Толстой, который вместо того, чтобы принести извинения за чокнутую, стал ее защищать и оправдывать ее же словами: «Это ее личная точка зрения... У нас же свобода слова...»

«Особая ответственность на партии «Единая Россия». Она главная опора правительства». Правительство Медведева нуждается не в опоре, а в передислокации поближе к месту, где пребывают бывшие губернаторы Хорошавин и Белых.

«Надо так построить работу, чтобы обязательства, взятые перед избирателями, были выполнены». А кто взял обязательство создать 25 миллионов высокотехнологичных рабо-

чих мест? Оно выполнено? Или это была очередная маниловская мечта?

«Выборы доказали, что мы живем в здоровом, уверенном в своей справедливости сплоченном обществе». Опять о справедливости! Опять о сплоченности! Да еще о здоровье! Конечно, здоров, как буйвол, Игорь Сечин, получающий в день по миллиону государственной зарплаты. Он и настоящего буйвола может кулаком убить. Но у тех, кто живет на 10–15 тысяч в месяц, уже нет сил и муху убить. А лучшее свидетельство о здоровье народа – приведенное выше свидетельство о том, что его численность не достигает уровня почти тридцатилетней давности 1989 года. А выборы доказали только то, что ваши подручные перестарались. Ну зачем такое неприличное убийственное большинство в Думе ваших марионеток?

«О догмах, о показном, фальшивом единении, о принуждении к определенному мировоззрению... Все это в нашей истории было, и мы не собираемся возвращаться в прошлое». А это о чем? Уж таких служителей догмы, как вы, мир не знал. Ведь за 25 лет ничего не получилось, народ мрет, а вы все держитесь за свою догму рынка и уверяете, что все идет прекрасно. «Не желаем в прошлое!». И показное фальшивое единение, опять же, это сегодняшней день России. А подлинное единение было в советское время, и народ доказал его своей кровью. Где бы вы были со своим единением, если бы враг стоял в 27 верстах от Москвы.

И надо бы вам знать, сударь, что, во-первых, принуждение к какому-то мировоззрению дело очень трудное и сложное. Это хорошо знал, например, князь Владимир, огнем и мечом насаждая на Руси заморское православие. Люди бежали по берегам рек и зывали к свои многовековым кумирам, которых свергали и бросали в реки: «Выдыбай, боже!». Мировоззрение – тонкая материя, ибо не в кармане и не за пазухой находится, а живет в голове и в сердце человека, и если туда проникает что-то чуждое этому человеку, то может быть изжито или изгнано. Марксизм-то, по крайней мере, не заморское мировоззрение, оно родилось совсем недалеко от России.

В сущности, опровергая себя, оратор сказали: «Никто не может запретить мыслить свободно». Вот именно. Да тут есть и свеженький пример – Никита Михалков. Он безо всякого принуждения был когда-то доверенным лицом Ельцина, но сейчас – русский же человек! – понял, наконец, каким чудовищем был ваш крестный батюшка, к чему он привел родину, и вот негодует против вашего «Ельцин-центра», где, по его словам, корежат, истребляют русское национальное самосознание.

И неужели не ведает оратор, что «возвращение в прошлое» невозможно, хотя что-то заимствовать из прошлого полезно и необходимо. Вот мы услышали, что построенно 85 млн кв. метров жилья. Но в проклинаемом вами прошлом все эти миллионы были бы предоставлены людям без-

возмездно, а вы под арию о единстве народа будете за них драться с сограждан по три шкуры, как оккупанты.

«С уважением относитесь к другим людям. Это же естественно...» Сию естественность вы своим примером сами изгнали из множества людей, особенно из своих чиновников, в первый же день у власти заявив, что никакого пересмотра приватизации, т. е. небывалого ограбления всего народа, не будет, что преступник Ельцин неприкасаем, что герб убогого царя Николая и флаг генерала-изменника остаются. Разве хотя бы этого мало для похорон всякого уважения?..

\* \* \*

«Наступающий 2017 год – год 100-летия Февральской и Октябрьской революций. Это весомый повод еще раз обратиться к причинам и самой природе революции в России. Общество нуждается в объективном и честном анализе этих событий». Знаем мы вашу объективность и честность. Один из их символов – фокусник и чревовещатель Николай Сванидзе, посаженный вами в Комиссию по борьбе против искажения истории. Если вы четверть века беспрерывно, не переводя дыхания лгали о Великой Октябрьской революции, обо всей Советской эпохе, то с чего вдруг станете честными и объективными? Есть все основания ожидать, что вы только утроите усилия в этом направлении.

«Это наша общая история и относиться к ней надо с ува-

жением». Так почему за столько лет вы не подали ни одного примера? Ни единой оплеухи клеветникам!

Следует мудрая цитата из А.Ф. Лосева: «Мы знаем тернистый путь нашей стран, мы знаем томительные годы войны, недостатка, страданий, но для сына своей родины все это свое, неотъемлемое, родное». Вы столько насажали всюду таких «сынов отечества», как Медведев, и «дочерей отечества» вроде Поклонской, что под ними отечества и не видно. А сам Главный «сын отечества» только совсем недавно вроде приутих в глумлении и над тернистым путем родины, и над страданиями ее подлинных сынов и дочерей, как и над их всемирно-историческими победами.

«Уверен, что у абсолютного большинства наших граждан именно такое ощущение родины, о каком говорил Лосев». Да, у большинства такое, но есть голосистое меньшинство, которые никакого родства со страной проживания не чувствуют, некоторые, как известный В. Познер, без стеснения об этом и говорят. И им не только никто, в том числе и президент, не мешает, а, наоборот, им предоставляют самые высокие трибуны.

«Еще академик Лихачев говорил: школа должна давать знания и воспитывать нравственного человека». Это умные люди и без Лихачева давным-давно знали. А он сам уж никак не годится быть учителем нравственности. Помните, как Горбачева избирали? Вопрос стоял так: на съезде выбирать или всенародным голосованием. Во втором случае он ни-

как не прошел бы: всем уже осточертело это трепло. Но на съезде народа не много, можно одного уговорить, на другого нажать, третьему что-то сладкое посулить... И взял слово Лихачев: «Надо непременно избирать здесь и сейчас. Иначе начнется Гражданская война. Поверьте моему опыту!». Какой опыт у этого книжника! Но поверили: все-таки старый человек, да еще академик, да Сталинский лауреат... И что получили благодаря старцу? Предателя во главе государства. А что Лихачев говорил о Соловках, куда угодил за «Сионских мудрецов»? В советское время – как там было вольготно, после контрреволюции – как там было ужасно. Да еще изображал себя «невыездным», а на самом деле шнырял по белу свету почти как Евтушенко. Нет уж, товарищ Путин, избавьте от таких наставников нравственности.

«Нам нужны прежде всего ясность, примирение для скрепления общественного, политического, гражданского согласия, которого нам удалось сегодня достичь». Этого удалось достичь только тому, кто составлял вам Послание.

«Недопустимо тащить раскол, злобу, обиды, ожесточение прошлого в нашу сегодняшнюю жизнь». Прошлое – в прошлом, а вы непомерную злобу, дикое ожесточение раздуваете сегодня, и вам, естественно, дают отпор. Вот вам и раскол.

«Недопустимо в собственных политических и других интересах спекулировать на трагедиях, которые практически коснулись каждой семьи в России, по какую бы сторону баррикад не оказались наши предки». Сказано невнятно. О ка-

ких трагедиях речь? Если о трагедии Гражданской войны, то можно подумать, что тогда народ раскололся на две равные половины. Ничего подобного. Абсолютное большинство было с большевиками. Если имеются в виду репрессии, то только в представлении Солженицына тут пострадала «чуть не каждая семья». Если Отечественная война, то на «той стороне баррикад» оказалось такая ничтожная кучка предателей, что даже удивительно.

«В отличие от некоторых зарубежных коллег (у него и там до сих пор коллеги да партнеры. – *В.Б.*) мы не ищем и никогда не искали врагов. Нам нужны друзья...». Прекрасно. Вы не ищите врагов за бугром (они вас находят), а создаете себе врагов среди родного народа своим глумлением и над его сегодняшней жизнью, и над его святынями прошлого.

«Мы будем строить свое настоящее и будущее без чужих подсказок и непрошенных советов». Во-первых, наше настоящее вы уже построили по чужим русофобским подсказкам так, что дальше некуда – вплоть до двуглавого орла и Ельцин-центра. Во-вторых, в своей провинциальной самовлюбленности, местечковой самоуверенности и неряшливой необразованности вы никогда не желали слушать советов своих – даже больших ученых, опытейших политиков, умнейших людей. В-третьих, а почему не прислушаться и к чужим советам да подсказкам, если они дельные? В свое время Сталин посоветовал Мао Цзэдуна: «Больше учитеесь не на наших успехах, а на наших ошибках». Мао внял. И каков

результат? Китай наступает на пятки Америке.

«Уважаемые коллеги, когда народ чувствует свою правоту, действует сплоченно, он уверенно идет вперед...» Очнись, дядя! Взгляни хотя бы на лица уснувших в зале. Какая у них сплоченность! Как бодро они шагают вперед во сне!

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.