

АЛЬБЕРТ САВИН

---

# Бизнес, который совратил Экономику

---



# **Альберт Савин**

## **Бизнес, который совратил Экономику**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=24715468](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=24715468)*

*ISBN 9785448540035*

### **Аннотация**

Чего добилась оголтелая приватизация в угоду псевдосвободному рынку? А вот чего: природные ресурсы расчленили, землю-территорию расчленили, бюджет расчленили, экономику расчленили, жизненные уровни расчленили, политику расчленили, идеологию расчленили, сферы социального развития расчленили и народ расчленили. Что ещё не расчленили к очередному юбилею с парадом Победы?

# Содержание

1. Философская сентенция вместо предисловия	5
2. Как сошлись на свободное сожительство	8
– Из досье на Сожительницу	9
– Из досье на Сожителей	11
– Козыри из досье на Сожителя	13
Конец ознакомительного фрагмента.	16

# **Бизнес, который совратил Экономику**

**Альберт Савин**

© Альберт Савин, 2017

ISBN 978-5-4485-4003-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# 1. Философская сентенция вместо предисловия

Можно ещё долго и нудно спорить по духовно – мистическому, чудотворному варианту происхождения и существования живого мира во-плоти, но три устойчивые тенденции, прочно сложившиеся в реальном бытии, говорят сами за себя:

– В отличие от библейского сотворения прародителей человечества – во всех последующих поколениях дееспособность к осознанному существованию и выбору жизненного пути (и вероисповедания) приходит не с рождением, а как минимум после известного периода обретения дееспособности, с выходом на самостоятельность по совершеннолетию;

– Существование человека от самого рождения и дееспособное размножение – невозможно иначе, как на основе поддержания балланса расходуемой и восполняемой жизненной биологической энергии во-плоти, достаточной для продолжения активного существования и размножения;

– Восполнение биологической жизненной энергии по любой из версий сотворения установлено не иначе, как потреблением высшими организмами – низших, с естественным преодолением чувств любви и добра первых к последним.

И вот это последнее особенно парадоксально: как можно

совместить добро – с лишением кого-то живого существования для последующего приведения к виду, удобному для потребления на завтраках, обедах и ужинах.

Но даже в подобном аморальном потреблении от самого сотворения, никто так и не удосужился определить – сколько и чего требуется каждому для полного удовлетворения и блаженства. Пусть, вроде того, один свободно имеет 600 га природных даров, а шестьсот других и по шесть соток обойдутся. Пусть один становится господином, а сотни других – рабами и рабынями на торжество и усладу его барской прихоти.

А ещё человек был просто вынужден далеко не добром защищаться от хищной и ядовитой природы. Её ведь тоже за чем-то сотворили вредной – не сам же человек на собственную гибель?

Наконец, вообще, философски поставили под сомнение – является ли сама гибель для человека горем для родных и близких? Или, наоборот, счастливым шансом на спасение от всех мирских мытарств во плоти и для плоти – с полным и вечным нравственным блаженством на том (?) свете.

И тем не менее человечество принялось бережнее относиться ко всему, что во плоти и для плоти: к природе, с экономным расходом её ресурсов путём переработки в конкретные предметы на местах, с возможным восстановлением используемых ресурсов, заменой животного питания на растительное и иное, с очищением природы от вредных

отходов своей деятельности – с задачей как можно большей продолжительности реальной жизни во-плоти.

Очевидно, это и были начала цивилизованной Экономики – пока не появился предприимчивый Бизнес с прагматической выгодой из отношений с другими и природой. Манной с неба прибыль не валилась, а больше неоткуда!

## **2. Как сошлись на свободное сожитительство**

Спор о преимуществах экономики с государственным регулированием и экономики на свободном от вмешательства государства бизнесе – на теоретическом уровне имел место постоянно. Но особенно остро он разгорелся в связи с революционным переходом России в начале 20 века на принципиальное практическое государственное регулирование общенациональной экономики.



## – Из досье на Сожительницу

В отличие от других концепций развития – она позволила исключить безработицу и тунеядство, формировать мощнейший общенациональный государственный бюджет через общественные фонды, зарабатываемые объединенными коллективами без частных посредников, сделать доступными и распределять социальные блага всем без исключения гражданам страны в натуральном виде – с оплатой их стоимости из общественных фондов.

Врач, например, или учитель – оказывали свои специфические услуги прежде всего за то, что строители построили им жильё, энергетики обеспечили электроэнергией, работники ЖКХ – постоянным ремонтом, пищевики – продуктами питания, текстильщики – одеждой.

И так по всем необходимым для роста и развития специальностям, с учётом специфики труда и лишь дополнительным взаимозачётом в денежном эквиваленте. Для стартового начала нового бытия этого было более чем достаточно, но самое главное – все социальные блага и направления развития стали максимально доступными по деньгам не отдельным состоятельным, а **каждому**, как индивидуально, так и коллективам, в том числе по производству отечественных средств производства.

То есть, исключила все те общественные негативы, кото-

рые как раз и были присущи прозападной консервативной экономике на свободном бизнесе – без вмешательства государственной власти. И в сравнительно короткий срок позволила достичь мирового уровня – поколебленной было революцией страны.

Причём с богатейшим неиспользованным потенциалом, который мог двинуть достижения ещё выше – если бы партийное руководство успешно сочеталось с беспартийными профессиональными управленцами от науки – не скатываясь порой к политическому волюнтаризму.

И так случилось в конце 20 века, что вместо теоретических споров о тех или иных преимуществах – свободный бизнес практически наложили на государственную экономику, с намерениями их свободного сожительства и обнадёживающей задачей реанимировать бедную, якобы, Экономику – предприимчивым и расторопным Бизнесом.

## – Из досье на Сожителей

Эконо́мика – хозяйственная деятельность общества, а также совокупность отношений, складывающихся в системе производства, распределения, обмена и потребления. (Из Википедии – свободной энциклопедии)

Если следовать исторической ретроспективе, то начала Экономии как науки положены в IV веке до н.э. древнегреческим учёным Ксенофонтом, написавшим книгу под названием «Ойкономия», в которой изложил правила разумного ведения домашнего хозяйства и земледелия.

Однако в Древней Греции берёт начала и другая наука, названная Аристотелем «Хрематистикой», или наукой о том, как нажить состояние, обогащаясь любым способом.

Заметим, что книга, сходная с Ойкономией появилась и на Руси при Иване Грозном. Она носила название «Домострой», с той только разницей, что понятие о разумном ведении домашнего хозяйства уточнялось соблюдением моральных заповедей – в принципиальное отличие от «обогащения любым способом».

И, конечно же, все эти изначальные греческие, русские и иные намётки домашнего хозяйствования, готовили ответ на более глобальную проблему – как вести хозяйство государственное, в масштабе многих государств и народов, извечно разделённых по самому главному жизнеобеспечиваю-

щему социальному признаку – имущественному.

А в конечном счёте и «Ойкономия» и «Хрематистика» плавно перетекли в концепции развития – либо централизованно регулируемую государством, либо свободным бизнес-предпринимательством. Пока в конце 20 века не решились на реформаторский эксперимент по их совместному сожительству – с благими, очевидно, намерениями содействовать всенародному процветанию

## – Козыри из досье на Сожителя

Взятый за основу вестерн-концепции вывод «отца экономического чуда» А. Смита о том, что именно эгоизм человека и толкает его на расширение производства товаров, в том числе для других, для общества и государства – был бы актуален в системе натуральных обменов.

Но с переходом на обмен товарно-денежный – прагматическая выгода начинает определяться не самими товарами, а рыночными ценами на товары, которые на свободном рынке изначально устанавливаются по частному усмотрению максимальной выгоды от массового покупателя.

А в результате свободной манипуляции растущими ценами – они становятся такими, что однажды начинают закрывать доступ всем, мало состоятельным членам общества к качественным товарам и сферам социального развития.

Термин «business» в переводе с английского означает «дело». Но сам по себе перевод на русский не отражает всей тождественности этих понятий. Не всякое дело можно отнести к бизнесу, да и далеко не каждому он по плечу.

«Бизнес-дело» – это прежде всего прерогатива особо талантливых людей, способных не только самоорганизовываться, но и организовывать коллективный труд многих, менее талантливых.

Причём не только деловыми качествами, а и с исчерпыва-

ющим багажом экономических, финансовых и юридических знаний. Причём не просто организовывать, а направлять организацию на постоянное превышение доходов от деятельности – над расходами.

Очевидно, при движении ко всеобщему процветанию и именно в данном аспекте, никак нельзя оставлять без ответа главный вопрос – а какова же участь процветания превалирующей массы бесталанных и малоимущих?

=====

Бесспорно то, что индивидуальная (частная) инициатива служит весьма позитивным подспорьем при решении задач повышения жизненного уровня населения.

Но бесспорно и то, что объективная оценка этого позитива также невозможна без ответа на вопрос – чем подкрепляется инициатива: талантливым внедрением передовых технологий, собственных ноу-хау, экономией ресурсов, оптимизацией управленческих и производственных процессов? То есть – всем, что вело бы к снижению себестоимости товаров с повышением жизненного уровня населения.

Или же не менее талантливой эксплуатацией повышенного спроса, отнюдь не свободного, а вынуждаемого самой природой с её жизненным ультиматумом – хочешь жить, куда ты денешься от любых цен, а также различными бедственными ситуациями, в которых готовы заложить всё или сдаться в кредитный частный плен – лишь бы остаться живым именно на этом свете!

=====

Можно бы, разумеется, обойтись и невмешательством государства, только вот в чём проблема – общенациональной собственностью ведаёт государство, полномочия по регулированию денежной массы и поддержанию её без инфляционного баланса с массой товарной – тоже у государства.

А свободный частный работодатель занимает свою определённую и наиболее выгодную для него нишу экономики и ему незачем вникать, какие ниши вообще необходимы для развития экономики общенациональной. То же самое со свободным выбором профессий.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.