



**Б. А. АЛЕШКОВ**

# **ЕДИНОЕ ГОСУДАРСТВО — ЕДИНЫЙ НАРОД ПЛАНЕТЫ ЗЕМЛЯ**

Общественная теория и практика  
построения основ Единой  
Государственности планеты Земля

за единую  
нацию  
земли ☒

за единую  
конституцию  
земли ☒

за единое  
государство  
земли ☒

**Б. А. Алешков**

**Единое Государство – Единый  
Народ Планеты Земля.  
Общественная теория и практика  
построения основ Единой  
Государственности планеты Земля**

«Издательские решения»

**Алешков Б. А.**

Единое Государство – Единый Народ Планеты Земля.  
Общественная теория и практика построения основ Единой  
Государственности планеты Земля / Б. А. Алешков —  
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-515693-8

«Возникновение ситуации к созданию переломных моментов текущей истории Земли есть основополагающие моменты её стратегического ориентирования к созданию процессов ускоренного общественного созревания, напрямую затрагивающего все имеющиеся миллиарды накопленных множеств Мыслящей Материи, создавая им преимущества общественно-социальной революции Новейшего Познания, торпедирующего все обломки существующей наивысшей фазы развитой демократии разностороннего развития».

ISBN 978-5-00-515693-8

© Алешков Б. А.  
© Издательские решения

## Содержание

Введение	7
Глава 1	12
Глава 2	58
Конец ознакомительного фрагмента.	86

# **Единое Государство – Единый Народ Планеты Земля Общественная теория и практика построения основ Единой Государственности планеты Земля**

**Б. А. Алешков**

*Дизайнер обложки Александр Грохотов*

© Б. А. Алешков, 2020

© Александр Грохотов, дизайн обложки, 2020

ISBN 978-5-0051-5693-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

*Новое продолжение проекта  
общественно-философской серии:  
«Исторические Хроники Планеты Земля.  
Прошлое. Настоящее. Будущее».  
Послание от тех, совсем рядом – 5...  
Общественная теория и практика  
построения основ единой  
государственности планеты Земля.*

**НАРОДЫ ВСЕХ СТРАН МИРА ЗЕМЛИ,  
ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!**



**СВЕТ ВЕЛИКИХ ЗНАНИЙ ИСХОДИТ  
С ВОСТОКА ЗЕМЛИ!**



## Введение

*Соответствие каждой достигаемой реальности существующего Бытия, есть заведомо однозначная причина для немедленного его изменения, по причине веской и совершенно адекватной существующим пропорциям достигаемого режима общественного совершенствования. И которое само по себе уже является преходящим в минуту своего исторического эгоизма существующего положения, ибо фактическая градация моментов реалистичности, как появления, так и убытия, есть реальность существования непрерывности смен идеологических воззрений, каждое из которых, само по себе и есть идеологическая избыточность любого наступающего момента постоянно текущей Истории.*

### Подтверждение

Создание данной книги, явилось в своём роде результатом сводных усилий, как самого автора и редактора данной книги, так и коллектива российского издательства Ridero.ru, сумевшего понять замысел автора в художественном оформлении книги в прямом соответствии с прилагаемыми элементами фотопродукции. Автор выражает своё глубокое удовлетворение и благодарность качеством изданной книги, тем самым подтверждая профессиональное мастерство работников издательства, имевших полное причастие к процессу художественного оформления и допечатной подготовки, и следующей печатной работы принтмастеров.

### Правовая оговорка

Все права защищены. Никакая часть электронной версии данной книги, не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме, и какими бы то ни было средствами, включая размещение в сети Интернет и в корпоративных сетях, для частного и публичного пользования, без письменного разрешения владельца авторских прав. © Электронная версия книги подготовлена издательством Ridero.ru.

В художественном оформлении данной книги применены иллюстрации, используемые по лицензии фотостоковой компании Depositphotos.com. В оформлении внутренних иллюстраций использована фотоиллюстрация «Земля в космосе», автор @Antartis, интернет-ресурс <http://wiki2.org.>, а также фотоиллюстрация «Государственный флаг Российской Федерации», используемый с указанием активной ссылки на источник интернет-ресурса [www.boombob.ru](http://www.boombob.ru), Copyright © 2014—2016.

Формирование всей информационной базы данного интервью-продолжения, является полностью тождественным действием, созвучным всей императивной информационной составляющей, исходящей из оригинала настоящего «AlienInterview (Интервью с иностранцем)», полученного Matilda ODonnel Macelroy (Матильдой ОДоннел Макелрой), художественно переработанного, и авторски оформленного основного текста, редактором Lawrence R. Spencer (Лоуренсом Ричардом Спенсером), издательство Lulu.com, США, 2008 г., безусловные авторские права которого, защищены, как внутренним законодательством США на интеллектуальную собственность, так и единой системой защиты международного права.

Всякая иная связь с указанным произведением, является результатом сложной и долговременной работы по получению информации Иного Рода, сообщаемой в телепатическом режиме информационной медитации. В связи с тем, что данная информационная составляющая имеет очень сложный набор Единого Информационного Познания, необходимо дополнительно указать на факт того, что вся предоставленная информация не является, **абсолютно вымышленной**, и не предполагает к форме моментального отвержения. Все указанные материалы являются результатом осмысленного действия подачи Единого Информационного Блока,

предоставляемого на условиях, так, как есть, и по главной сути своей, относятся к режиму создания информационного канала масс – медийной направленности стороннего наличия.

Автор данной книги не обладает правом авторской воли к изменению тех или иных положений информационной подачи всего объёма основного текста настоящего интервью-продолжения. Вся исходящая информационная направленность имеет место быть в качестве первичных элементов Познания, предполагающего, именно как Космическое Философское Послание людям Земли. Всякая иная связь с имеющимися в Едином Информационном Поле Земли, накопленными знаниями земного человечества, является исключительно сравнительной, и не является фактором опровержения. Всякая иная связь со всеми имеющимися фактами непосредственного наличия множественных и регистрируемых случаев обнаружения и появления НЛО, является делом доказательным, но требующим наличия высококультурного, не ограниченного низкопробными фантазиями, человеческого сознания, имеющего доступ к Высшим Знаниям.

Автор данной книги не несёт никакой моральной и юридической ответственности за все факты Информационного Послания, предоставляемые им самой широкой общественности Земли, ибо он является исключительно только медиумом-посредником между Высшим Сознанием Вселенной и единой инфраструктурой Информационного Оповещения Земли. Всякая иная роль автора строго ограничена его конкретными способностями к восприятию Информационных Потоків иного направления.

Система подачи Информационных Посланий имеет очень сложные для одномоментного Познания информационные составляющие, не предполагающие никаких форм упрощения, свойственных грамматике русского языка. Тем более что всякое изложение в формате максимальной краткости не несёт своего настоящего информационного посыла, и имеет свойство изъяснения Высшей Мысли в максимально объёмной и выдержанной форме.

Всякая иная связь с Высшим Сознанием имеет свойство постоянного своего присутствия в Едином Информационном Поле Земли. Всякая иная связь в виде дальнейшего продолжения её, имеет свойство к созданию Единого Информационного Канала Подачи, в направлении исключительно только в сторону земной Российской государственности. Все прочие иные, не имеют никаких полных прав на создание подобных каналов, исключительно только лишь с точки зрения разрешающего прецедента непосредственно Российской государственности. Сама Российская государственность обладает правом эксклюзивного на то, бесконечного прецедента потребления любого Нового Познания в основе своего стратегического направления, относящегося исключительно к фактору *«Единого Национального Проекта России»*.

Создание данной книги-интервью, сопровождалось большим количеством приводимых терминов, необходимых для обозначения множественных определений или действий, или вообще процессов иного рода понимания, тем более, что сама специфика Иного Познания, есть процесс привлечения земного сознания к пониманию особенностей существования и развития Иного Разума, общение с которым представляет большие сложности, поскольку оперирование множественными символами и сокращёнными понятиями, свойственными Высшему Образу Мышления, невозможно к пониманию оператором научной лингвистики. Все операции перевода технических терминов, общественных и других понятий, сведены к операции подбора подобных понятий и изложений, в виде сносок, представленных в конце данной книги. Все операции дословных сближений терминов и обозначений, производились по поисковым системам оперативного поиска земных аналогов электронных информационных порталов: [www.google.com](http://www.google.com); [wikipedia.org](http://wikipedia.org); [www.yandex.ru](http://www.yandex.ru); [www.mail.ru](http://www.mail.ru) и иных электронных сми.





Единство мыслей и действий – Высшее Благо Единого Народа Земли

*Развитие новейшего мышления миллиардов Мыслящих,  
единственный путь к развитию Всеобщему и Общественному.*

## **ОБЩЕСТВЕННАЯ ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПОСТРОЕНИЯ ОСНОВ ЕДИНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ПЛАНЕТЫ ЗЕМЛЯ.**

### **Предисловие – Осознание:**

*Предисловие любого совершаемого действия, есть факт того, что любая комбинация совместного Общественного Мышления Множеств, создаёт по наиглавнейшей сути своей, опережающие действия множественного мышления в сторону создания Единого Общественного Механизма, действующего по правилам создания условий развития более иной формальности новейшего восприятия текущего времени. Ибо Время, есть такой фактор непрерывности изменения текущих условий морали существующего Бытия, от которого оно стремится избавиться как можно скорее и надёжнее, не преминув тем самым к появлению основ Бытия, более прогрессирующего развития. Сама неопределённость настоящего Бытия имеет формат прогрессирующего развала всей внутренней морали общественных норм поведения значительных множеств общего населения Земли, не заменяясь на более очевидные моральные издержки высшего типа общественного развития, идущего вслед за имеющимся в своей противоположности настоящим. Но сама конкретика преобразования настоящего в будущее-настоящее, имеет смысл в случае, когда миллиарды масс Мыслящей Материи настоящего пребывания в своём имеющемся Бытии, вдруг разом и одновременно придут к созданию наиболее новейшей реалии свободного Бытия, свободного от предрассудков внутренней стороны демократического<sup>1</sup> помешательства и одновременной массовости узурпирующего религиоз-*

---

<sup>1</sup> Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Демократия (др.- греч. δημοκρατία «народовластие» от δῆμος «народ» + κράτος «власть») – политический режим, в основе которого лежит метод коллективного принятия решений с равным воздействием участников на исход процесса [2] или на его существенные стадии [3]. Хотя такой метод применим к любым общественным структурам, на сегодняшний день его важнейшим приложением является государство, так как оно обладает большой властью. В этом случае определение демократии обычно сужают до одного из следующих признаков: Назначение

*ного воззрения. Само содержание контрастности противоречий общего гражданского Бытия, в том и состоит, что оно просто стоит на месте, никуда в прогресс не двигаясь, но неуклонно исходя на нет своим показным бесстрашием будущих ожиданий. А они, эти самые ожидания, имеют буквальность неисполнения своими же действиями разрушения всей настоящей жизни Общественного Бытия, не давая взамен неразрушительных основ Новейшего Разума, имеющего полезность своей буквальной Мощи Познания. Результат воздействия демократической морали общественного упадка настоящей жизни, имеется только в том, что всё Единое Сообщество Демократической Морали Общественного Разложения, достигло максимальной зоны своего устремляющегося удаления от возможности своевременного поправления начатого Исхода к Небытию. Вследствие этого, сама пропорциональность усилий Сил Внешнего Воздействия по отношению к пропорциональности усилий сил общественного воздействия Земли, разом и навсегда перешла разумную границу со стороны Силы Внешнего Воздействия, возведя в ранг благодетельной позиции установления новейшего режима Всеобщего Просветительского Общественного Развития. Поныне и навсегда, существуют только исключительные нормы морали Соединства Общественного Бытия самой Земли, совместно с Единым Бытием Общественной Вселенной, законы которой имеют превосходство высшего значения и авторитета перед всеми авторитетами земной реальности. Отсутствие лжи и лицемерия новейших норм Общественного Бытия, устанавливаемых Высшей Стороной Всеобщего Бытия Общественной Вселенной, это единственный предлог к установлению на самой Общественной Земле условий Внешнего Посыла, имеющих свободные возможности своего торжества уже настоящего присутствия. Гарантия исполнения условий преобразования новейшего гражданского Единого Общества Земли, именуемого Единым Народом Земли, есть факт наличия Теории и Практики построения основ Единой Государственности — Планеты Земля, влекущие за собой изначальность образования Единой Сообщности Мыслящих Множеств, имеющих свободные координаты к образованию новейшей Единой Государственности настоящей обитаемой планеты Земля.*

---

лидеров управляемыми ими людьми происходит путём честных и состязательных выборов [4] [прим. 1] Народ является единственно легитимным источником власти [5] [6] Общество осуществляет самоуправление ради общего блага и удовлетворения общих интересов [7] [8] Народное правление требует обеспечения ряда прав для каждого члена общества. С демократией связан ряд ценностей: законность, политическое и социальное равенство, свобода, право на самоопределение, права человека и др. Поскольку идеал народовластия труднодостижим и подлежит различным толкованиям, предлагалось множество практических моделей. До XVIII века наиболее известной моделью была прямая демократия, где граждане осуществляют своё право принятия политических решений непосредственно, за счёт достижения консенсуса или с помощью процедур подчинения меньшинства большинству. В представительной демократии граждане осуществляют то же право через избранных ими депутатов и других должностных лиц путём делегирования им части собственных прав, при этом выбранные руководители принимают решения с учётом предпочтений руководимых и отвечают перед ними за свои действия [9]. Одной из основных целей демократии является ограничение произвола и злоупотреблений властью. Этой цели часто не удавалось достигнуть там, где права человека и другие демократические ценности не были общепризнанными или не имели эффективной защиты со стороны правовой системы. Сегодня во многих странах народовластие отождествляется с либеральной демократией, которая, наряду с честными, периодическими и всеобщими выборами наделённых высшей властью лиц, в ходе которых кандидаты свободно соревнуются за голоса избирателей, включает в себя верховенство права, разделение властей и конституционные ограничения власти большинства путём гарантий определённых личных или групповых свобод. С другой стороны, левые движения, видные экономисты, а также такие представители западной политической элиты как экс-президент США Барак Обама, директор-распорядитель МВФ Кристин Лагард утверждают, что реализация права принятия политических решений, влияние рядовых граждан на политику страны невозможно без обеспечения социальных прав, равенства возможностей (англ.) русск. и низкого уровня социально-экономического неравенства. Ряд авторитарных режимов имел внешние признаки демократического правления, однако в них властью обладала только одна партия, а проводимая политика не зависела от предпочтений избирателей. На протяжении последней четверти века мир характеризовался тенденцией распространения демократии. К числу сравнительно новых стоящих перед ней проблем относятся сепаратизм, терроризм, миграция населения, рост социального неравенства. Международные организации, такие как ООН, ОБСЕ и ЕС, полагают, что контроль над внутренними делами государства, включая вопросы демократии и соблюдения прав человека, частично должен быть в сфере влияния международного сообщества.

**– Высший Космический Разум —**

**Свободное интервью-продолжение от заместителя инопланетного  
Экспедиционного корпуса Области генерал-капитана Сэвак.**

*Применение к отстающей цивилизации  
мер принуждения через Просвещение,  
имеет, самый положительный  
и эффективный способ восстановления  
такого общества.*

*Генерал-капитан Экспедиционного  
Корпуса Области,  
Сэвак.  
08.09.2019*

## Глава 1

### *Основы Теории и Практики построения общего режима Единой Государственности на планете Земля*

Применение основ Естественного Познания Единой Культуры Общественного Развития Вселенной, относится к тем инструментам воздействия на массы имеющихся общественных образований планет обитания, которые в силу различных на то причин, либо обстоятельств, не обладают самостоятельностью собственного развития в сторону необходимого совершенствования, допускающего создание наивысшей формы превосходящего Общественного Совершенства. Наряду с этим, имеется целый ряд погрешностей отдельных общественных развитий, не просто самостоятельно не способных к собственному самосовершенствованию в единых границах обитаемых границ территории, но и чрезвычайно подверженных естественному самораспаду по причинам наличия многонациональных масс накопленной Мыслящей Материи, абсолютно ограниченной своими территориальными моментами жизненного присутствия. Не объясняя причин настоящим моментом, таких факторов неудобности сосуществования значительных масс Мыслящей Материи, имеющихся в частности на обитаемой Земле, необходимо признать чрезвычайную редкость подобного рода скоплений Мыслящих Масс, даже в имеющихся объёмах самой Общественной Вселенной. Факт создания на единой для всех масс Мыслящей Материи, территории обитания в качестве планеты Земля, имеет значительные исторические факты воздействия на неё в качестве подопытной планеты, на которой в различные времена существовали различные устройства государственного свойства объединительных начал. Не создавая здесь излишней полемики в отношении исторических деяний различных государственных устройств прошлой исторической Земли, необходимо весьма тщательно подчеркнуть тот факт, что наличие имеющейся живой массы накопленных множеств миллиардов особей Мыслящей Материи, имеет под собой все основания к утверждению всей данной множественности, именно в качестве Единой Делегирующей Массы Единого Народа данной планеты обитания. Все имеющиеся свойства разъединённых множеств народов, собственных внутренних накоплений разнотерриториальных устройств, по сути своей, относятся к промежуточной форме сосуществования всё той же Единой Массы Народов, в действительности имеющей статус Единого Народа Земли. Существующие реальности к отображению данной множественности Единого Народа Земли в качестве элемента разнородного и межобщественного разделения, исходят из причин несогласованности их Единого Развития, по причинам различных норм общественных и религиозных догматов Общественного Мышления. Разделение народов по различным категориям социального и общественного значений, имеет достаточно долгую историю своих эволюционных действий, исходящих из глубин Всеобщей Истории Земли. Начало сосуществования самых же народов, имеет, тем не менее, единую и главную характеристику своего Единого и Социального Статуса в качестве именно Единого Народа Земли, и отнять который невозможно никакой теорией социального утверждения в качестве значимости той или иной множественности народов, имеющих на собственный взгляд собственное доминирующее положение среди масс себе подобных. Зримое отсутствие особых очертаний превосходящего господства той или иной особенности отдельных народов от общей и единой массы гражданского накопления Единого Народа Земли, представляют собой характеристические особенности того, что ни одна структура общего гражданского развития Общественной Земли, не в состоянии создать самостоятельного и ответственного инструмента Единого Управления всей Общественной Землёй. Отсутствие реальных достижений в области социально-общественного регулирования, основанного на Единой Теории Совершенствования Общества, не даёт никакого формального права к созданию режи-

мов подавления основополагающих свобод общего гражданского развития множественного набора общественного населения. Отсутствие результатов существующих демократических устоев властей на местах, к созданию и последующему развитию общественных устоев более прогрессивных форм общественных состояний, сближающих между собой различные форматы государственных устройств, с целью достижения некоей формы общества объединённого состояния, привело настоящим образом к развитию общественной фазы упадка всей земной цивилизации. К тому же, обладание стратегическими основами оружейной Энергии, создало принципиальную ошибочность самой будущей стратегии всеобщего общественного развития Земли, так как фактически не имеет того самого стратегического видения собственных перспектив будущности сосуществования грубейших режимов общественных взаимоотношений. Отсутствие прогресса в понимании Единого Ответственного Соучастия всех общественных множеств народов в развитии Единой Общественной Модели Объединённого Развития, ставит сами народы в состояние будущего и быстрого самоуничтожения, вне всякой зависимости от существующих сторон объединённых противостояний, ибо взаимно будут уничтожены все стороны разъединённых мышлений и управлений. Отсутствие морали сбережения всей буквальной массы существующих множеств перенакопленной Мыслящей Материи, как раз и создаёт элемент противостояния всему существующему Хаосу Зла и Философии Массового Потребления демократического содержания. Развитие морали нового качественного мира будущего развития всей Общественной Земли, имеет настолько мощные предпосылки к своему будущему проявлению во всей информационной структуре внутреннего развития Общественной Земли, что прямо предполагает её обнаружение в самые ближайшие общественные времена. Причин этому превосходящее множество, но главнейшими из них всё же являются около небольшого количества главнейших упоминаний:

1. Вся существующая догматика искажённого социального и общественного фонов ускоряющегося Единого Общественного Развития Земли, прямым и целым назначением предпринимается в сторону создания массивированного фронта международных противостояний, ожесточающихся, и утрирующихся<sup>2</sup> с огромной силой совместных сопротивлений, не имеющих качественных послаблений в сторону сохранения Единой Массы Мыслящей Материи;

2. Формирование единой структуры Сообщества Единого Народа упрямо и ожесточённо тормозится фактом создания прецедента единой господствующей власти элит, имеющей гигантское обоснование к сохранению собственной власти над множествами общественных масс, возводя креатуру<sup>3</sup> власти Общественной Демократической Веры, в которой нет места размышлениям собственных масс потребляемой демократии, но есть обоснования к созданию потребляемого силового решения неизбежных конфликтов общественных масс, спровоцированных Единой Идеологией Демократического Мира. И которая по существу своему, безнадёжно устарев, является демократической удавкой на шее Объединённого Народа Земли,

---

<sup>2</sup> **Утрировать, утрирующихся:** утрирование – преувеличение, гиперболизация, гипербола; утрировка, раздувание, шаржирование. Ant. преуменьшение Словарь русских синонимов. утрирование см. преувеличение 1 Словарь синонимов русского языка. Практический справочник. М.: Ру... *Словарь синонимов* утрирование – я, ср. outrer. Доведение до крайности, преувеличение. Г. ж. Рамони, вероятно, полагала, что для таких дикарей, как мы, необходимы мелодраматические эффекты, сильно бьющие в глаза, от этого он нередко попадает в утрирование (извините за слово) и от... *Исторический словарь галлицизмов русского языка* Утрирование – ср. 1. процесс действия по несов. гл. утрировать 2. Результат такого действия. Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000 ... *Современный толковый словарь русского языка Ефремовой* утрирование – утрирование, утрирования, утрирования, утрирований, утрированию, утрированиям, утрирование, утрирования, утрированием, утрированиями, утрировании, утрированиях (Источник: «Полная акцентуированная парадигма по А. А. Зализняку») ... *Формы слов*

<sup>3</sup> *Словарь Ушакова* **Креатура**, креатуры, **жен.** (от лат. creatura – создание) (**книж., пренебр.**). Ставленник чей-нибудь, тот, кто занимает заметное положение благодаря протекции какого-нибудь влиятельного лица, влиятельных общественных кругов. Этот министр был креатурой банкиров. *Политическая наука: Словарь-справочник* **Креатура** (от лат. creatura создание, творение) ставленник влиятельного лица, послушный исполнитель воли своего покровителя. *Тезаурус русской деловой лексики* **Креатура** Syn: ставленник, выдвиженец (разг.) *Энциклопедический словарь* **Креатура** (от лат. creatura – создание, творение), ставленник влиятельного лица, послушный исполнитель воли своего покровителя.

настоящим единства не имеющего, но располагающего к тому наличием Силы Внешнего Присутствия, которая самостоятельно решает проблему наступающей деградации общего цивилизационного развития всей Земли. Именно присутствие Силы Высшего Контроля, имеет своё настоящее воздействие на всю структуру общественного управления Единой Гражданской Земли, поскольку всё её собственное развитие пришло в упадок гражданских противостояний множественных масс собственного населения. Именно это и создаёт эффект ширящегося распада демократической структуры власти объединённых масс правящих элит. Одно дело, когда тиранически управляешь массами, другое дело, что совершенно не понимается, каким образом это всё отзовется в самом ближайшем будущем, которое по внутренней сути своего настоящего присутствия и является стержневым моментом исторических преобразований современности;

3. Развитие морали внутри общественных отношений множественных масс народов Земли, имеет выключенное состояние, не способствующее развитию основ Общего Единства Мышления Масс, в основе своей являющейся стратегическим элементом совместного объединённого общественного совместного развития. Но осознание такого рода препятствующего момента имеет под собой обоснование к появлению новой тактики создания критического момента, завязанного на резкое увеличение общего образовательного ценза всего объединённого человечества настоящей Земли. Речь идёт о создании целой сводной системы Всеобщего Просвещения, в условиях которой, само развитие морали, качественного преобразования Сводного Мышления Масс Мыслящей Материи, становится совершенно независимым от внутренних желаний самих масс, то есть воздействие сторонней силы намного и явно превышает возможности сопротивления внутренней правящей элиты Земли;

4. Стремление господствующей диктатуры всеземного демократического охвата, лишь только наглядно показывает всю тяжесть своего собственного внутриобщественного поражения, упрямо и стоически загоняя все существующие форматы международных отношений в единственное стойло истинно великой и единой демократии, которая на самом деле имеет отношение истинно, как политический инструмент единовластия олигархического надстроения общества, стремясь к бесконечности фазы подавления истинного народовластия. Истинность же самой демократической фазы безнадежно устаревшего проявления формы единого диктаторского начала Великого Олигархата<sup>4</sup>, относится исторически, как заведомо провальная институция<sup>5</sup> всего объединённого состояния механистической модели всеобщего подчинения.

---

<sup>4</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии.* **Олига́рхия** (др.- греч. ὀλιγαρχία «власть немногих» от ὀλίγος «малый; краткий» + ἀρχή «начало; власть») – политический режим, при котором власть сосредоточена в руках сравнительно малочисленной группы граждан (например, представителей крупного монополизированного капитала) и скорее обслуживает их личные и групповые интересы, а не интересы всех граждан. Олигархи – члены олигархии, могут либо сами быть членами правительства, либо оказывать решающее влияние на его формирование и принятие решений, в своих личных, и групповых интересах.

<sup>5</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Социальный, или общественный, институт** – исторически сложившаяся или созданная целенаправленными усилиями форма организации совместной жизнедеятельности людей, существование которой диктуется необходимостью удовлетворения социальных, экономических, политических, культурных или иных потребностей общества в целом или его части [1]. Институты характеризуются своими возможностями влиять на поведение людей посредством установленных правил [2]. Существует мнение, что характер общественных институтов, существующих в той или иной стране, определяет успех или провал развития данной страны в долгосрочной перспективе. **Институция, институциональное содержание** теории институционализма есть совокупность основополагающих политических, социальных и юридических правил, которая образует базис для производства, обмена и распределения. Понятие институционализма включает в себя два аспекта: «институции» – нормы, обычаи поведения в обществе, и «институты» – закрепление норм и обычаев в виде законов, организаций, учреждений. Смысл институционального подхода состоит в том, чтобы не ограничиваться анализом экономических категорий и процессов в чистом виде, а включить в анализ институты, учитывать внеэкономические факторы. **Институция, институциональное содержание**, теория институционализма есть совокупность основополагающих политических, социальных и юридических правил, которая образует базис для производства, обмена и распределения. Понятие институционализма включает в себя два аспекта: «институции» – нормы, обычаи поведения в обществе, и «институты» – закрепление норм и обычаев в виде законов, организаций, учреждений. Смысл институционального подхода состоит в том, чтобы не ограничиваться анализом экономических категорий и процессов в чистом виде, а включить в анализ институты, учитывать внеэкономические факторы.



Отношение одних властей к другим властям всегда имеет постоянный компромат олигархического давления, заведомо устанавливая истинные морали внутривидовых норм демократических устоев общества, вообще не давая возможности к созданию альтернативных способов управления обществом, давая их в зародышах средствами карательных надзоров. Применение в качестве создания элементов единой стратегии диктаторского единовластия, различных способов оболванивания и стравливания международных масс различных государственных образований, создаёт именную прецедент к разворачиванию политики подавления всех существующих массовых гражданских свобод. И политика эта, именно стравливания народов друг против друга, по самой внутренней сути своей до прямых военных столкновений и массовых жертв, имеет прямую цель создания единого мирового хаоса, имеющего единственную и настоящую цель по созданию Единой Мировой Диктатуры, в условиях которой будут прямо подавлены все мировые массы общественных народов. Вся логика подавления прав и свобод населения Земли, есть исключительная логика прямой интервенции к захвату Единой Мировой Власти, совсем не многочисленной кучкой Мирового Иудейского Правления. Все эти факты весьма и весьма широко известны самой мировой общественности, но в силу прямого применения демократического воспитания масс имеют свойство пренебрежения к таким фактам самих масс, ибо тупость воспитания и массового обучения в масштабах планеты, давно приносит свои плоды деморализации и откровенной дебилизации массового мышления;

5. Развитие общественной морали Единого Развития Земли, напрямую связанного с возможностями Единой Системы Всеобщего Просвещения, имеет единственный ответ на возможности к созданию Единой Унификации Всеобщего Общественного Мышления, прямо и чётко объясняющего всем массам земных народов, их возможности к созданию Единой Объединённой Массы Народа Земли. К тому же имеющего все превосходящие качества Исторического Познания, не просто собственной природы земного существования и всей Единой Истории Всеобщего Земного Развития, но и культуры приобщения к Единой Культуре Общественной Вселенной. И все такие элементы совершенствования Единой Культуры Международного Мышления общественных масс Земли, есть не что иное, как система сводного режима прямого вмешательства в общее развитие самой планеты со стороны Великой Цивилизации, имеющей своё зарождение и последующее развитие намного старше всех самых известных империй и сообществ множеств галактик. И название такой цивилизации имеет отношение единственно только к одному приемлемому объяснению, а именно Древнему. Именно Древние и есть основа развития множеств галактических развитий, а потому, именно, Мы, именуемые как Древние, и доносим до всего массового сознания землян, что развитие данной цивилизации Земли, пойдёт совершенно иным путём, таким, каким Мы, его и определяем. И никакие системы объединённых силовых группировок, и никакие системы мировых управлений, Нам, не указ, а только Наш выбор в пользу одного из государств Земли, на которое Мы делаем основную ставку в дальнейшем развитии Земли, имеет своё Начало Исторического Моментa, ради которого и создаётся вся базовая инфраструктура Нашего присутствия на Земле;

6. Развитие Единой Общественной Морали Всеобщего Выживания, есть основная цель создания Единого Мирового Сообщества Единого Народа Земли, с тем, чтобы сам такой Единый Народ и заложил основы утверждения Единого Государственного Политического Устройства, именуемого либо Единой Империей Земли, либо же в силу множественности народов, в Единое Государство Земли. И то, и другое, имеет своё настоящее историческое предназначение, и только Единая Воля Единого Народа сама создаст предпосылки к развитию той или иной формы Единой Государственности. Развитие государственности, Единой Конструкции и Предназначения, прямо исходит из общей образованности Единой Массы Народа, а потому сама юридическая сторона обоснования действия по Всеобщему Образованию широчайших народных масс, имеет своё исходящее значение из политики формирования тех или иных государственных устоев, наиболее подходящих для того или иного накопления Мыслящей Мате-

рии, того или иного астрономического обитаемого объекта. Разности мышлений различных народов, из которых состоят сообщества множественных масс Мыслящей Материи, заведомо предполагает к тому, что совершенно любая из них находится под полным и негласным контролем со стороны цивилизаций наивысшего типа общественного развития. Именно такие цивилизации и предполагают заведомый контроль за всеми известными на данный момент, множествами иных цивилизаций Общественной Вселенной. Наличие контроля имеет своё непреходящее значение, в целях формирования устойчивой реальности существующего Бытия Общественного Развития Вселенной. Но на этом сами функции контроля не ограничиваются, и имеют, так называемые технологии общественных вариаций<sup>6</sup>, которыми подвергаются любые формы общественных устройств, не имеющих достаточных самостоятельных навыков исторического самовывживания;

7. Развитие технологий Общественного Контроля над развитием множественных цивилизаций, имеет свойство вмешательства в дела таких цивилизаций, с целью устранения диспропорций их собственных развитий, именно по причине возникающих регрессивных<sup>7</sup> тенденций самоуничтожающего действия, а потому искажение существующей исторической реальности имеющихся не самодостаточных общественных устройств, становится объектом их поправления. Само же поправление той или иной общественной цивилизации, прямо искажающей естественные нормы и правила сосуществования множеств общественных цивилизаций, есть правило, согласно которому, любая из них, замеченная в попытках самоуничтожающих эффектов внутренних развитий, обязана быть приведена к системе тотального контроля со стороны высших цивилизаций, отвечающих за различные обитаемые объёмы всей Общественной Вселенной. Как правило, эти самые высшие цивилизации, имеют претендент над всеми цивилизациями контролируемых множеств, и полностью отвечают за каждую из них. Насилие в отношении непокорных цивилизаций, отличающихся высокими уровнями агрессивного, либо недостойного общественного развития, как правило, создаётся не путём массовых форм милитаризованного насилия, но путём постоянного и повсеместно глубинного убеждения. Практика показывает, что относительная множественность отстающих в том или ином отношении цивилизаций, как правило, принимают меры убеждения, оказываемые на них;

8. Понимание роли Внешнего Контроля со стороны Высших Цивилизаций Единой Общественной Вселенной, говорит единственно только об одном, что ни одна из цивилизаций Общественной Вселенной не обладает полномочиями Высшего Контроля, поскольку сами находятся под блокадой Внешнего Контроля. Таким образом, само понятие высшего или наивысшего развития любой из цивилизаций Общественной Вселенной, относится к вопросу не просто веры в возможности существования Внешнего Контроля, но и постоянно сталкиваются с ним в различных условиях собственных выживаний. Это накладывает очень сильное впечатление на те из них, которые прямо полагают, что выше их в собственных развитиях нет нигде и никого. Одним словом, тем, кто считает себя настолько недалёковидными в осознании собственных наивысших развитий, довольно легко даётся понять, насколько они способны заблуждаться, и находиться в положении собственных младенческих недоразвитий;

9. Понимание роли Высших Цивилизаций Общественной Вселенной, прямо предполагает, что их не так уж и много, их всего несколько, но они есть и существуют, раздельно управляя различными зонами оперирования и контроля. В данном случае упоминание такого рода говорит единственно, только об одном — о создании полноценной и глубокой системы инте-

---

<sup>6</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Вариация** (от лат. *variatio* – изменение, перемена) вообще называется разновидность чего-либо, небольшое изменение или отклонение. Существуют также более специфические значения этого термина:

<sup>7</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии*. **Регресс** – **регрессивное** (от лат. *regressus* – возвращение, обратное движение) – многозначный термин. В истории: регресс – тип общественного развития, переход от более высоких форм, к более низким, понижение уровня организации, изменения к худшему; противоположность прогрессу.

грированного Космоса, то есть такого Космоса, который обладает характеристиками ускоренного общественного развития множественных накоплений проявляемых множеств Мыслящей Материи. Такая координация действий Высших Цивилизаций в реконструировании цельной картины множественных общественных цивилизаций, являет собой процедуру намеренного сближения позиций общественных развитий множественных объёмов Единого Космического Пространства. Наличие множественных, и порой во многом противоречивых позиций различных общественных развитий, всех имеющихся множеств государств и империй, подлежит разъяснению и убеждению средствами и возможностями Внешнего Контроля. Но вместе с тем, применение норм убеждения авторитетом Высших Цивилизаций не ограничивается в случаях, когда самоуничтожающая составляющая прямо касается тех или иных цивилизаций, прямо нарушающих нормы и правила Общественного Космоса. В таких случаях, помимо авторитета Внешнего Контроля, этим же Контролем используются средства подавления всех возможных технологий, несущих угрозу прямой смерти, тех или иных накоплений Мыслящей Материи. В Едином Мире Мыслящей Материи не существует правых и виноватых, есть искажения постоянно совершенствующихся множеств проявлений Мыслящей Материи, и которые неизбежно должны совершенствоваться, в сторону создания Единой Популяции Мыслящей Материи Единого Пространства и Времени. Отставание того или иного накопления Мыслящей Материи Пространства и Времени, относится к предмету самого тщательного и всестороннего критического анализа, и только лишь затем индуцируется система мер насильственного воздействия, немедленно приводящая к экстренному повышению уровня общественного развития отстающих. Дополнительно необходимо отметить о том, что к числу отстающих может быть причислена любая цивилизация, даже наивысшего общественного и технологического развития, но допускающая возможность применения насильственных действий в сторону уничтожения любых проявляемых видов Мыслящей Материи;

10. Создание Единого Диктата Внешнего Контроля со стороны Высших Цивилизаций всей Единой Общественной Вселенной, есть единственная сила, способствующая целевой программе равномерного развития Единого Пространства Объединённого Мышления, в условиях которого наличие любой разновидности Мыслящей Материи Пространства и Времени, становится фактором сближения всей Единой Мыслящей Массы Великого Космоса в состояние Единого Народа Космоса. Разности цивилизационных мышлений есть фактор уникальности единого набора разносторонне развитой Мыслящей Материи, естественно говорить и о том, что любая цивилизационная составляющая есть неизбежность её примыкания к Единому Множеству Различностей Мышления. Именно это и говорит о необходимости чрезвычайно ускоренного развития всех множеств цивилизационных развитий, ибо их совместная мощь Соединённого Мышления Цивилизационных Множеств, есть одна из основных характеристик Мыслящей Энергии Объединённого Пространства и Времени, позволяющей создавать Соединённое Пространство Мыслящей Энергии. Признаками подобного рода объединённых состояний Великих Множеств Мыслящей Материи, является та самая характеристика, которая, совершенно напрямую относится ко всей мощи накопленного состояния Мыслящей Материи Земли. Она также, как и великие множества иных цивилизационных множеств Мыслящей Материи всей Объёмности Мыслящей Вселенной, становится в один ряд обучаемых множеств Мыслящей Материи. И сколько бы раз не говорилось о выражении Мыслящая Материя, такое же бесчисленное число раз постоянно всегда и везде стоит данное выражение. Нет иного обозначения той или иной цивилизации, как именно то или иное множество Мыслящей Материи Пространства и Времени, находящееся в том или ином районе галактических накоплений. Иначе, говоря по-другому, не существует множеств различных народов во всей Общественной Вселенной, но для Нас, единое и цельное мерило – только исключительность существования Мыслящей Материи, обретающейся в том или ином множественном биологическом исполнении. А сам факт нахождения на той или иной астрономической планете обитания самой множественности определя-

емой Мыслящей Материи, является всего лишь данностью распределения её по зональным характеристикам космических масштабов.

Структура создания тех или иных наборов Мыслящей Материи, зависит от масштабов распространения самих множеств Мыслящей Материи, создающихся своими объёмами на тех объектах своих находений, которые Единым Планом Накопления Мыслящей Материи Пространства и Времени, обязаны к своим промежуточным развитиям в строго предопределённых точках Единой Стратегии Энергетического Равновесия Единого Пространства. Сама данность нахождения той или иной множественности накапливаемой Мыслящей Материи, находится в общем режиме образования Единой Структуры Мыслящего Пространства, именно по этой причине, сама множественная данность Мыслящей Материи становится той самой энергетической точкой Пространства, на которой сходятся конкретные узловые энергетические линии, совместно связанные между собой Единой Константой Мыслящего Пространства и Времени. Такая Единая Энергетическая Синхронизация всех множественных точек нахождения Мыслящей Материи, есть Единая Система Мыслящего Энергетического Равновесия, чутко реагирующей на пики и спады прикладываемых уровней энергетических импульсов, абсолютно собственных каждой индивидуальной цивилизации в целом. Такая характеристика обозначения тех или иных уровней цивилизационных развитий, по-другому, есть, как понимаемых терминами эволюционных восприятий постоянно накапливаемого опыта общественного совершенствования. Надо прямо, и без всяких обиняков, говорить об искусственной культуре зарождения каждой из отдельных цивилизаций, Земля в данном случае никакое не исключение, а всего лишь одна из множественных констант биологических различий Мыслящей Материи, и не более того. Но сама характеристика особой принадлежности той или иной множественности накопленной Мыслящей Материи, относится к Единому Курсу Распределения Биологических Видов, строго привязанных к тем или иным узловым точкам Единых Пространств Космосов и Вселенных. Обращение в данном случае к мониторируемой исторической бесконечности развивающейся Земли, имеет под собой весьма и весьма отличное состояние, от великих множеств цивилизаций имеющейся галактики Млечного пути. Именно уникальность нахождения Солнечной системы Земли в самом дальнем рукаве Ориона<sup>8</sup>, есть та самая стратегическая особенность, которая исключительно сильно выделяет её от своих множественных соседей по Совместному Разуму.

---

<sup>8</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Рукав Ориона – небольшой галактический рукав Млечного Пути, в котором находится Солнечная система. Толщиной приблизительно в 3500 световых лет и приблизительно 11 000 световых лет в длину [2]. Иногда он также называется Местный рукав или Шпора Ориона. Рукав Ориона обязан своим названием находящимся вблизи него звёздам из Созвездия Ориона. Он расположен между рукавом Стрельца и рукавом Персея (двумя крупными рукавами Млечного Пути). В рукаве Ориона Солнечная система находится вблизи внутреннего края в Местном пузыре, приблизительно в 8500 парсеках от центра Галактики (смещение к Северному полюсу Галактики составляет всего 10 парсек). Файл: Спиральный Рукав Млечного Пути Русский. формат SVG Из Викисклада, свободного медиа-репозитория* Фонд Викимедиа не владеет почти ничем из контента на сайтах Викимедиа – контент принадлежит, вместо этого, отдельным его создателям. Однако почти весь контент, размещённый на Викискладе, может быть свободно использован повторно при соблюдении определённых ограничений (во многих случаях). *Вам не нужно получать конкретное заявление о разрешении от лицензиара (лицензиаров) контента, если вы не хотите использовать произведение на условиях, отличных от условий лицензии.* Контент по открытым лицензиям контента может быть повторно использован без какой-либо необходимости связываться с лицензиаром (лицензиарами), но просто имейте в виду, что: **некоторые лицензии требуют, чтобы оригинальный создатель был приписан; некоторые лицензии требуют, чтобы конкретная лицензия была идентифицирована** при повторном использовании (включая, в некоторых случаях, указание или ссылку на условия лицензии); **некоторые лицензии требуют, чтобы, если вы изменяете работу, ваши модификации также должны быть свободно лицензированы**; и наконец. Контент в общественном достоянии может не иметь строгого юридического требования атрибуции (в зависимости от юрисдикции повторного использования контента), но атрибуция рекомендуется для обеспечения правильного происхождения.



Рукав Ориона – галактический рукав Млечного Пути, в котором находится Солнечная система Земли.

Ибо точка Земли, есть та искомая точка Пространства и Времени, которая по сути своего историзма развития, становится первоопределяющей в данной глубинности Пространств, относящихся к первичной культуре высших цивилизационных развитий, и роль Земли в данном случае становится особо стратегической, именно в плане создания Единого Центра Притяжения Межгалактических Сообществ. При этом сама структура Единой Централизации Межгалактических Сообществ относительно Единой Точки Централизации галактических управлений в лице Земли, становится Единым Центром Управления самими множествами Галактических Сообществ. По сути дела, образуется Единая Координирующая Точка огромной множественности галактических государственных образований, и которая в данном статусе становится устраивающей все многочисленные стороны различных сообществ. Сама констатация факта, столь сложного, объединительного проекта, который по сути своего начального публичного обнародования не только среди множеств государственных образований Космоса, но и в самом множестве Единого Народа Земли, обладает глубокой стратегической концепцией Единого Объединённого Народа Вселенной. Постановка такого вопроса в отношении множественных народов Космоса, есть не что иное, как воплощение Воли Высшего Стратегического Мышления тех цивилизаций, которые стоят над всей собственной ситуацией Общего Развития Вселенной. Именно цивилизации, имеющие высшие стратегические основы управления Единой Вселенской Реальностью, имеют право, и обладают фактическими возможностями к созданию, именно той реальности Бытия, которая и была некогда замыслена, когда образовался данный район Космического Пространства, именуемого горизонтом событий<sup>9</sup> развитого

---

<sup>9</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Горизонт событий** – воображаемая граница в пространстве-времени, разделяющая те события (точки пространства-времени), которые можно соединить с событиями на светоподобной (изотропной) бесконечности светоподобными геодезическими линиями (траекториями световых лучей), и те события, которые так соединить нельзя. Так как обычно светоподобных бесконечностей у данного пространства-времени две: относящаяся к прошлому и будущему, то и горизонтов событий может быть два: *горизонт событий прошлого* и *горизонт событий будущего*. Горизонт событий обычно является трёхмерной гиперповерхностью. Необходимым и достаточным условием его существования является пространственноподобность хотя бы части светоподобной (изотропной) бесконечности. Следует отметить, что горизонт событий – понятие интегральное и нелокальное, так как в его определении участвует светоподобная бесконечность, то есть все бесконечно удалённые области пространства-времени. Поэтому в своей непосредственной окрестности горизонт событий ничем не выделен, что представляет проблему при численных расчётах в общей теории относительности. Для решения этой проблемы предложены некоторые близкие по свойствам к горизонту событий, но локально определяемые понятия: динамический горизонт, ловушечная поверхность и кажущийся горизонт (англ. *apparent horizon*). Существует также понятие **горизонта событий отдельного наблюдателя**. Он разделяет между собой события, которые можно соединить с мировой линией наблюдателя светоподобными (изотропными) геодезическими линиями, направленными соответственно в будущее – *горизонт событий прошлого*, и в прошлое – *горизонт событий будущего*, и события, с которыми этого сделать нельзя.

накопления Мыслящей Материи. Создание данного уровня развитого космического пространства, именуемого уровнями всего действительного горизонта событий, прямо полагает к тому, что такая точка зрения на единую космогоническую конструкцию устройства Объединённого Мироздания, имеет под собой обоснования классической не единственности развития всего мира Единого Мироздания. Исключительность понятия исходит из определения данной точки Объединительного Пространства, только как в качестве частности её нахождения в гораздо больших объёмах Единой Материальной Структуры Мироздания. Множества частных раздельных Вселенных, находятся в свою очередь не просто в Единстве Вселенных, но что самое важное, так это в Единой Репликации<sup>10</sup> Объединённых Вселенных, производя тем самым то, что называется Единой Параллельностью Пространства. Именно сама Параллельность Пространств и создаёт многогранную уникальность расположения все бесчисленных множеств Параллельных Вселенных в Единой Материи Пространства и Времени. Немного проще говоря, можно сказать об одном, что сама структура Единой Материи Пространства и Времени такова, что одновременно увидеть все горизонты событий можно только с единственной точки, имеющей изначальность своего утверждения вообще до попыток познания образовательного утверждения некоей временной точки некоего Большого Взрыва, которого в действительности никогда не было. Заблуждение теорией Большого Взрыва, есть на самом деле недостаточность Познания самой структуры видения данного факта, ибо он, сам факт изначальности образования структуры Материи Вещества, имеет под собой совершенно иные инструменты механизма образования Единой Материи Пространства и Времени. Всё дело в том, что фактическое образование подобного рода Материи, происходит совершенно иным образом, то есть именно таким, когда в то или иное место Пространства подводится такая локальная мощность Энергообразования, при единовременном выделении которой происходит процесс формирования свободных энергетических частиц, называемых проточастицами будущей плотности будущей материи. Одновременно происходит гармонизация этих частиц по степеням локальных наборов Единых Частиц Материи и Пространства. Проведение над общей массой создаваемых первоначальных частиц материи особых режимов их сближения с множествами энергетических частиц, не плотностных характеристик, приводит к формированию единой серии протопланетных частиц самой Единой Материи, а уже из них начинает происходить сама специализация множественных частиц Единой Материи по качественным характеристикам их собственной разности между собой. Надо заметить относительно того, что совершенно любая частица начальной Материи, имеет, так называемый уровень «N», согласно которому, они, обладая единой конструкцией объединённого зарождения, становятся кондуктором для формирования на данной универсальной базе собственных специфических характеристик, свойственных универсальному набору множественных отличий частиц Материи, из которой, собственно говоря, и формируется вся статистика различий Материи. Необычность утверждения такой точки зрения на воззрение Мыслящей Материи любой степени и формы образования, имеет под собой

---

Например, постоянно равномерно ускоренный наблюдатель в пространстве Минковского имеет свои горизонты прошлого и будущего (см. горизонт Риндлера).

<sup>10</sup> **Материал из Википедии – свободной энциклопедии Репликация** (от лат. *replicatio* – возобновление, повторение), (от позднелат. *replicatio* – повторение) (редупликация), самовоспроизведение нуклеиновых кислот (обычно ДНК, у некоторых вирусов РНК), обеспечивающее точное копирование генетической информации и передачу её от поколения к поколению. При репликации ДНК нуклеотидная последовательность копируется (целиком или частично) в виде комплементарной последовательности дезоксирибонуклеотидов. **В данном случае значение репликации** распространяется не только на саму собственную систему Мироздательного Пространства по значениям развитого Пространства Единой Вселенной, но и также на материальную форму биологических копирований, а значительно ранее, когда о самой материальности вещества говорить не приходилось. Имеется в виду процесс бесконечного переноса главной сути Бесконечности Мыслящей Материи Духовного Существования, на бесконечные множества особых разновидностей духовных репликаций – оттисков Я – БЫТЬ, имеющих тождественные отношения собственной малости Духовной Энергии Бытия с Бытием Духовного Существования Общественной Вселенной, вообще. Они равны одинаково между собой, малое перед большим, большее перед любым малым, таким образом Общее Начало Духовности находится изначалью в каждом отдельном проявлении биологической Мыслящей Материи.



все основания к тому, чтобы происходила молниеносная форма Начального Прозрения по тактике и стратегии процесса образования Единой Материи Вещества. И никакие религиозные мотивы утверждения строительства Мироздания применением умственного труда теоретиков религиозных трактатов и умствований божественного толка, по самой сути своей, относятся единственно только к самой примитивной форме общественных законов сохранения сообщества Мыслящей Материи, которая изначально зарождена, либо перемещена из других источников локального накопления. Вся относительная правда образования, как Материи Вещества, так и объектов из неё, имеет под собой несравнимо Высшие Уровни Компетентного Мышления, собственное Познание возможностей которых исходит из того, что несравненность Общей и Единой Картины Мироздания превосходит все имеющиеся уровни Познания уже имеющейся картины горизонта событий. Необходимо отметить, что Космос существовал всегда и бесконечно, и никогда не был тем, как это представляется современной наукой Земли. Космос по единой сути своей, есть место сосредоточения множественных цивилизаций, имеющих собственные видения общей схоластики<sup>11</sup> Небесного Пространства, но ни одно из данных Пространств не является в основе своей конечной точкой Пространства, и только лишь усугубляет собственную степень наполненности Пространствами Мыслящей Материи, которая опять же по бесконечной и единой сути своей, есть производная выделения самой Бесконечности Энергии Космоса. Признание роли собственной сатисфакции<sup>12</sup> бесконечности распространения всех имеющихся режимов Мыслящей Материи, есть та самая Бесконечность Жизни Великой Вселенной, и у которой нет никаких собственных размышлений в пользу превосходства любой из них, так как именно сама бесконечность распространения Мысли Пространства и Времени, есть настоящий фактор определения того или иного субъекта общественного развития, в качестве наполняемого истинный объём Единого Мыслящего Пространства. Развитие Истинной Идеологии Развития Единого Общественного Космоса, как фактора развития Единого Пространства Мышления, есть основная и первоопределяющая стратегия Высшего Мышления вселенской современности, а потому сама собственная стратегия Общественного Развития Вселенной упрямо и целенаправленно исходит из полезности и нужности своевременных вмешательств во внутренние дела того количества цивилизаций, которые идут путём искажения собственных развитий. Необходимость прибегания к мерам поправляющего свойства, есть основная сила стратегических основ Величайшего Убеждения, применяемого Вели-

---

<sup>11</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Схоластика – схоластический**, (греч. σχολή – «свободное время, досуг, школа» греч. σχολαστικός – «учёный», *scholia* – «школа») – систематическая европейская средневековая философия, сконцентрированная вокруг университетов и представляющая собой синтез христианского (католического) богословия и логики Аристотеля. Схоластика характеризуется соединением теолого-догматических предпосылок с рационалистической методикой и интересом к формально-логическим проблемам. В повседневном общении схолистикой часто называют представления, оторванные от жизни, основывающиеся на отвлечённых рассуждениях, не проверяемых опытом.

<sup>12</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Сатисфакция** (от лат. *satis* – достаточно и лат. *facere* – делать, совершать) означает приблизительно *удовлетворение*; другая версия (от лат. *satisfactio* – удовлетворение) – удовлетворение за оскорбление чести. **Сатисфакция в международном праве** – форма возмещения морального вреда, причинённого государством международно-противоправным действием [1]. Сатисфакция относится к политическим формам ответственности. Актами, причинившими нематериальный ущерб, могут быть ненадлежащее обращение с главами государств или дипломатическими и консульскими представителями государства, нападения на морские или воздушные суда, нарушения суверенитета или территориальной целостности государств, оскорбление государственных символов, например, государственного флага и т. д. Государство, несущее ответственность за международно-противоправное деяние, обязано дать сатисфакцию за ущерб, причинённый этим деянием, насколько он не может быть возмещен реституцией и компенсацией [2]. Сатисфакция может состоять в официальном признании совершенного нарушения, в выражении сожаления, в устных или письменных официальных извинениях. Это также могут быть расследование инцидента, наказание лиц, действия которых привели к причинению морального ущерба, заверения потерпевшего государства в том, что подобное не повторится и т. п. Сатисфакция должна быть пропорциональна причинённому вреду и не должна иметь унижительный характер для несущего ответственность государства [3] **В данном случае** применение термина сатисфакции имеет место в качестве разъяснения разницы между теми положениями господствующего на Земле иррационального мышления Общей Теории Пространства и Пространства Локального Наблюдения, между которыми столь большая разница общего видения ситуации Единой Космогонии Пространства, что приходится говорить вообще о Миропознании Пространства словами и жестами глухонемого. Это означает, что сама методика развития Единства Миропознания Земли, находится на начальных фазах Миропознания вообще.

кими Цивилизациями Единого Общественного Пространства Энергетической Бесконечности. Применение различных способов убеждения не является традиционно правильной и заранее предусматриваемой практикой применения Высших Качеств Убеждения, нет, и ещё раз нет. Все имеющиеся бесконечные множества общественных цивилизационных развитий, имеют, как правило, в свою очередь, и множественности своих собственных государственных и общественных устройств, могущих до бесконечности различаться между собой, но тот факт, что все они, даже будучи в множественности своих собственных различных развитий, тем не менее, являются относительной массой формирования Бесконечности Единого Пространства Совместного Мышления. И сколь бы бесконечно они не соотносились друг с другом, задача у них одна и та же на всех, а именно – создание Объединённого Всепространственного Мышления, и достижение этой цели – есть цель самого существования Бесконечного Космоса. Подтверждение всех Бесконечных Пространств процессу Всеобщего Развития и Объединения, есть, собственно говоря, сама внутренняя функция существования Наивысшей Формы Начального Мышления всей Единой Пространственности Вселенной. Извещение народов того или иного расположения их собственных планет обитания в Общей Объёмности Бесконечного Космического Пространства, относится к безукоризненности внедрения Основ Общего Познания Мироздания, и та собственная цивилизация, достаивающаяся данного деяния, становится неизбежной к изменению своих собственных внутренних условий развития. Предупреждение подобного рода имеет универсальное применение к любой из естественных цивилизаций, но никоим образом не является абсолютно универсальной буквально ко всем. Каждая цивилизация имеет свои внутренние исторические мотивации, прямо связанные, с так называемыми режимами прохождения цивилизационных пороков, преодолевая, или, не преодолевая которые, они становятся возможными к прохождению следующих пиков цивилизационных развитий, прямо направленных к созданию постоянно бесконечной формы Общественного Совершенствования. Это главная мысль подобного рода совершенствующегося общественного развития. Но каждое из развитий другим множествам развитий совершенная порой рознь, а потому сама собственная функция Внешней Формы Всеобщего Образования, становится преобладающей и господствующей. Нет иной системы Всеобщего Просвещения Масс, кроме тех, которые имеют свойство внезапного Исхода с Небес, в чём, собственно говоря, и заключается сама всемогущая особенность деяния Высшего Развития, по сути своей, контролирующего и поддерживающего основу всей внутренней Энергетической Стабильности Пространства.

Применение основ Всеобщего Просвещения относится в самой полной на то мере и к внутренней цивилизации Земли, астрономическое расположение которой, относится к ряду особо стратегических, и до поры и времени не давалось никаких преференций сторонним источникам нахождения на самой собственной Земле, иных условий вмешательства со стороны цивилизаций превосходящего технологического развития. Но вот сама цивилизация Земли, в данном случае, как раз и достигла самого приемлемого уровня достойного применения к ней внешних режимов Образовательного Воздействия, что и продвигается на всём её Общественном Познании. Сами возможности воздействия Внешней Системы Образования имеют ряд признаков, главнейшим из которых является, так называемая система предопределения самих внутренних возможностей внутренней цивилизации Земли. Вопрос этот в целом имеет своё главнейшее назначение в качестве элемента усиления как внутреннего качества единого технологического развития, так и качества общей социальной ориентации единого множества Народов Земли в систему Единого Глобального Консенсуса, неизбежно приводящего по единой сути своего исполнения к качеству Единого Объединённого Народа Земли. Всякая формальность образования такого Объединённого Единого Состояния, заключается, прежде всего, в том, что сам Единый Консенсус Народов примет свои самые начальные формы в достаточно кратчайшие, исторические сроки, при этом вне всякой зависимости от существующих форм

территориальных пограничных разъединений, что есть обязательность исполнения подобного рода, фактически пророческого Начала из настоящей действительности прямо существующей Единой Истории Земли. Оптимальность режимов создания на собственной Земле иных способов её социально-общественного ускоренного развития, прямо связывается с технологиями Всеобщего Просвещения, при прохождении уже самых начальных этапов которого, произойдёт практически молниеносный режим установления всеобщего межобщественного согласия. Причины подобной данности исторического влияния Внешнего Воздействия Системы Объединённого Просвещения на всю новейшую Историю Земли, необходимо связывать с особым прецедентом установления на самой Земле настолько разительных перемен, избежать и игнорировать которые самим общественным массам будет практически неудобным и совершенно невозможным делом. Причина именно в том и состоит, что сама система Всеобщего Просвещения, именно как инструмент внешнего давления на всю массу общественного земного сознания, применяет высочайшее качество создания Единой Информационной Картины Общего Мироздания, которое в принципе мгновенно разрушит на самой Земле, все, имеющиеся стереотипы, общественного поведения, множеств её самых различных народов. Уже только один факт создания совершенно Внешней и Абсолютно Независимой Системы Единого Информационного Вещания, ставит всю имеющуюся систему Единого Информационного Вещания Земли, в заведомо более низшее привилегированное состояние. Тем более, что сам факт Внешнего Вещания имеет свойство приближения по своим качественным параметрам информационной значимости, в тысячи раз превосходящими любые известные на самой Земле. Необходимость такого шага диктуется основностью создания на Земле Единой Системы Государственности, поскольку ни один из существующих режимов государственных устройств не обладает в самой полной мере Единой Универсализацией своих внутренних государственных образований. Ну а сами, собственно говоря, задачи по созданию Единой Государственности Земли, имеют под собой более глубинные начала к её созданию, в самые кратчайшие исторические времена. Необходимость данного деяния, прежде всего, трактуется именно той ролью, к которой фактически приводится всё общественное устройство новейшего типа общенародной стабильности, причём стабильность такого рода создаётся через режим создания Единой Государственности Земли.

Формирование новейших общественных принципов объединения различных народов в Единую Общественную Сущность Единого Народа Земли, прямо полагает к тому, что должны быть известны и сами принципы построения подобного рода государственности, и прежде всего, должны быть обнародованы сами моменты общественной теории и практики построения основ Единой Государственности Земли. Вопрос далеко не праздный, и совершенно не известный на самой общественно разъединённой Земле, но принципы построения Единой Государственности, в той или иной мере относятся ко всем множествам государств самой Земли. Только речь в данном случае идёт о государственном строительстве глубоко индивидуальных государств, полных внутренних пороков собственных государственных устройств. Всё дело в том, что сама принципиальная разница устройства Единой Государственности базируется на совершенно иных предпосылках общей теории и практики государственного строительства. Для создания самого напряжённого внимания читателя к основам построения общей теории государственного строительства Единого Объединительного Начала, необходимо привести общее описательное выражение, прямо и совершенно недвусмысленно трактующее такую теорию.

*«Создание Единой Государственности международно – объединённой Общественной Земли, есть необходимость исполнения Внешнего Замысла, создающего в данной области всех Великих Объединённых Пространств Космосов и Вселенных, отдельно взятое астрономическое расположение имеющейся звёздной системы в расположении*

*жёлтого карлика, именуемого по земным стандартам как Солнце. Расположение данной звёздной системы, относящейся к самому дальнейшему расстоянию внутреннего рукава звезды Ориона общей галактики Млечного Пути, прямо и совершенно обоснованно указывает на крайне стратегические границы её расположения относительно нескольких крупных галактических сообществ, данного района Объединённого Космического Пространства. Присутствие нескольких, отягчающих их собственные взаимоотношения, полярных стремлений к созданию превосходящего господства каждого из галактических сообществ, создаёт уровень потенциальных притязаний, невозможность одновременного их исполнения немедленно приводящих к межгалактическим столкновениям. Каждое такое столкновение чревато потерями множеств обитаемых звёздных систем различных классов исторических формирований. Во избежание этого обращено самое принципиальное внимание внутреннему астрономическому расположению прилегающего Космического Пространства звёздной системы Земли. Но технологическая отсталость самой цивилизации Земли, при всём существующем спектре социально-общественных взаимоотношений противостоящих множественно друг другу её многочисленных народов, не позволяет единомоментно к созданию просвещённой Единой Нации Земли. Вопрос сложный к качественному исполнению, именно по причине столь многочисленных группировок противостоящих друг другу общественных масс, массово обострённых наличием технологий деления ядра вещества, помимо этого крайне отягощённого наличием множественных принципов физического уничтожения массовых накоплений Единства Мыслящей Материи Земли. Во избежание преждевременных катастрофических последствий применения, всех возможных видов оружия массового уничтожения, вводится система тотального подавления всех физических принципов поражающих факторов такого оружия. Система упреждающего Внешнего Контроля, прямо предполагает активизацию всех охранных систем, основанных на физических принципах подавления электромагнитной природы вещества, используемого в качестве поражающей функции. Особенность данного утверждения прямо и небезосновательно относится к любой форме вещества, имеющего поражающие функции против множеств биологических наборов Мыслящей Материи. Это главнейшее, предупредительное оповещение всей массовой оружейной составляющей всей множественности оружейных накоплений на планете Земля. Разновидности противодействующих и нейтрализующих возможностей предохранительных функций воздействующих средств, имеют глобальное распространение по всей внешней поверхности Земли, и никакие способы защиты на Земле не имеют эффективности своего настоящего противодействия. Одновременное применение такого рода защитных мероприятий, основанных на эффектах создания всеобщей и полной нейтрализации оружия массового уничтожения биологических наборов Мыслящей Материи, создаёт мощнейшие призывы ко всей мировой общественности с целью всеобщего консолидированного развития всей Мыслящей Земли. Направление такого развития в основе своей, связано, прежде всего, с созданием самых массовых предпосылок к организации массовых сообществ Единого Населения Земли, прямо направленные в сторону создания Единой Государственности Земли».*

Создание Единой Системы Всеобщего Просвещения имеет глубокие функциональные особенности, связанные со способами передачи Информационной Составляющей по всем языковым особенностям всех имеющихся языковых групп населения. Связано это, прежде всего с тем, что сам факт приближения Всеобщего Просвещения глубоко проникает в любую языковую среду, создавая мгновенные процессы трансформации перевода языковых особенностей любой местной речи, в само собственное сознание носителей такой речи. Одной из наиболее главных особенностей Информационного Воздействия на сами массы Мыслящих Сознаний,

остаётся факт автоматического понимания основного языка трансляции Внешнего Посыла, в самом глубоком соответствии любых языковых традиций земного мира. Этим самым подчёркивается особенность самой трансляции всей Единой Системы Просвещения, так как она фактически становится абсолютно понятной любому носителю языковой речи, и каким сложным не был набор слуховых фонем самого носителя языка. Превосходящее значение единой монокультуры речи общественных множеств было и остаётся основным элементом организации таких множеств, и при всех имеющихся монотипах государственных языков, создание Единого Монотипа Единого Языка Общения, становится основополагающим к своему постепенному развитию во всех глубинах языкового разнообразия Мыслящей Земли.

Применение основ Единой Стандартизации Всеобщего Образования всех практических масс Единого Населения Земли, является Единой Основой Языкового Стандарта Общения между всеми различностями языковых сред общения, поэтому развитие Единого Стандарта Языка Международного Общения, становится Единым Моментом Общей Стандартизации всего земного просвещения. Наличие в таких случаях, различностей идеологических воззрений, становится своего рода неподъёмным грузом, не позволяющим создавать Единую Концепцию Новейшей Идеологии всего дальнейшего общественного развития. Применение основ Единой Стандартизации Высшего Общественного Просвещения становится в ряд изначально высших принципов общественного единения масс, все всяких возможных проявлений идеологических воззрений, которые по сути своей, настолько разнородны и необъективны, что не создают единого целевого начала к устройству Единой Государственности. Таким образом, создание целевого назначения единого государственного языка неземного типа распространения, создаёт Единую Основу Языка Общения, свойственную для наборов нескольких, цивилизационных начал, имеющих стандартизацию применения Единых Устоев Галактических Сообществ. В данном случае Земля, в качестве астрономического объекта для создания на её основе основополагающего начала Единого Государственного Образования, прямо полагает к тому, что сама начальная форма организации Единой Государственности, имеет более новейшие идеологические обоснования, прямо приводящие к общественным единениям народов всей Земли, в конструкцию Единоначалия Единого Народа. Такие особенности формирования Единого Народа Земли, прямо основаны на качестве идеологической платформы, формирующей новую общность Единого Человеческого Мышления. Сами особенности создания Единой Государственности Земли, прямо базируются на основах общественной теории и практики построения такого типа государственности, но при этом не приводит к совершенному обострению национальных качеств любого народа, ибо все они совместно, представляют собой Единство Общего Народа Земли. Традиционные качества каждой из наций, есть само качество Единства Народа, но уже обладающего качествами мононационального состава. Причина этому кроется исключительно в качестве задач, поставленных перед ним, а они сами по себе уже невероятно грандиозны, ведь качество создания Единой Нации Земли совершенно напрямую зависит от того, с каким успехом пойдёт всё совместное развитие Единого Общества Народов. Первейшим признаком Великого Объединительного Начала послужит то, что произойдёт именно в стадии, даже самой первичной, Великого Просвещения Народов, ибо особенности Просвещения таковы и настолько эффективны, что Общее Мировоззрение множеств народов получит очень мощное устремление к собственным формам объединённых состояний. Сначала такие устремления будут происходить на низовых уровнях человеческих сообществ, затем по возрастающей на региональных континентальных и островных, и уж потом выйдет на уровни глобальных объединённых состояний, и, в конце концов, стратегически обоснованно в Единую Общность Людей, называемой Единым Народом Земли. Сама обоснованность такого рода утверждения зиждется, прежде всего, на основных законах Общественного Мироздания Вселенной, гласящих о том, что выживают сильнейшие и общественно объединённые народы, нежели, находящиеся в контрстояниях на собственных планетах обитания. Главнейший

принцип общественного выживания состоит именно в том, что главнейшее объединительное начало кроется в самих принципах создания объединяющего все народы, Единого Общественного Государства, прямо полагающего к созданию Единой Общественной Формы Управления. Сама особенность именно такой формы управления, кроется в монолитности Единства Общественного Мнения, прямо и общественно множественно поддерживающего основы своей Единой Государственности. А вот сами основы такого рода государственности базируются на принципах создания Общественной Теории и Практики Построения Единой Государственности. Здесь приводится 20 основных тезисов, документально утверждающих сами стандарты процедуры установления, такого рода Единой Государственности.

### ***Тезис первый***

Сознательность общественных масс, зависит прежде всего, от той системы ценностей их собственного выживания, построенной на идеологических стандартах их внутренних государственных устройств, но при этом каждое государственное устройство базируется на основных национальных принципах провозглашения каждой своей отдельной суверенности. Принципиальность такого подхода не обладает качеством сближения самих народов, с различными уровнями национальных суверенов претенциозности. Совершенно наоборот, происходит самое максимальное ослабление общественных качеств Единой Общественной Массы Земли, в условиях которого происходит максимальное усиление внешней надгосударственной формы скрытой формы мирового управления. Вместо того, чтобы происходило максимальное усиление Единой Общественной Власти Объединённого Народа, происходит максимальный процесс его раздробления на самые малые государственные формы подотчётного государственного управления, что само по себе уже является чрезвычайно убыточной доминантой Общего Развития Общественной Земли. Необходимость создания Единой Государственности совершенно прямо, чётко и однозначно, трактует сами способы преодоления межнациональной раздробленности, в виду чего приходится говорить о необходимости проведения воздействия системы Всеобщего Просвещения. Ибо чем более отсталое мышление общественных масс, тем более сильнейшее идеологическое давление испытывают они в безуспешных попытках создания Общественного Суверенитета даже отдельного государственного управления. Идеологическая раздробленность масс по способам создания собственных суверенитетов государственного управления, есть по сути своей искусственная форма разделения народов внутри собственных суверенных государственных устройств. Сама тезисность данного выражения не раскрывает в самой полной мере, способов создания объединённого суверенного состояния объединённой общности народов, прежде чем это раскрыть, необходимо иметь базовую форму Первичного Общественного Просвещения, после которого и становится возможным выше указанное общественное деяние. Но тезисность сама по себе хороша именно тем, что позволяет самыми короткими штрихами письменного языка, обозначить решение той или иной проблемы совместного общественного развития, прежде чем приступить к раскрытию, полной сути текста заявляемой тезисности. Но тезис суверенности отдельных государственных управлений настоящего времени имеет свой конечный результат. Обозначение множеств отдельных суверенностей отдельных государств, это прямой путь к обозначению способов создания Единой Суверенности Общественной Земли, представление которой в лице Единой Государственности Земли, представляет собой Суверенность Космического Пространства, распространяющего Суверенность Права Единой Общественной Земли на Суверенность Права обладания данным районом Общественной Вселенной.

### ***Тезис второй***

Возникновение теории Суверенного Права Обитаемой Планеты на право обладания данным районом Общественной Вселенной, предполагает, прежде всего, заявление общественных прав Единого Народа данной Суверенной Планеты совместного их обитания, на такие



глубины Космического Пространства, которые они в состоянии подвергать их должной пограничной охране. Сама конструкция Единого Суверенитета данной обитаемой планеты, утверждает самое главное — Единый Суверенитет данной области Космического Пространства, прилегающего к Суверенной Планете, есть заявка на утверждение Суверенных Прав данной Суверенной Планеты, на утверждение Суверенных Прав в отношении, прежде всего, именно данной области Общественной Вселенной. Самоутверждение Общественного Суверенитета данной Общественной Планеты Обитания, есть изначальный факт создания именно Единой Государственности, но, не сборища малых наборов суверенностей отдельных государственных устройств, это прямо противоположное действие Единому Суверенитету Космического Пространства данной Общественной Планеты Обитания. Разновидности Суверенитетов Обитаемых Космических Пространств, прилегающих к обитаемым звёздным системам, совершенно прямо трактуют их собственные Общественные Объединённые Состояния, постоянно находящиеся в составе своих Единых Государственных Устроений. Тем не менее, существуют группы Государственных Устроений, трактующих свои суверенные права на основах создания совместных форм Государственных Устроений, объединяющих между собой различные типы обитаемых звёздных систем, по большей части находящихся в условиях единой галактической принадлежности. Данный факт не является исключительной формой существования Галактических Сообществ Государственных Устроений. Имеется целое множество Суверенных Республиканских Устройств, имеющих в своём составе достаточно разнородные Государственные Устройства обитаемых планет различной галактической принадлежности, но это скорее исключение, чем основное правило. Общественных галактических устройств Единой Общественной Организации гораздо больше вышеуказанных, но при этом сами формы устроения Единых Государственностей внутригалактических сообществ, обладают различными типами государственностей меньшего масштаба, основанных на различных типах общественных объединений. Существуют имперские объединения, существуют диктаторские, имеется наличие королевств, и даже экзотических форм внутригосударственных устройств на основах парламентаризма, без всяких норм Единой Государственности с признанием Суверенов над их гражданскими общественными массами, со стороны более мощных Государственных Устроений. Это в целом даёт понимание того, что включение самой Общественной Земли, способной к постоянной форме пограничного надзора за собственным объёмом Общественной Вселенной, прямо полагает на заявление Общественных Прав и Свобод Единой Государственной Земли в Общем Своде Прав и Свобод Общественной Вселенной. Признание независимой и суверенной Земли, в качестве отдельного Единого Государства — Планеты, обладающего технологиями защиты своего собственного личного Космического Пространства, заведомо предполагает наличие весьма и весьма мощной Государственности, с тем, чтобы она совершенно свободно могла заявить собственные права на независимое собственное существование. Обоснование такого действия находится в настоящем времени, когда на арену жизни выходит Третья Сила, максимально способствующая развитию всей Общественной Земли, в самом ускоренном виде.

### *Тезис третий*

Понимание роли планеты Земля, имеющей очень длительную историю собственного цивилизационного развития, практически за миллионы лет до настоящей истории, упрямо говорит о том, что роль собственной астрономической Земли, куда более грандиознее и величественнее, чем это вообще можно себе представлять. Именно с тех пор своего обитаемого состояния, планета Земля имела большое множество цивилизационных развитий, но в то же время имела и свои печальные стороны, когда под воздействием стародавней Старой Империи, получила в наследство своё нынешнее состояние, а именно многогранные множества людей различных национальностей, языков, вероублаждений, менталитетов. Не упоминая в обшир-

ном смысле причины и исторические способы выживания таких масс разнородных общественных множеств, описанных ранее в других Посланиях, необходимо обратить внимание на такое обстоятельство, как невозможность фактического примирения таких разнородных множеств в состоянии бесконфликтного и мирного развития. Существование различных эпох, с чередованиями постепенного усложнения и эффективного применения различных видов оружия, постепенно привело через огромную череду бесконечных войн и кровавых конфликтов, всю настоящую земную цивилизацию к очередной форме постепенно наступающего общего типа самоуничтожения. Вся главная особенность цивилизаций начального космического уровня, состоит именно в том, что освоение космоса, даже в самой начальной стадии, всегда связано с развитием науки о Познании Энергии Ядра Вещества. За небольшим исключением других цивилизаций, имевших прорывы в Космос, использовавших не традиционные способы Энергии реактивной тяги, а иные физические принципы, сама традиционность создания практического применения науки об Энергии Ядра, имеет свои закономерности последовательного цикла последующего применения в качестве боевого оружия против массового населения. Всё дело в том, что по статистике среднесрочного развития, некоторые множества цивилизаций Общественной Вселенной, обладают, так сказать, недалёким совместным общественным умом, пропагандируя применение боевого оружия Энергии Ядра, в качестве фактора сдерживания. Но особенность такого сдерживания прямо зависит не просто от количества населения на обитаемой планете, но также и от количества имеющихся государств на ней, и если подавляющее множество обитаемых планет более или менее моногосударственные: либо 2х-3х, гораздо реже 4х или 5ти составные из разных государств, то планеты многонациональные и многогосударственные наиболее подвержены расползанию ядерных средств нападения. Любое множественное число случаев прямо указывает на применение оружия атомного воздействия в условиях многонациональных государств, в качестве всеобщего поражения. Избежание этого крайне затруднительно собственными силами подобного рода многогосударственной планеты, и, как правило, по всеобщим статистическим данным, они погибают в атомном огне многократно чаще, чем планеты с ограниченным количеством внутренних территориальных государственных устроений. В данном случае имеет место упреждение, такого катастрофического варианта развития событий. Та или иная цивилизация, обладающая успехами освоения Космического Пространства, пускай даже младенческого своего развития, тем не менее, берётся на строгий учёт, с целью недопущения преждевременного распада достигнутой формы эволюционного развития. На примере самой Земли, данное действие заключается в том, что самое массовое принудительное воздействие не агрессивного типа военного вмешательства, или вторжения, исходит исключительно из гуманитарного характера воздействия Всеобщей Системы Объединённого Просвещения. Такая данность подхода ко всем общественным массам разногосударственных земных образований, особо характерно тем, что оно абсолютно независимо ни от одной общественной силы во всём земном мире, и абсолютно достигает целей всеобщего обучения всей массы гражданского населения Земли. Достижение при этом всеобщего массового обучения широчайших множеств людей, в самые кратчайшие сроки создаёт необходимый минимум Естествознания о Мироздании Общественной Вселенной. Даже первый год применения Всеобщей Системы Просвещения в условиях безальтернативных источников информации земного типа распространения, создаёт весьма и весьма мощную тенденцию к попыткам общественных масс на право создания международных общественных объединений совместного типа общественного управления. Многосторонность Общественного Познания основам наук, не имеющих в наличии на самой Земле, приводит к тому, что сама схема международных объединений становится универсальной, не испытывая при этом страха и стеснения, тогда как вся существующая реальность управляемого господства наднациональных форм мирового управления в один исторический миг становится абсолютной бессильной, и абсолютно сломленной. Независимость подачи Знаний Просвещённого Состояния, охватывающего собой всю

Культуру Общественного Познания Вселенной, становится преобладающей и генеральной против всей имеющейся суммы накопленных Знаний Исторической Земли.

#### ***Тезис четвёртый***

Примером создания новейшего развития Земли, всё её сообщество народов, похвастаться совершенно не может, и это при том, что уже существуют зачатки технологий будущих времён. Но дело совершенно не в этом, но в том, что технологии даже будущих времён земного развития, это всё совершенно не то, что требуется уже настоящим периодом временного развития. Надо признать, и это совершенно очевидно, что сама Земля в технологическом развитии не имеет самого главного, а именно – ради чего она всё-таки должна развиваться, какие у неё есть общеглобальные цели, какие у неё есть мотивы к будущему своему развитию, какие возможности необходимо использовать к ускорению не просто технологического развития, но и развития общественного и ускоренного. По самой главной сути своей, любая форма технологического ускорения представляет собой особый тупиковый путь исторического развития, если он совершенно напрямую не связан с наличием воздействия его на сами общественные массы, в самом широком диапазоне применения именно для блага масс. Массы без технологий, это отступление назад, технологии без масс вообще ничто, одним словом наличие современных тенденций превращения широчайшей части населения в придаток технологичным производствам, это самый яркий пример наступающей деиндустриализации промышленности и обесценивания экономики. Сама форма существующих взаимоотношений труда и капитала угасает в своей бесконечности взаимоотношений, ибо нет экономики, нет и потребления, нет потребления, нет развития экономики и промышленности, наступает коллапс трудовых отношений в частности, а по большей части стремительное нарастание неэффективного трудового населения. Это влечёт угрозу массового нарастания общего недовольства широчайших масс условиями выживания, следовательно, отсутствие альтернатив новейшего общественного, культурного, духовного, экономического и прочих множественных сторон общего и совместного развития, ведёт все общественные массы к угрожающим формам сопротивления различного рода исполнения, но наиглавнейшим всё же становится нарастание глобальных террористических угроз, от которых не застраховано ни одно из мировых сообществ земных людей. Во избежание превращения цивилизации в не самодостаточную форму общего цивилизационного развития, и окончательного скатывания в Ядерный Армагеддон, перед всем сообществом народов Земли, именуемого Единым Народом Земли, необходимо ставить задачу величайшей сложности совместного исполнения, которая и создаст начальные основы новейшей, земной цивилизации. Задача, как таковая, внешне до чрезвычайности проста и элегантна, это создание условий к развитию новейшего космического развития, в условиях которого вся существующая мощь Мыслящей Материи Земли, всеми своими множественными трудовыми ресурсами и совершенством обученного состояния, будет массово направлена в сторону создания новейшей Космической Эпохи. Именно в условиях массовой занятости всего единого трудового населения Земли, и уж тем более в условиях Массового Просвещения, станет возможным создание мощнейшего государственного устройства, которое в условиях совместного объединительного союза множеств народов, выйдет на решающие роли в создании Единого Народа Земли, полностью обосновывающего себя с позиции Единой Общественной Власти Народа, в составе Единой Государственности Земли.

#### ***Тезис пятый***

Превращение Общей Континентальной Земли в объект Единой Суверенности и Независимости в качестве Единой Государственности Земли, прямо и совершенно недвусмысленно полагает к тому, чтобы вся современная история Земли совершила массированный стратегический рывок в своё самое ближайшее будущее, пройдя за самые кратчайшие исторические моменты, ускорительные временные периоды, в течение которых вся информационная

составляющая, полученная посредством широчайшего влияния Внешней Формы Всеобщего Просвещения, воплотилась в реальность исполнения. Всякое действие хорошо тем, что сознательный, хорошо обученный, и правильно мотивированный Единый Народ Земли, создаёт собственными усилиями будущность своего Единства Общенародного Состояния, форма государственности при котором являет собой особый образец Народного Единства. Именно форма Единой Государственности Земли является первейшей и высшей целью всего Единого Народа Земли, к созданию своей Новой Космической Эпохи. Но при этом, сама настоящая тезисность изложения совершенно не учитывает всей бесконечности глубины и широты развития общества Единого Народа, поскольку Познание столь явных дисциплин высочайшего качества Общественного Космоса и Вселенной, разом и навсегда создаёт величайшую глубину Познания Основных Законов Диалектики<sup>13</sup> Развития Общественной Вселенной. Все её кардинальные законы и положения, имеют стратегический опыт исполняемых цивилизационных развитий, как в самой широчайшей Бесконечности Прошлых Времён, так и настоящих, существующих в колоссальном Времени Единой Бесконечности Пространства. Познание Основ Единой Дидактики<sup>14</sup> Общественного Развития Вселенной, это как раз то, что фактически стоит и перед Единым Народом Земли. Философия Познания, как таковая, имеет свойство создания чрезвычайно резко расширяемых границ уже достигаемых форм накопленных форм Знания, и в тоже время не обладает побочными действиями растерянности и чрезмерности пресыщения. Постановка вопроса о массовом прохождении всем накопленным множеством населения Земли, статусов Познания через Всеобщее Просвещение, ставит перед этим множеством населения такое количество ответов на все существующие проблемы настоящей современности, что становится ясным, что ни одна форма демократических институтов настоящей современности не устоит перед напором Демотенетического<sup>15</sup> Могущества новейшей идеологической

<sup>13</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии Диалектика* (др.-греч. διαλεκτική «искусство спорить, вести рассуждение» от διά «через; раздельно» + λέγω «говорить, излагать») – метод аргументации в философии, а также форма и способ рефлексивного теоретического мышления, исследующие противоречия, обнаруживаемые в мыслимом содержании этого мышления [1]. В диалектическом материализме – общая теория развития материального мира и вместе с тем теория и логика познания. Диалектический метод является одним из центральных в европейской и индийской философских традициях. Само слово «диалектика» происходит из древнегреческой философии и стало популярным благодаря «Диалогам» Платона, в которых двое или более участников диалога могли придерживаться различных мнений, но стремились найти истину путём обмена своими мнениями. Начиная с Гегеля, диалектика противопоставляется метафизике как способу мышления, который рассматривает вещи и явления как неизменные и независимые друг от друга [2]. В истории философии основные мыслители определяли диалектику как: учение о вечном становлении и изменчивости бытия (Гераклит) [3]; искусство диалога, понимаемого как постижение истины путём постановки наводящих вопросов и методичных ответов на них (Сократ) [4]; метод расчленения и связывания понятий с целью постижения сверхчувственной (идеальной) сущности вещей (Платон) [3]; науку, касающуюся общих положений научного исследования, или же, что одно и то же, – общих мест (Аристотель) [5]; учение о совмещении противоположностей (Николай Кузанский, Джордано Бруно) [3]; способ разрушения иллюзий человеческого разума, который, стремясь к цельному и абсолютному знанию, неминуемо запутывается в противоречиях (Кант) [3]; всеобщий метод познания противоречий как внутренних движущих сил развития бытия, духа и истории (Гегель) [3]; учение и метод, принимаемые за основу познания действительности и её революционного преобразования (марксизм-ленинизм) [3].

<sup>14</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии Дидактика* (др.-греч. διδακτικός «поучающий») – раздел педагогики и теории образования, изучающий проблемы обучения. Раскрывает закономерности усвоения знаний, умений и навыков и формирования убеждений, определяет объём и структуру содержания образования. Основной вопрос дидактики формулируется по-разному. Одни связывают его с вопросом о содержании обучения и воспитания [1], другие с тем, «как протекает мышление учащихся в процессе изучения» конкретного предмета [2]; третьи резюмируют его в двух вопросах «чему учить?» и «как учить?» [3].

<sup>15</sup> Налицо понимание именно такого исторического момента назревающей революционной ситуации Общественного Прозрения, когда выдвижение всеми массами общественных деяний основного идеологического лозунга под названием: «Единая Власть для Единого Народа», становится возобладающей всей мощью Единого Общественного Мышления. И понятно выдвигающей основную базисную надстройку философского обоснования, когда на смену чрезвычайно размытым догматам идеологического превосходства демократических законов общественного развития, приходит новейшая идеологическая догма, самого широкого общественного резонанса звучания, под названием: «**Демотенетия – Власть абсолютного большинства**». Значение, которой, превосходит значимостью внутреннего содержания все остальные, возможные к достаточно логичному объяснению догматы демократических изречений, растянувшихся во времени от ранней Греции до современных времён *Источник: «Послание от тех, кто совсем рядом». Глава 6. Алешков Б. А. Издательство Ridero.ru 2019* И вопросы такого рода имеют свои разрешительные способности к созданию новейшей модели общественного развития, но уже с позиций

составляющей, незримо и зримо пронизывающей все основы новой будущей Единой Государственности Земли. Основа новейшей общественной идеологии в том и состоит, чтобы дать понять самим множествам народов о том, что ситуация наступающего Новейшего Развития помимо множественных Знаний, даёт возможности к созданию новейшей системы объединённости народов, на широчайших платформах Познания собственной Власти Единого Народа. Именно такая форма государственного устройства и есть та форма Единовластия Народа, когда он сам единолично утверждает собственную политику свободного развития, абсолютно свободного от гнёта вооружённого давления и противостояния, и собственноручно создаёт все предпосылки к созданию своей новой будущей Единой Государственности. Этому предшествуют огромные перемены в самом широчайшем общественном и политическом диапазоне общественных изменений. Трактовка сближения Единых Масс Народов в сочетании с постановкой вопроса о создании Единой Государственности Земли, имеют под собой самые колоссальные обоснования Внешнего Присутствия Силы, имеющей могущество своего цивилизационного развития, несравнимого с множествами иных высших развитий, но постановка вопроса о Земле, в качестве астрономического объекта высочайшего значения, заведомо предполагает наличие самого мощного влияния в сторону Земли. Непреложность законов социального и общественного развития любой из планет обитания, это, прежде всего, наличие эволюционной спирали развития, от простейшего, к сложнейшему, немедленно становящегося элементарно простейшим по достижении сложности, и этот закон Естественного Развития Общественного Мироздания непреклонен и жёсток, как правило, выживает сильнейший. Но в случае с Землёй и некоторым множеством планет обитания, имеющих различные циклы эволюции-

---

повысительного имиджа высшей формы демократического развития, прямо и неизбежно переходящего на следующую свою фазу начальной стадии наддемократического содержания, а вот название такого повысительного момента относится к ранней поре формирования христианства, на заре исхода великой еврейской цивилизации под гнётом римского владычества оккупационного режима. Именно тогда появился, совершенно скрытый от глаз человеческой цивилизации, доминирующий аспект всего последующего общего христианского развития, когда в конечной фазе процветающего демократизма, в силу исторической необходимости объяснения его настоящей природы существования, появляется элемент чрезвычайной новизны смещения господства общественного явления демократии на другую, имеющий более совершенную задействованность в вопросе смены демократической эпохи на другую, более совершенную, и более прогрессивную. Речь как всегда имеет отношение к старой истории человечества, исходящей от эпохи Первого Пришествия Небесной Власти, в лице человеческого проповедника Иисуса Христа. Так вот, основополагающее преимущество, завещанное им всем последующим народам Земли, и состоит в том, что основа эта выходит из самого основания демократизма, развившегося в античные эпохи становления промежуточных этапов Общественного Совершенствования. Чтобы было более, понятнее, о чём идёт речь, необходимо остановиться на одной, весьма немаловажной детали, которая пришла из прошлого до настоящих времён. Упоминание о так называемом тексте быстрого чтения, под названием «*палиндром*», выглядящего в виде строчки единого текста: «*SATOR AREPO TENET OPERA ROTAS*», хорошо, читаемого, как вперёд, так и назад, с одинаковым звучанием и единым смысловым содержанием. Внутреннее значение данного текста в своём дословном переводе имеет следующее объяснение: «*Дорога впереди идущего всегда одна*», внутреннее стержневое слово, которого: «*TENET*», имеет буквальное своё значение, едино объединяющее начало, которое в принципе и относится к утверждению о том, что вся последующая конфигурация общественного развития Земли, исходит из всех имеющихся упреждений Святых Писаний: Торы, Танаха, Библии и Корана, в том определении, относящемся к качеству предупреждающего в необходимости объединения народов в качестве Единого, с последующей формацией к развитию Единой Государственности. Всякая информация о создании новых условий формирования общественного строя нового типа общественного объединения народов, с обязательной функцией исполнения объединённого государственного состояния, имеет место быть в своём качестве начальной стадии перехода всей мировой составляющей, от одной сложившейся промежуточной фазы общественного развития в качестве *демократического* названия, к другой промежуточной форме новейшей фазы общественного развития в качестве *демотенетического* названия. Итак, обозначение слова «*демотенетизм*», как основополагающего обозначения новейшей эпохи Общественного Совершенствования, неизбежно и стремительно поглощает обозначение слова *демократизм*, оставляя на поверхности политической риторики, подразумеваемые типовые качества демократических достоинств, ни в коей мере, не обнаруживая влияния демократии на процессы формирования нового типа Общественного Строя, называемого не условно, а вполне обоснованно демотенетическим. Вся остальная шелуха демократического совершенства имеет место быть в некоторой условной градации текущих времён, по причине невозможности мгновенного отказа от данности «*демократического априори*», имеющего наработанные и устойчивые стандарты общественного восприятия. Все имеющиеся наработки демократической морали и цинизма постепенно уступят своё настоящее место морали демотенетической, имеющей наработки начального формирования общественного мнения в качестве движущей силы общественного мышления новейшего стандарта общественного поведения множеств. *Источник: «Послание от тех, кто совсем рядом. Развитие человечества Земли в стадию Единого Государства — Планеты». Глава 14. Алешков Б. А. Издательство Ridero.ru 2019*

онных накоплений, но в разной степени имеющих начальные формы освоения Космического Пространства, даются не поблажки к искажению своих собственных внутренних эволюций совершенствования общественного развития, но очень жёсткие внутренние установки, которые прямо полагают к изменению всего существующего профиля общественного развития внутренней жизни Земли. И это устанавливается в совершенно полной независимости от существующих режимов государственных идеологий, которые принципиально устарели и исторически недееспособны к дальнейшему продвижению человеческих сообществ в новое общественное развитие.

### *Тезис шестой*

Признание тех колоссальных возможностей, которые поставлены перед обитаемой Землёй, являет собой пример фактов, обращая на которые самое пристальное общественное внимание, становится возможным создание сочетанных условий преобладания не депрессивного типа совместного общественного развития Единого Населения Земли, но куда более прогрессивней и эффективней. Стоящие проблемы Единого Мирового Развития представляют собой гигантский клубок противоречий, невозможный к своему настоящему решению имеющимися возможностями общественных усилий. Применение в данном случае принудительной Свыше, Единой Системы Всеобщего Просвещения, относится к разряду основных и шоковых элементов внешнего давления, ибо иной концентрации усилий массовой мировой общественности на вопросах совершенствования своего дальнейшего развития, не может быть создано ни одной из структур мирового общественного развития. Разница методов идеологических воззрений, прямо противоречащих Единой Концепции Выживания биологических носителей Мыслящей Материи, есть не что иное, как постоянно совершенствующаяся машина всеобщего уничтожения множеств биологических особей. Вследствие чего, сама система противодействия международных отношений наибольшим образом совершенствуется в сторону создания наступательных и оборонительных вооружений, наиболее массового применения в отношении населения Земли. Невозможность примирения различных противоборствующих группировок, это по сути дела, стало неизбежным злом, несущим гибель всей человеческой цивилизации Земли. Примеров тому множество, так как в основе своей Единая Система Просвещения, фактически позволяет дать всем народам Земли Знания Общего Развития Общественной Вселенной, которое фактически обозначает всю гамму богатейшего общественного опыта развития миллионов и миллионов цивилизаций, живших и существовавших некогда, миллионов цивилизаций, выживших и живущих до ныне, но, сколько их в ближайшем будущем ещё появится. Таким образом, сама методика Общественной Системы Всеобщего Просвещения, есть на самом деле самое мощное из всех имеющихся орудий пропагандистского и идеологического воздействий, которое придётся испытать всему накопленному населению Земли. Иначе говоря, сама Система Внешнего Воздействия построена таким образом, что моментальность Восприятия Нового Познания обладает широко распределённой массой мировой аудитории внемлющих и вникающих, ибо система универсальности подачи Знаний охватывает практическую аудиторию населения от самых малых лет и до самых пожилых возрастов. По-другому говоря, Просвещению станут любые возрасты покорны, и ни одна из систем мировой системы Просвещения составить конкуренцию не смогут фактически, так как помимо своей абсолютной Внешней Принадлежности, к тому же ещё абсолютно охватная, не будет ни одной отрасли Знаний, на которые любой человек не получил бы исчерпывающего полного ответа. Постепенное признание, а затем полное доверие, станут итогом того, что массовая составляющая Просвещённого Населения Земли будет обладать основами Единства Общественного Управления Мыслящими Массами, что напрямую ведёт к созданию Единой Консолидированной Множественности Народов, будущего прообраза Единого Народа Земли. Следовательно, концепция Всеобщего Просвещения относится к наиболее мощной системной организации

будущего создания Единой Государственности Земли, но помимо этого, имеется нечто, полностью выходящее из-под контроля всех государственных систем, обладающих различными средствами физического массового уничтожения биологической Мыслящей Материи. Речь идёт в первую и безусловную очередь о создании Системы Внешнего Моратория, на все имеющиеся на Земле, средства массового уничтожения, средствами и возможностями Внешней Силы Воздействия, которые в исключительно эффективной форме через посредство имеющихся дистанционных физических принципов нейтрализации различных формул вещества, создают полную нейтрализацию всех возможных принципов оружия массового уничтожения. Между тем, создание подобной и сверхэффективной системы Всеобщего Предупреждения о применении и производстве оружия массового уничтожения, будет происходить, так называемая акция перевоспитания наиболее агрессивных государственных образований, не имеющих пороговых систем ограничения постоянного накопления оружия массового уничтожения. Это в полной мере относится именно к тем государствам, экономики которых обладают непрерывными циклами воспроизводства и постоянного накопления оружия, работающего на принципах выделения Энергии Атомного Ядра Вещества. Внешние технологии подавления Энергии Деления Вещества, фактически, по сути настоящего дела, превосходя в качестве технологий все имеющиеся земные, совершенно разом, и абсолютно однозначно, превращают все земные типы оружия массового уничтожения в форму материального вещества подконтрольной реакции всеобщей нейтрализации, а это сведущим теоретикам и практикам создания оружия массового уничтожения, что-нибудь, да говорит, поскольку голословность подобного утверждения ещё не означает факта шантажа. Ибо есть предупреждение, а значит есть и возможность внимательно отнестись к такой форме Внешнего Предупреждения. Тем более, что в процессе скорого начала действия Системы Всеобщего Просвещения, будут освещаться вопросы взаимодействия Энергий различного происхождения, вот тогда-то и будет шок всего учёного мира Земли, от Познания иной теории вещества, при этом все существующие концепты самого материального видения Мироздания, предстанут в совершенно ином цвете. Потуги всех прошлых учёных в области теории атомного ядра и единой термодинамики объединённого пространства, окажутся просто проделками недоученного школяра, которому совершенно невдомёк, насколько он далёк от Познания Единой Картины Электромагнитного Равновесия Энергетической Вселенной. Развитие всей земной науки, в общем свете предстоящих исторических событий Всеобщего Просвещения, представляют собой грандиозный толчок в развитии Общего Космического Строительства Земли, следовательно, и создание новейшей эпохи Общественного Преображения. Ведь факт ускорения технологического космического развития совершенно немыслим без развития всеобщего общественного, так как проникновение всего земного сообщества народов далеко за пределы своей внутренней звёздной системы, напрямую ставит задачу создания Единой Государственности Земли, которая в условиях массового высвобождения народов от внутренних угроз самоуничтожения, становится массово преобладающей, и массово принимающей. Недостатки общего технологического развития Земли, в прямом сочетании с широким общественным, прямо полагают на то, что внутренняя аборигенность всех её накоплений Мыслящей Материи, есть способ преодоления всех возможных форм цивилизационного отставания, и только через присутствие Всеобщей Системы Объединённого Просвещения.

### *Тезис седьмой*

Форматирование Единой Общественной Программы Преображения Земли, само по себе не является Высшей Самоцелью, но упреждение поражения в самых широчайших общественных правах всех имеющихся наборов Мыслящей Материи, представляется куда более значимым деянием против его собственного самоуничтожения. Необходимо заметить, что вся внутренняя составляющая земного сообщества народов находится в изоляции от режима сво-



бодного сосуществования, ибо «дамоклов меч»<sup>16</sup> непрерывного, воинственного сражения, маячит перед каждым собственным народом, изменить которое собственными силами Общественной Значимости стало практически невозможным. Именно поэтому Земля и вступает в новейшую свою фазу Общественного Совершенствования, осуществляемого силами внешней цивилизации, под контролем которой находятся самые обширные области Вселенной. Принуждение к миру, это по факту, скорее всего, самая вынужденная ситуация, чем, нежели, просто, амбициозное желание подчинения той или иной цивилизации, более могущественной и бесконечно развитой. Вовсе нет. Помимо Единого Свода Общественной Безопасности обитаемых миров Общественной Вселенной, существует негласный контроль за её собственным развитием по систематике принадлежности по зонам стратегического влияния. Этой систематике подвержены любые области Единого Космического Пространства, но не все из них обладают, так называемыми переходящими формами особой стратегической важности, предопределённость которых имеет решающее значение в формировании Общей Картины Доминирования Обитаемых Районов Общественной Вселенной. Подобного рода стратегическое доминирование определённых областей Космического Пространства, есть, не что иное, как особые резервные зоны внутренних пространств, формирующих политику создания обитаемых миров, по мере того, как общее цивилизационное состояние некоторых достигает режимов должного вмешательства в их собственные внутренние цивилизационные развития. При этом создаются компактные зоны распределения обитаемых миров, компетенция которых находится в полной зависимости от особых зон распределения, так называемых промежуточных районов нахождения самых резервных зон. Так вот эти самые резервные зоны и есть места дислоцирования землеподобных планет, роль которых непросто важна, но и особо контролируема со стороны цивилизаций, ответственных за свои зоны стратегического влияния. Применение подобного рода особенностей размещения той или иной землеподобной планеты, есть фактор долгосрочного планирования Единого Развития Общей Обитаемой Материи Пространства. В отношении планеты Земля имеется целый ряд аналоговых поддержек, когда в том или ином районе Космического Пространства, та или иная землеподобная планета подходила к своему окончательному циклу промежуточного созревания, и становилась, как говорится, абсолютным и единоличным лидером доминирования цивилизационного влияния на некоторые множества обитаемых планет, не достигших необходимых уровней собственных развитий. Но в случае с астрономической Землёй, всё немного не так. Несмотря на её роль координирующей планеты по Единому Замыслу Формирования Единой Структуры Обитаемой Вселенной именно в данном районе нахождения галактики Млечного Пути, имеется целый ряд особенностей, прямо указывающих на роль Земли в качестве некоего компенсатора стратегического значения. Всё дело в том, что сама схематика распределения обитаемых миров страдает чрезмерной долей их мнимой концентрации в определённых районах галактических устройств, тогда как другие этим не обладают. Применение связанного Закона о Равномерности Распределения Мыслящей Материи Пространства и Времени, являет собой пример реагирования на такого рода несоответствия Общего Развития Обитаемой Вселенной. Земля в данном случае не исключение, но элемент Внешнего Управления, которое владеет информацией Общего Развития Вселенной, и только на основании этого создаёт превышающие уровни внецивилизаци-

---

<sup>16</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Дамоклов меч** (лат. *Damoclis gladius*) – по греческому преданию, сиракузский тиран Дионисий Старший (конец V в. до н. э.) предложил своему фавориту Дамоклу, считавшему Дионисия счастливейшим из смертных, занять его престол на один день. По приказу тирана того роскошно одели, умастили душистым маслом, посадили на место правителя; все вокруг суетились, исполняя каждое его слово. В разгар веселья на пиру Дамокл внезапно увидел над головой меч без ножен, висевший на конском волосе, и понял призрачность благополучия. Так Дионисий, ставший под конец жизни болезненно подозрительным, показал ему, что тиран всегда живёт на волосок от гибели [1]. В переносном смысле – нависшая над кем-либо постоянная угроза при видимом благополучии [2]. Эта история, среди прочего, содержится в «Тускуланских беседах» Цицерона (106 – 43 до н. э.). Об этой истории упоминает Гораций [3] в своих «Одах»: «Кто чует меч над шеей преступною Тому не в радость яства Сицилии»

онного вмешательства, с тем, чтобы та или иная планета обитания, в том числе и Земля, фактически вышли из состояния стратегического резерва собственного внутреннего развития. Имея такую картину взаимодействия законов распределения и развития Мыслящих Объёмов Материи, приходится осознавать о том, что сама собственная Земля совершенно неожиданно для неё самой, чрезвычайно резко выходит на позиции ускоренного высшего развития, требующего создания условий для совершенствования всей её общественной составляющей. Но только собственными силами имеющихся наборов Мыслящей Материи ей не совладать, уровень развития критически не равноценен её создающемуся положению. Развитие мысли о доминировании обитаемой Земли критически не сходится с её собственным уровнем мышления, постоянно находящегося под зонтиком сверхвооружённого состояния, сводящего именно данную цивилизацию в стадию нарастающего самоуничтожения. Пример Земли явно и ясно даёт понять, что без Внешнего Вмешательства здесь не обойтись, и, Оно, это вмешательство, имеет свойства безальтернативного создания Культуры Всеобщего Просвещения, имея которое, становится возможным перевоспитание всей массы наборов Мыслящей Материи, и приведение которых до самого разумного уровня наивысше достигаемого Общественного Мышления Земли, становится орудием Высшей Общественной Мысли Земли. Именно такая возможная реализация реально совершаемых событий будущей политической Земли, основанной на позициях подготовки к созданию будущей Единой её Государственности, создаёт момент перерождения Единой Массы Мыслящих Сознаний в Единую Массу Единого Народа Земли. Перевоспитание реальности вооружённых противостояний народов, в реальность существования Единого Народа, всячески подчёркивается стратегической необходимостью создания Единой Государственности Земли, полноценно и полновесно имеющей узурпирующие функции контроля всего прилегающего Космического Пространства, на самых дальних расстояниях от собственной звёздной системы.

### *Тезис восьмой*

Технические возможности любой развивающейся цивилизации имеют конкретные исполнительские функции, зависящие от запросов самой цивилизации, при этом технические затребованности практически всегда имеют, так называемый внешний слой, явно подходящий именно для данного исторического типа развития, тогда как другой, называемый внутренним, находится в состоянии скрытой архивации. То есть, существующие потребности настоящей цивилизации напрямую зависят от уровня технической востребованности, но при этом тщательно игнорируются технические данные внутреннего архивного слоя, ни на йоту, не выводя их в состояние технической востребованности любого настоящего времени. Дело в том, что любая систематика Знаний обладает характером создания факта использования самих Знаний, ровно настолько, насколько сама фактура экономических отношений способна их востребовать, а всякая иная составляющая более высшего характера технического признания, сталкивается с сопротивлением всей системы производительных сил. То есть, более упрощённо говоря, сама существующая современно экономическая ситуация не имеет заинтересованности к использованию технологий, резко повышающих производительность труда и усиливающих отдачу промышленных производств, но не в стиле именно современной востребованности, а в стиле ограничения производительности. К примеру, можно однозначно сказать о наличии Знаний к созданию альтернативных источников Энергии, далеко оставляющих позади основные качества углеводородных источников Энергии, и это при том, что само качество современных источников Энергии становится ощутимо ограниченным вне всяких оппонирующих достоинств. Сама методика использования Энергии Внешнего Источника, безграничного и чрезвычайно эффективного, при всех имеющихся фактах разработки технологий, как индивидуальных творческих озарений, так и некоторых коллективных, имеет свойство внутренней архивации, ни в коем случае не проникая во внешний слой Знаний.

Причиной этому, является безудержная власть монополий нефтегазового сектора, хищнически эксплуатирующей поверхностные источники углеводородного сырья, откидывая напрочь источники Энергии всеобщей доступности. Эта тенденция настоящей современности Общественной Земли, на самом деле является сильнейшим тормозящим фактором всего дальнейшего её Общественного Совершенствования. Освобождение всей индустриальности земных производств от зловещности привязки к углеводородному сырью и атомной Энергии, создаёт непреодолимый барьер технологического скачка, влекущего за собой чрезвычайную степень самого конкретного Общественного Развития. Технологическая отсталость земной экономики и единого мирового производства, становится угрожающе хронической и бесперспективной к дальнейшему развитию. Всеобщее отставание всех имеющихся современных технологий от способов воспроизводства Энергии, настолько сильно накапливается и деформируется, что становится проще сказать, что самоуничтожение цивилизации есть дело практически решённое, при этом всеобщее поражение атмосферы становится неисправимым в критической степени. Факты говорят о том, что максимальная концентрация окислов азота, кремния, модифицированного водорода, а также стремительных мутаций углерод-кремний содержащих смесей в Едином Воздушном Пространстве, становится причиной стремительного перегрева не только самой воздушной атмосферы, но и всех имеющихся вод Единой Акватории Мирового Океана. Отсутствие запретов на использование углей, бурого и аффинированного состояний, создаёт массивный газовый экран, состоящий из множественных мельчайших частиц углеводородной взвеси, которая взаимодействуя химическими реакциями с многочисленными химическими выбросами производств различного назначения, использования и применения, приводят к созданию отдельной концентрации мощнейшего накопления газопылевых облаков, обладающих свойствами отравляющих боевых газов. При этом полное отсутствие контроля за выбросами в атмосферу различного рода радиоактивных примесей и взвесей, приводит к созданию эффекта радионуклидного<sup>17</sup> воздействия на всю сферу обитания мирового сообщества представителей Мыслящей Материи. Одна из причин, если не самых главных, кроется в том, что широчайшее распространение онкологических заболеваний, наряду с высочайшей смертностью населения от сердечно-сосудистых заболеваний, фактически происходит от взаимодействия живых организмов с мощнейшими поражающими свойствами канцеро-

---

<sup>17</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии (перенаправлено с «Радионуклиды»)* **Радионуклиды, радиоактивные нуклиды** (менее точно – **радиоактивные** изотопы, **радиоизотопы**) – нуклиды, ядра которых нестабильны и испытывают радиоактивный распад. Большинство известных нуклидов радиоактивны (стабильными являются лишь около 300 из более чем 3000 нуклидов, известных науке). Радиоактивны все нуклиды, имеющие зарядовое число  $Z$ , равное 43 (технеций) или 61 (прометий) или большее 82 (свинец); соответствующие элементы называются радиоактивными элементами. Радионуклиды (главным образом бета-неустойчивые) существуют у любого элемента (то есть для любого зарядового числа), причём у любого элемента радионуклидов существенно больше, чем стабильных нуклидов. Поскольку бета-распад любого типа не изменяет массовое число  $A$  нуклида, среди нуклидов с одинаковым значением массового числа (изобаров) существует как минимум один бета-стабильный нуклид, отвечающий минимуму на зависимости избытка массы атома от заряда ядра  $Z$  при данном  $A$  (изобарической цепочке); бета-распады происходят по направлению к этому минимуму ( $\beta$ -распад – с увеличением  $Z$ ,  $\beta^+$ -распад и электронный захват – с уменьшением  $Z$ ), спонтанные переходы в обратном направлении запрещены законом сохранения энергии. Для нечётных  $A$  такой минимум один, тогда как для чётных значений  $A$  бета-стабильных нуклидов может быть 2 и даже 3. Большинство лёгких бета-стабильных нуклидов стабильны также и по отношению к другим видам радиоактивного распада [1] и, таким образом, являются абсолютно стабильными (если не принимать во внимание до сих пор никем не обнаруженный распад протона, предсказываемый многими современными теориями-расширениями Стандартной Модели). Начиная с  $A = 36$  на чётных изобарических цепочках появляется второй минимум. Бета-стабильные ядра в локальных минимумах изобарических цепочек способны испытывать двойной бета-распад в глобальный минимум цепочки, хотя периоды полураспада по этому каналу очень велики (1019 лет и более) и в большинстве случаев, когда такой процесс возможен, он экспериментально не наблюдался. Тяжёлые бета-стабильные ядра могут испытывать альфа-распад (начиная с  $A \approx 140$ ), кластерный распад и спонтанное деление. Большинство радионуклидов получают искусственным путём, однако существуют и природные радионуклиды, к которым относятся: радионуклиды с большими периодами полураспада ( $> 5 \cdot 10^7$  лет, например уран-238, торий-232, калий-40), которые не успели распасться с момента нуклеосинтеза за время существования Земли, 4,5 млрд лет; радиогенные радионуклиды – продукты распада вышеуказанных долгоживущих радионуклидов (например, радон-222 и другие радионуклиды из рядов радия, тория и актиния); космогенные радионуклиды, возникающие в результате действия космического излучения (триций, углерод-14, бериллий-7 и др.).

генных наборов газовых смесей воздушной атмосферы. Это одна из самых сокрушительных характеристик боевых поражающих свойств всего атомно-молекулярного набора воздушной атмосферы. Отказ от использования Знаний внутреннего слоя накопления ведёт к прямой деградации не просто единой мировой экономики, но в первую и основную очередь всей единой составляющей мирового накопления биологических наборов Мыслящей Материи. Отступление канонов Общественного Развития и Совершенствования напрямую сталкивается с фактом самопоражения развития цивилизации данного уровня развития. Неумение, нежелание, и откровенное торпедирование целевых технологий воспроизводства Энергии Внешнего Накопления, есть та критическая черта, уничтожающая всю настоящую земную цивилизацию без явного применения оружия массового поражения, хотя, по сути, всё дальнейшее развитие цивилизации уже создало массовые накопления единого гомогенного боевого отравляющего вещества, которым она пронизана насквозь. Отсутствие явных желаний к использованию технологий сверхчистой Энергии, по сути настоящего дела, имеет своё закамуфлированное значение в том, что если общество самостоятельно и глубоко заблуждается в способах своего дальнейшего существования, то имеется возможность самой глубочайшей встряски его, вне его собственных желаний. Фактическая заинтересованность Высшей Силы к созданию на Земле наиболее продвинутой формы общественно-политического устройства единой формации объединённого состояния, приводит к тому, что сама изначальность Знаний Единой Культуры Всеобщего Просвещения, становится генерально доминирующей во всём Общественном Раз-  
витии Земли. Именно Знания Высочайшей Культуры Энергетического Ликбеза станут основно преобладающими во всей дальнейшей стратегии Единого Общественного Прозрения, так как, по сути, нет иного средства возбуждения Энергетической Активности Мышления, широчайших масс Мыслящей Материи. Знания, и только единственно они, и есть абсолютный инструмент формирования Единого Народовластия, по причине отсутствия вообще всякого движения в обществе, в явную и эффективную пользу собственного Общественного Спасения.

#### *Тезис девятый*

Формирование Общности Единого Народа Земли, совершенно прямо предполагает создание такого его количественного набора, который сам по себе, получив очень обширное и дальнесрочное Общественное Образование путём прохождения через Единую Систему Всеобщего Просвещения, становится основообразующей массой всей будущей множественности объединённых народов. Признание роли Единого Народа Земли представляет собой главенствующее направление в общем развитии именно данного типа общественной цивилизации, и именно для такого типа общественной цивилизации имеет значение выбора своего дальнейшего пути общественного развития. И данный тип развития, прежде всего, исходит из наличия на Земле единой многонациональной общности различных обществ народов, которые в силу своей крайней необычности собственного множества разноразнонациональных различий, имеют структурированную программу своего многонационального объединения под единым флагом общественной консолидации Единого Большинства Земного Народа. Именно такая общность Единого Народа, и представляет собой будущую общественную единую силу, создающую своё общественное представительство в общественном механизме Единства, через создание механизма Общественного Единого Государства. Сама логика построения Единой Государственности на Земле, есть логика сосуществования всех общественных масс в едином консолидированном состоянии общественного объединения, которое в свою очередь имеет свойство консолидации масс на основе Единства Идеологического Убеждения, что по сути своего внутреннего наполнения исходит исключительно из представления Единой Власти Единого Народа, выбирающего из множественных губительных попыток своего дальнейшего общественного развития, единственный, но абсолютно приемлемый именно для всего гражданского населения Земли. Неумение и нежелание создавать общественные модели единого

выживания всего набора общественных масс, создаёт практические навыки разноплеменного набора сущностей, не желающих и не желающих видеть дальше собственного общественного носа, фактически создавая тем самым постоянное раздражение всех общественных масс собственными действиями общественного раздора и несогласия. А это прямой путь к огромной войне, обезличивающей сами массы от своих национальных идентификаций, поскольку вследствие их отсутствия, идентификации национальной принадлежности существовать не будут, поскольку не будет с кем их, собственно говоря, идентифицировать. Единственная возможность избежания массовой депопуляции различных национальных черт народов, населяющих Землю, это только исключительность создания Единой Нации Земли, в условиях существования которой, все внутренние национальные признаки остаются в качестве идентификаторов отдельных масс национальных принадлежностей в Общей Единой Массе Единого Народа. Признание роли Единства Народа Земли, есть основополагающее качество его будущего общественного совершенствования в качестве Единой Общественной Силы, формирующей волю своего Общественного Единства в качестве Единой Государственности. Но государственность государственностью, а основы позиции Совершенствования Единства Общественного Мышления, строятся, прежде всего, на основаниях всенародного утверждения своих идеологических воззрений, напрямую формирующих Единую Идеологическую Поддержку всеми множествами общественных масс, своих личных и общественных мировоззрений, в сторону создания своих условий будущего гарантированного выживания. Именно главенство мысли Единых Общественных Множеств, убеждённых в своей общественной правоте выбора своего будущего основного пути общественного развития, абсолютно свободного от поражающих факторов выживания будущих поколений земных людей, берущих своё начало из настоящих времён. Именно осознание того, что Единством Своих Общественных Действий создаётся общество Единого Выживания будущих времён, когда убеждённость настоящих поколений имеет правду общественного продолжения своих потомков, в лицах своих ближайших родственников, знакомых, и вообще множеств масс людей, окружающих их как общество, становится ясным, что Единая Идеология Масс Единого Общественного Выживания становится абсолютно массово преобладающей, и пронизывающей всё земное сообщество народов. Невозможность признания мысли о создании Единого Сообщества Народов, формирующихся в Единое Общество Единого Народа Земли, не является преобладающей по своему внутреннему качеству по причине наличия огромной массы людской Мыслящей Материи, сознательно воспринимающей все качественные аспекты Единой Системы Всеобщественного Просвещения, а Сила Знания это такая вещь, против которой невозможно сражаться никакими видами самого совершенного оружия. Оружие здесь исключительное единственное, а именно оружие Мысли, новой, необычной, трепещущей, и абсолютно организующей сами массы необычностью и чрезвычайной новизной Посланий, обращённых прежде всего к ним. Признание за массами Всеобщей Воли Единства Общественного Выбора, есть основа доктрины учения о всеобщей идеологической подоплёке, которая кроется в основах единственности учения о Демотенетическом Развитии Общества, прямо обращающего свой внутренний взор Единства Демотенетического Познания на прямые массы множественных народов, абсолютно прямо в их множественные сознания и мышления. Основа Демотенетического Учения состоит в том, что оно совершенно прямо и недвусмысленно ставит Единство Общественной Власти Единого Народа Земли, в состояние диктаторствующей<sup>18</sup> Власти Единого Народа, в условиях которого нет иной власти национальных

---

<sup>18</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Диктату́ра** (лат. *dictatura*) – форма осуществления государственной власти, при которой вся полнота государственной власти принадлежит одной политической позиции, за которой стоит либо один человек (диктатор), либо правящая группа лиц (партия, союз, класс и т. д.). С точки зрения политологии, диктатура – форма осуществления власти, при которой правитель или правящая группа, вне зависимости от формы власти, вне зависимости от формы отношения к власти, осуществляет своё правление прямым, директивным путём. Независимость данной формы осуществления власти от формы власти и формы отношения к власти ярко показывает пример политической

различий, кроме единственной, и прямо обозначенной. Единая тактика и стратегия Единого Общественного Развития Земли, гармонично сочетающаяся с развитием учения о Единстве Демонетизма Общественных Масс, полностью и целенаправленно ведёт все общественные народы к тому состоянию объединённого развития, вне которого ни одна из различностей национальных предпочтений не имеет шансов к своему общественному признанию. Признание Единства Общественной Власти Единого Народа Земли, есть основополагающая функция Единства Демонетического Учения, прямо и явно указывающего на исключительные пропозиции<sup>19</sup> Единства Общественных Масс в лице Единого Народа Земли.

### *Тезис десятый*

Концепция развития общественного состояния новейшей Земли, обладает целым рядом позиций широчайшего общественного признания, по причине современного отсутствия вообще какого-либо общественного учения о генеральной роли совместного общества в создании своего нового будущего развития. Отсутствие компромиссов к созданию новейшего состояния общества, кроме изначально диктуемого, и изначально внедряемого в массы, средствами и широчайшими возможностями Всеобщей Системы Международного Просвещения, создаёт чрезвычайный массовый посыл ко всем множествам народов одновременно, обходя все законы заградительных основ, множеств идеологических воззрений и учений современной Земли. Роль Земли именно такова, к которой она и предназначена, как объекта астрономического присутствия в данном объёме Космического Пространства, границы которого расходятся на рубежах 15 миллиардов километров от центра звезды Солнечной звёздной системы обитаемой Земли. Характеристики обнаружения именно таких параметров космического базирования астрономической Земли, сводятся к необходимости создания в данном районе стабилизированной космической цивилизации, имеющей сильнейшую буферную зону пограничной защиты. При этом, исходя из особенностей развития именно данной буферности Космического Пространства, весьма и весьма имеющего особое стратегическое расположение относительно нескольких крупнейших галактических образований, приходится констатировать о необходимости создания в данном районе особой зоны государственного устройства, имеющего статус особой геополитической зоны пространства. Фактическое создание в данном районе Государства Единого Образования, имеющего структуру государственности новейшего типа объединённого общественного состава, имеет под собой основания к утверждению очень мощной системы государственного управления, с которым будут вынуждены считаться многие другие. Особенностью такого рода образования новейшей государственности объединённой системы

---

системы, возникшей в результате Великой французской революции: форма власти – республика, форма отношения к власти – демократия, форма осуществления власти – диктатура. Функционирование диктаторского режима нередко сопровождается радикальными или репрессивными мерами против политических оппонентов и жёстким подавлением или устранением тех прав и свобод граждан, которые тем или иным образом противоречат позиции данного режима. Эффективность и оптимальность данной формы осуществления власти зависит от многих факторов, в том числе от объективной ситуации, восприятия обществом необходимости именно данной формы осуществления власти, формы отношения общества и власти, формы идеологического обоснования власти. В настоящее время диктатурой, как правило, именуют режим власти одного лица или группы лиц (в противопоставлении народу), не ограниченный нормами законодательства и не сдерживаемый какими-либо общественными или политическими институтами. Несмотря на то, что нередко в условиях такой диктатуры сохраняются отдельные демократические институты, их реальное влияние на политику сводится к минимуму.

<sup>19</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Пропози́ция** (лат. *propositio* – основное положение, предпосылка, предмет, тема) – семантический инвариант, общий для модальной и коммуникативной парадигмы предложения и иных языковых конструкций, производных от предложения [1]. Термин восходит к лат. *propositio*, первоначально обозначавшему в логике суждение. На формирование современного понимания термина в разные периоды оказывали влияния исследования в логике, семиотике, лингвистике. В классической логике пропозиция соответствовала определённой форме мысли, понятию суждения, обладающее свойством выражать либо ложь, либо истину, отрицать или утверждать что-либо о предметах действительности. Примеры таких суждений: *Этот снег белый, Сейчас солнце светит*. Позже под пропозицией стали понимать «объективное содержание» мысли как выражение истинностного значения коммуникативной цели высказывания. И наконец, было признано, что пропозиция существует во всех видах предложений, за исключением коротких восклицаний: «Ой!», «Ого!», и т. п.

совместного человечества Земли, является то, что образование такой государственности происходит под Внешним Давлением цивилизации иной, имеющей свои собственные интересы контроля обширных зон Космосов и Вселенных. Таким образом, декретирование заявки официального подтверждения особой зоны контроля Объединённых Космических Пространств, становится преамбулой<sup>20</sup> к установлению совместных зон контроля за общим развитием данной части Вселенной, между несколькими ответственными цивилизациями, имеющими ответственность своих совместных развитий из Единой Зоны Контроля Объединённой Вселенной. Применение к Земле особых режимов рекреационного<sup>21</sup> общественного воспитания, ставит перед ней задачу настолько ускоренного Общественного Развития и последующего Общественного Совершенствования, что становится ясным, что избежать функции промежуточного вмешательства со стороны контролирующей цивилизации в отношении самой Земли, не становится возможным избежание воздействия комплексной системы Всеобщего Земного Просвещения. Сам факт применения такого рода просвещающего компонента экспансии Высшей Цивилизации, не относится единственно только к самой Земле. Под воздействием окажутся все множества цивилизаций, в свою очередь имеющих множества обитаемых звёздных систем, но развитию Общественной Земли новейшей транскрипции воздействия, будет уделяться огромное значение. Все возможные признаки к созданию на Земле нового поколения Единой Государственности, имеются и принципиально внедряются, пока только лишь на самых начальных низовых уровнях общественных устройств. Единая политика применения к Земле основ Единой Общественной Безопасности, включающей в себя основы Общественного Объединения Народов в Единую Общественную Структуру Единой Национальной Принадлежности Земли, выводит всю дальнейшую работу на уровни создания Единой Государственности Земли, управляемой Властью Единого Народа Земли, чья Единая Нация Единого Народа, должна сформироваться в самые ближайшие исторические времена. Уподобление внешних функций Высшей Цивилизации, применяющей методы предвостановляющего воздействия в отношении широчайших множеств обитаемых объёмов всей предшествующей Общественной Вселенной, являются не узурпирующими и авторитарными, но в гораздо большей степени преобразующими саму структуру Обитаемой Вселенной. Разделение зон влияния Выс-

---

<sup>20</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Преамбула** (фр. *préambule*, от позднелат. *praeambulus* – идущий впереди чего или кого-либо, предшествующий, ср. лат. *praeambulo* – предшествую) в праве – вводная или вступительная часть нормативного акта. К нормативным актам, имеющим преамбулу, относятся указы, законы, постановления. Обычно в преамбуле в концентрированной форме излагаются цели, задачи и принципы нормативного акта, указываются условия, обстоятельства, мотивы и другие исходные установки, послужившие поводом для его создания. Преамбула является важной частью нормативных актов. В преамбуле также может указываться сфера распространения нормативного акта. **Преамбула** – вводная часть какого-либо важного акта, международного договора, содержащая указания на обстоятельства, послужившие поводом к изданию соответствующего акта, на его мотивы и цели. [1] **Преамбула** – вводная или вступительная часть законодательного или иного правового акта, а также декларации или международного договора. Обычно в преамбуле в концентрированной форме излагаются цели и задачи данного акта, условия, обстоятельства и мотивы, послужившие поводом для его принятия. В преамбуле международных актов, как правило, перечисляются государства – стороны данного договора, участники соглашения и т. п.

<sup>21</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Рекреация** (лат. *rescreatio* «восстановление») – комплекс оздоровительных мероприятий, осуществляемых с целью восстановления нормального самочувствия и работоспособности здорового, но утомлённого человека. [1] Понятие охватывает все виды отдыха – санаторно-курортное лечение, туризм, любительский спорт, рекреационное рыболовство и т. п. Восстановление эмоциональных и психологических сил, здоровья и трудоспособности путём отдыха вне жилища: на фоне природы, в туристической поездке и т. п. Специализированными предприятиями для рекреации считаются санатории, профилактории, пансионаты и другие. Понятие стало использоваться в 1960-х годах в физиологической, медицинской, социально-экономической литературе, по проблемам восстановления сил и здоровья рабочих. В постсоветских странах сформировались крупные районы отдыха, которые можно разделить на несколько групп. Районы, возникшие на основе природных условий и ресурсов: Кавказские Минеральные Воды, Марциальные Воды, Черноморское побережье России, Абхазии и Грузии, горные курорты Кавказа, курорты Иссык-Куля, Национальные парки Башкортостана, Южный берег Крыма и др. Устаревшее значение – помещение для отдыха. **В данном случае** употребление значения рекреационного общественного воспитания относится к пониманию природы системного воздействия на всю имеющуюся инфраструктуру имеющейся сути единого общественного здоровья, направленного на разрешение единой сути Знания о собственной природе существования.



ших Цивилизаций по всем объёмам Космических Пространств, Космосов и Вселенных, прямо полагает к тому, что вся обитаемая Вселенная практически переходит в новейшее состояние бесконечной трансфузии<sup>22</sup> распространения обитаемых миров, далеко за пределы центральных формирований обитаемых звёздных миров. Этим самым подтверждается бесконечность воплощения Основ Единого Мироздания, границы которого расширяются с огромной скоростью образования всё новых и новых ареалов обитаемых миров. Сама же трансфузия образования такого рода множественных количеств обитаемых миров, находится в совершенно прямой зависимости от гиперфузии<sup>23</sup> обитаемых миров более ранних формирований, поскольку основная нагрузка в обслуживании вновь образующихся обитаемых миров, ложится на все существующие современно. Исходящая из этого заключения предпосылка, прямо полагает к тому, что сама процедура ускоренного формирования новейших политических и общественных устройств, всех множеств существующих цивилизаций, прямо и явно выводит их на позиции сверхразвитий, ответственных в свою очередь за собственные зоны контроля во вновь нарождающихся обитаемых мирах.

### *Тезис одиннадцатый*

Развитие Единой Сети Мироздания сталкивается с проблемами создания вновь образуемых обитаемых миров в той степени, насколько это было свойственно всем предыдущим поколениям формировавшегося Начального Мироздания, которое преодолел миллиарды промежуточных этапов централизации галактических множеств обитаемых миров, вышло на позиции Единой Централизации всего Обитаемого Мироздания. Вопрос этот, чрезвычайно сложный, даже для самых Высших Цивилизаций по масштабам общевселенских расстояний, поэтому вопрос выбора спутников<sup>24</sup> поддержки окончательно сформировался в сторону создания особых зон влияния отдельных государственных устройств, либо отдельных планет обитания, либо отдельных центров Галактических Сообществ, имеющих различные возможности своих внутренних членов, объединённых сообществами обитаемых планет. И в том, и в другом, случаях, воздействие Высших Цивилизаций прямо заключается в создании множественной бесконечной сети основных центров наивысше достигаемых уровней общественных совершенствований, в том числе и огромному множеству землеподобных планет обитания. Приведение всех данных множеств обитаемых миров различной локации звёздных расположений, к среднестатистическим

---

<sup>22</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* (перенаправлено с «Трансфузия») **Трансфузиология** (от лат. *transfusio* «переливание» и – логия от др.-греч. λῆψω «говорю, сообщаю, рассказываю») – раздел медицины, изучающий вопросы трансфузии (смещения) биологических и заменяющих их жидкостей организмов, в частности крови и её компонентов, групп крови и групповых антигенов (изучается в гемотрансфузиологии), лимфы, а также проблемы совместимости и несовместимости, пост-трансфузионных реакций, их профилактики и лечения. **В данном случае** приоритет трансфузии имеет отношение к пониманию роли множественных сообщений о Единой Пространственности Обитаемого Жития в плоскость понятий распространения этого же самого Жития в Пространства временно необитаемого Жития.

<sup>23</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **гипер-**от др.-греч. ὑπέρ «над, выше, сверх; по ту сторону» – приставка, указывающая на превышение нормы, например: гипертония, гипертрофия. Имеет также значение «находящийся сверху» [8], например: гипервизор. **Фу́зия** (лат. *fusio* «слияние») **Имеется ввиду** того, что естественная реакция любой трансфузии образования Мыслящего Состояния Материи, непременно исходит из самого факта воздействия гиперфузии обитаемых Пространств на Пространства необитаемые, с целью возникновения новейших центров Естественного Мышления преобразуемой Мыслящей Материи, исходной данностью которой служит приоритет искусственного создания вновь возникающей Мыслящей Материи.

<sup>24</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Сателлит** (от лат. *satelles*, родительный падеж *satellitis* – телохранитель, спутник): Изначально: сателлит – наёмный телохранитель в Древнем Риме, сопровождающий своего хозяина [1]. Сателлит – формально независимое государство, находящееся под политическим и экономическим влиянием другого государства. [1]. Сателлит в астрономии – спутник планеты <sup>[1]</sup> Сателлит – зубчатое колесо в планетарной передаче. Сателлит – слабая спектральная линия, смежная с яркой. Сателлиты – группа субвирусных агентов, состоящих из нуклеиновой кислоты, которым для размножения в хозяйской клетке необходимо, чтобы она была заражена другим вирусом. Сателлиты – клетки, часть периферической нейроглии. Сателлиты – образования на хромосомах в цитологии. Сателлит – акустическая система направленного действия в многоколонных системах. Сателлит – вспомогательный сайт, который оказывает помощь в продвижении основного сайта.

тистическому индексу среднемирового развития, и является целью самих Высших Цивилизаций, снимающих с себя особую тяжесть в развитии всех множеств вновь образуемых миров, и распространяющих такую обязанность на великолепные множества вновь усовершенствованных миров.

Выделение среди такого множества усовершенствованных миров, реформированной вновь Общественной Земли, представляет собой обязательность первого рода исполнения, тем более что подконтрольность земного влияния распространяется на не столь уж большое количество обитаемых миров поздней концепции объединённого развития. Таких планет подконтрольного влияния со стороны Земли, всего четыре, но и этого вполне достаточно для её нового состояния особой центральной роли господствующего положения. Применение к Общественной Земле прав и норм Общественного Развития новейшей фазы формирования новейшего типа государственности, ставит перед ней особую систему Общественного Вызова новейшей современности Бытия, которое, определяемое Общественным Сознанием, но поддерживаемое Сознанием Высшего Развития, становится мерилем создания Объединённой Общественной Значимости общегражданской Земли, по причине появления объекта Единой Национальной Принадлежности, в лице Единой Гражданской Нации, а именно – Единой Нации Землян. Создание Единого Принципа Единонациональной Нации всего набора земного населения, есть суть генерального отличия прошлой многонациональной Общественной Земли от сути Единого Гражданства Земли. Такая суть Единой Гражданственности Земли, мгновенно выводит её на позиции утверждения Особой Суверенной Зоны Дальнего Космоса, и утверждения собственной Суверенной Единой Государственности собственного пограничного объёма Космического Пространства.

#### *Тезис двенадцатый*

Развитие Космического Пространства по принадлежности его к Суверенной Зоне общего земного влияния, обладает весьма и весьма широким свойством воздействия на окружающее Пространство более Дальнего Космоса. Причина тому, всего лишь единственная – расположение относительно нескольких крупнейших звёздных кластеров обитаемых миров, а сама Земля в качестве астрономической единицы собственной звёздной системы, имеет свойство записывания всех остальных миров именно в данной точке общего звёздного пространства Объединённой Системы Обитаемых Миров. Особая значимость расположения звёздной системы обитаемой Земли имеет свойство постоянного и прогрессирующего развития собственных взаимоотношений с остальным миром Обитаемого Космоса. Взаимодействие режимов контактного состояния временно невозможно из-за отсутствия на Земле режима Общего Правительственного Управления, что по сути своей и создаёт собственный режим приближения к ней Великих Основ Всеобщего Просвещения, и как только проявятся собственные способности к декретированию естественного развития Основ Единой Государственности, практически тут-же произойдёт режим вхождения в контактные условия с множествами иных государственных устроений Общественного Космоса данной зоны совместного развития. Применение основ Единой Интеграции развивающихся миров с сообществами развитых миров, имеет свою историю и свои правила. Это необходимо понимать так. Когда согласно Единой Концепции Развитых Миров, происходит подключение той или иной звёздной системы обитаемой планеты к Единому Своду Правил Межгалактических Развитий, сама подключаемая звёздная система становится на уровень контактных цивилизаций открытого типа, то есть, именно с данного момента любая другая из более развитых цивилизаций имеет открытое конкурентное право к сближению с вновь признаваемой, вплоть до создания совместных союзов обитаемых миров. Но признаки конкуренции за обладание влиянием на молодые присоединённые обитаемые миры, полностью выведенных из-под юрисдикции закрытых к посещению и активному контакту, становятся объектом активного соперничающего спроса со стороны некоторого

множества иных, более развитых в технологическом отношении. Именно по данной причине, вводится система активного мониторинга всех воздействующих факторов, воздействующих в данном случае на активно обученную и общественно преобразованную Землю. Заявление прав Общего Контактного Свойства на любую из планет обитаемых звёздных систем, выводимых из-под юрисдикции Всеобщего Космического Права закрытости и неприкосновенности несовершенно развития, имеет свойство опережающих Прав Общего Цивилизованного Развития Общественной Вселенной. Такое право есть и у цивилизации Наивысшего Цивилизационного Развития, обладающего преобладающими функциями особого контрольного состояния за обширными зонами Обитаемой Общественной Вселенной. Создающееся конкурентное состояние за обладание контролем над новейшим Общественным Развитием Земли не относится к ряду критических, и практически не создаёт осложнений в соотношении с множествами других кандидатов на контроль в отношении Земли. Превосходящая роль Цивилизации Высшего Развития над всеми остальными цивилизациями высокого развития, вещь всё же соотносительная, следовательно, конкурентные преимущества выше у того, кто уже стоит у истоков создания генерального спонсора наивысшей формы Общественного Развития Земли, все остальные не обладают правом вето на приобщение отсталых миров вне юрисдикции основополагающих законов, защищающих права недоразвитых цивилизаций на собственные формы и типы собственных эволюционных развитий. Всякая форма гармонизации любого отставшего, либо недоразвитого развития, обладает свойством крайне неосмотрительных последствий, возникающих при попытках создания ускоренных форм цивилизационного развития той или иной планеты обитания. Но в вопросе с Землёй ответ находится более изощрённый, чем более ожидаемый на самом деле. Дело в том, что существующие признаки наступающего цивилизационного распада Общественной Земли, куда более зловещие и убыточные, чем в случае любой иной другой обитаемой планеты. Причиной всему этому является грандиозное накопление оружия массового уничтожения, способного поглотить данную форму цивилизации безвозвратно, и, по сути, абсолютно неоправданно. Целевая политика сдерживания цивилизационных развитий, преждевременно, либо слишком неэффективно использующих основы применения Энергии Атомного Ядра, тем более, чрезвычайно массово отягощённого огромным спектром оружия массового уничтожения всей существующей Мыслящей Материи Земли, ставит вопрос принудительных форм упреждения не только вообще применения вышеуказанных форм оружия массового уничтожения, но и намеренной деактивации их средствами тотального сдерживания, средствами противодействия, основанных на физических принципах законов термодинамики расщеплённых частот. А такое не под силу существующим множествам высоко развитых цивилизаций, так что контроль над Единым Общественным Развитием Земли оспариванию и обсуждению не подлежит, но подлежит принятию в качестве абсолютного аргумента иной формы Превосходящего Цивилизационного Развития, самостоятельно относящего себя к числу Наивысших, или проще Древних. Наличие Древних Цивилизаций, стоящих у основ утверждения множественных Обитаемых Миров всей множественной Обитаемой Вселенной. Признание роли Древних Цивилизаций прямо полагает к тому, что их собственное воздействие на всю культуру упреждающего развития цивилизаций отставшего типа, в том числе и планет землеподобного типа, совершенно прямо говорит о собственных целях Высших Развитий иного взгляда, имеющего тенденции к созданию множеств подконтрольных цивилизаций на множественных рубежах опорных центров Общественного Равновесия Единого Мироздания.

### *Тезис тринадцатый*

Возникновение новейших общественных развитий всей системы Единого Мироздания, упрямо полагает на то, что вся суммарная множественность когда-то отставших и социально недоразвитых Общественных Миров, создаёт совершенно иную и кардинальную переоценку

всей множественности миров обитаемого типа, вне всяких имеющихся типов и видов общественных развитий. Причина единственно одна, это предстоящая реконструкция всей Объединённой Системы Мыслящей Вселенной, не обладающей самостоятельными способностями к созданию среднеустановленного индекса общественно-социальных и технологических развитий всей существующей массы Обитаемого Мира. Применение Единых Основ Всеобщей Системы Просвещения, накладываемой по большей части в принудительном порядке ко всем существующим множествам развитий, в прямом соответствии со спецификой уже достигаемых уровней цивилизационных развитий, создаёт Единый Фон Усреднённого Цивилизационного Развития наибольшей объёмности Мыслящего Мироздания. Понимание Единых Основ Единого Усреднённого Развития множественных обитаемых Миров и Содружеств, говорит за то, что преобладающие наличия различных обитаемых Миров различных пространственных расположений, отныне становятся Единými Конгломератами Обитаемых Миров, находящихся на стадиях установления будущих обитаемых Монопространств Мироздания. Ответственность за создание Единой Культуры Пространственного Развития Космосов и Вселенных, целиком и полностью лежит на плечах Древних Цивилизаций, а потому способы и приёмы создания таких многоуровневых цивилизационных построений обладают абсолютной новизной и техническим новаторством, в применении Единых Законов Общественного Развития Единого Мироздания.

#### *Тезис четырнадцатый*

Расширение Единой Системы Развитого Общественного Пространства Обитаемой Вселенной, само по себе не новость, такое происходит настоящим временем, и происходило много ранее. Всё это так. Но сама множественность развитий происходила ровно настолько, насколько это позволяло развитие Единой Энергетической Вселенной, со всеми её различиями проявлений в различностях расположений во всей кажущейся Бесконечности Объёмов Космического Пространства. Настоящее же положение развития Единого Энергетического Равновесия Мироздания в настоящий момент имеет глубоко сбалансированную внутреннюю составляющую, расход которой направлен на создание огромной массы новейших обитаемых миров, в том числе и на реконструкцию обитаемых миров, уже ранее существовавших, в самых разных стадиях своих социально-общественных, политических и технических развитий. Сравнительный анализ общего усреднённого развития всей массы ранее созданных миров, выявляет собой особый дисбаланс перекося, исходящий со стороны большой множественности обитаемых миров, обладающих так называемыми хроническими задержками собственных развитий, и фактически находящихся под запретами вмешательства в такие развития. Совершенствование Общей Динамики Развития Обитаемых Миров ясно даёт понять, что относительность понятий таких внутренних развитий закрытого режима существования, имеет большие проблемы во внутренней тактике их внешнего поддержания, ибо, несмотря на преференции в отношении целого множества таких цивилизаций, их собственные развития находятся в различных стадиях хронических самораспадов, по совершенно различным на то причинам. Признание критики такого рода развития событий в общем объёме развивающегося Обитаемого Мира Вселенной, позволяет понимать и принципы воздействия на такого рода, хронически отстающие Обитаемые Миры, с целью эффективного включения их в Общие и Единые Процессы Формирования Усовершенствованной Обитаемой Вселенной. Рецепты индивидуальных воздействий различны, как различны и способы их применения. Если для Земли одним из давних способов стабилизации общественного развития являлось установление Единого Христианского Учения, совместно с явлением Христа, то для других отстающих цивилизаций использовались порой совершенно противоположные способы, причём такие, которые по сравнению с самой Землёй, выглядели совсем уж экзотически, либо неприемлемо с человеческой точки зрения. Ничего не поделаешь, все множества цивилизаций были созданы различными спосо-

бами и решениями, в основе которых лежало главнейшее правило – создание различных прототипов биологических образцов Мыслящей Материи, и которые, пройдя через многочисленные циклы внутренних саморазвитий, утвердились в своих настоящих развитиях. Сомнения в том, правильно это или нет, не относятся к понятиям современного земного восприятия, так как она, сама земная форма длительной цивилизации, на самом деле, фактически также принадлежит к данной форме отстающих и фактически деградирующих. Познание Общего Развития Общественной Вселенной, это целый комплекс наук, имеющих настолько глубинные исторические формы своих формирований, что настоящей Земле потребуются десятилетия, только чтобы разобраться. Целевая форма воздействия на все множества обитаемых миров отстающего развития, имеет одно кардинальное общее начало, в любом из таких случаев применяется единое универсальное правило – это создание процессов долгосрочного исполнения систем Всеобщего Просвещения, разумеется, в каждом отдельном случае своё, чисто индивидуальное. Признание роли общественного воздействия вновь возрождаемых Общественных Миров запасной линии развития, прямо полагает на то, что совместная множественность Обитаемых Миров, объединённых в Единую Концепцию Развитого Мыслящего Мира Вселенной, явится мощнейшим энергетическим толчком к вопросу формирования Единства Мыслящей Материи Пространства и Времени. Сама множественность образования новейших миров, как на периферии стремительной расширяющейся множественности Единого Мироздания, так и в самих внутренних структурах уже существующего Мироздания, является основой организации усовершенствованной Мыслящей Вселенной, имеющей авторство Единой Принадлежности Перехода Энергии Вещества, в Энергию Мысли.

#### *Тезис пятнадцатый*

Интерпретация современного сознания настоящей Земли, есть одно из главнейших направлений изменения всей общественной структуры сознания множественных масс Мыслящей Материи, при этом само воздействие на массы представляет собой целый цикл общественных изменений, влекущих их к созданию ситуации Всеобщего Объединённого Состояния, в качестве одного из главнейших атрибутов Единого Общественного Совершенствования. Возможность утверждения такого аспекта мышления множеств, само по себе весьма, и весьма, сложный элемент Всеобщего Познания, понять и признать которое есть неимоверная задача по созданию Единой Концепции Всеобщего Просвещения, которое будучи в положении готовности, имеет все прекрасные шансы к своему общественному обнаружению. Дело, как всегда, стоит за чрезвычайно малым, за выжиданием минуты и часа вступления в своё действие на всей внешней поверхности обитаемой Земли. Парадоксальность появления такого деяния, как Объединённая Система Всеобщего Просвещения, имеет, как раз объяснимое действие – это создание наиболее множественной части земного населения в качестве инструмента преобразования своего собственного общественного развития. Массовость Объединённого Народа, обученного и воспитанного в традициях всеобщего и массового мышления Единого Народного Единства, есть основная ударная сила Совершенствования Общественного Развития Земли. Отсутствие самых широчайших масс обученного и просвещённого народа, есть прямой путь в общественное никуда, обладающего поглощением всей массовой культуры объединённого сознания множеств в буквальное ничто, и в этом состоянии это самое ничто есть финал всего предшествующего Общественного Развития Земли, крайне убыточного, и крайне низводящего в бесконечность общественного поражения. Нельзя быть глухим и слепым в своём общечеловеческом развитии, что есть факт глубины поражения общественного мышления, но если нет, и не существует возможностей самостоятельных действий земной человечности во имя собственного спасения общественных множеств, то в действие вступает Большая Сила Единства Общественного Признания – это Система Массового Обучения Народов через посредство Системы Всеобщего Просвещения, аргументируемой в качестве Послед-

него Шанса Общественного Выживания. Преимущественность деяния Высшего Свершения – это качество Объединённого Познания Множеств основных законов управляемого Общественного Мироздания. Множественность причин принуждает опережать само настоящее развитие Общественной Земли, исходящего в никуда, через поспание её внутреннего состояния коренным переломом Просвещённого Мышления, дающего простор невероятным возможностям самой структуры Объединённого Человечества к выбору своего основного пути Объединённого Общественного Развития. Возможности такого развития тем больше, чем образованней становятся сами множественные массы Мыслящей Материи Земли, и такая задача воспитания новых поколений земных людей практически готова к своему настоящему исполнению. То есть, фактически начинаются времена Второго Пришествия, незримые и неприметные, но ясные и чётко обозначенные. Земле жить дальше, далеко вперёд в будущее.

#### *Тезис шестнадцатый*

Практическая возможность применения конкретного типа выживаемой цивилизации в отношении Общественной Земли, прямо полагает на то, что уровень технологического её развития имеет все шансы к применению основ Единой Энергетической Концепции, имеющей самые кардинальные отличия от существующей на Земле теории энергетического хаоса, по сути, представляющего собой внутреннюю завершённость конструкции авторитарной системы надгосударственных систем земного управления. При всей внешней стороне авторитарности скрытого от народов способа их собственного управления, необходимо сказать и о наличии, так называемого фактологического набора доказательств о предстоящей смене власти внутрисистемного образования управления земным миром. Нарастающие проблемы обеспечения энергетической безопасности основных транснациональных корпораций, приводит к тому, что факт борьбы за всеобщую власть стремительно разъедает их внутреннее единство, но совершенно не скидывает с повестки дня причины такого рода мощнейших внутренних разногласий. Речь идёт о так называемых альтернативных источниках Энергии, которые сами по себе тщательно маскируемые под видом отдельных научных изысканий, приводят к внутренним конфликтам внутри правящей земной элиты. Надо добавить совершенно отдельно о том, что имеющиеся изыскания по основам альтернативных видов Энергий, хотя и имеют отдельный прогресс, но в основе своей имеют всё те же признаки ограниченного технического мышления, не способного освободиться от догм старых принципов физических основ Энергии. Преобразование технического мышления по основам Энергии Нового Класа, представляет собой организацию обучения научной части Мыслящего Сознания Земли, в том аспекте, который был скрыт Николой Тесла в его времена существования. Надо признать, что его деятельность была достаточно эффективной, и Знания, переданные ему, помогли убедительно доказать наличие мощной энергетической составляющей Атмосферного Электричества планеты Земля. Но сам ход его исследований был чрезвычайно напряжённый к практическому применению, поскольку преждевременность их практического внедрения совершенно не отвечала существовавшему духу времени, но роль предварительной информированности всё же исполнили, что и отразилось на всех будущих исследованиях Теории Электрической Энергии, вплоть до получения её, помимо традиционных и элементарных источников из состояний ядерных распадов. Но современность диктует иные правила и принципы организации получения источников Энергии внесистемных способов возникновения. Сама эпоха перемен, стремительно нарастающая во всём спектре Общественного Развития Земли, упрямо показывает на то, что на развитие Земли по технологическому типу развитого космического государства, требуется использование колоссальных источников Энергии, не приносящих самой планете никаких существенных поражений по климату и массовому загрязнению. Организация массового космического строительства и полный переход общественной организации Земли, через образование Единой её Государственности, ставит вопрос о выносе промышленных произ-

водств за пределы обитаемой Земли, и, хотя вопрос этот совершенно не нов в новизне высказывания, сама новизна кроется именно в источниках Энергии не традиционных способов в её получении. А теперь самое главное – возможности определения кандидатов на получение Знаний о Практической Энергии, выделяются сразу и однозначно, это исключительно представители науки Российской государственности, причём поимённость их не вызывает никаких сомнений, их всего четверо, но надёжность приобщения их к работе должна гарантироваться статусом президентской власти самой России. Исключительно президент, и никто другой, не обладает более высшей властью государственного исполнения в создании способов и методов получения источников Энергии Атмосферного Электричества. Продолжение исторических параллелей изысканий электрического Теслы, переходит в научные руки России, и ей даётся величайшая вероятность создания Единого Источника Энергии превосходящего типа, а это прямой путь не просто к созданию абсолютно энергетически независимой её государственности, но и полной и суверенной свободы от источников углеводородного и природного происхождений. Признание данного факта полностью исключает создание любых противостоящих союзов государств, основной целью которых есть и остаётся, так называемая политика канонеров, по той именно причине, которая лежит в основе политики разделения и властвования, где принципы бизнеса превыше всего, и ничего личного, кроме авторитарии<sup>25</sup> превосходящей власти капитала. Необходимость создания новейших источников Энергии, полностью вписывается в Единую Теорию Массового Просвещения, абсолютно и ни от кого независимого на самой Земле. Выражение признательности будет отнесено именно к представителям науки России, и нет ни одного аргумента, свидетельствующего против этого.

#### *Тезис семнадцатый*

Преобразование существующей настоящей Общественной Земли, из состояния всего прошлого предшествующего развития в развитие высшего, масштабного деяния, имеет своей целью развитие всего земного сообщества народов в новейшее своё развитие, именно с целью создания нового общественного строя, лишённого недостатков всех предыдущих типов общественных развитий. Вопрос исполнения такой формы совместного общественного деяния вместе с тем, явно и ясно полагает к тому, что сама общественная формация объединённого состояния народов, имеет свои особенности, избежать которых практически в историческом понимании, становится невозможным. И если первейшим фактором является, всё-таки, Объединённая Система Всеобщего Просвещения особой формы абсолютно независимой инфор-

---

<sup>25</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Авторитаризм** (от лат. *auctoritas* – власть, влияние) – тип недемократического политического режима, основанного на сильной централизованной власти одного лица (президента, монарха, премьер-министра) или группы лиц (например, определённой партии) при сохранении экономических, гражданских, духовных свобод для граждан [1] [2] [3]. Предполагает жёсткое подавление несистемной оппозиции авторитарной властью и невозможность легальной оппозиции существенно повлиять на курс государства или её полное отсутствие. Авторитарные лидеры используют власть, почти или совершенно не оглядываясь на отличные от мнения власти и разрешённой оппозиции (если она присутствует) народные взгляды, и их почти невозможно сменить путем выборов [4]. Термин «авторитаризм» был введён в научное обращение теоретиками Франкфуртской школы, означал определённый набор социальных характеристик, присущих как политической культуре, так и массовому сознанию в целом. Авторитаризм – это, во-первых, социально-политическая система, основанная на подчинении государству и его лидерам. Во-вторых – социальная установка или черта личности, характеризующаяся уверенностью в том, что в обществе должна существовать строгая и безусловная преданность правителю, беспрекословное подчинение людей авторитетам и властям. Политический режим, соответствующий принципам авторитарности, означает отсутствие подлинной демократии как в отношении свободного допуска до выборов, так и в вопросах управления государством. Сочетается с диктатурой отдельной личности (группы личностей – олигархией), которая проявляется в той или иной степени. Термин «авторитаризм» был введён в научное обращение теоретиками Франкфуртской школы, означал определённый набор социальных характеристик, присущих как политической культуре, так и массовому сознанию в целом. Авторитаризм – это, во-первых, социально-политическая система, основанная на подчинении государству и его лидерам. Во-вторых – социальная установка или черта личности, характеризующаяся уверенностью в том, что в обществе должна существовать строгая и безусловная преданность правителю, беспрекословное подчинение людей авторитетам и властям. Политический режим, соответствующий принципам авторитарности, означает отсутствие подлинной демократии как в отношении свободного допуска до выборов, так и в вопросах управления государством. Сочетается с диктатурой отдельной личности (группы личностей – олигархией), которая проявляется в той или иной степени.



мационной подачи, то вторым наиглавнейшим фактором становится идеологическая составляющая того уровня общественного развития, неизбежно возникающего вследствие воздействия самой Системы Всеобщего Просвещения. Особая разновидность идеологического воздействия, оказываемого на широчайшие общественные массы, кроется в том, что сами массы становятся обладателями ответов на самые многочисленные общественные запросы, касающиеся их совместных попыток выживания в весьма сложном Едином Общественном Мире Земли. Утвердившаяся система общественных отношений, использующая принципы демократических разделений общественных масс, во внутренних границах их собственных общественных существований, прямо полагает на то, что такая форма демократического разделения общественных масс на особые различности гражданских построений, есть следствие прямого воздействия общей культуры демократических воззрений. А они в свою очередь, эти самые различности демократических воззрений отдельных народов, совершенно однозначно приводят к столкновениям народов за чистоту понимания особенностей национальных демократических институтов самоутверждения различностей национальных отличий народов. Вследствие чего, сама теория и практика зарождения демократических институтов народовластия, в той или иной степени, но явились разрушающими элементами Общего Развития Общественной Земли, ни на йоту, не подводя сами массы Общественных Народов к совместным формам Общественных Объединённых Состояний, являющихся прообразами их Общего Единства в статусе Единого Народа Земли. История создания демократических институтов общественных масс народов, имеет давнюю общественную историю различных эпох и времён, и все они имеют собственное историческое достояние и успех. Но продолжающаяся форма общественного развития, прямо зависящая от типа общественных отношений в сфере производства и экономики, прямо привела дальнейшее развитие демократических форм общественных институтов народовластия к сужению понимания вообще, самой сути демократической формы народовластия общественных масс. Развитие капиталистической формы правления управляющих институтов капитала и олигархической верхушки, привело к созданию инструмента насильственного подавления идеи общественного народовластия, через систему демократических подмен, в результате которых оказалось возможным установление не Единой Власти Народа, но Единой Власти Объединённого Мирового Олигархата, самым искусственным образом создавшего Единый Институт Надобщественной Формы Управления. Этим самым, сама общественная систематика была загнана в искусственные рамки выражения Единства Общественной Власти Народа в Единство Подтверждения Надобщественной Власти Великого Олигархата, и по сути своей, любая выборность демократического порядка, становится выборностью олигархических типов контролирующих государственных надсистем. И такое целиком и полностью охватило все основы Общественного Народовластия всей Общественной Земли. Результатом явилось широчайшее общественное расслоение, как по государственным отдельным выражениям демократических устоев, так и по национальным фобиям превосходения собственных элитарных национальных различий, в частности. Понимание таковых особенностей всей современной эпохи неизбежно увядающего общепринятого общественного понятия демократизма, становится догматом самого общественного развития, становясь саморазрушающей функцией общественного развития вообще. Нарастание общественной классовой борьбы масс за свои права общегражданского выживания, не имеет главного – перспективы осознания своей главнейшей роли в качестве движущей силы Истории Общественной Земли. И она, эта движущая сила, есть исторически сформировавшаяся общественная множественность, иначе именуемая, как общественная множественность Единого Народа Земли, и именно такой Народ просто обязан обладать собственной Системой Единого Народовластия, основанного на собственных позициях утверждения своей собственной Объединённой Общественной Идеологии, утверждающей Систему Единого Народовластия в качестве общественно и массово признаваемой всеми подавляющими общественными массами. Поэтому, утверждение

Единой Системы Народовластия Единого Народа Земли, становится особенно превосходящей все стремительно устаревшие демократические процедуры выборного раздельного народовластия. Отныне и навсегда, в долгой исторической перспективе Общественного Развития Земли, наступает эпоха Великого Демотенетизма, то есть эпоха появления, развития и утверждения Единства Демотенетической Власти Единого Народа Земли. Сама по себе система общественного развития новейшего демотенетического совершенствования Общественного Развития Земли, становится собственной догматикой к созданию нового типа общественных отношений, то есть именно таких, которые предполагают особую роль Единой Общественной Независимости Единого Народа Земли от любых факторов поражающего воздействия демократической частности воззрений, прямо пропагандирующих общественное насилие одних масс против других масс, сея ложь и сомнения в национальных качествах многих иных народов.

### *Тезис восемнадцатый*

Понимание роли общественных масс в формировании основополагающих значений Единой Истории Преобразования Общества, имеет под собой все основания к тому, что такая форма объединённых общественных отношений есть факт всего будущего развития Общественной Земли, не просто под флагами демотенетического общественного развития, но, прежде всего, под идеями, которые вполне закономерно исходят из самих внутренних концепций Единого Демотенетического Развития Народов Земли. И хотя такая познавательная вещь стремительно далека от самих народов, само движение народов к объединительным функциям демотенетических изречений будет происходить не менее стремительно, если не сказать иначе, то со скоростью возникающей молнии электрического разряда при возникновении ситуации Всеобщего Просвещения. Знания, которых было лишено всё земное сообщество народов за многие тысячелетия нового развития, имеет тенденцию возврата, но уже в более иной, возвышенной форме совместного Общественного Познания, одной из основных функций которого, является понимание роли исторических масс народов, накопленных настоящим временем, в качестве Единой Массы Мыслящей Материи. Именно данное осознание позволяет говорить с полной на то убедительностью в том, что такое массовое явление перенаселения гражданских масс Земли, имеет свою определённую функцию в формировании дальнейшего Общественного Развития, ведь суть от сути своей, именно наличие величайших масс Мыслящей Материи, погруженной в состояние Всеобщей Системы Просвещения, создаёт величайшую силу всех времён и народов. Понятное дело, что говорится о роли общественных масс в создании предпосылок будущих перемен, очень грандиозных и крайне величественных, поскольку Объединённые Общественные Массы, имеющие в качестве рычага Единое Общественное Познание о роли масс в свершении истории, создают массовые общественные процессы, направление которых имеет поворот в сторону создания новейшего общественного развития, иначе называемого общественно-политическим устройством новейшей реальности Общественного Народовластия, обладающего возможностями развития новейшей реалии государственного устройства, именуемого Единым Государством Земли. Иного пути не имеется, не будет и возврата к прежним условиям демократического торжества всевластия над народами. Единство Народа в том, что форма Единовластия Народа, как такового, становится определяющим саму Власть Народа, как единственной и государственно-образующей во всей систематике государственного управления единого типа организации и единого типа общественного признания. Роль масс при этом становится настолько колоссальной и объединённой гражданской силой, против которой не будет силы иной, возможной к сопротивлению. Организация общественного устройства Земли, с позиций, утверждения новейшей идеологии утверждения Единства Народа, в качестве единой народообразующей власти Единой Объединённой Государственности, становится настолько привлекательным для самих объединённых гражданских масс, что вся противостоящая структура демократического содержания,

вмиг становится массово обесцененной и поверженной. Конструкция новейшего типа Общественного Устройства Народов в Единой Системе Государственности, новейшего объединённого государственного устройства, при котором сами функции государственности будут исходить из функций прямой и абсолютной выборности представителей единых гражданских масс в состав правящих властных структур, и которые в свою очередь создают прецеденты к развитию высшей вертикали гражданской власти Объединённого Народа, напрямую создающего все промежуточные стадии государственного устройства. Говорить о том, что сами объединённые массы совершенно не способны к этому, излишне, так же, как излишним становится содержание всей имеющейся массы государственных устройств, имеющих балласт демократических и иных ценностей уходящей Эпохи Перезрелого Демократизма. Замена одного устройства Общественной Власти Народа, на другое, имеет свои кардинальные отличия, прежде всего в способах волеизъявления широчайших гражданских масс, и если волеизъявления народов внутренних общественных развитий в границах прежних государственных устройств, имело свои конкретные идеологические обоснования демократического толка изречения, на смену им приходят формы широчайшего общественного согласия в рамках утверждения Единого Выборного Права в масштабах Единой Государственности Земли, а это многого стоит. Сама суммарная мощность изречения единой гражданской массой населения Земли, собственной Единой Воли Выборного Состояния, создаёт единый комплемент<sup>26</sup> гражданского согласия народов к созданию режимов Единой Общественной Власти на основе демотенетической ценности утверждения режима Единого Народовластия. Применение в данном случае любых догматических истин демократических ценностей, имеет свойство немедленного нивелирования в сторону понятия Единой Гражданской Ценности, отмечаемых немедленно, если не соответствуют новейшим понятиям демотенетического цикла нарастания Общественного Прозрения Масс. Налицо, так называемая коллизия совместных интересов, как со стороны стремительно устаревающего демократизма, так и со стороны внезапно проявившего себя молодого течения демотенетизма, их различность не только в эпохах сопровождения Общественного Совершенствования Народных Масс, но и в способах осуществления Единой Народной Власти Масс. Всякая различность понятий демотенетизма и демократизма, относятся по своему внутреннему содержанию, как совершенно противоположные общественные русла рек, если одни прямо утверждают течение Единого Общественного Развития в рамках Единого Общественного Русла Перемен, то другие, совершенно наоборот, стремятся любую полноводность общественных устремлений разделить на множество ручейков, с постепенным поглощением в зыбучих песках общественного невежества, не доходя до единого истечения в Океаны Общественного Познания.

Любая форма совместного Народовластия Общественных Масс, имеет, прежде всего, генеральное направление в сторону создания настолько Единой Государственности, которая в суммарности проявления Единства Общественного Согласия Единого Выборного Характера, производит работу по созданию условий выхода Единого Государственного Устройства Земли, на пути построения государственности космического развития, прямо учитывающего потребности Единой Массы Граждан Земли, выйти через состояние Единой Гражданственности Земли, к признанию Единства своей Государственности перед законами государственностей Общественной Вселенной, и прежде всего перед теми, которые испытывают желания насиль-

---

<sup>26</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии Не следует путать с* Комплиментом. **Комплемéнт, комплемент** (лат. *complementum* – дополнение, довершение): Комплемент (лингвистика) – составляющая-сестра вершины в дереве структуры непосредственно составляющих. Фонетический комплемент Комплементы (экономика) – несколько товаров (два и более), которые дополняют друг друга и потребляются одновременно. Система комплемента в биологии – совокупность белков плазмы крови, участвующая в реализации иммунного ответа. В математике и информатике: Комплемент множества – дополнение множества. Комплементарные углы – комплемент (дополнение) угла в геометрии/тригонометрии. Поразрядное дополнение (жарг. *побитовый комплемент*) – битовая операция XOR, сложение по модулю 2. Дополнительный код (англ. *two's complement*) – способ представления отрицательных целых чисел в компьютерах.

ственной колонизации планеты Земля, в качестве потребления множественных природных ресурсов, суверенно и независимо принадлежащих только Единому Народу Земли. Признание Единой Государственности Земли со стороны многочисленных проявлений государственных Иного Космоса, создаёт прецедент к созданию превосходящего обладания данным районом Космического Пространства, контролируемого силами Единой Общественной Земли. Это будет, это произойдёт, и будет существовать достаточно продолжительно, по мере смещения ценностей демотенетического содержания эпохи, на ценности демотического<sup>27</sup> содержания, но об этом сама Великая Система Общественного Просвещения даст знаний количественно и качественно много более, и углублённое, чем сам формат данной книги предупредительного свойства. Дело за самим человечеством планеты Земля.

### *Тезис девятнадцатый*

Подтверждение любой из концепций развития того или иного типа развитого человечества, может быть обнародовано по большей части только тогда, когда сама Система Всеобщего Просвещения сделает свой первый шаг. Вместе с тем, однако, произвести большее впечатление на умы читателей не представляется возможным по причине отсутствия базовых знаний по технологиям общественных преобразований большей культуры Естественного Познания. И хотя существующие ограничения не являются чем-то там абсолютными, но даже и объёмы печатных изданий могут предоставить значительную долю информационных восприятий, способных создать уровни воспринимающих действий достаточно уверенного характера волевого потребления. Следовательно, развитие информационных технологий нового класса восприятия общественными множествами, приобретает своё настоящее стратегическое применение, при этом не происходит жёсткой политики навязывания тех или аспектов информационного проникновения, всё происходит более естественным и понятным образом. Внедрение информационных технологий новейшей, земной современности, разительно отличается от информационных технологий различных средств информационного вещания Земли, в основном из-за отсутствия цензуры и отсутствия обязательной принадлежности олигархическим структурам подконтрольного состояния. Абсолютное отсутствие каких-либо регламентов информационного вещания в Единой Системе Всеобщего Просвещения, создаёт момент превращения самой сути информационного обеспечения, в необходимость постоянного обучения воспринимающих масс широчайшего общественного накопления Земли, с целью создания огромного набора аудитории общегражданских масс, самостоятельно формирующих из себя необходимые резервы будущего Объединённого Гражданского Общества. Восприятие и последующая

---

<sup>27</sup> **Демотизм** Осуществление идеи Общественного Революционного Поворота в новом общественном направлении, относится к ряду осуществляемых грандиозных проектов самого Высшего Разума Общественной Вселенной, стремительно и настойчиво создающего общественно развитые объёмы космических пространств, вовлекая множества и множества отдельных цивилизационных развитий в единые процессы формирования будущих Содружеств Объединённых Миров, являющихся по внешней части своего общественного проявления, следующей наивысшей точкой промежуточного Общественного Совершенствования, следующей за утверждением отдельного, общепланетного демотенетизма общественных масс. Следующая, наиболее высшая стадия общественного формирования, также имеет приставку демос (народ), но вот вторая часть данного словосочетания, произносимая как «*тическая*», то есть вместе имеющая произношение «*демотическая*», относится к созданию содружественной идеологии нескольких множеств отдельных Государств — Планет, вполне способных к созданию Единых Содружеств Государств — Планет, причём приставка «*тическая*» совершенно ясно это подтверждает, от (англ. *high technology, high tech, hi-tech*) — очень сложные технологии, таким образом, словосочетание от произношения английской аббревиатуры «*high tech demos*», даёт обоснование к утверждению идиоматического словосочетания — *демотический (демотизм)*, то есть имеется основание к утверждению названия высокотехнологической власти народа. Сама условность названия *демотизм* полагает к тому, что такая принципиальная формулировка определения идеологического строя высшей эпохи техногенного развития, есть условность создания Единого Содружества Государств — Планет, обладающих соединными способностями высокотехнологических совместных развитий, при этом, создание подобного рода Содружеств Государств — Планет, происходит исключительно через прохождения всех имеющихся будущих членов Содружества, через переходные моменты развитий собственных общественных строев, причём различной формулировки идеологического обоснования. *Источник: «Послание от тех, кто совсем рядом. Развитие человечества Земли в стадию Единого Государства — Планеты». Глава 15, раздел пятый. Алешков Б. А. Издательство Ridero.ru 2019*

массовая обучаемость общества, становится элементом преобразования самого общества, получившего Знания Закономерностей Развития Общественных Гражданских Масс, вследствие этого начинает постепенно нарастать общегражданская фигурация всего земного сообщества людей. Отсутствие ограничений на восприятие Единого Информационного Потока Внешней Силы Применения, создаёт уникам применения Знаний Единства Общественного Развития Вселенной, вплотную подводя все земные общественные массы к созданию Единой Материи Общественного Преобразования собственного Общественного Развития. При этом появление моментов активизации единства общественных настроений, не зависит ни от каких ограничений государственных границ, явление это, способно быть повсеместным, и затрагивающим всю внешнюю поверхность обитаемой Земли. Возникновение моментов общественной кристаллизации новейших форм гражданских объединений, происходит, очень порой, быстро и незаметно, перешагивая все возможные ограничения идеологических, национальных, культурных и экономических барьеров, напрямую подводя всю массу накопленной множественности Мыслящей Материи к созданию Объединённой Массы Единого Гражданского Населения Земли. Всякого рода нюансы воздействующих идеологических привязок одномоментно станут бесперспективными к существующим массам высокообразованного и общественно объединённого гражданского населения. При этом активизация любых форм патриотического превосходения любой из национальных особенностей отличий народов, становится не актуальным деянием, сознательность масс мгновенно ставит во главу Единство Гражданских Устремлений Народов к созданию новейшей формы государственного устройства, массово учитывающего комплемент Единства Массового Согласия, создаваемого совместными усилиями широких общественных масс. Любая голословность утверждения о несбыточности совершения такого рода исторических реалий современной Земли, не имеет на то никаких достоверных доказательств, так как вся существующая система насильственного удержания общего развития земного мира в рамках демократических догматов и убеждений ничтожна по своим возможностям. Современная позиция превосходения новейшей общенародной системы диктаторского типа удержания Всенародной Власти, имеет под собой более колоссальные возможности к созданию Единства Земной Нации, прямо торящей дорогу к устройению собственной Единой Государственности Земли. Возникающие при этом неизбежные коллизии<sup>28</sup> (столкновения) множественных интересов правящих классов и наднациональных структур Единого Мирового Управления, становятся неизбежными, и полагаемыми к историческому сносу, так как по сути своей, приобретение широчайшими гражданскими массами свободы выражения неповиновения постулатам демократических устоев, ставит массы во главе управления собственными множествами, по причине наиболее высшей эффективности организации государственного строительства новейшей фазы Общественного Развития. Таким образом, профанация<sup>29</sup>, либо отчаянные формы сопротивления управляющих масс новейшим требо-

---

<sup>28</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Коллизия** (от лат. *collisio* – столкновение) имеет несколько значений: В сетевых технологиях коллизия кадров – это наложение двух и более кадров (пакетов) от станций, пытающихся передать кадр в один и тот же момент времени из-за наличия задержки распространения сигнала по сети или наличия неисправной сетевой платы. В информатике и криптографии коллизия хеш-функции – это равенство значений хеш-функции на двух различных блоках данных. В социологии **коллизия** – это столкновение области человеческих отношений. В праве коллизия – это столкновение норм права, регулирующих одни и те же общественные отношения. При коллизии действует закон, вступивший в силу позже (при прочих равных, то есть при одинаковой юридической силе). В геологии коллизия континентов – это столкновение континентальных плит, которое всегда приводит к смятию коры и образованию горных цепей. В базах данных коллизия – событие, когда один пользователь запускает на выполнение транзакцию по изменению содержимого таблицы, а другой – на выборку из неё данных. В акушерстве **коллизия** – это сцепление плодов во время родов при многоплодной беременности, когда во вход малого таза вступают одновременно крупные части обоих плодов. В математическом моделировании – столкновение объектов. В строительном проектировании – ошибка, допущенная на стадии проектирования и заключающаяся в пересечении запроектированных объектов. В литературоведении – изображение жизненных конфликтов и борьбы в художественном произведении.

<sup>29</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии*. **Профанация** (от лат. *profanatio* – букв. «осквернение святыни») – искажение, опошление чего-либо [1]. В отличие от святотатства – осквернения умышленного, профанация, как пра-

ваниям ухода с исторической арены Общественного Бытия, подвергнутся общественному слову в самые кратчайшие исторические сроки, поскольку неизбежность совершения высшей формы Демотенетической Революции требует массового участия всех множеств гражданских масс, в создании усовершенствованных форм общегражданского участия в действиях объединённого построения Единой Государственности Земли. Развитие ситуации распространения Единства Общественного Познания Основных Законов Общественного Мироздания, имеет свойство массового накопления и поддержания, по естественной причине возможности самостоятельного участия гражданских масс в едином цикле построения Единой Государственности. Развитие Общественного Мира Земли, имеющего и обладающего свойствами преобразённого Общественного Мышления Единых Масс Единого Народа Земли, становится особо привлекательным для них совместным единонациональным и общегражданским общественным деянием. Признание роли масс в формировании самостоятельных решений по производству совместных общественных действий, в сторону создания Единой Коалиции Национальных Народов Земли, признающих роль демотенетического устройства общества, и удержания Единой Общегражданской Народной Власти, ставит саму позицию имеющихся наборов демократических институтов власти во множестве отдельно взятых государственных устройств, не соответствующей историческому духу времени, неизбежно текущему, и неизбежно творящему во множествах Пространств и Времён. Развитие Общественной Земли на основах построения Единого Демотенетического Общества Единого Народа, представляет собой исторический процесс неизбежного исполнения, с одной лишь оговоркой в том понятии, что данная неизбежность исторического преобразования общества, является в основе своей Внешней по силе оказываемого влияния. Авторитет самой же Силы Внешнего Влияния куда более могущественен и непререкаем, как и сама суть реальности существования, так называемой Цивилизации Древних, имеющей собственные интересы подконтрольного влияния в данном широчайшем объёме Космического Пространства. Она не скрывает целей утверждения своего могущества во множествах обитаемых миров, но они нужны ей технологически и общественно высокоразвитые, и способные к созданию Единой Обитаемой Конструкции Исторического Мироздания Общественной Вселенной.

### *Тезис двадцатый*

Идеология развития каждой цивилизации, есть по своему факту историческая необходимость, не создав, и, не пройдя которую по максимуму, невозможно ждать от самой цивилизации собственного ускорения с последующим переходом на более высшую ступень. Этому должны способствовать условия либо собственного цивилизационного ускорения, либо собственного же упадка до крайних границ отката назад, либо же по самой фантастической вер-

---

вило, представляет собой действие невольное [2] [3]. Распространённой ошибкой является объединять профанацию со словом «*профан*» [4], т. к. последнее гораздо ближе по смыслу к слову дилетантизм; человека же, намеренно занимающегося профанированием [5], правильно называть «*профанатор*» [6]. Один из ярких примеров профанирования – происходивший в ходе Реформации в Польше стихийный процесс захвата церковных земель и имущества светским дворянством лютеранского и кальвинистского вероисповедания [7]. В религии профанация есть низведение священного предмета на степень профанного, выраженное преимущественно в пользовании им для частных надобностей. Например в иудаизме употребление елея помазания, изготовление такого же елея или обработка храмовых благовонных специй вне храма рассматривается Библией как акт профанации, влекущий за собою наказание «карет» [8]. Все предметы, имеющие отношение к храму: посуда, употреблявшаяся при жертвенном ритуале, жертва, одеяние священников, храмовое здание – все это считается священным, и пользование ими для будничных целей поэтому запрещено. Но это запрещение относится лишь к тем вещам, которыми уже пользовались для священных целей. «*Вещь Всевышнего, – говорит Тосефта, – покуда ею не воспользовались для Всевышнего, человек может брать для употребления, но раз ею воспользовались для Всевышнего, человек ею пользоваться уже не может*» [9] [10]. Аароновы сыновья Авиуд и Надаб совершили своеобразный акт профанации; они нарушили повеление Всевышнего (по разным данным – просто от лени или из-за пристрастия к вину) относительно возжжения фимиама и использовали обычный огонь, а не огонь, взятый с жертвенника. В результате они были немедленно поражены «огнём, спускшимся от Господа» [11]. В современном понимании под профанацией чаще всего понимается искажение (иногда намеренное) изначального понимания либо восприятия какой-либо идеи

сии – придут или появятся некие инопланетяне, и наведут порядок на самой Земле. Но всё дело в том, что и эпоха демократического ускорения прошла, и упадок явно на глазах, и самих инопланетян множество, катаются туда-сюда за земными ресурсами воды и минералов, а Земля, как была общественно раздробленной, по факту такой и остаётся, лишь отчаянно усугубляя своё падение в бездну Небытия. И что, спрашивается, делать самой Цивилизации Древних, так молча смотреть и наблюдать, как данная земная цивилизация гибнет по жестоким причинам своей самовлюблённости в собственное самоуничтожение, и сожалеть по данному поводу – какие же они всё-таки варвары, уничтожающие собственную планету совместного выживания множеств. Здесь не подходит даже уместной формы определения аборигенного состояния цивилизации, всё-таки в космос, как-никак, но всё же вышли, и теперь дело дошло до создания варварского поведения отдельных представителей государств Земли в создании милитаризованного Космоса ближней зоны, а это само по себе уже полный и окончательный рубеж перехода к всеобщей катастрофе самоуничтожения. Собственные возможности земной цивилизации настолько слабы и не организованы, что остаётся только весьма сожалеть об упущенных возможностях организованного человеческого развития. Учитывая множественный и крайне печальный опыт множеств цивилизаций, канувших в Лету, учитывается и массовый опыт выживания цивилизаций во всей объёмности Мыслящей и Думающей Общественной Вселенной, приходится констатировать о том, что без применения особых форм насильственного воздействия не обойтись, и на первое, самое значимое место выходит политика Внешнего Давления, осуществляемого форматами превосходящего Всеобщего Просвещения. Такая насильственность воздействия на данную цивилизацию самоуничтожаемого свойства, применяется не впервые, но, и не столь часто, вообще, в Единой Мировой Истории Развития Общественной Вселенной. И надо сказать отдельно, все множества насильственно подвергнутых Всеобщей Системе Просвещения, до сих пор существуют и благоденствуют. Другое дело сама Земля с её многомиллиардным и многонациональным составом населения, качественно раздробленного и приведённого к состоянию полнейшего уничтожения средствами массового поражения. Любые другие отдельности цивилизаций, по-разному овладевших Энергией Атомного Ядра, по-разному и вели себя, но общим итогом всё же были именно попытки самоуничтожающих действий по истреблению собственного населения. Таким образом, осознавая всю меру полной ответственности за контролируемые зоны влияния на множествах расстояний, НАША философско-познавательная установка полного контролирующего влияния на самораспадающуюся обитаемую Землю, включает в себя целый комплекс мер насильственного воздействия. Помимо прогрессивной и очень эффективной Системы Единого Всеобщего Просвещения, имеется некоторый перечень сводных мер, признанных создать на Земле безопасное выживание огромных масс человеческой Мыслящей Материи, с тем, чтобы по достижении Единой Системы Общественной Безопасности Единого Народа Земли, вплотную подвести его к развитию собственному, основанному на исторических Знаниях Общего Развития Общественной Вселенной. Сюда входит достаточный минимум подготовительных действий, как с Нашей собственной стороны, так и со стороны самой земной цивилизации, что не мешает совместному взаимодействию обеим сторонам Совместного Контакта. Учитывая возможности Внешней Стороны Сношений, в пару ей выбирается дипломатическая сторона Российской Государственности, что, впрочем, совершенно и не удивительно. При всех имеющихся раскладах политических и государственных взаимоотношений различных народов, имеется единственно одна, отчаянно сопротивляющаяся общему распаду земной цивилизации в отношении создания и применения оружия массового уничтожения, и единственно это только Россия. Именно Россия и определена в качестве собственной стороны Контакта Сторон, при котором преобладание отношения к ней Высшей Стороны Контакта, имеет самое серьёзное и решающее значение. Признание роли России, и её государственности, становится решающим выбором в вопросах развития всей отдельности данной



цивилизации. Несмотря на кажущиеся, самые серьёзные недостатки собственного внутреннего гражданского саморазвития России, на самом деле, иной стороны внемлющего состояния не найти, ни одна из других не обладает необходимыми качествами серьёзных межобщественных взаимоотношений дипломатического характера. При всей страстности выбора союзника по Объединённому Контакту Сторон, Наше предпочтение лежит в сторону создания союзника в лице земного государства, под названием Россия. Углубление совместного сотрудничества сторон будет предъявлено миру, через присутствие наших космических кораблей над десятью, ранее уже определёнными точками земной поверхности России. Констатация факта придания Общественной Земле статуса общественно безопасной, то есть фактически лишённой возможностей собственного самоуничтожения имеющимися запасами оружия массового уничтожения, создаёт прецедент Пограничной Безопасности Общественной Земли, на расстояниях в пятнадцать миллиардов километров сферической защиты от центра звезды обитаемой системы. Все эти признаки установления контролирующего состояния над Общественной Землёй, мера чрезвычайно вынужденная, по причине недостаточности Общего Контроля Космической Безопасности указанных размеров километровых расстояний. Да, существуют цивилизации, имеющие навыки насильственного захвата и последующей колонизации отдельных обитаемых миров, но не у всех таких миров имеется самое высшее стратегическое расположение в Космическом Объединённом Пространстве, тем более находящихся под эгидой защиты Цивилизации Древних. Естественным становится понять о роли самой Земли, не как источника природных богатств, но как основно определяющего объекта Общественного Самоуправления Единой Государственности. Иным словом, установление контроля над данным районом обширных зон Космического Пространства, не только определяет, но и фактически предопределяет космическое главенство Земли в данном районе Космоса, что само по себе крайне удивительно, чтобы за какой-то десяток, пару десятков лет земного исчисления, создать обширные пограничные зоны совместного контроля. И это ещё не всё. На самом деле, установление пограничной стражи силами и средствами технологичной Земли, создаёт максимум ускорения технологического рывка, приспособленного под новейший этап развития полноценной Космической Цивилизации Земли, необходимость этого не скрывается, и всячески поддерживается. Особое признание сама общественная цивилизация Земли получит именно тогда, когда она вполне самостоятельно потребует сатисфакции<sup>30</sup> своего Общественного Развития

---

<sup>30</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Сатисфакция** (от лат. *satis* – достаточно и лат. *facere* – делать, совершать) означает приблизительно *удовлетворение*; другая версия (от лат. *satisfactio* – удовлетворение) – удовлетворение за оскорбление чести. **Сатисфакция в международном праве** – форма возмещения морального вреда, причинённого государством международно-противоправным действием [1]. Сатисфакция относится к политическим формам ответственности. Актами, причинившими нематериальный ущерб, могут быть ненадлежащее обращение с главами государств или дипломатическими и консульскими представителями государства, нападения на морские или воздушные суда, нарушения суверенитета или территориальной целостности государств, оскорбление государственных символов, например, государственного флага и т. д. Государство, несущее ответственность за международно-противоправное деяние, обязано дать сатисфакцию за ущерб, причинённый этим деянием, насколько он не может быть возмещён реституцией и компенсацией [2]. Сатисфакция может состоять в официальном признании совершенного нарушения, в выражении сожаления, в устных или письменных официальных извинениях. Это также могут быть расследование инцидента, наказание лиц, действия которых привели к причинению морального ущерба, заверения потерпевшего государства в том, что подобное не повторится и т. п. Сатисфакция должна быть пропорциональна причинённому вреду и не должна иметь унижительный характер для несущего ответственность государства [3] **В данном случае применение сатисфакции** имеет место в качестве признания роли Земли, именно в качестве планеты обитаемого типа, крайне подверженной необходимости создания сверхкачества имперского образования, ответственного за создание и последующее мощное развитие целевого государственного устройства, так называемого Единого Конфедерата Государств — Планет, в обустройстве которого необходимо наличие признания роли Земли, в качестве объекта необходимых мер самодостаточной имперской державы. Таковая держава в принципе обладающая большим космическим флотом, есть принципиальность совершенной независимости перед отдельными множествами различных государственных устройства Обитаемой Вселенной. Тактика и стратегия общественного устройства Единого Имперского Государства Земли, прямо и однозначно полагает на возможности собственного госустройства в степени определения собственной могущественности и влияния. Сама стратегия устройства Единой Государственности Земли, имеет основополагающее значение в качестве отдельной звёздной системы инспирированного типа неприкасаемости. Все прочие константы первоопределения значимости в Едином Реестре государственных устройств Обитаемой Вселенной, базируются на основах поддержки сторонними силами возможно-

перед группой высокоразвитых цивилизаций отдельных Галактических Сообществ объединённых государств. Надо сказать, сразу, это будет очень нелегко, а где-то и чрезвычайно трудно, но Единой Государственности Земли преодолеть этот трудный путь всё же придётся. Необходимость создания Объединённого Пространства Обитаемых Миров, предъявляет собой особенности развития данного множества Миров и Космосов, ибо причина одна – количество Обитаемых Миров на собственной периферии Общественного Мироздания, начинает превосходить количества Обитаемых Миров в исторически создавшихся узловых сочленениях центральных районов общегалактических расположений. Возникновение ситуации полноценного и полновесного контроля за развитием множественного мира обитаемых цивилизаций, так сказать, основных градообразующих миров развитых цивилизаций, создаёт причуды разнотности расширения обитаемой структуры миров, в которых имеются отдельные множества недоразвитых и недозревших общественных цивилизаций, совершенно разных уровней общественных достижений. Роль такого множества накопленного общественного балласта недоразвитых цивилизаций, должна быть закрыта созданием зон общественного контроля со стороны цивилизаций, которым инкриминируется<sup>31</sup> такое право. Признание долга со стороны действующих цивилизаций в направлении доразвития имеющихся, вопрос, конечно же, чрезвычайно сложный к приемлемой форме возможного объяснения, разница в другом относительно самого контроля Пространства, если оно кем-то контролируется, следовательно, и все внутренние структуры цивилизационных развитий подчиняются стороне куда более Высшей Компетенции Контроля, чем все имеющиеся одновременно. Именно такая постановка вопроса практически снимает с повестки дня само объяснение необходимости содействия развитых миров мирам недоразвитым, и это целый комплекс мер, затрагивающий огромные множества цивилизационных построений. Признание данности такого факта, имеет целый ряд последствий для всей Объединённой Структуры Обитаемых Миров и Космосов, поскольку в результате создания, так называемой круговой цивилизационной поруки, создаются массовые условия созревания отстающих обитаемых миров, но, чтобы создалась средневзвешенная плотность единства среднемирового развития, необходимо начинать понимать, что процедуры такого рода осуществления имеют, так называемую, внутреннюю изнанку. Сама значимость такой изнанки обладает качеством Познания основного секрета Общественного Мироздания, разгадка которого имеет своё настоящее и принципиальное значение перед самой цивилизацией Земли. Это всё относится к так называемому спектру вопросов о происхождение жизни в Мироздании, как и где, и каким образом она образовалась и развилась. Всё это имеет очень принципиальное и достаточно нравоучительное Познание о развитии Жизни Живой и Творящей, так как данная изнанка Мироздания сама по себе никогда не раскрывается и не обобщается. Вследствие этого, происхождение Мира Мышления и Страдания Сущностей, производных из состояний Энергетических Миров, становится сутью самого Мира Объединённой Структуры Мыслящей Вселенной. Применение фактора перехода Мысли Живой и Страждущей, из мира Энергии, в мир Материальности Осязаемого Мыслящего Состояния Вещества, ставит границу между самими мирами Энергии и Вещества, уводя форму преобразованной Мысля-

---

стей Цивилизации Высшего Развития, имеющей претендацию на предмет контроля за развитиями множественных объёмов Обитаемой Вселенной, на безусловных правах господствующих цивилизаций. Определение государств — планет, имеющих возможности дальнейшего функционального развития, определяются в каждом отдельном случае, именно в таком аспекте, который предусматривает установление на каждой из таких планет — государств, соответствующих режимов Единого Государственного Управления, полностью охватывающего всю существующую проблематику общественных отношений, слагающихся из множеств расовых различий, и множеств антагонистических устройств.

<sup>31</sup> <https://ru.wiktionary.org/wiki/инкриминация> юр. действие по значению гл. инкриминировать; вменение в вину, обвинение ♦ Согласитесь, папашин сынок, оклеветавший меня в годах, что вам же хуже будет, если я согласно диалектическому принципу моего символизма, вооружившись своими естественно-научными познаниями в ответ на ваши **инкриминации** в трансцендентизме, возьму да и переведу свои «трансцендентные» эмблемы на язык материи; и ухну вам в спину: Бором, Резерфордом, Томсоном, которых вы не изучали и которых изучал я. Андрей Белый, *«На рубеже двух столетий»*, 1929 г. (цитата из Национального корпуса русского языка, см. Список литературы)

щей Энергии в Энергию Овеществлённого Состояния Мысли, в многоконечность Обитаемых Живых Миров Единой Системы Мыслящего Мироздания. Фактичность утверждений о процессах появления Жизни Живой и Мыслящей из производной составляющей Энергии Вещества скрытого набора функций, имеет свой истинный смысл для образования бесконечных поколений биологических наборов Мыслящей Материи, искусственно расселённых на миллиардах преобразованных планет, составляющих цикличность общего развития Живой Материи Вещества, Мыслящей и Страдающей в принципиальности своего Живого и Мыслящего Существования. Нет иной величайшей тайны Бытия Мироздания, как тайны появления Мыслящего Бесконечного Множества Обитаемых Миров, но и она имеет свойство к раскрытию по прошествии множеств исходящих времён, ибо никакая форма Бесконечности Познания не заменит Познания Настоящего и Первоначального, имеющего Начало, но не имеющего Конца Бесконечности Жизни Живой и Страждущей.

## Глава 2

### *Верховенство Единства Общественного Права на создание условий возвышения собственных мнений Единого Выборного Права.*

Развитие демократии настоящего времени Общественной Земли, выявило одну, весьма характерную и весьма малозаметную деталь, относящуюся к самому факту создания демократических основ античных времён. Поскольку различные нюансы исторического обоснования появления демократических предпосылок, являют собой исторические документы, хранящиеся в различных архивах земных накоплений, то нигде, собственно говоря, не имеется указаний о способах научной фильтрации основ таких документов. Речь в данном случае идёт не о том, что и как в действительности в реальной истории происходило наращивание демократических постулатов голосовых изречений, и исходящих современных предпосылок в утверждении жизненности современного демократического пространства, но совершенно в ином историческом нюансе. Развитие античной Истории Земли не имеет доказательств больших, чем собрание музейных реликвий гончарного производства, предметов быта, остатков охотничьего оружия, ну, и в некотором, роде, мозаичной информационной истории. Документов тех эпох, имеющих доказательства письменного наследия, не то чтобы папирусных или кожаных носителей, но и храмовых наследий в виде высеченных надписей или глиняных табличек, присутствует мизерное количество. Именно это и не позволяет в самой полной мере идентифицировать само настоящее наследие демократического совершенствования, эпохи античного строительства государств древнего ближневосточного круга. Дело даже не в этом. И касается оно иного аспекта, особенно в части создания именно той важности информационного наследия, которое дошло до настоящих времён в качестве некоей суммы демократических ценностей Бытия Земного Мира. Отсутствие доказательств широкого наследия письменных источников, не относится к буквальному поражению доказательства сути самого понятия демократизма исторической Земли. Да, оно, это понятие существует с самых давних времён исторической Земли, и даже более, с времён более, чем 100-тысячелетней истории, когда существовали на Земле мощнейшие государства опережающего настоящую Землю, типа общественного развития, или проще говоря, именно могущественные и космические цивилизации, распавшиеся по совершенно разным на то причинам. Вот их настоящее наследие, и доходит в виде необъяснимых форм артефактов невозможного с современной точки зрения, реального исполнения. Не вдаваясь глубоко в причуды прошлых исторических развитий, коснёмся темы именно демократического наследия прошлых времён. Надо сказать, отдельно, что сама семантика<sup>32</sup> выраже-

---

<sup>32</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Семантика* (от др.-греч. σημαντικός «обозначающий») – раздел лингвистики, изучающий смысловое значение единиц языка. В качестве инструмента изучения применяют семантический анализ. В конце XIX – начале XX века семантика часто называлась также **семасиологией** (от др.-греч. σημασία «знак; указание»). Учёные, занимающиеся семантикой, до сих пор обычно называются **семасиологами**. Также «семантикой» может обозначаться сам круг значений некоторого класса языковых единиц (например, «*семантика глаголов движения*»). Семантические проблемы ставились и обсуждались философской мыслью уже в глубокой древности. Таковы споры о происхождении значений слов и их отношении к бытию и мышлению, которые велись аналогистами и аномалистами в древности и номиналистами, реалистами, концептуалистами в Средние века; таково учение о суппозициях, то есть об изменениях значения слова в зависимости от контекста и конкретной ситуации, развиваемое средневековой схоластикой; таковы проблемы адекватности языкового выражения мышления и происхождения противоречий между ними, проблемы развития мышления и языка, выдвигаемые философией XVII – XVIII веков. Но все эти проблемы обсуждались вне связи с разработкой собственно лингвистических дисциплин, например, грамматики. В плане же собственно лингвистическом до XIX века включительно лишь одна дисциплина – этимология – затрагивала проблемы семантики, поскольку, разъясняя образование одних слов от других, она была вынуждена и регистрировать, и разъяснять изменения значений слов. Лишь во второй половине XIX века в связи с усилением интереса не только к звуковой, но и к «психологической» стороне языка встал вопрос о необходимости выделе-

ний естественного народовластия, имела и имеет множество оттенков и подоттенков внутренней политической подоплёки данного выражения. Сама система народовластия существовала всегда и во все времена, но не всегда, чаще всего, формировалась в постулатах изречения именно демократического звучания. Наиболее первичные признаки оформления демократических постулатов возникли на рубежах, так называемой республики Трахейцев, исчисляемой рубежами в два миллиона шестьсот тысяч земных лет. Следующее упоминание идёт в рубежах одного миллиона стодвадцатитрёх тысяч лет, в виде государства Аполинариев, с, менее чем, тысячетлетней историей. И всё, впереди была демократическая пустота исторического развития, вплоть до начальных элементов формирования античной истории, и вплоть до настоящих дней. Так вот, историческое влияние прошлых миллионолетних наследий демократических воззрений, совершенно не отразилось на наследиях античных времён. Но обстоятельства обнаружения демократических постулатов, и в тех, и в других временах, совершенно одинаковы по настоящему факту своего появления, и совершенно однотипно, проявляемые во времена настоящие. В любом случае, любое проявление демократического мышления народов различных эпох и времён, связано исключительно с фактами имевшихся Контакт с представителями высокоразвитых цивилизаций Космоса, имевших свои собственные мировоззрения по тематике собственных государственных устройств, и соответствующих им идеологическим взглядам. Таким образом, естественное Познание различных трактовок демократических понятий, так или иначе, но наложилось на естественную историю развития Общественной Земли.

К чему всё это говорится, и вообще для чего?

Так как, сам по себе, психологический и ментальный уклад любого народа, строится, прежде всего, на объёмах предыдущих накопленных взглядов и знаний, то сама история обнаружения, как призраков демократического развития, так и их воздействующих фантомов исторического наследия, в той или иной степени, но оказывает своё влияние на некоторые типы общественных промежуточных развитий. Относится это и к античным временам настоящей Общественной Земли, поскольку исторические сведения достаточно скудного характера, но всё же дошли до настоящей современной эпохи Земли. Применение качеств прошлых знаний, по формированию отдельных положений демократического централизма, охватили своим влиянием отдельные периоды развития античных государств современного Ближнего Востока, Причерноморья, скифского Поволжья, и дальней зоны индейского обитания Северной Америки. Все эти факты достаточно разрозненные, и воедино не собираемые исторически одновременно, обладают своими оценками совершенной различности проявлявшихся исторических моментов обнаружения демократических постулатов гражданской власти народов, своих эпох существований. Сама коллизия утверждения зачатков единой гражданской власти народов, имеет по факту, единственное происхождение по факту общения таких народов с многочисленными представителями иных цивилизаций, Контакт с которыми существовал постоянно и регулярно. Именно формы Первичных Контакт и послужили основой к появлению первичных признаков демократических форматов гражданской власти. Но продолжение коллизии состоит именно в том, что прерывания Контакт не происходило никогда, в том числе, и в настоящем периоде развития перзрелых форм проявления демократизма, исторически подошедшего к рубежам своего естественного гражданского поражения, неотвратимого и безусловного. Именно сейчас, на данный момент развития Общественной Земли, ей приходят Знания Естественного Исторического Посыла дальнейшего развития общества,

---

ния семантики как учения об изменениях значения, сначала только слов (см. Семантическое свойство). Сам термин «семантика» был введён французским лингвистом Бреалем. Одна из прикладных задач в исследовании семантики языка появилась с необходимостью адекватного поиска информации в интернете по запросу пользователя (см.: Релевантность). Теория семантического анализа направлена на решение задач, связанных с возможностью понимания смысла фразы и подачей запроса поисковой системе в необходимой форме.

с прямым переходом на иные рельсы новейшего демотенетического развития. Как в случае с историческими признаками обнаружения демократических основ гражданской власти народа, так и в настоящем случае, происходит формат постоянно продолжающегося Контакта высших цивилизационных развитий, с самой собственной цивилизацией Земли. Основы появления Знания, качественно и количественно превосходящего все имеющиеся общегражданские демократические знания, становятся в упрёк всей существующей реальности развитого и перезрелого демократизма. Незнание и фактическое неумение современного демократического общества выйти из-под опеки маргинальных<sup>33</sup> фактов проявления Всевласти Великого Олигархата, становятся притчей во языцех<sup>34</sup> новейшей культуре возникающих основ Демотенетического Устройства Общественного Мира Земли. Такое положение вещей имеет своё начало всего лишь несколько земных десятилетий, но от этого не становится менее значимым, либо в корне неверным, совершенно наоборот, наступает критическая стадия перехода Общественного Сознания Земли в Единую Систему Общественного Просвещения, прямо полагающего массы к прямому процессу зарождения основополагающих законов демотенетического цикла совершенствующегося Общественного Развития Земли. Осознание факта зарождения основ Единой Демотенетической Революции Общественного Сознания Земли, создаёт мощное направленное движение в сторону самых широчайших общественных масс, прямо объявляющего им о необходимости создания Единой Массы Народов, прямо имеющей название Единого Народа Земли, и прямо ориентированного на создание Единой Государственности Земли. Общий общественный расклад гражданского населения пока не имеет основ Объединённого Мышления, совершенно прямо ведущего к созданию Единой Массы Общегражданского Согласия, этому есть причины, и совершенно немалые, поэтому и сила воздействия Внешнего Посыла через Систему Всеобщего Просвещения, будет в состоянии преодолевать любое внутреннее сопротивление безнадёжно устаревшего демократизма. Вот как раз для данной цели и существует такая система понятий, как Единый Цикл Всеобщего Просвещения, создающего основы зарождения и установления идеологии совместного общественного развития Единого Народа Земли, под эгидой Единой Государственности Земли. Но этому предшествует, не много, не мало, но всеобщее распространение Единых Основ Построения Единой Государственности, общественные признаки теории и практики которого, имеют свойство краткой трансляции тезисного содержания, их тоже двадцать.

### ***Тезис первый***

Развитие любой цивилизации имеет целый ряд признаков, свидетельствующих о возможностях данной цивилизации к упорядочению возможностей построения того, или иного типа государственного устройства, включающего в себя основные свойства государственной системы. Это, прежде всего, относится к типу организации государственного построения: монархического, республиканского, авторитарного, рабовладельческого, а также некоторых

---

<sup>33</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Маргинальность** (позднелат. *marginalis* – находящийся на краю) – социологическое понятие, обозначающее промежуточность, «пограничность» положения человека между какими-либо социальными группами, что накладывает определённый отпечаток на его психику. Это понятие появилось в американской социологии в 1920-е для обозначения ситуации неадаптации иммигрантов к новым социальным условиям. Маргинальная группа людей – группа, отвергающая определённые ценности и традиции той культуры, в которой эта группа находится, и утверждающая свою собственную систему норм и ценностей.

<sup>34</sup> Из Библии (церковнославянский текст). В Ветхом Завете (Второзаконие, гл. 28, ст. 37) среди многих кар, которые постигнут вероотступников, указана и такая: «И будешь ужасом, притчею и посмешищем у всех народов, к которым ответит тебя Господь». «Языци» по-церковно-славянски – «народы», «племена», а «притча» имеет то же значение, что и в современном русском языке, то есть краткий рассказ с нравоучительным смыслом, нечто вроде «урока», который «другим наука». Иносказательно: то, что для всех служит предметом неодобрительных разговоров и насмешек (ирон., неодобр.). *Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений*. Притча во языцех Выражение из Библии (Второзаконие, 28, 37). Притча – краткий рассказ с нравоучительным смыслом; слово "языци" – языки, наречия, а также – народы, племена. «**Притча во языцех**» – то, что получило широкую известность, у всех на устах, сделалось предметом, общих разговоров, вызывая неодобрение и насмешки. *Словарь крылатых слов. Plutex. 2004.*

типов не совсем выдержанных чётких определений, включающих множественные элементы общественной стратегии самовыживания. Нельзя сказать, что все прежние устройства были в чём-то плохи, несвоевременны, устаревшие, не соответствовавшие модели общественного поведения масс, а также открыто императорского, либо чисто казуистического, основанного на элементах закрытых территориальных обоснований. Всему этому есть единственное и настоящее объяснение –попытки цивилизации к созданию приемлемого государственного обладания, базирующегося в своём основополагающем государственном строительстве на всю имеющуюся сумму исторических знаний, прямо определяющих предтечу попыток установления любого типа общественного государства. В этом заложена внутренняя истина непрерывности развития единых цивилизационных усилий всей множественности населения обитаемой планеты, с целью создания всё более усложняющихся процессов общей стабилизации экономики и производства в реалиях существования той или иной модели государственного устройства. Непрерывность развития цивилизации практически всегда сталкивается с непрерывностью технического совершенствования орудий труда и соответствующих накоплений переходных знаний, от одной степени непрерывного совершенствования, до другой, имеющей коренные отличия от предыдущих. Непрерывное развитие социальных отношений общества имеет прямую взаимосвязь с развитием государственного строя, следовательно, непрерывность попыток совершенствования общественного строя, напрямую зависит от конечного типа государственного устройства, позволяющего напрямую развиваться не просто социально-общественным отношениям, но и напрямую связанным процессам адаптации промышленно-технологического развития. Всякая различность поведения общественных масс, есть само по себе различие подходов государственного устройства к различностям воздействия на сами массы, создавая или уничтожая отдельные функции общественного ареала самой общественной массы, принуждая или поощряя их разновидности к собственным проявлениям. Невозможность признания государством отдельных позиций народоустройства, прямо связанных с доминирующими преобладаниями религиозных взглядов, экономических интересов, культурно-правовых взаимоотношений, а также с целым рядом иных множественных различий, создаёт саму принципиальность существования типа образуемой государственности, создающей долговременные позывы к обнаружению своих собственных признаков индивидуальности. Но именно они, данные признаки, и являются зачастую признаками поражения самой государственности, не могущей, или не желающей создавать свои индивидуальности государственного строя, прямо превосходящие все прочие элементы поражения предыдущих развитий. Надо сказать, прямо и достаточно откровенно в том смысле, что вся современная позиция Общественного Развития Земли, имеет одну общую поражающую функцию собственного существования, по причине невозможности адекватного реагирования на принципиальные вызовы современной Истории Земли. Уточнение данного факта соотносится с тем, что Время, как текущая функция внутренней координаты данного расположения Космического Пространства, или Космического Мира, имеет самую непосредственную зависимость относительно Единой Координаты Общественного Мироздания, и если временные координаты Земли имеют ускоряющиеся функции перехода из одной системной единицы преобразования Общественной Энергии Преображения, в другую, с высокими уровнями Общественных Преобразований, это говорит о том, что неизбежность преобразования того или иного Общественного Мира, становится критическим параметром, неизбежным к своему уравниванию, с, требуемым исторически современно. Невозможность избежания такого рода историзма энергетического воздействия на Общественную Культуру Обитаемых Миров, создаёт неизбежность общественной коллизии процессов превосходения новейших, общественных процессов, над всеми, уже имеющимися историческими достижениями Общественного Совершенства. Признание логики непрерывности развития любого Общественного Мира в том и состоит, что необходимость преобразования любой отдельности Общественных Миров, прямо зависит от компе-

тентности Мышления Высших Миров, создающих условия равной плотности расположения обитаемой Мыслящей Материи во всей Объёмности Мыслящего Мироздания. Отсюда вывод, что ни одна форма активно проявляемой Мыслящей Материи любой точки Объединённых Пространств и Времён, невозможна к дальнейшим формам самостоятельного развития, в рамках собственных идеологических представлений о неизбывности существующего Материального Бытия. Надо повториться ещё и ещё множественное число раз, что сама структура неизбывности существующего Физического Бытия Пространств и Времён, есть не что иное, как естественный механизм Бесконечности Совершенствования Бытия Духовного, находящегося в Бесконечности Управляемой Энергии Пространства и Времени, через себя создавая эфемерность Мира Текущей Энергии Физического Пространства, Под конец данной эпитафии нужно добавить о том, что сама конструкция Духовного Мироздания такова, что обладает способностями неизбежного присутствия в любом из физических миров Обитаемых Пространств, привлекая их неизбывностью Духовного Влияния на любую совершенно, определяемую физичность местных накоплений Мыслящей Материи, в любой точке пространства её обитания.

### *Тезис второй*

Неизбывность влияния Высшего Аппарата Духовного Влияния, на все имеющиеся множества проявлений физичности Пространства и Времени, совершенно напрямую затрагивают собственную проблему физических пространств Вселенской Бесконечности, в части создания равномерного расположения Обитаемых Миров, ни один из которых не является абсолютно независимым от Единой Духовности Обитаемого Пространства. Тем самым создаются проблемы непрерывности совершенствования Единой Структуры Обитаемого Пространства, в части создания мощных группировок Обитаемых Миров в Единой Структуре Физического Пространства. Одним из таких центров физического доминирования, является сводное пространство Обитаемых Миров, находящегося в радиусе 300 мпарсек<sup>35</sup> от центра звезды Солнечной системы Земли.

В чём здесь парадокс Обитаемого Пространства данной малой общности, от Единой Общей?

Он просто колоссальный, не поддающийся измерению обычными средствами оперативного Мышления Обитаемого Мира Земли. Признаки этого наступают стремительно, в соответствии с чем, само предназначение Земли со своей структурой Дальнего Пространства, становится контролирующей пространства Сверхдальней Зоны Обитаемых Пространств. Именно поэтому развитие всего сводного пространства Обитаемой Земли, являет собой пример тщательного подхода к избранию тактики долговременного планирования по созданию единого типа Государственного Строительства Новой Категории, категории Государства Единого Образования в объёмах Единой Планеты Существования. Такая планета данного Пространства и Времени, позиционирующей себя под собственным названием Земля, относится к достаточному большинству планет государственного ориентирования, являющихся первичными элементами следующей стадии Общественного Совершенствования, являющихся кристаллизаторами образования обширных пространств Обитаемой Вселенной, формирующих вокруг себя особые зоны кластеров<sup>36</sup> Обитаемых Миров. Причём Миры эти, обладают большими функ-

---

<sup>35</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии (перенаправлено с «Мегапарсек»)* **Парсе́к** (русское обозначение: **пк** [1]; международное: **pc**) – внесистемная единица измерения расстояний в астрономии, равная расстоянию до объекта, годичный тригонометрический параллакс которого равен одной угловой секунде [2]. Название образовано из сокращений слов «параллакс» и «секунда». Согласно эквивалентному определению, парсек – это расстояние, с которого отрезок длиной в одну астрономическую единицу (а.е.) (практически равный среднему радиусу орбиты Земли), перпендикулярный лучу зрения, виден под углом в одну угловую секунду (1") [3]. Из этого определения вытекает, что парсек равен длине катета прямоугольного треугольника с прилежащим углом 1 угловая секунда и другим катетом длиной 1 астрономическая единица.

<sup>36</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Кла́стер** (англ. *cluster* – скопление, кисть, рой) – объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определё-



циями общественных совершенств, чем изначально объявляемые промежуточные Обитаемые Миры, становящихся центральными участками Объединённых Кластеров Обитаемых Миров. Совершенствование общественной позиции обитаемой планеты Земля, через проведение цикличности Просвещения и Совершенствования Объединённого Общественного Мышления, с последующей непрерывностью перехода через фракционность стадии Единого Народа, есть непреложность перехода в стадию непрерывности существования Единой Государственности Земли, что и отвечает задачам условного типа Общественного Перехода от местничества своих национальных расположений к Единству Общего Пространства Объединённого Мышления Миров. Сами признаки вовлечения Обитаемой Земли, в цикличность Объединённых Процессов Общественного Совершенствования всей структуры Общественного Мироздания, это один из примеров незащищённости Общественной Земли от Единых, Общевселенских Интересов Высшей Материи Духовного Мышления

### *Тезис третий*

Фактическое развитие Общественных Космоса и Общей Вселенной, прямо указывает на то обстоятельство, прямо говорящего о необходимости создания Единого Объединённого Пространства Совместного Мышления самых различных проявлений видов и типов Мыслящей Материи Единого Пространства и Времени. На это указывает хотя бы то, что у самой Земли, вдруг неожиданно появляется такое глубоко непреодолимое понимание необходимости не просто очередного факта промежуточного Общественного Совершенствования, но и непременно создания высочайшей культуры Всеобщего Просвещения, без которого сама цивилизация становится практическим ничто, без всякого осязаемого будущего. Понимание данного момента относится к неизбежности сосуществования всей Общественной Земли с параллельной силой Внешнего Влияния, подчиняющей Землю своему протекторату контрольного влияния, охватывающему помимо неё, огромные области Космических Пространств и Миров. Согласно логике данной подконтрольности Пространства, необходимо сказать следующее в той части, что касается непосредственно самой Общественной Земли. Как не раз уже упоминалось ранее, в отношении Земли, как несущей планеты наличия огромных масс Мыслящей Материи, ей создаётся предназначенность к осуществлению особых функций контрольного состояния своей личной ответственности за подчинённые Пространства Дальнего Космоса, и это главнейшее. Но заниматься подобным в состоянии существующей современной разрухи Общественного Развития, просто общественной повсеместной смерти подобно. Вся существующая реальность общего общественного ожесточения достигла своих пиковых параметров межобщественных противостояний идеологического сопротивления, крайне чреватого мгновенными формами самоуничтожающих военных действий. В связи с этим, сам формат приведения всего мирового сообщества противостоящих сторон, ставится в позу равных возможностей без оружейного воздействия, но приведение к факту таких возможностей сопровождается созданием общеглобальной Системы Всеобщего Просвещения, являющей собой единственный и единый путь в направлении создания именно той концентрации общественных возможностей, требуемой Изначально Свыше. Создание общества Единого Мышления и Совместного Работоспособного Множества Мыслящей Материи, есть та самая суть создания Единой Силы Межгалактического Контролирующего Состояния, возложенного Свыше на Общественную Землю. Необходимость столь тщательного, и постоянного упоминания о значимости Общественной Земли данного района контролируемого ею Космического Пространства, прямо полагает на то, что сама Система Всеобщего Просвещения просто обязана создать высокоин-

---

ными свойствами. Кластер (градостроительство) – территориальное образование внутри мегаполиса, представляющее собой относительно автономную единицу, и обеспечивающее своим жителям полный набор городских функций (жилую, административно-деловую, торгово-развлекательную, рекреационную); Кластер (экономика) – сконцентрированная на некоторой территории группа взаимосвязанных компаний

тегрированное сообщество масс Мыслящей Материи, полностью ориентированных на создание мощнейшего Государственного Устройства Единого Типа Организации, имеющего единое космическое развитие будущего процветания. Налицо, так сказать преамбула к пониманию роли Земли в качестве астрономического объекта данного района пространственного расположения. Но действительность такова, что любые формальности существующих межгалактических расстояний межзвёздных пространств, одновременно становятся в ряд чрезвычайных обыденностей общего человеческого Бытия Земли, а это лишний раз подтверждает саму действительность Признания Высшей Силы в качестве элемента-регулятора общего развития Общественного Пространства Обитаемой Вселенной.

#### *Тезис четвёртый*

Всякая форма социально-общественного развития только тогда считается прогрессирующей, когда она имеет возможности, к созданию своего Единого Общественного Развития, напрямую исключаяющего собственные самоуничтожающие способы прогрессирования, ибо прогресс прогрессу рознь, если не создаются условия повсеместного сохранения генетического фонда будущих поколений самонесущих масс Мыслящей Материи. Действительность же настоящей Земли такова, что сама популяция накопленных множественных масс Мыслящей Материи, имеет свойство внезапного уничтожения собственным же Мышлением. Во избежание такого рода совместных эксцессов совместного уничтожения, применяется Система Всеобщего Контроля Единой Общественной Безопасности, имеющей свойства тотального подчинения всех накопленных запасов оружия законам физических воздействий нейтрализующего свойства применения. Именно это, и исключительно только это, и оградит всё совместное общество народов Земли, от угрозы внезапного самоуничтожения. Данное упреждение действий множественных правительственных попыток к созданию превосходящих форм давления на широчайшие общественные массы, с целью создания особых форм диктатуры правящих режимов, есть, не более чем, упреждающее действие Силы Извне, которой мёртвая планета не нужна даже даром. Собственно, поэтому, новейшее развитие Общественной Земли подготавливается к переходу на новейшие позиции промежуточной Системы Общественного Совершенствования, напрямую создающего прецедент невероятного ускорения самой земной цивилизации в целом. Само же Совершенствование не относится к типу особо обязательных, если не связано с такими стратегическими задачами тотального возрождения цивилизации из состояния недоразвитости, а оно, это самое возрождение, немыслимо без тотального Просвещения, так что, вся закономерность предстоящего развития зависит целиком и полностью от уровня Всеобщего Образования, в условиях которого и должно произойти то самое предразвитие собственной цивилизации, полностью стряхнув с себя весь бесполезный груз общественной отчуждённости и вооружённого противостояния. А чтобы было ещё веселее, создаётся система пересмотра всего Общественного Наследия, в условиях которого и существует настоящая аморальность всеобщего демократического режима, устраняющего возможности создания новейшей государственности единого типа существования. Невозможности подхода всех имеющихся трактатов философских изречений банального содержания псевдопревосходства демократических измышлений, есть банальность существования самой системы превосходящего господства Единой Мировой Диктатуры Великого Олигархата, ибо её настоящие времена сочтены до предела, по истечении которых просто безызвестно канет в Лету Истории, оставив после себя лишь исторические воспоминания различного свойства речи и смысловых оттенков. Определение новейших оттенков общественной речи ещё предстоит формированию, но необходимость предоставления новейшей номенклатуры общественного содержания требует создания отдельного учебного пособия под названием: «Теоретические основы обоснования к созданию государственного аппарата демотенетического содержания», в котором будут указаны стили формирования новейшей доктрины государственного устройства превосходя-

щего типа промежуточного совершенствования общественного устройства. И никакие другие форматы рассмотрения альтернативных содержаний по возможностям государственного устройства единого типа рассматриваться не будут, ибо безальтернативность будущего развития всего земного мира вещей, относится к единственной возможности выхода из всей создавшейся системы безнравственного и асоциального общественного поведения масс. Усиленная риторика такого рода выражений, на самом деле исходит из безнравственности искусственного типа демократического содержания, навязанного массам искусственно, и искусственно поддерживаемого псевдотрактатами демократического содержания. Невозможность дальнейшего удержания общественной ориентации демократического формирования, становится всё более и более очевидным историческим фактом настоящих времён, но, чтобы привести народные массы к более очевидному восприятию демотенетического мира новейшего рассматривания, необходимо произвести отторжение понятия демократии на уровне взаимодействия самих общественных масс народов, в первейшую и несомненную очередь за счёт привлекательности новейших изречений о Всеобщей Власти Народа. Такая постановка вопроса очень болезненна для восприятия массами множеств, для которых сами понятия демократических ценностей, напрямую соотносятся с фетишами демократического потребления. Но фетиши<sup>37</sup> фетишами, но сама демократическая потребность не нуждается самими условиями возникновения демотенетических ценностей, прямо указывающих на создание Единой Диктатуры Демотенетизма, внутренним совершенством своим вводящим в ступор апологетов мировой демократии, именно за счёт создания Единой Диктатуры Всеобщей Власти Народа, способного самостоятельно решать задачи своего дальнейшего общественного прогрессирования. Сопоставление возможностей двух типов деморазвитий, имеет одно, очень важное и принципиальное различие – в отличие от собственной демократии в качестве инструмента подавления массовой общественной воли народов в каждом, отдельно взятом государственном устройстве, демотенетическая разница отличия в том, что истинная свобода множественных масс народов Земли, находится в условиях массового создания Единой Власти Народных Масс, преобразуемых в демотенетическое высшее качество Единого Народа Земли. Отвержение постулатов демотенетизма уже невозможно, ибо вся современная история всего земного сообщества народов, практически уже втягивается в данное новейшее общественное развитие. Неумолимость постулата постоянного развития и общественного совершенствования новейшей истории Земли, становится залогом всего её будущего развития.

### ***Тезис пятый***

Демотенетическое признание Единой Общественной Воли Народов к осуществлению Единства Помыслов и Сознаний, создаёт по внутренней сути своей, самое массовое общественное движение к объявлению превосходящего господства Единого Народа Земли, обладающего полномочиями устранения с исторической арены земного Бытия, предрассудков и ограничений демократизма, как такового. Взамен предоставляется широкая практика взаимоотношений народов не на принципах внутринациональных разделений, но на принципах Единого Демотенетического Множества Гражданского Союза Народов, преобладание в котором всеобщего института Единого Земного Гражданства, есть основа создания Единого Государства Земного Гражданства, уполномочивая народы к созданию новейшей трактовки своего новейшего общественного массового сознания. А сознание, как таковое, в проявляемой совместной множественности своей, имеет постулат достижения совершенства своего будущего разви-

---

<sup>37</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии Фети́ш* [1] – предмет, вещь, становящаяся объектом фетишизма. Религиозный фетишизм – культ неодушевлённых вещей, выраженный в обожествлении или слепом поклонении этим вещам. Товарный фетишизм – понятие из учения, созданного Карлом Марксом. Сексуальный фетишизм – разновидность сексуального поведения. Фетиш силы – фетишизация телесной силы и ловкости. Фетиш-мода – стиль моды. **В экономике:** Товарный фетишизм – понятие марксизма. Денежный фетишизм – культ денег.

тия, в качестве основы достижения самых массовых условий физических факторов массового общественного выживания, то есть достигается фаза не условий всеобщего благоденствия, но условий массового признания всеобщего равного развития. Сама равенность развития обеспечивается равенностью возможностей Единой Массы Народа, создающего собственные условия совместного равного выживания общественных множеств. В любом случае, система равного распределения возможностей неизбежно создаёт некоторые отдельные моменты проявлений лидирования общественных масс, прямо направляемых на построение нового института государственного строительства. Сама фактическая власть Единого Диктата Земного Народа, становится прямой и преобладающей на расстояниях некоторых новейших времён промежуточного общественного развития, неизбежно сменяясь следующим образцом Единого Народного Общественного Творчества. Так же, как и демократия настоящего времени, так и демотенетия будущего времени, совершенно уйдут с лица Земли, уступив более новейшему поколению Демотического Развития. Всё течёт, и всё изменяется, и всякая незыблемость промежуточного Общественного Совершенства, так же падёт под натиском Преобразующих Времён Будущих Возможностей.

### *Тезис шестой*

Развитие морали общественного развития новейшего времени Общественной Земли, исходит, прежде всего, из естественного понимания той роли, которая ей отведена в качестве пограничного форпоста сдерживания на рубежах, множественных интересов развитых цивилизаций данной сферы Объединённого Космического Пространства. А таковых множество весьма превеликое, а потому и меры предпринимаемого характера, тоже весьма велики. Не обсуждая проблем настоящих количеств цивилизаций данной области Космического Пространства, необходимо сказать о следующем, что по сути своей, вообще не входит ни в какие представления о будущем земного человечества, его собственными глазами. При всех существующих признаках ускорения общего процесса Общественного Совершенствования Мыслящего Мироздания, требуется проведение чёткой линии на разграничение будущих сфер влияния наиболее могущественных цивилизаций, обладающих технологиями перемещения в Пространстве, и теми цивилизациями, чей естественный набор такими технологиями не обладает совершенно. И причина здесь единственно одна, это отсутствие, так называемого, средневзвешенного уровня технологического развития всего сообщества цивилизаций, и, если этого недопонимают одни, не оценивают другие, третьим совершенно невдомёк, четвёртым тем более, как ножом по живому месту, ну а пятым тем более, как Бог велит, необходимо начать понимать, что идея о возможностях создания среднеразвитого Общественного Развития, и относится к так называемым режимным целям стратегического направления. Всякая имплементация<sup>38</sup> Знаний Высшего Типа Общественного Познания, тем и хороша, что создаёт, так называемый уровень достаточного комфорта Высшего Познания, отсутствие которого и относится к факту общей систематики неравномерного распределения среднеразвитого мира Космического Пространства. Избежание этого по сути своей, и лежит в области способностей Высшего Мышления к созданию Объединённого Мира Космических Цивилизаций. Само представление об этом очень тяжело к объяснению в условиях существования тоталитарной системы демократического разделения народов по своим государственным клетушкам, создавая этим самым самые комфортные условия к превосходящему господству Мирового Олигар-

---

<sup>38</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Имплементет**, имплементация (международного права) (англ. implementation) – фактическое осуществление международных обязательств на внутригосударственном уровне путём трансформации международно-правовых норм в национальные законы и подзаконные акты. В ряде государств ратифицированные международные договоры автоматически становятся частью национального законодательства. Так, в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ, являются составной частью её правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

хата, но что «дозволено Юпитеру, не дозволено Быку»<sup>39</sup>», потому и сам факт наличия высшей олигархической власти Земли необходимо вынужденно снять с общемировой повестки дня.

Каким образом, и какими путями, это отдельный, не раз, много ранее освещавшийся вопрос, здесь другое, как и каким образом минимизировать потери всего Объединённого Общественного Развития Земли от фактического воздействия разлагающего влияния всеобщего провозглашения мировой демократии, в качестве единого постулата общественного развития?

Это именно то положение высочайшей философской морали общественного изречения, доводимого до широчайших масс объединённого гражданского населения Земли, конкретной стороной Высшего Посыла, обязательность которого к исполнению задуманного, есть Высочайшая Цель к созданию Объединённых Пространств Мыслящей Вселенной. Конкретика исполнения программных задач Высшей Мысли, затрагивает Общественную Землю постольку поскольку, ибо она в единственности своей представляет крайнее ничто отдалённого общественного развития среди величайшего множества иных, но сама формулировка Идеи о создании Объединённого Пространства Мыслящих Миров, стоит выше самой высшей множественности обитаемых миров, во всех различностях их собственных развитий. Такая конкретика объявления пути Объединённого Развития Мыслящих Материй Пространства и Времени, есть логика создания Единой Системы Мироздания, в которой все существующие связи Информационных Порталов сводятся к развитию Единой Информационной Сети Объединённого Пространства Миров, вне зависимости от дальности, либо близости своих расположений в Единой Структуре Пространства. Земля, в данном отдельном, сугубо минимальном случае, как раз и относится к одному из связующих узлов Единой Системы Транслокации<sup>40</sup> Мироздания, то есть занимает одну из важнейших контрольных точек Общей Системы Мироздания в данном районе астрономического расположения. Все остальные признаки конкретизации Астрономического Наблюдателя в лице обитаемой планеты Земля, ещё впереди, но необходимость донесения до неё самой начальной формы Познания стоит прямо сейчас, если не сказать даже вчера. Развитие Единства Общественной Мысли Объединённых Пространств, есть настоящая величайшая цель Высшего Знания, к которой Оно, приступило исторически сравнительно недавно, с момента выхода земной формы Мыслящей Материи в ближайшее пространство звёздной системы обитания. Налицо факт того, что конкретика начала освоения Космического Пространства, пусть даже околопланетного, это и есть та самая контрольная точка, на которую

---

<sup>39</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Quod licet Iovi (Jovi), non licet bovi** (с лат. – «Что дозволено Юпитеру, не дозволено быку») – крылатое латинское выражение, смысл которого в том, что если нечто разрешено человеку или группе людей, то оно совершенно не обязательно разрешено всем остальным. Авторство фразы приписывается Теренцию [1], но в таком виде в его пьесах не встречается [2], – вероятно, это средневековый парафраз оригинала «*Aliis si licet, tibi non licet.*» («Другим это дозволено, вам не дозволено.») из комедии «Наказывающий сам себя» [3]. В привычном виде **Quod licet Jovi, non licet bovi** выражение встречается в повести немецкого писателя Йозефа Фрейхерра фон Эйхендорфа «Из жизни одного бездельника» (*Aus dem Leben eines Taugenichts*) (1826), но не совсем ясно, придумал ли Эйхендорф это выражение сам [4]. Афоризм содержит намёк на миф о похищении Европы Зевсом (Юпитером), принявшим облик быка. В качестве шутки фразу можно перевернуть: «*Quod licet bovi, non licet Iovi*» – «Что можно быку, нельзя Юпитеру». Это намёк на тот же миф: в привычном для других облики Юпитер не смог бы осуществить похищение Европы.

<sup>40</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии*. **Транслокация** – тип хромосомных мутаций, при которых происходит перенос участка хромосомы на негомологичную хромосому. Отдельно выделяют *реципрокные* транслокации, при которых происходит взаимный обмен участками между хромосомами, и Робертсоновские транслокации, или центрические слияния, при которых происходит слияние акроцентрических хромосом с полной или частичной утратой материала коротких плеч. Транслокации, также как и другие хромосомные перестройки, играют роль в видообразовании, в снижении фертильности, в онкологических и врождённых наследственных заболеваниях. Различные транслокации в соматических клетках приводят к развитию лимфом, сарком, лейкозов. **В данном случае** упоминание транслокации относится к способу создания единой координативной сети, так называемых реперных точек всей сводной зоны Общего Единства Мироздания, влекущего за собой определённые симптоматические точки пересечений энергетических магистралей, имеющих характеристики обнаружения себя через асимптоны энергетических всплесков заданной культуры энергетического опознавания. Размеры асимптов имеют признаки Единого Кадастра сводного множества самых точек.

обращает самое тщательное внимание следящая функция контрольного мониторинга Высшей Мысли.

### *Тезис седьмой*

Познание развития Космического Пространства далеко за пределами самой звёздной системы Земли, подлежит реконструкции взглядов научного мышления, в части создания космических пилотируемых аппаратов новейшего поколения, и обладающего характеристиками совершенной иной архитектуры космического аппаратостроения. Взять к примеру современные стыковочные аппараты одноразового использования, так вот, что стоит их оснастить, так называемым апгрейдом внутренней конструкции, касающейся тормозной двигательной установки, причём таким образом, при котором фактическое применение одноразовости исполнения практически сходит на нет. Всё дело в том, что использование момента включения тормозных установок для начальной фазы совершения манёвра схода с изначально высшей орбиты, предполагает включение тормозного двигателя исключительно только через манёвр переворота самого аппарата, до снижения высшей критической орбитальной скорости до пределов скорости схождения аппарата вплоть до столкновения с верхними слоями воздушной атмосферы. И это относится к классической компоновке космической аппаратуры одноразового использования, фактически сжигая весь аппарат до состояния ионизированной плазмы, то есть, обращая в нуль всю конструкцию спускаемого и уничтожаемого аппарата. Это то, что касается классики. Но если посмотреть на такое дело совершенно иным взглядом, то окажется, что абсолютно любой спускаемый аппарат возможен к возврату в изначальном состоянии орбитального положения.

В чём, собственно говоря, состоит премудрость такого решения?

Как ни странно, всё оригинальное является наиболее простейшим, но не дошедшим до конструкторского решения в окончательном варианте вообще, всей системы космического аппаратостроения. Признаться, что такой тупиковый вариант развития космической программы является конечным, никто из конструкторов самостоятельно не желает. А ведь формальность исполнения тупикового варианта одноразового исполнения космической аппаратуры, перекрывается элементарностью создания многоразового варианта аппаратуры, основанного на одном, весьма невзрачном факте физической природы материи, исходящего из сути внутреннего Познания строения электромагнитной оболочки Земли. Как факт, сама электромагнитная оболочка, при всех существующих функциях защиты воздушной атмосферы и внешней поверхности планеты, обладает качеством сопротивления любой элементарной частицы, движущейся поперёк направления основных изолиний электромагнитного облака. При этом, любая частица, пересекающая электромагнитное пространство под любыми углами столкновений, создаёт собственную аккумулялирующую силу взаимодействия с основной массой пересекаемого электромагнитного пространства, но при этом создаётся, так называемая электромагнитная девиация<sup>41</sup>, то есть сила взаимно определяющих начал взаимного положе-

---

<sup>41</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Девиация** (от лат. *deviatio* – отклонение): Девиация в естественных науках – отклонение параметров от нормы. Магнитная девиация – ошибка показаний магнитного компаса. Девиация частоты – наибольшее отклонение мгновенной частоты модулированного радиосигнала при частотной модуляции от значения его несущей частоты. Девиация (судоходство) – отклонение судна от курса под влиянием внешних причин. Девиация геодезических линий – эффект в Общей теории относительности. Девиация (филэмбриогенез) – один из способов эволюционного изменения онтогенетического развития организма в теории филэмбриогенезов А. Н. Северцова, заключающийся в уклонении от предкового хода онтогенеза. Девиантная наука – научное направление исследований в установившейся научной области, которое значительно отклоняется от преобладающих или ортодоксальных теорий и считается «пограничной» частью академической дисциплины. Социальная девиация (девиантное поведение) – социальное поведение человека, отклоняющееся от общепринятых и устоявшихся норм в определённых сообществах в определённый период их развития. Сексуальная девиация – отклоняющееся сексуальное поведение человека. Применение аспекта **электромагнитной девиации**, то есть силы взаимноопределяющих начал взаимного положения в пространстве, моментально определяющей состояние частицы в любую секунду измерения относительно центральной оси самого электромагнитного поля планеты, есть фактор неизвестного науке Земли, компонента Единого Электромагнитного Учения, прямо излагающего основы Теории Управления Девиантными

ния в пространстве, моментально определяющей состояние частицы в любую секунду измерения относительно центральной оси самого электромагнитного поля планеты. Таким образом, исходя из предпосылки активно маневрирующей частицы внутреннего расположения Единого Электромагнитного Пространства Планеты, становится возможным создание активного элемента защиты всех действующих моделей космического аппаратостроения от всеобщей системы одноразового исполнения.

Что в этом такого примечательного, спросите вы, читатель?

И будете совершенно правы, примечательность особая, значимость которой кроется в принципе создания элемента электромагнитной защиты аппарата от губительного воздействия ионосферной составляющей, образующейся при высоких скоростях столкновения массивной частицы космического аппарата с верхними слоями воздушной атмосферы. Но один, совершенно неизвестный элемент физической природы электромагнитной материи, совершенно чётко и однозначно говорит о том, что любая частица, находящаяся в окружающем пространстве электромагнитного поля Земли, обладает качеством планирования, или вернее говоря, циклического вращения относительно одной определённой точки пространства внешней поверхности планеты, не выходя за рамки критических углов атаки схода с орбитального направления. Совершаемая при этом, функция работы сопротивления частицы, сопротивлению частицам сопротивляемой среды пространства, становится эжектором<sup>42</sup> силы плавного взаимодействия с частицами внутренней среды электромагнитной эжекции пространства. Следовательно, исполнение внутреннего сопротивления частицы материи при пересечении электромагнитного пространства, становится подобной целой множественности частиц единого набора материального исполнения, что позволяет к исполнению орбитальных манёвров схода с орбиты не за счёт сопротивления изначальным частицам сопротивляющейся среды перемещения, но за счёт формального воздействия набора множеств материальных частиц существующему набору частиц единой электромагнитной составляющей планеты. Более обозначено говоря, речь идёт о создании целевой системы электромагнитной навигации в среде возмущённых структур электромагнитного поля, что само собой, совершенно напрямую выводит всю динамику завершающей части орбитального полёта массы материальных частиц спускающегося аппарата, в стадии электромагнитного маневрирования в единой среде единого электромагнитного поля самой планеты. Фигурально выражаясь, сам аспект функции электромагнитного спуска из условий орбитального полёта любого космического аппарата, является в основе своей функцией преобразования кинетической энергии аппарата с соответствующим набором орбитальной скорости вращения относительно планеты, в функцию взаимодействия с электромагнитным полем планеты, приводя возмущающие функции электромагнитного пересечения последовательных витков поля, в стадию создания электромагнитной импульсной составляющей внутренней переменной, в результате возникновения которой образуется сила взаимодействия системы электромагнитной индукции спускаемого аппарата с основными потоками электромагнитного воздействия с основным полем планеты. Результатом является создание активно действующей системы взаимодействующих совместных систем частиц спускаемого

---

Силами Единой Стратегии Электромагнитного Управления. И которая позволяет в абсолютной степени произвести интеграцию Единого Понимания Эфирного Пространства. Других способов реализации планов широчайшего освоения космических пространств не имеется физически, по крайней мере на данном этапе развития Единой Человеческой Цивилизации.

<sup>42</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Эжектор** (фр. *éjecteur*, от *éjecter* – выбрасывать от лат. *ejicio*) – устройство, в котором происходит передача кинетической энергии от одной среды, движущейся с большей скоростью, к другой. Эжектор, работая по закону Бернулли, создаёт в сужающемся сечении пониженное давление одной среды, что вызывает подсос в поток другой среды, которая затем уносится и удаляется от места всасывания энергией первой среды. Эжекторы используются в струйных насосах, например водоструйных, жидкостно-ртутных, паро-ртутных, паромасляных. Эжектор – гидравлическое устройство для передачи кинетической энергии между различными средами. Эжектор пушки (ресивер пушки) – механизм продувки ствола артиллерийского орудия. Эжектор – деталь оружия, которая придаёт извлечённой из патронника выбрасывателем гильзе скорость и направление полёта такие, что она покидает оружие.

аппарата с частицами электромагнитной структуры полей, при этом активная фаза ориентации спускаемого аппарата применяется за счёт создания ориентируемого режима управления внутренней структуры пилотируемого электромагнитного ориентирования. Сама конструкция электромагнитной ориентации и скольжения спускаемого аппарата, полностью зависит не от конструктивного набора материальных частиц аппарата, но от возможностей самой системы плавного спуска электромагнитной природы, создавая при этом технические возможности использования многоразовой системы эксплуатационных режимов аппаратного использования. Создание принципиального поворота в развитии и эксплуатации аппаратов космического применения, за счёт развития принципиально новейшей системы электромагнитного спуска космических аппаратов, создаёт новейшую отрасль космической индустрии в частности, поскольку становится элементом безаварийного способа эвакуации любых типов космических аппаратов, совершенно любой государственной принадлежности. В том числе, и так называемых остатков высокоорбитальных захоронений, использованных много ранее космических аппаратов, что в сочетании с новейшими принципами физической деактивации заражённой материальной структуры элементностью высокоэнергетического космического излучения, выводит всю элементную базу космического аппаратостроения на уровни скачка опережаемых действий ближайшего космического будущего Земли. Однозначность создания промежуточной стадии эвакуируемых космических аппаратов многоразового использования, имеет под собой основу создания электромагнитных запусков космической аппаратуры, без применения начальных фаз реактивного движения в пространстве, но при этом сама многозадачность космических полётов возрастает многократно, ровно до того момента, когда истинный вес космического аппарата начнёт превосходить сами законы электромагнитной природы. Вследствие чего, сама отрасль сборочных производств космических аппаратов превратится в блочное, из отдельных элементарных модулей, либо полностью перейдёт на единое ступельное производство вне пределов Земли. Но сама ступельная мотивация сборочного производства космических аппаратов вне пределов Земли, возможна только тогда, когда экономическая мотивация создания сборочных единиц на самой поверхности Земли, превысит затраты даже на возможность электромагнитной доставки на орбитальные ступели, но это дело ближайших 30—40 лет. Таким образом, создание современной системы электромагнитных запусков, и соответствующей инфраструктуры спускаемых космических аппаратов, в пределах указанных, нескольких десятков лет, представляет собой разумную альтернативу запускам с использованием реактивной силы тяги. Но сама тенденция общего направления развития ракетно-космической индустрии кроется в ином, совершенно заранее не предполагаемом и не осмысливаемом. Разновидность создания космической аппаратуры должно полностью перейти от использования электромагнитной природы внутренней структуры электромагнитных полей планеты и окружающего её Космического Пространства, непосредственно к самой культуре использования Энергии Пространства, напрямую истекающей из технологий электромагнитного принципа Пространства. Таким образом, развитие электромагнитных технологий ближайшего будущего, послужит толчком к развитию более дальнего будущего, но как говорится, любая дорога в самую дальнюю тысячу шагов, совершается с первых шагов предыдущей тысячи шагов, и никто не даст Земле большего, если она не обратит внимания на лежащее прямо перед ней.

Принцип трансформации электромагнитного пространства, для создания принципиальных моделей безопасного применения космических аппаратов, есть всего самый малый, но принципиальный шаг очередного этапа промежуточного завоевания Космического Пространства, следовательно, такая идея имеет своё полноценное отображение в методиках изучения электромагнитной структуры материи, соответствующими разделами физико-математических научных учреждений. В дополнение можно разъяснить отдельные базовые составляющие Единой Динамики Электромагнитного Поля, совершенно любой конфигурации формирования относительно самой планеты. Их всего три, но главнейшая первая. Итак,



### *Первая базовая составляющая*

*Регистрация электромагнитной структуры планеты происходит за счёт прохождения множественной популяции космических частиц, пронизывающих всё Объединённое Космическое Пространство, в самых разных направлениях. Сама конструкция электромагнитного поля Земли, представляет собой очень сложный набор магнитных пучков запирающей структуры, формируемых за счёт фиксации внутренних полей расплавленного ядра планеты, имеющих эффект мгновенного приспособления к любым типам возмущения собственного пространства внеземной локализации. При этом формирующиеся силы электромагнитной активности пучковых полей, имеют свойство внутривещного расположения относительно центральной магнитной оси, тем самым создавая электромагнитную составляющую активного возбуждения переменного фактора. Любая сознательная ориентация дополнительных электромагнитных полей, внутри основной структуры основного поля, создаёт вихревые моменты рабочей силы перемещения дополнительных полей в основной среде полей, создавая тем самым внутреннюю управляющую силу совместного взаимодействия полей, и создавая тем самым реактивный момент сближения взаимодействующих совместных сил реакции полей. При этом возникновение деформации совместных полей создаёт элементы взаимодействий во всей внутренней структуре электромагнитного пространства, а вследствие Закона Сохранения Энергий, наблюдается перемещение малых объектов электромагнитной конфигурации в общем объёме электромагнитной конфигурации собственной планеты. При этом использование элементов электромагнитного конфигурирования малого объекта, позволяет ему совершать внутренние упорядоченные движения внутри всей основной структуры совместных полей ориентации, приводящие к замедленному планированию внутри основной, объёмной области электромагнитной составляющей. Увеличение маневрирующих свойств воспроизводящей аппаратуры спускаемого корабля (аппарата), имеет свойства мгновенного опережения электромагнитных импульсов основных полей, за счёт создания элементарных внутренних гравитационных построений, исходящих за счёт создания импульсных поставок помех, создавая тем самым внутреннюю концепцию взаимодействующих полей. Сами поля излучаемого пространственного ориентирования внутренней конфигурации малого объекта, имеют свойство мгновенного переключения по параметрам эффектов электромагнитного противодействия, производя работу перемещения малого объекта через массивы пересекаемых электромагнитных пучков, в виде создания поперечного скольжения, соответственно с поставленной задачей, либо спуска, либо подъёма на орбиту вращения. Принципиальность подхода в обоих случаях едина – постоянное взаимодействие с энергетическими потоками электромагнитного происхождения. Размерности величин скоростей прохождения всей структуры электромагнитных сношений, есть координатная составляющая объекта с потоками электромагнитных пучков основного поля деформации. Возникновение подъёмной силы, либо силы удержания при спуске, происходит при помощи электромагнитного генератора, воспроизводящего синхронные разнополярные всплески электромагнитных импульсов, создающих разноимённые реакции взаимодействующих импульсов с основными полями деформирующихся пространств взаимодействующих полей. Применение спектрального электродинамического анализатора совместных взаимодействий основного пространства и пространства перемещаемого объекта, чётко создаёт уравнивающие скорости деформационных пробоев совместного электромагнитного пространства, позволяя на разницах электромагнитных всплесков, совершать поступательное движение аппарата (объекта), в прямом соот-*

*ветствии с поставленной пилотской задачей. Взаимодействие пространственных прерывателей единого двигательного аппарата, имеет возможности создания манёвров объекта в совершенно любом направлении, при этом создаваемые скорости достигают пределов 12—15 g ускорения, и если пилотируемый экипаж находится во фракции гелевого заполнения защитных костюмов, то данные цифры увеличиваются почти втрое, но это уже предел хрупкости организмов экипажа, почти мгновенная смерть. Но высчитанные диапазоны ускорений позволяют создавать объекты перемещения с прямой защитой экипажа безопасного исполнения. Разновидности электромагнитных взаимодействий объекта с основной фазой прохождения единого электромагнитного пространства, по сути своей, относится к проходной форме освоения электромагнитной природы материи, к следующей фазе создания полноценных орбитальных объектов позиционирования и маневрирования, основанных на глубоких проработках взаимодействия со всей структурой Единого Энергетического Поля Планеты. И если временная фаза освоения электромагнитных взаимодействий, есть ограниченная и малофункциональная по возможностям, среда рабочих взаимодействий аппаратов в Единой Среде Электромагнитного Поля, то развитие Единой Концепции Энергетического Поля, уже есть полноценный функционал освоения пилотируемых полётов без обязательных элементов реактивной динамики. Технологии фазовых створений<sup>43</sup> ещё только впереди достаточно далеко, но технологии электромагнитных воздействий просто стоят на пороге завтрашнего дня.*

#### *Вторая базовая составляющая*

*Использование Энергии Полей Трансфокации<sup>44</sup> для целей космического маневрирования и осуществления полётов космических аппаратов, сталкивается с острой необходимостью создания высокопроизводительных образцов электронно-вычислительных машин высшего класса совмещённых операций, но дело здесь совершенно в ином, в совершенной недостаточности развития поколения считывающей техники,*

---

<sup>43</sup> **Створять**, створить что, за (при) творить, закрыть растворчатое, складное, особ. о двустворчатых, двуполотенных дверях, дверках, ставнях или крышках; противопол. растворить, раскинуть. | Створить два предмета, взять на глаз в струнку, покрыв один другим, напрогляд. -ся, быть створяему, затворяться в два полотна. | Стар. притвориться, прикинуться. И створися (Володимер) своею волею, аки боден, будто ранен. Створенье, створ, створка, действ. по глаг. Створ двух вех, прямое направление от глаза, чтобы вежа вежу крыла. В Севастопольскую бухту входят по створу двух маяков, поставленных за бухтой. | Створка, мн. створки, петли, навески. | Створ, мн. створы, отворки, затворы, части створчатых ставней, дверей, ворот, лавок и пр. половинки двустворчатого окна, сиб. | Створы, створки, створцы, книжные застёжки; новг. складни, складной, створчатый образ. | калужск. оконные ставни. Наперекор своему произношению, на юге всегда говор. створцы, а на сев. нередко и створцы. | Половина створчатой, двучерепной раковины. Створный, створчатый, затворяемый вроспашь, на две половины, в два створа, полотна, двустворчатый. В избах двери на одну пята, а в хоромаш створчатые. Створный образ, складной. | Створная съемка, по створам предметов. Створок м. створушка ж. складни, и вообще всякая, створчатая, отдельная вещь. *Значение слова* створять в толковом онлайн-словаре Даля В. И. **створять** 1. несов. перех. устар. Закрывать створки чего-л. 2. несов. перех. Совмещать два предмета, располагая таким образом, чтобы они оказались на одной прямой с глазом наблюдателя, определяющего направление. *Значение слова* створять в толковом онлайн-словаре Ефремовой Т. Ф. **В данном случае** общее понимание единой технологии **Фазового створения**, обладает необязательностью применения реактивных принципов движения материальных объектов, обладающих массой, достаточной к реагированию с любым электромагнитным полем достаточной протяжённости, вследствие которого происходят взаимные реакции взаимодействия, с целью создания движущей силы пересекаемого пространства, которое само по себе уже является внутренним компонентом электродвижущей силы Объединённого Эфирного Пространства.

<sup>44</sup> **Что означает слово трансфокация?** Под трансфокацией понимают способность объектива плавно или ступенчато изменять фокусное расстояние. С помощью устройства, которое называется трансфокатор линзы в самом объективе могут либо приближаться, либо удаляться. В общем смысле слово «трансфокация» обозначает приближение, более детальное рассмотрение и изучение объекта. В фотографии и кинопроизводстве этот термин имеет вполне конкретный смысл и обозначает объектив с переменным фокусным расстоянием или устройство, позволяющее производить плавное изменение масштаба съёмки в выбранном диапазоне. Иногда термин трансфокатор применяют для обозначения устройства, имеющего несколько оптических линз. [www.bolshoyvopros.ru](http://www.bolshoyvopros.ru)

*основанной на иных процессах анализа и построения счётной логики. Некоторые, ранее упоминавшиеся варианты технологических особенностей электронно-вычислительных устройств, находятся на реальных границах современных технологий компьютерного моделирования, и на данный момент ни одна из экспериментальных технологий превышающего уровня не имеет аналогов завтрашнего дня.*

*Что это такое, и почему именно так, а не иначе, будет задан вопрос?*

*Ответ самый простой, в виде отсутствия более Высшего Познания, имеющиеся резервы Научного Мышления топчутся на месте, не создавая прорывных технологий компьютерной мысли. А настоящая разгадка кроется в создании технологии преодоления атомно-молекулярного рубежа собственной материи вещества. Использование внутриядерных процессов разделения молекулярной формулы вещества, на отдельные позиции квантового регулирования, имеет достоинство к появлению наивысшей стадии счётно-решающих устройств наименьшей компактности, высочайшей производительности и огромнейшей ёмкости сохранения данных. Речь идёт о создании элементарной базы одноимённой системы квантово-циклического модерирования, внутренняя культура которого к построению алгоритмов производительности, стоит на квантово-ионном уровне молекулы вещества, при этом сами характеристики относятся к стадиям сверхминиатюризации общей элементной базы настолько, насколько это позволяет судить о возможностях считывающих устройств европейского Адронного Коллайдера, в геометрических размерах, совместимых в физическом объёме 10—12 куб. см. Общее развитие вычислительной техники новейшего поколения, фактически отбрасывает назад всю существующую современно технологическую составляющую новейших мировоззрений настоящего времени, по причине естественной и понятной, заключающейся в стремительном отставании от технологических вызовов, не имеющих своих естественных противников, кроме явного отсутствия наиболее Высшей Формы Познания. Формирование новейших технологических представлений, востребованных Историей, но не существующей моралью технологического поражения настоящей Земли, относится вообще-то к парадоксам восприятия, более новейшего, чем то новейшее, которое только что подошло к осознанию вообще. Приближение технологий Высшего Развития в условия настоящей промышленной Земли, при всех возможно имеющихся прецедентах новейшей избирательности, в действительности же имеют своё тупиковое направление, исходящего из основ утверждения превосходящего господства элитарной способности Великого Олигархата к своему дальнейшему существованию. Однобокость современной элитарности развивающихся технологий, ставит вопрос создания всеобщего общества потребления, у которого полностью деградирует понятие необходимости создания наивысшей технологической развитости в сторону создания иного направления общего человеческого развития. И этим направлением становится общее космическое перенаправление всей человеческой деятельности. Создание Единой Индустрии Космического Строительства, относит всю жизнь граждан Единой Государственности Земли, в сторону развития мощного общекосмического государства, обладающего монополией сохранения своих рубежей на самых дальних подступах Космического Пространства. Идеология создания государства Единой Конфигурации Государственного Образования, это только повод для утверждения всеобщей монополии Единой Общественной Земли на пограничные территории дальнего расположения, и, тем не менее, сам факт чрезвычайной значимости развития общего индустриального мира единого космического направления, ставит генеральный вопрос новейших технологий цифровизации пространства даже быстрее, чем он происходит на самом деле. Присутствие Единой Элементарной Логики Единого Пространства господствующего положения Земли, есть на самом*

*деле та самая причина, о которой приходится так подробно разъясняться, и нет другой причины, вообще возможной к настоящему объяснению.*

### *Третья базовая составляющая*

*Развитие Единых Технологий Перемещения в Пространстве, основанных на законах преодоления рубежей Пространства, через взаимно связанные точки пространственных переходов, помимо всего прочего, играют роль компенсатора незаконных перемещений в Пространстве Единого Космоса, по причине наличия заведомо оговариваемых межзвёздных путей всеобщего транзита. Использование этого момента сознательно усложняет вопрос к подтверждению единой законности используемых маршрутов транзитных переходов, по причине невозможности использования самих переходов в произвольном порядке, иначе сама система межпланетных перелётов рухнет в одночасье. Так же, как на Земле существуют различные варианты регулирования транспортных переходов и потоков, также существуют ограничения и в Объединённом Космическом Транспортном Кодексе, согласно которому любые территориальные формы пограничного контроля, проходят под эгидой Всеобщей Безопасности Космических Перемещений, а такое возможно вообще только в условиях признания тех или иных границ транспортных космических переходов. Роль Земли в данном случае, исходит исключительно из того положения, которое существует одномоментно в данное время, при котором происходит наличие массовых транспортных перевозок, как в сторону Земли, так и обратно от неё, всячески поощряя тем самым антисуверенную политику расхищения внутренних ресурсов планеты. Основа идеологии утверждения Земли, в качестве пограничного пункта осуществления пограничного и транспортного надзора, есть внутренняя идеологическая установка самого существования Общественной Земли, в качестве Единого Унитарного Образования, обозначающего себя в качестве Единой Суверенности Единого Государства. Такого рода установка, сама по себе имеющая роль Единого Контроля данного района Космического Пространства, ставит саму Землю в качестве собственного Суверена Общественного Развития, и с которым вынуждены считаться все участники межзвёздной общности государств. Правила Единой Сообщности на то и существуют, чтобы их безукоризненно соблюдали все действующие участники совместных путей межтранспортных коридоров, при этом создание Единой Коалиции Транспортных Перевозок говорит единственно только об одном – о признании роли Единой Общественной Земли, как самостоятельного и суверенного государства Единого Развития.*

### *Тезис восьмой*

Сама система ориентации всего имеющего Общественного Развития Земли, в сторону создания иной, новейшей транскрипции Общественного Совершенствования, имеет под собой немало оснований, упрямо говорящих за то, что сама настоящая современность крайне раздробленной и идеологически расшатанной Общественной Земли, становится делом чрезвычайно опасным и непредвиденным. И если много ранее и постоянно говорилось только лишь о населении Общественной Земли исключительно внешней поверхности естественного выживания, то роль выживающей части Общего Населения Земли, имеющего расположение Подповерхности Земли, ставит вопрос чрезвычайно кардинальной важности в ускорении Единства Общественных Процессов, которые одновременно оказывают своё прогрессирующее воздействие на все стороны Единой Живой Земли. Главенствующее положение Единой Государственности Земли, в той же мере относится и к популяциям Мыслящей Материи подповерхностного, жизненного пространства. Осознание данной реалии совместного сосуществования двух

различных популяций, представителей совместного набора Мыслящей Материи Земли, устанавливает необходимость их постепенного сближения, по мере формирования Единого Жизненного Пространства всей Единой Сообщности Единого Народа Земли. Вопросы такого рода совместных объединительных действий ещё только предстоят впереди, но, тем не менее, их обозначение прямо текущим временем, ставит вопросы опережения собственного Общественного Развития настолько быстро, насколько это вообще ставится самой Историей. Пренебрежение историческими нюансами всех знаковых предпосылок опережающих Знаний, есть уже не просто функция опережающих действий такого рода подсказок, но и неперенный атрибут опережающего развития массового Общественного Сознания. При этом ни одна из существующих функций всеобщего выживания множеств не страдает в значительной степени разнородных множеств общественных запросов. Тем не менее, сама координация действий множеств, в сторону создания, Единого Сообщества Народов единого монопольного союза народов, есть фактор умеренного воздействия на саму инфраструктуру Общественного Мышления Земли. Все возможные степени совместной организации множеств к собственным формам объединённых состояний, имеют одно, и самое важное несравненное качество, настоящая действительность которого, обладает систематическими возможностями к проявлению множественных, вариативных последствий, создающих очевидное сочетание самой множественности общественных запросов к исполнению, так называемой очевидной воли народных масс. При всей их различности, единым остаётся единственное – это создание полноценного объединённого состояния всех великих множеств общественных масс, в состояние Единой и Объединённой Множественности Единого Народа Земли, и рассмотрение псевдопревосходств отдельных наций и народов уходит далеко за рамки обсуждений, в качестве незначительных и не обязывающих в качестве отдельного обсуждения, Время свой манёвр покажет, и не более того. Всякая различность суждений общественных масс по качеству и глубине суждения в сторону создания Единого Народа Земли, прямо полагает на то, что сама множественность суждений создаёт универсальное и полноценное обсуждение различных сторон Объединённого Мышления Множеств, заранее создавая императив сводного количества мнений в сторону создания Единой Государственности Земли. А так оно будет, или совершенно по-другому, станет ясно вскоре после начала работы Объединённой Системы Всеобщего Просвещения, обновляющего и перезагружающего все множества общественных умов и сознаний единовременно и фактически постоянно на отдалённую перспективу будущего развития. И только тогда, вся создававшаяся многозадачность общественных суждений, превратится в фактическую однозадачность Единого Сообщественного Решения, в единственную пользу монополии Единого Народа Земли. Постановка вопроса о создании Единства Объединённого Народа заведомо до начала исполнения работы Всеобщего Просвещения, ясно даёт понять, что собственная логика разъединённого Общественного Бытия Земли представляет собой самопоражающую логику постепенного самоуничтожения земной нации в качестве цивилизационности достоинства Общественного Права перед множествами других цивилизаций Общественного Космоса. Развитие многоцелевой логики общей доказательности Объединённого Сосуществования Народов, в качестве Объединённой Единой Нации, являет собой одну из возможных интерпретаций Объединённого Общественного Опыта Исторического Наследия всей Общественной Вселенной, но сами внутренние особенности поликультурного развития самой Общественной Земли совершенно не игнорируются. Наоборот, это позволяет создавать особую эндемичность<sup>45</sup> вновь создава-

---

<sup>45</sup> **Эндемичность** (греч. *endemos* местный, от *Эм-* + *demos* область, страна, народ) свойство отдельных болезней или их групп постоянно существовать в данной местности вследствие наличия определенных социальных и природных условий. Смотреть в «Медицинской энциклопедии» **endemism** (endemicity) – эндемичность. Ограниченность ареала определенной территорией (обычно небольшой, географически определенной – остров, озеро и т.п.); развитие Э. обусловлено географической изоляцией и различными внешними факторами. (Источник: «Англо-русский толковый словарь генетических терминов». Арефьев В. А., Лисовенко Л. А., Москва: Изд-во ВНИРО, 1995 г.) эндемичность – Ограничен-

емой расы Мыслящих Существ, имеющих в своём распоряжении сам объём накопленных Знаний Объединённого Человечества Общественной Вселенной. Само понятие человечества имеет обтекаемую систему сводного понятия Объединённой Массы Мыслящей Материи, имеющей различные, качественные обозначения, но для внутренних условий земного сообщества это имеет более совершенное понятие едионациональной предпочтительности. Каждая такая различная форма определения биологических особенностей представителей Мыслящей Материи, имеет под собой различности подвидов рас, находящихся во всех объёмах Космических Пространств, но от этого сама суть не меняется совершенно. Есть раса Мыслящих Существ, значит, она есть форма живой жизни, и ничего более, кроме того, что отличает их от великих множеств, других, все они едино – Единая Раса Мыслящих Существ Единой Вселенной. Признание расы Мыслящих Существ Земли, это всего лишь самый маленький штрих на общей картине Мыслящего Мироздания, но вот задачи, которые перед такими штрихами порой ставятся, превосходят порой значимость самой общей картины. Речь идёт не об умалении всего действующего содружества Мыслящих Существ, но о конкретных задачах в отношении тех самых отдельных штрихов-народов, превосходящие грандиозностью исполнения отдельные процессы во всём наборе Общественной Вселенной. И такая задача отдельному штриху-народу в лице Единого Народа Земли, ставится бескомпромиссно и твёрдо – ему необходимо создать собственную могущественную зону Космического Контроля, вне совершенной зависимости от собственного развития настоящего периода демократического упадка. Ответственность за исполнение именно такого варианта развития исторического преобразования Общественной Земли, стоит за Высшими Расами, контролирующими самые обширные зоны Космических Пространств и Миров. И вся однозначность исполнения не базируется на отдельных представителях различного рода предсказателей, астрологов, и других многочисленных ясновидцев и шулеров от магии, в этом и есть та самая суть предназначения перемен общегражданской Земли к изменению своего действующего статуса избранной планеты, которая идёт против всех действующих канонов какого-либо рода предсказанных событий. Есть исключительно одно, а именно то, что ставится в общую систему исполнительного механизма рабочих решений, призванных к созданию на Земле Единого Государства, с Единым Народом, с Единственной Национальной Принадлежностью по месту планеты обитания. Последующее развитие и совершенствование данной формы Единой Государственности Земли, имеет величайшей целью слом всех ограничений общепланетного развития, предначертанных теми или иными способами идеологических конвергенций<sup>46</sup> прошлых представителей рас, иных планет-

---

ность ареала определенной территорией (обычно небольшой, географически определенной остров, озеро и т.п.); развитие Э. обусловлено географической изоляцией и различными внешними факторами. [Арефьев В. А., Лисовенко Л. А. Англо русский... .. *Справочник технического переводчика* эндемичность – (греч. endemos местный, от эн + demos область, страна, народ) свойство отдельных болезней или их групп постоянно существовать в данной местности вследствие наличия определенных социальных и природных условий... *Большой медицинский словарь* эндемичность (инфекционной болезни) – Постоянная приуроченность инфекционных (паразитарных) болезней или их групп к определенным территориям, обусловленная специфическими локальными природно-географическими условиями. [Англо русский глоссарий основных терминов по вакцинологии и... .. *Справочник технического переводчика*

<sup>46</sup> **Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Конвергенция (политология)** (от лат. *convergere* – сближаться, сходиться) – политическая теория второй половины XX века, согласно которой СССР постепенно становится более либеральным, а Запад – более социалистическим, в результате чего должна возникнуть усреднённая социально-экономическая система, сочетающая принципы социализма и капитализма (например, плановую экономику и политическую демократию соответственно). В более широком смысле – увеличение сходства между различными обществами, находящимися на одной стадии истории, устранения внешнего, внеэкономического неравенства, логика сглаживания социальных конфликтов, либерально-демократических преобразований. [1] Идеологом политической конвергенции в 1960—1970-е годы был А. Д. Сахаров. **Конвергент – конвергентного**, конвергенция (от лат. *convergo* – «сближаю») – процесс сближения, схождения (в разном смысле), компромиссов; противоположна дивергенции. Термин употребителен в различных, естественных и гуманитарных науках. **В данном случае** дополнительное уточнение смыслового содержания конвергенции относительно самих носителей Мыслящего Сознания, составляющих множество носителей Мыслящего Сознания, оно же Общество, полагается в следующем. Всякая парная составляющая субстанций материального и духовного содержаний Мыслящих Материй, представляет собой сочетание одновременно проявляемых видов материй: материальной, то есть носителя биологического организма, обладаю-

ных обитаний. Все существующие ограничения идеологических представлений религиозного характера, утрачивают свою настоящую силу, как совершенно не отвечающие задачам современной земной цивилизации к дальнейшим формам прогрессирующего развития. Отвержение демократических устоев вследствие их исторического поражения в массах общественных множеств, совершенно не нуждается в совершении какого-либо множества революционных действий, с массовым пролитием крови, и массовым же уничтожением несогласных. Всему этому, противостоит совершенно бескровная предстоящая революция Всеобщего Просвещения, абсолютно ясно и откровенно строго раскрывающая саму суть нынешнего исторического существования Общественной Земли. А потому не требуется даже совершения общемировой войны, полностью утратившей своё практическое предназначение в качестве инструмента кровавого Молоха. Необходимость захвата общемировой власти над всеми массами народов Земли, практически отпала за своей исторической ненадобностью, именно в качестве инструмента единого мирового насилия, взамен приходит Великое Знание, полностью оправдывающего в качестве себя своим личным названием иную сторону Общественной Жизни Земли. Это историческая необходимость совершенствования самой собственной структуры Общественного Мироздания, и Оно, поступает именно так, как Оно считает нужным для себя, но в интересах всех бескрайних наборов Общественных Цивилизаций Общественного Мироздания, ибо всякая Физика Материи отступает там, где господствует Энергия Обновлённого Живого Бытия.

### *Тезис девятый*

Развитие любого цивилизационного набора множеств общественных сущностей Мыслящей Материи, тогда и только тогда достойно своего выживания, когда не создаются условия для массового уничтожения самих множеств носителей Мыслящего Состояния, и которое будучи носителем развития данной расы, просто обязано к созданию условий всеобщей защиты подавляющего большинства гражданских масс. Цивилизация, насильственно несущая смерть собственным гражданским массам, в угоду незначительной множественности Верховного Руководства данного Мира, представляет собой именно тот самый тип верховенства общественными массами, требующий скорейшего исправления, но уже не внутренними силами самой цивилизации, но Внешней Силой Информационного Просвещения. Сам факт создания Единой Системы Внешнего Управления Общественным Миром Земли, упрямо полагает на то, что результатом такого Внешнего Воздействия, становится действие общественной переконвертации<sup>47</sup> всего существующего типа общественного развития, не имеющего больших

---

шего собственной волей духовности, и носителя духовной сущности, обладающей свойствами добровольного и самостоятельного удержания себя в материальном теле биологического носителя. И в том, и в другом, случаях, единая парная система Соединеного Мыслящего Состояния, есть объект сохранения Единства Мыслящей Материи, вся накопленная память совместного прохождения единого цикла совместной жизни по окончании его, имеет свойство постоянного накопления в памяти духовной сущности, в данном случае, именуемой просто «душой человеческой», тогда как, от самого биологического состояния несущего носителя остаются прах и дух, а память перемещается в единую составляющую Информационного Пространства данной планеты обитания Мыслящей Материи.

<sup>47</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Конвертáция** (лат. *converto* «изменяю, превращаю») – преобразование: Конвертация (ценных бумаг) Конвертация пенсионных прав Конвертация данных (в вычислительной технике) [ru.wiktionary.org](http://ru.wiktionary.org) *Русский Викисловарь* Словообразовательная единица (приставка). Употребляется с глаголами и другими частями речи, образованными от глаголов. Под прямое ударение почти никогда не попадает. **Значение:** при добавлении к глаголам образует глаголы со значением перемещения через какую-либо преграду ♦ лететь → перелететь ♦ прыгнуть → перепрыгнуть ♦ плыть → переплыть при добавлении к глаголам образует глаголы со значением перемещения на некоторое расстояние, в другое место ♦ ставить → переставить ♦ ходить → переходить при добавлении к глаголам образует глаголы со значением действия в объёме сверх необходимого или разумного ♦ есть → переесть ♦ загорать → пережаривать при добавлении к глаголам образует глаголы со значением действия, превышающего результатом аналогичные действия других ♦ кричать → перекричать ♦ плюнуть → переплюнуть ♦ весить → перевесить при добавлении к глаголам образует глаголы со значением повторного действия над чем-либо ♦ делать → переделывать ♦ продать → перепродать ♦ шить → перешить при добавлении к глаголам образует глаголы со значением поочерёдности действия ♦ переговариваться ♦ пересвистываться ♦ перешёптываться ♦ переталкиваться при добавлении к глаголам образует глаголы со значением совершения действия над каждым предметом из неко-

доказательных причин к дальнейшему своему существованию, в том виде демократического упадка, которым современно себя и представляет. Невозможности иного рода изменения ситуации общественного развития Земли, из всех имеющихся, как ни странно, но отвечают задачам переквалифицирования всего типа имеющихся общественных отношений на Земле, в качестве управляемой регрессии постоянного поддержания, то есть вся существующая софистика<sup>48</sup> демократических взглядов, не более чем ширма, удерживающая всю панегирику<sup>49</sup> Общественного Демократизма в ежовых рукавицах надвластного диктата полномочий. Исходя из этого, все последующие попытки удержания массовой диктатуры демократических возлияний, непременно отразятся на общем качестве выживания всех наборов гражданских масс Земли, и избежание подобного становится Моментумом<sup>50</sup> Философии Высшего Порядка, говорящей языком великолепного изыска о том:

*«что вся современная система демократического совершенства, это есть не более чем фиговый листок обнажённой статуи демократического целомудрия, умудряющейся снисходительно обращать на себя самое пристальное внимание всей мировой общест-венности, в попытке создания особой безупречности демократического торжества, на самом деле скрывая под ним казённую свободу потребления демократии, потрёпанной и изрядно потасканной. Исключение демократии в качестве продажного эле-мента свободного потребления, есть проблема всеобщая и всеохватная по возмоз-ностям организованных масс общества, как только оно поймёт несуразность своих попыток к достижению всё больших изысков демократической толерантности цвет-ных свобод, в то время как подглядывающий в узкую щель мировой закулисы, испы-тывает откровенное блаженство превосходящего господства демократического потреб-ства над плебейством общего мирового потребления. Исключение любых институтов народовластия, само по себе, не является совершенной самоцелью сверхгосподства упра-вителей, но наделение инструментов народовластия подспудными пружинами марио-неточного свойства управления, есть на самом деле наивысшее благо удовлетворения позывов сладострастия всевластием надменного превосходства управляющего мень-шинства. Развитие ситуации самого массового зашоренного демократического взгляда массовой общественной аудитории Земли, как раз и есть тот самый факт доказатель-*

того набора ♦ стрелять → перестрелять ♦ бить → перебить ♦ считать → пересчитать ♦ метить → переметить при добав-лении к глаголам образует глаголы со значением полного нарушения целостности чего-либо, как правило, путём поперечного надрыва, надреза и т. п. ♦ резать → перерезать ♦ кусать → перекусывать разг., редк. сделать что-либо слегка, не в полную меру ♦ перекусить ♦ перемолвиться

<sup>48</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии Софи́стика* (от др.-греч. мудрость; софия): Софистика – учение древнегреческих софистов. Софистика – применение софизмов в дискуссии; подмена понятий.

<sup>49</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии Панегі́рик* (от лат. *panegyrikus* ← др.-греч. πᾶν-ᾠδῆρικός – «похвальное слово в торжественном всенародном собрании» от др.-греч. πᾶς, πᾶσα, πᾶν – «все» + др.-греч. ἀγορεύω – «соби-рать, созывать») – всякое восхваление в литературном произведении (например в оде) или выступлении. С XIX века – неоправданное восхваление. Буквальный перевод слова др.-греч. πᾶν-ᾠδῆρικός – «собрание всех», по другому – «всеобщее народное собрание». В дальнейшем это слово стало обозначать «похвальное слово, сказанное в торжественном всенародном собрании».

<sup>50</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии Моментум и скорость изменения (норма изменения)* (англ. *Momentum*, англ. *Rate of Change* (англ. *RoC*)) – один из самых простых технических индикаторов, рассчитываемый как отно-шение или разница между текущей ценой и ценой  $N$  периодов назад [1] [2]. **Моментум Философии Вы-сшего Порядка** представляет собой строго обозначенную систему идеалистических отношений различных философских стор-он, существующей действительности равнозначных периодов совершенствования общего взгляда на динамику опережения философской мысли от реальной статистики обнаруживаемых дефектов общечеловеческого сознания, имеющих проблема-тику свойств тормозящего качества совершенствования философской мысли каждого из ранее определённых периодов своего общественного обнаружения. Действительность такова, что любой пик **Моментума Философии Высшего Порядка**, может обнаруживать себя в степени, явно превосходящей любой пик, так называемого фактического разрушения единой обществен-ной экспоненты, являющей собой изображение понятийности Философии Созидания над неприменностью Философии Раз-рушения. Итогом является развитие новейшей структуры идеологического развития, множественно и качественно превосхо-дящего любую систему наднациональных форм господствующего мировоззрения настояще существующей действительности общественного разрушения.



ности в сторону появления всемировой диктатуры насилия и хаоса, в мутной водичке которого творятся дела всеобщего подчинения народов Диктату Единовластия Великого Олигархата. И всё бы ничего, и сама идеология всеобщих свобод демократических догматов могла существовать и далее, пока не нарушила Основной Закон Постулата Непрерывного Развития Общественного Строя, заключённый в содержаниях оправдания необходимости уничтожения собственного класса гражданских масс, не оправдывающих названия всеобщего демократического рабства. Сама тематика Закона данного рода упоминания, имеет отношение не к единственной Земле, но к величайшим множествам цивилизационных развитий Общественной Вселенной, следовательно, настойчивая политика уничтожения собственных народов имеющейся цивилизации общеземной принадлежности, ставится во главу угла обвинительного заключения, предъявляемого правящим структурам Великой Олигархии. Ни одна система дружественных союзов Галактических Сообществ не имеет целей уничтожения собственных народов, по причине несоответствия запросов общественных масс собственным взглядам управляющего меньшинства. Естественным становится понимать, что создание массовой политики всенародного геноцида управляющих структур Земли, через создание разветвлённой сети средств массового уничтожения, становится признаком весьма дурного тона разлагающего демократического насилия и деспотии демократического произвола. Именно создание политики заведомо предполагающего массового уничтожения накопленного обилия наборов Мыслящей Материи, является последней точкой терпения Высших Цивилизаций, работа и задачи которых основываются на как можно большем количестве равномерно развивающихся миров, с постоянным сохранением паритета общих количеств Мыслящей Материи Объединённых Пространства и Времени. Исполнение такого превосходствующего обязательства в сторону создания усреднённого развития Обитаемых Миров, создаёт совершенно непримиримую реакцию с фактами принудительных форм уничтожения накопленных масс Мыслящей Материи. Примером тому служит не только Земля, но и целый ряд некоторых государственных образований в некоторых районах Общественной Вселенной, и от этого никуда не деться, но можно и нужно своевременно предотвращать средствами и способами упреждающих воздействий различного содержания. Любая основа упреждения развития катастрофических последствий, возникающих в результате формирования отдельных государственных устройств агрессивного развития, практически всегда обусловлена отсутствием широчайшего образования народных масс, в то время, как сами управляющие структуры вполне могут обладать хорошим образованием. Поэтому и становится наиболее трагичной судьба тех народов, подверженных различным способам изуверских диктаторских режимов, применяющих мощнейшие способы подавления общественной воли народов, но сама разница как раз и заключается в том, что режимы подобного типа общественного формирования имеют в подавляющем числе случаев достаточно однородный национальный состав общего гражданского населения, тогда как сама Земля в данном случае относится к особой группе уникальных образований полинационального состава, и это одна из редчайших групп наличия, столь многонациональной планеты. Не вдаваясь в ранее описанные подробности возникновения такого рода уникальной многонациональности Земли, достаточно сказать следующее, что сама многонациональность Земли и является основой к построению типа многонационального государства, разделённого общественно несовместного развития, и, хотя, это всё достаточно преодолеваемо, но наследие остаётся чрезвычайно хроническим общественным заболеванием Единой Конструкции Общественного Устройства. Применение Постулата Непрерывности Общественного Развития прямо полагает на то, что любая промежуточная форма общественного развития, так или иначе, но подвержена своему

деструктивному изменению по мере нарастания противоречащих признаков нарушения стабильности проходящего этапа. То есть, созревающие моменты новой общественной реальности вступают в глубочайшие противоречия с моментами реальности уходящей и общественно отработанной, и отчаянно нуждающейся в замене своего начального статуса идеологическими установками новейшей формации общественного звучания. Таковым возможно единственно только одно – введение **Постулата Непрерывности Общественного Развития** через введение **Единства Множественного Набора Единого Народа Земли**, которое в свою очередь исходит из новейшей идеологии **Демонетического Единства Народных Масс**, которые в основе своей и обязаны создать новейшее продолжение данной идеологии через установление всеобщей диктатуры **Всенародной Власти Единой Государственности Земли**. Чем она так хороша, или даже чем так плоха, неважно по сути своей, наиболее важно то, что необходимость установления **Единой Диктатуры Народной Власти** созвучно установлению **Единой Диктатуры Государственности Земли**, **Единой по названию**, и **Единой по идеологическому признаку**. Сам этот признак исходит единственно из самого понятия **Единой Непрерывности Развития Общества**, в основном течении которого не предполагается заведомо больших перерывов, чем оно способно общественно выдержать. Признаков поддержания новейшей реалии **Общественного Бытия Новейшей Транскрипции Общественного Обоснования** куда больше, чем признаков непрерывного подтверждения неистовых призывов демократической реальности современно существующего **Бытия**. Невозможно отделяться призывами утверждения незыблемости демократии, как таковой, если она не несёт народам доказательства непорочности своего дальнейшего развития, но это как раз и относится к нарушению **Постулата Непрерывности Общественного Развития**, при котором незыблемость утверждения любого **Постулата искусственного удержания власти**, становится **Постулатом нарушения непрерывности перехода власти из одного своего прогрессирующего развития в другое**. Сама непрерывность удержания власти на разных идеологических уровнях общественного обоснования, не относится к апологету **Единой Дуальности**<sup>51</sup> **Власти**, ибо старая непременно должна быть разрушена, но новая не имеет права быть на позициях экстремальных моментов разрушенной, поскольку элемент любой преемственности власти только тогда хорош, когда он обладает непрерывностью поддержки, так называемого **матримониального**<sup>52</sup> **периода вступления власти**, как таковой **Единоначальной Власти Единого Народа Земли**. Всякая неоднородность наступления периода межвластия между старой и новой властями, имеет собственное название, в качестве обозначения адаптивности общественных масс на воздействие идеологического давления новейшего звучания, имеющего пример привлечения всех общенародных масс доступностью применения, и облегчённостью дальнейшего продолжения, по причине вступления в действие **Всеобщей Системы Просвещения**, в глубочайшей основе своей являющейся абсолютно независимым элементом **Внешнего Применения**. **Абстрагирование**<sup>53</sup> **момента возникновения такого действия Внешней Силы**,

---

<sup>51</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Дуализм** (от лат. *dualis* – двойственный) – свойство некоторой теории или концепции, согласно которому в ней неразрывно сосуществуют два начала (силы, принципа, природы), несводимые друг к другу или даже противоположные. Дуализм противопоставляется монизму – воззрению, согласно которому разнообразие объектов в конечном счёте сводится к единому началу или субстанции, а также плюрализму, в соответствии с которым существует множество сил, принципов и начал.

<sup>52</sup> **Матримониальный** – лат. относящ. к супружеству, к браку. *Толковый словарь русского языка*. Д. Н. Ушаков **Матримониальный** – матримониальная, матримониальное (латин. *matrimonialis*) (книжн. устар., теперь шутол.). Прил., по знач. связанное с женитьбой. Матримониальные намерения (намерение жениться). *Толковый словарь русского языка*. С.И.Ожегов, Н.Ю.Шведова. **матримониальный** – ая, -ое (устар. книжн.). Относящийся к женитьбе, к браку. Матримониальные намерения. *Новый толково-словообразовательный словарь русского языка*, Т. Ф. Ефремова.

<sup>53</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии* **Абстра́кция** (лат. *abstractio* – отвлечение) – теоретическое обоб-

*становится заведомо общественно избыточным, по причине чего, произойдёт взрывоподобный процесс сотворения Всеобщего Просвещения масс в самые кратчайшие исторические сроки. Сведение режимов межмировой власти к падению одних, и возвышению других, становится обязующим моментом поддержания Единой Монополии Власти Единого Народа Земли, вплоть до момента утверждения прогресса Единой Государственности Земли. Изъятие переходных моментов власти из рук одного монополистического владельца в руки другого, имеющего единовременный авторитет неоднократной множественности признания общенародных масс, есть действительный и настоящий момент установления всеобщей Демотенетической Власти Единого Народа, утверждающего себя правопреемником всей постдемократической эпохи исходящих времён. Невозможность дублирования уходящих элементов демократического совершенства с элементами демотенетической новизны новейшего прогрессирования, прямо уповает к созданию Единого Переходного Периода, в условиях которого с Единовременным Периодом Всеобщего Просвещения, создаётся Всеобщая Диктатура Власти Единого Народа на местах, способствуя вызреванию ускоренного типа всех последующих структур государственной власти новейшего типа общественного прогрессирования».*

Качество создания переходящих этапов власти новейшего демотенетического содержания, в прямую очередь зависит от качества создания наивысшей формы образованного состояния общего набора гражданских масс, следовательно, возникновение Единой Гражданской Позиции Единого Выбора нового общественного пути, напрямую зависит от самой множественности общественных масс, единовременно подвергающихся Единой Тактике Всеобщего Образования. Одномоментность, возникновения условий прохождения Всеобщего Просвещения гражданских масс Земли, от состояния всеобщего хаоса общественного раздробления, к упорядочению Единого Общественного Строя, имеет под собой обоснования к созданию Единого Планетарного Государства, обладающего функциями дальнего космического дозора, с последовательным контролем межмировых путей транспортных коридоров. Управле-

---

ние как результат абстрагирования. **Абстрагация**, абстра́кция (лат. *abstractio* – отвлечение) – теоретическое обобщение, как результат абстрагирования, или абстрагации. *Абстрагирование* — отвлечение в процессе познания от несущественных сторон, свойств, связей объекта (предмета или явления) с целью выделения их существенных, закономерных признаков. Результат абстрагирования – абстрактные понятия, например: цвет, кривизна, красота и т. д. В европейской философии и логике абстрагирование трактуется как способ поэтапного продуцирования понятий, которые образуют всё более общие модели – *иерархию абстракций*. Наиболее развитой системой абстракций обладает математика. Степень отвлечённости обсуждаемого понятия называется уровнем абстракции. В зависимости от целей и задач, можно рассуждать об одном и том же объекте на разных уровнях абстракции. *Абстрагирование* — отвлечение в процессе познания от несущественных сторон, свойств, связей объекта (предмета или явления) с целью выделения их существенных, закономерных признаков. Результат абстрагирования – абстрактные понятия, например: цвет, кривизна, красота и т. д. В европейской философии и логике абстрагирование трактуется как способ поэтапного продуцирования понятий, которые образуют всё более общие модели – *иерархию абстракций*. Наиболее развитой системой абстракций обладает математика. Степень отвлечённости обсуждаемого понятия называется уровнем абстракции. В зависимости от целей и задач, можно рассуждать об одном и том же объекте на разных уровнях абстракции. **Абстрактное понятие** – определение, несущее в себе какое-либо смысловое значение, информацию, но при этом лишённое какой-либо конкретики и целевой направленности, из – за чего имеет двойное значение и может быть воспринято каждым по-разному. Его форма исключает всякого рода конкретику и дает простор для самостоятельной интерпретации в соответствии с накопленным опытом, и ассоциациями отдельного индивида. Например, на такое понятие как «идеализм» найдется куча определений, большинство из которых будут по большей части философские и общепринятого значения ему просто не существует, поэтому можно сказать что оно абстрактное, то есть может быть понято по-разному в зависимости от угла обзора и от самого смотрящего. **Абстрагирование** – это метод познания, мысленное выделение, вычленение некоторых элементов конкретного множества и отвлечение их от прочих элементов данного множества. Это один из основных процессов умственной деятельности человека, опирающийся на знаковое опосредствование и позволяющий превратить в объект рассмотрения разные свойства предметов. Это теоретическое обобщение позволяет отразить основные закономерности исследуемых объектов или явлений, изучать их, а также прогнозировать новые, неизвестные закономерности. В качестве абстрактных объектов выступают целостные образования, составляющие непосредственное содержание человеческого мышления – понятия, суждения, умозаключения, законы, математические структуры и др. Потребность в абстракции определяется ситуацией, когда становятся явными отличия между характером интеллектуальной проблемы и бытием объекта в его конкретности. В такой ситуации человек пользуется, например, возможностью восприятия и описания горы как геометрической формы, а движущегося человека – в качестве некой совокупности механических рычагов.

ние реальностью новейших времён Общественного Совершенствования Земли, обязано производиться общим коллегиальным аппаратом единого общественного доверия, избираемого всенародно единой формой народного голосования. Таким аппаратом является совместная структура межхозяйственного союза народов, своим названием совершенно никого не шокирующая, но показывающая именно принцип всенародности принципа Единого Общественного Доверия. Речь идёт о создании Единой Всенародной Ассамблеи, проще называемой Единым Правительством Народного Доверия, а в действительности имеющего официальный статус Единого Государства Единого Народа. Верховная структура государственности такого рода создания, имеет под собой обоснования к утверждению верховной функции Президентуры, либо верховной функции Императивности, и то, и другое, относится не к части невозможности исполнения Верховной Власти, но к части утверждения Верховного Правителя Единого Народного Доверия. Необходимо добавить, что функции обоснования Верховной Власти Императивного Исполнения, имеют факты признания Единым Народом в качестве особо долговременных элементов, так называемого Конституанта Верховной Власти, не обладающей, однако, монополией единовременного владычества, но и в отличие от Института Единой Президентской Власти, имеет полномочия более длительного временного периода Верховного Управления. Необходимая конструкция исполнения верховной власти, зависит вообще-то от конструкции, как законодательной, так и исполнительной ветвей власти, обладающих в данном случае необходимыми результатами голосовательного ценза народного доверия, но как факт, на выбор способа высшего управления может понадобиться большее количество времени, чем в случае утверждения нижележащих уровней властной вертикали. В любом случае, как осознание выбора избрания типа верховной власти, так и типа избрания промежуточной власти определённого периода промежуточного верховного управления, непременно ставится вопрос создания низового государственного управления, напрямую связанного со всеми низовыми органами государственного управления на местах. Но поскольку функции избрания низовых органов власти потребуют самого массового участия множеств гражданских масс, то становится совершенно ясным, что сами основы утверждения номенклатуры всех действующих поперечных пересечений властных полномочий, формируются непосредственно из масс, обладающих высшими типами развитых состояний командно-административного ресурса, полученных в результате отбора при прохождении систематики Всеобщего Просвещения. Сама особенность формирования власти единой структуры государственного управления, непосредственно из масс общественных множеств единосюзного множества народов, прямо полагает на то, что сами конкретные выходцы имеют происхождение из ограниченных множеств ранее упоминавшихся людей-индиго, имеющих заданные генетические параметры не просто народных вождей территориального расклада, но и непосредственно в качестве командно-административного ресурса всех будущих поколений единой фракции Народа Земли. Чем больше проявится людей, выходцев из индиго, тем большей вероятностью станет момент кристаллизации основного их большинства в качестве истинно народных лидеров. Появление при этом особых лидирующих функций некоторого набора особо одарённых представителей индиго, резко очерчивает круг будущего костяка, не просто командного ресурса различных уровней государственной власти, но и высшего уровня претендентов к достижению органов верховной власти. Единственное, что довлеет перед всеми такими наборами выходцев из индиго, это необходимость создания абсолютного доверия общественных масс на местах, так как процедура негласного определения такого рода общественных лидеров, исходит из процедуры всеобщего, тайного доверительного голосования самими множествами гражданских масс. И единственное, что отличает кандидатов на избрание на право доверия к избранию множествами народных масс, служит непорочность совместной работы с массами внутри них самих, что, согласитесь, имеет большее компетентное право к процедуре всенародного голосования, чем заведомо избираемые кандидаты из заранее утверждённых списков всенародного доверия. При всём при этом, необходимо

сказать и о том, что процедура самозарождения будущих структур Единого Государственного Управления, непосредственно на местах среди гущи гражданского населения Земли, имеет самую широкую тенденцию к лавинообразному распространению, вне всяких связей с существующими режимами идеологических предпочтений, совершенно любого рода идеологического догмата. Именно в этом и состоит вся внутренняя особенность Великого Учения Догмата Демотенетического Превосходства, в качестве генерализующей составляющей предстоящего промежуточного пути Всеобщего Совершенствования Общественного Государства.

### *Тезис десятый*

Понятие верховенства власти демотенетического совершенства промежуточной ступени формирования высшего формата общенародной власти абсолютного большинства, есть не более чем формальность утверждения Единой Власти Народа Земли, на пути к достижению более высших ступеней Общественного Совершенствования, но каждый такой шаг становится истинно всенародным. И причиной этому служит не просто внедрение в Единое Общественное Сознание, иных принципов формирования общественного устройства множеств с позиций демотенетических установок Единого Народовластия, но и непосредственно осознание массами строжайшей необходимости последовательного перехода из одной совершенной стадии общественного качества преобразования, к другой, имеющей высшую коллегияльность принятия решений в отношении следующих повысительных моментов Общего Развития Земли. Необходимость этого последовательного цикличного хода событий, исходит изначально от внесения во внутреннее Общественное Развитие Земли, повысительных компонентов Познания Основ Высшей Квалификации Общественного Образования, имеющего способность к созданию одномоментных развитий самых широчайших слоёв общенародных масс. Или гораздо проще говоря, катапульта Просвещения Народных Масс создаёт Энергию Преобразования Народных Масс, то есть изначальная Энергия Познания Масс через Систему Всеобщего Просвещения, становится горючей массой извержения масс в новейшую систему Общенародного Существования, для фактического достижения которого потребуется, возможно, не одна сотня лет практического продолжения обычного пути эволюционного развития. Или совершенно, иначе говоря, человечество выстреливает всей своей общественной массой Преображённого Общественного Сознания, далеко за пределы столетних пределов не прошедшего обязательного эволюционного пути непрерывных падений, и возможно, скорее всего, и окончательного падения в глубочайшую пропасть безвестности следующего периода Бытия, то есть окончательного Небытия настоящей существующей цивилизации. Разности моментов утверждения того или иного способа дальнейшего существования Общественной Земли, в качестве непрерывного развития именно данной версии массового Общественного Бытия, прямо указывает на то, что сама специфика мощнейшего Общественного Влияния со стороны Внешней Силы, прямо указывает множествам масс новейшую мотивировку Единства Общественного Сознания, на невозможность продолжения не просто демократического, но и любого следующего пути, прямо основанного на традициях постдемократической эпохи возможного выживания на развалинах всеобщего ядерного апокалипсиса, а факт того, что к этому всё и идёт, несомненен на основании исторических фактов подобных и сходных путей общественных развитий Единой Вселенной. Таким образом, ставя точку в обозначении собственных возможностей земной цивилизации к самостоятельным способам приспособленческого развития, ставится точка и под существующей моралью демократического развития, в частности определяя ему место в музейной истории вообще. Стратегия дальнейшего развития всего земного сообщества народов, ставится в позицию наибольшего благоприятствования самой новейшей модели демотенетического совершенства, создавая на его основе новейшую модель совершенного развития новейшей модели государственного строительства, основывающего себя исключительно с позиций превосходящего Единства Общественного Мышления,

в несравненную пользу развития Единой Государственности Земли. Понимание рода определяемой деятельности нового, более совершенного качества человеческой самостоятельности, напрямую определяют и сам факт создания более новейшего развития общегосударственного строительства, при совершении которого обнаруживаются все признаки развития новейшего состояния самой цивилизации Земли. Упреждение качества Небытия через качество Бытия ускоренной формации Общественного Совершенствования, прохождением через несомненное качество Всеобщего Просвещения, есть осуществление сознательного поведения Преобразующей Мысли Высшего Сознания, делающего максимальную ставку на собственные возможности Высшего Типа Цивилизационного Развития. И хотя множественность запросов требовательности Высшей Мысли находится на подготовительной стадии осуществления во внутреннее пространство Информационного Слоя Земли, необходимость самой стадии максимально усиливается негласностью создания информационного подслоя, через множественные элементы транслирования информационных подтекстов различной категории общественной ценности осознания. Это относится к самым различным категориям общей оценки присутствующих Знаний, среди которых выделяются именно такие, которые в общей степени своего накопления имеют преобладающее значение в общей систематике общественного воздействия. Появление тех или иных элементов Познания, в совершенно не присутствующей формальности внутреннего восприятия массами множеств населения Земли, относится к формальности создания подготовительного этапа общего развития земного человечества, напрямую не конфликтуя с обязательностью исполнения различного рода идеологических сентенций<sup>54</sup>, умело обходя их привычностью общего формата воспринимаемой информации. Сама множественность предварительного набора Информационного Посыла такова, что по сути своей создаёт великий задел будущего Информационного Прорыва, который будучи в настоящий момент в замаскированном состоянии, получает свойство мгновенного и множественного раскрытия в условиях неминуемого прохождения Всеобщей Системы Просвещения. Развитие морали, столь странного на первый взгляд, нелогичного поведения Внешней Мысли, есть на самом деле упреждающая логика постепенного вхождения в процесс Всеобщего Познания, в противном случае Наука Земли просто захлебнётся от избытка Информационных Посланий, и начнёт свой хаос научного разброда без конкретной логики внедрения в материальность исполнения. Независимость подачи Информационных Знаний относится в свою очередь к безукоризненной логике прогнозирования целой серии поведенческих операций, возникающих под воздействием гораздо больших и открытых объёмов Информационного Познания, поэтому-то и происходит то, что обычно называется внедрённой логикой перехлёстного информационного наслоения, проще называемого *«информационной логикой петлевых наложений информационных слоёв»*, создавая этим многоступенчатость восприятия самых простых, казалось бы, истин, которые за ненужностью использования, просто отодвигают в самый дальний угол. К примеру, можно назвать ситуацию с научными исследованиями в области энергетических исследований, то есть, именно там, где меньше всего ожидается, а ещё, более точнее и конкретнее – в области первичных источников Энергии в слоях магматических расплавов. По сути своей, это

---

<sup>54</sup> *Материал из Википедии – свободной энциклопедии. Сентенция*, (от лат. *sententia*, буквально *мнение, суждение*) – краткая латинская апофегма, как правило из античного источника, цитируемая вне контекста. Название стало нарицательным для кратких изречений нравоучительного характера, в более широком смысле: мнение, коротко выраженный взгляд на что-либо. Также, устаревшее, – определение суда, приговор. Такое название было принято уже в римской риторике, Квинтилиан в «Наставлении оратору» посвящает сентенции отдельную главу. Сентенция, полагает Квинтилиан, это то же самое, что греки называют *ὑπόμνη*, а названа так по той причине, что «похожа на советы или декреты» (*similes sunt consiliis aut decretis*). В Средние века были популярны сборники сентенций, расположенных по алфавиту. Сентенция: ж. франц., судебный приговор, бол. военного суда или по делу уголовному. Краткое, остроумное изречение. *Толковый словарь Даля*. Сентенция: нравоучительное изречение, изрекать сентенции. *Толковый словарь Ожегова*. Сентенция – (сэ, тэ), сентенции, ж. (латин. *sententia*) (книжн., теперь чаще ирон.). Краткое нравоучительное изречение, афоризм. Говорить сентенциями. Изрекать сентенции. *Толковый словарь Ушакова*. ж. Изречение нравоучительного характера. ж. устар. Судебный приговор, решение по какому-л. делу. *Толковый словарь Ефремовой*.

та же физика плазмы, но в сильно замедленном состоянии. Это только один пример, а их на очереди великое множество, так что игнорирование вопросов изучения источников Энергии, куда более прозаичнее, чем это кажется на самом деле. Развитие энергетики будущего стоит на повестке дня современной Земли, с всё возрастающей остротой, поскольку игнорирование процессов истощения углеводородных источников имеет свойство внезапного обнаружения недостаточности ресурсов вообще. Признание роли России в данном случае, имеет своё настоящее колоссальное значение, поскольку только единственно она, как государство уникального расположения, обладает возможностью создания Великого Энергетического Кольца, способного обеспечить запросы энергетической востребованности всего Евразийского континента в целом. И немного для этого и нужно, просто обратить внимание на очевидные нюансы Физики Плазмы равномерного распада. Увеличение потребления Энергии в самом недалёком будущем, будет принуждать земную науку обращать внимание даже на самые элементарные мелочи, вроде того, что происходит в элементарных процессах Физики Электромагнитных Волн, когда удельная концентрация сверхплотностных точек пересекающихся витков образуют непрерывность отдачи Энергии излучения, на порядки превосходящие объёмы выработки совместных накоплений Энергии в годовом выражении. И так везде и повсюду, и незамысловатый лозунг прошлой эпохи о «простом сжигании нефти, подразумевающим отопление денежными ассигнациями<sup>55</sup>», просто невероятен в своей безнаказанной простоте. Признание роли наступающей эпохи Всеобщего Просвещения, невозможно к осознанию всеми наборами существующих множеств накопленных масс Мыслящей Материи современно, но современность сама по себе не является догмой к ожиданию её окончания, ибо современность, это процесс совокупности непрерывных действий человеческого ума и сознания, незаметно и просто переходящей из одного состояния современности в другое, игнорируя все возможные запросы к отграничиванию одной современности от другой. Но возможности даже прошедшей современности обладают, как это не странно бы звучало, именно актуальностью современной, или даже ещё не наступившей современности человеческих деяний. Отсрочек современности быть не может, она есть всегда во все времена, но только тот, кто понимает текущее значение настоящей современности Бытия, быстрее подстраивается под синхронность переходов одного Бытия Современности в другое, через создание Элементарности Бытия Непрерывности Переходов, в первую очередь именно Бытия Непрерывности Общественных Переходов. Именно это подразумевается под непрерывностью смены Общественного Бытия, из любого состояния самого совершенного Общественного Развития, и сколь бы, совершенным оно ни было, оно обязано уступить место следующему периоду исторического совершенства. Аксиома непрерывности смены эпох придумана не вчера, и даже не позавчера, она существует вечно, вне всякой зависимости от проходящих эпох, но каждая такая эпоха есть численный ряд непрерывностей смены современностей каждого из моментов эпохи.

---

<sup>55</sup> *Материал из Викицитатника* **Дмитрий Иванович Менделеев** (27 января 1834, Тобольск – 20 января 1907, Санкт-Петербург) – выдающийся русский химик, наиболее известное его открытие – периодический закон химических элементов, в соответствии с которым составил периодическую систему элементов. Цитата: «Сжигать нефть – всё равно, что топить печку ассигнациями».

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.