
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»

Г.В. СОРИНА

**МЕТОДОЛОГИЯ ЭКСПЕРТНОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА
(МЭАТ)
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**



Москва, 2017

Г. В. Сорина

**Методология экспертного
анализа текста (МЭАТ) в
образовательном процессе**

ФГБНУ «ИСРО РАО»

2017

УДК 378.075
ББК 74.58

Сорина Г. В.

Методология экспертного анализа текста (МЭАТ) в образовательном процессе / Г. В. Сорина — ФГБНУ «ИСРО РАО», 2017

ISBN 978-5-905736-40-7

Пособие включает алгоритм экспертного анализа текста, аналитические таблицы и примеры их заполнения, описание особенностей организации экспертной работы в образовательном процессе. Аналитический отчет студентов, представленный в пособии, подготовлен по работе П. Бурдые «Физическое и социальное пространства», которая публикуется в качестве приложения к пособию с любезного разрешения автора перевода. Адресовано преподавателям организаций профессионального образования и студентам.

УДК 378.075
ББК 74.58

ISBN 978-5-905736-40-7

© Сорина Г. В., 2017
© ФГБНУ «ИСРО РАО», 2017

Содержание

Введение. Постановка проблемы	6
1. МЭАТ в контексте формирования общества знания	8
Конец ознакомительного фрагмента.	9

Г. В. Сорина
Методология экспертного анализа текста
(МЭАТ) в образовательном процессе

© Сорина Г. В., 2017

© Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», 2017

* * *

Введение. Постановка проблемы

Одна из важнейших особенностей системы образования как таковой, начиная с античности и включая современность, заключается в том, что она ориентируется на работу с текстом. Если классическая система образования ориентировалась на письменные тексты на бумажных носителях, то в современной системе образования уже учитываются возможности анализа письменных текстов не только на бумажных, но и на цифровых носителях. Именно тексты, в первую очередь, в их письменной реализации задают условия и возможности профессиональной организации образовательного процесса. Именно тексты, опять-таки в их письменной реализации, исторически становились основой взаимодействия и взаимовлияния между образованием и наукой.

Результаты этого взаимодействия складывались и проявлялись постепенно. Устойчивые, апробированные итоги научно-исследовательской деятельности поэтапно публиковались в открытой печати. Конечно, это происходило в том случае, если научные исследования не были засекречены¹. Затем они закреплялись в учебной литературе, становясь элементом системы образования. Целостная система образования, опираясь на полученные результаты, представленные в различных вариантах письменных текстов, «погружала» школьников и студентов в разные научные контексты. В этих контекстах постепенно формировались люди, ориентированные на научное познание, на профессиональную научную деятельность. Затем история повторялась.

Важнейшим источником информации в процессе образования вплоть до конца 80-х годов XX века оказывались различные варианты именно учебных текстов. В случае особого профессионального интереса непосредственно учебная литература расширялась за счет специальных научных статей, монографической литературы. Такой круговорот идей и людей сопровождал историю как науки, так и образования. В этом круговороте работа с текстом, аналитика текста были важнейшими инструментами развития и науки, и образования, их влияния друг на друга. Однако собственно поиском методологических оснований работы с текстом в образовательном процессе специально не занимались. Методология работы с текстом в образовательном процессе не становилась предметом систематической разработки. В качестве исключения из правил могут быть названы работы С. И. Поварнина. Например, его работа «Искусство спора. О теории и практике спора», изданная в Петрограде в 1923 году. Или его же брошюра «Как читать книги», изданная там же в 1924 году. Эти работы, конечно, в чем-то не потеряли своей актуальности, но все-таки в них нет современных проблем образовательного процесса. Они не посвящены проблемам образования как таковым.

Одна из особенностей нынешнего этапа взаимовлияния науки и образования проявляется в том, что за счет современных ИТ-технологий, зачастую, формируется новое отношение и к науке, и к образованию. В то же время субъекты образовательных процессов, включая школьников и студентов, часто ориентируются не столько на самостоятельный анализ текста, сколько на получение информации из различных форм электронных баз данных, но это в лучшем случае. Очень часто они оказываются ориентированными на другие ресурсы сети интернет, включая социальные сети. При этом источник получения информации в любой точке пространства, в любой отрезок времени столь миниатюрен, что просто лежит в кармане, сумочке, рюкзаке и т. д. Легкое получение информации, ее всеобщая доступность очень часто приводит к эле-

¹ В качестве примера можно вспомнить историю атомного проекта, который в начале пути своего развития, например, на уровне проведения Сольевских конгрессов, начиная с 1911 года и вплоть до начала 1940-х годов XX века, создал общее коммуникативное пространство обсуждения проблем атомной физики вне зависимости от страны пребывания участников конгрессов. Затем исследования в этой области были засекречены.

ментарному «недуманию», потребительскому мировосприятию, самоуверенности, *«легкости необыкновенной в мыслях»*, как сказал бессмертный герой Н. В. Гоголя в «Ревизоре» и т. д. Исчезают командные принципы организации образовательного процесса и научной деятельности.

Кроме того в современных условиях происходит постоянное расширение интернет-пространства, когда рост информационного пространства требует все большего сосредоточения, внимания к контенту, который предлагает сеть. Формирующийся информационный шум приводит к появлению специальной терминологии: «перепроизводство информации», «перепроизводство контента», «информационная перенасыщенность». Все это лишний раз подчеркивает, в свою очередь, что требуются специализированные знания для его анализа такого информационного шума.

Такое положение дел не может не волновать профессионалов в сфере науки и образования. В качестве одного из возможных инструментов изменения отношения к тексту в образовательном процессе разрабатывается Методология экспертного анализа текста (МЭАТ). В фундамент МЭАТ, помимо собственно аналитики текста, положен командный метод организации образовательного пространства. В этой методологии статус студентов и преподавателей задается как статус субъектов образовательного процесса, вступивших между собой в коммуникацию по поводу анализа какого-то конкретного текста. Практическая работа по анализу текстов по-другому, по сравнению с классическим подходом к проведению занятий, структурирует образовательное пространство, придает активную динамику коммуникативному процессу, складывающемуся в аудитории. Происходит совместное обсуждение и решение концептуальных проблем. Эта методология формируется на основе классических представлений о диалоге, системе вопросно-ответных процедур, но при этом она предполагает использование современных возможностей ИКТ.

В рамках этой методологии подчеркивается, что использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательном процессе, в процессе всей жизнедеятельности современного человека предполагает, что пользователь, ориентированный на цифровые технологии – это человек, способный к самостоятельной интеллектуальной деятельности, для которого цифровые технологии оказываются лишь инструментом, несомненно, эффективным инструментом, решения конкретных задач. Преодоление информационного хаоса, поиск смыслов и т. д. осуществляется не произвольным путем при помощи механического нажатия кнопок на компьютере², а разумным, хорошо образованным субъектом (школьником или студентом), рационально, осмысленно ведущим поиск необходимой информации, способным к формированию и выявлению смыслов.

² Думаю, пришедший к нам еще из XVIII века образ Свифтовского Гулливера в академии Лилипутии не потерял своей актуальности в современных условиях компьютерных технологий: произвольное нажатие кнопок дает либо случайный результат, либо бессмыслицу.

1. МЭАТ в контексте формирования общества знания

В рамках МЭАТ показывается, что отношение к ИКТ при определенных условиях как к самоцели может привести к снижению качества образования, к превращению его в формальную бессодержательную процедуру, связанную с пребыванием в хаосе информации. В рамках МЭАТ показывается, что когнитивного субъекта, способного к порождению смыслов, надо формировать в диалоговой среде межсубъектного общения с использованием инструментов аналитического исследования текстов. Методология экспертного анализа текста, использованная в образовательном процессе, позволяет показать то, как важно сохранять и развивать с учетом современности важнейшие особенности организации качественного образования, сформированные еще в античности. Не забывая при этом, о современных компьютерных технологиях, обеспечивающих возможности быстрого получения необходимой информации как преподавателю, так и студенту.

В рамках МЭАТ показывается, что одна из проблем современного образования связана с поиском, с одной стороны, современных эффективных образовательных коммуникаций, с другой – выстраиванием некоторых общезначимых, фундаментальных оснований системы образования в условиях устремленности современного общества к обществу знаний. В рамках такого типа общества, в свою очередь, важнейшей оказывается установка на формирование, по выражению П. Друкера, гуру менеджмента XX и XXI веков, «работников умственного труда», «работников интеллектуального труда».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.