

---

Филипп Дончев

# T-human

## V

Филипп Дончев

**T-human V**

«ЛитРес: Самиздат»

2016

**Дончев Ф. А.**

T-human V / Ф. А. Дончев — «ЛитРес: Самиздат», 2016

Пятая часть серии книг о перспективах развития науки и технологий и их влиянии на человека. Трансгуманизм, киборгизация, особенности психики людей с имплантами, рынки медицинских препаратов и последствия, к которым может привести прогресс. Риски и блага, которые цивилизация предлагает человеку. И о трансформации самого человека в мире развитых технологий. Книга включает в себя 100 статей.

© Дончев Ф. А., 2016

© ЛитРес: Самиздат, 2016

Филипп Дончев

T-human

V

Абсолютное сознание

Интеллект, один из способов обработки данных. И без него мы не способны грамотно взаимодействовать с миром, получая максимально объективную картину. Мы строим ожидания, способны анализировать опыт из прошлого и переносить ожидания на перспективу. Но наш интеллект слишком слаб, для широкого анализа всего массива получаемых данных. Более того, интеллект это лишь часть разума, который является лишь инструментом, создающим нас. Нашу душу, психику, наше сознание. Не важно, как мы называем часть, создающую нашу личность. Важно то, как мы используем ее.

Абсолютное сознание не включает в себя только лишь интеллект. Его можно бесконечно увеличивать, развивать и апгрейдить. Но это лишь временная мера. Это лишь «костыль» на который мы можем временно опереться, но не более. Абсолютное сознание должно включать не только мощный «анализатор» но и развитую систему чувств. Пока мы разделяем интеллект, эмоции, восприятия и прочие составные элементы личности, мы не можем совершенствоваться. Нам не нужны «бренды», которые лишь отвлекают внимание. Важен каждый шаг, каждое направление.

К счастью, мы можем уже выбирать между более и менее перспективными областями. Научный подход позволяет нам двигаться поступательными шагами. И каждый шаг приближает нас к тому, чем мы можем стать. Медленно и уверенно, словно рост монолитного дуба. Да, скорость оставляет желать лучшего, но это лишь временная мера. Благодаря закону Мура технологии продолжают развиваться, но, как говорилось выше, это лишь одна из мер.

Идеология, мышление, ценности и открытость мировоззрения – вот одни из компонентов здорового развития. Одиночное развитие конкретной отрасли это полезно. Но без большего, мы мало на что способны. Ведь только тогда, когда дети и подростки будут смотреть на ученых, как на звезд эстрады или спорта, человечество сможет сделать рывок в развитии. Более того, мы не сможем двигаться дальше, без определенных стимулов. Грубых, или осознаваемых нами. Как пример: смерть, болезни, с которыми борется каждый из нас. Эти проблемы присутствуют постоянно, но ввиду своей распространенности их «ужас» нивелирован. Осознать, что именно это главные враги человечества, уже половина дела к развитию. Включить их в картину мира – сдвинуться в положительную сторону наращивания защиты и препятствия ряду опасных факторов.

Более грубый стимул – локальный или планетарный конфликт. Да, войны приносят смерть и разрушение. Но, возможно, только благодаря холодной войне между США и СССР человек смог выйти в космос спустя лишь 50 лет после первого полета человека над поверхностью земли.

Анализировать все источники информации. Рассматривать большее количество вариантов. Быть толерантными к новому опыту. Все это требует нечеловеческих усилий. Но разве мы согласны на то, что бы оставаться людьми?

Автоматизация

Человек создает порядок, в соответствии своим представлениям. Мы работаем с массой ресурсов и выдаем продукт, который должен удовлетворять как можно больше потребностей. Но мы остаемся условно ленивыми существами. Каждый раз выдавать нечто новое – слишком затратно. И именно поэтому организм формирует некие алгоритмы поведения, для экономии энергозатрат. Эти алгоритмы работают как на несознательном уровне (инстинкты, обменные

процессы, работа внутренних органов) так и берутся под контроль сознания человека (завязать с плохой привычкой, начать рано вставать, ходить в спортзал).

Мы стараемся автоматизировать все сферы жизнедеятельности. Начиная от поведенческих механизмов (чистка зубов, маршруты на работу) и заканчивая социальным взаимодействием (общение, комплименты, поведенческие роли). И подобная автоматизация является естественной и нормальной.

Но мы не хотим ограничиваться лишь тем, что связано только с нашим телом. Мы организуем пространство вокруг себя, меняем мир и привносим в него свой порядок. Фабрики перестают пользоваться людьми, человека заменяет машина там, где может заменить. Более того, роботы не желают занимать наши позиции, они внедряются людьми и для людей. Ведь если строительная бригада обходится в несколько десятков тысяч для одной работы, то 3D принтер, позволяющий строить дома, может возвести гораздо больше зданий за ту же сумму. Более того, оставшиеся без работы люди начинают паниковать, так как это был единственный вид их заработка. Но никто не мешает им получить новое образование и устроиться на другую работу. Более безопасную, соответствующую статусу человека.

Автоматизированный мир входит в нашу жизнь, и мы с радостью пользуемся его благами. Мы приучаем себя жить по алгоритмам, совершенствовать как их, так и самих себя, в их использовании. Привычки и навыки – полезный элемент эволюции. Мы высвобождаем больше времени, действуя по расписанию. Повышаем эргономичность и собственный КПД. То, на что мы тратим свободное время – другой вопрос.

Но есть ли негативная сторона «автоматизации». Как таковой – ее нет. Это как использование ядерной энергии. Кто-то строит атомные электростанции, а кто-то – ядерные бомбы. Определенные механизмы автоматизации – создают наши вредные привычки, мешают познавать новое, консервируют поведение и стремятся максимально сохранить наш гомеостаз. По крайней мере, это происходит тогда, когда мы позволяем этому произойти.

Когнитивная сфера – крайне удобный, тактический инструмент. Если утрировать, то инстинкт – это стратегия организма. Инстинкт жизни – стратегия оставить свой след в мире. Интеллект позволяет нам выбирать характер этого следа: стремление к вечной жизни, создание ребенка, сотворение научной концепции, изобретения или увлечение количеством половых актов и ничего более... Используя разум, мы можем контролировать себя в той или иной ситуации, вовремя пресекая действие, или разрешая ему случиться у того или иного алгоритма.

Быть биохимической машиной постоянно – у нас не получится. Игнорировать естественные желания и пытаться отказаться от стереотипов – тоже. Какой итог? Мы можем использовать свои достоинства, работать над недостатками и ради чего? Ради достижения определенных целей, значимость которых, каждый из нас выбирает сам.

#### База данных

Мир собирает информацию о каждом событии, явлении или факте. Мы окружены источниками данных и сами выступаем их ретрансляторами. Поглощая новый опыт, который начинает работать, мы неминуемо делимся им с остальными. Вопрос только в том, нужны ли людям информация, данные, объективные и субъективные факты? И вообще, чего информационного хочет человек?

Разумеется, можно обратиться к статистике поисковых сайтов и выделить наиболее релевантные запросы. Но само обращение к поисковым системам, это уже фильтр, что отсеивает часть информации. Ведь наиболее важные вопросы мы задаем самому близкому, верному и дорогому человеку. Самому себе.

В наших головах роятся самые разные вопросы, загадки и идеи. Некоторые из них мы никогда не озвучим, некоторые – нежизнеспособны, некоторые помогают понять мир. Но мы

мыслим схематично, отталкиваясь от определенных установок и рамок. Это правильно и целесообразно, ведь в противном случае, мы бы сошли с ума.

Рамки, запреты, барьеры и ограничения – крайне важные факторы для развития. Человек, который не подчиняется никакой «системе» – является бесформенным пятном на лице эволюции. Неумение выстраивать схемы и рамки делает нас откровенно больным человеком, тем самым, которым мы приписываем различные психические болезни и отклонения. Контроль важен. Важен потому, что нам доступно слишком много информации, и чем ее больше, тем более велик риск перемешивания, искривления и последующей необъективности данных. Данных, которые находятся в «базах» у каждого из нас.

Мы собираем информацию о мире и интерпретируем в силу собственных интересов. Мы формируем мир благодаря субъективной точке зрения, и место, где точка зрения большинства лиц начинает пересекаться – считается правильным. Правильным, но не истинным.

Большие объемы данных так относятся к интеллекту, как «правда» к истине. Или даже Истине. Да, некоторые обобщенные моменты указывают верное направление. Но только направление. То, что мы знаем о мире – недостаточно. Понять Вселенную сейчас, это все равно, что муравью осознать человека. Один муравей – никогда не справится с этим. Но муравейник, действуя сообща, целенаправленно и едино – демонстрирует потрясающие возможности.

Все идет к тому, что человечество вынуждено объединиться. Не смотря на различия в мировоззрениях, языках, убеждениях. У нас уже есть язык, на котором говорит преобладающее большинство землян. Это язык науки, язык фактов, доводов, наблюдений и теорий. Этот язык наиболее распространен и именно он поможет нам достигнуть чего-то большего, чем мы есть.

Голых знаний – недостаточно. Нам жизненно необходимо не только упорядочить их, но и дать каждому на Земле доступ к этой информации. Поощрить обсуждения и свободу высказывания мыслей. Иначе – человек останется лишь муравьем. По сравнению с тем, кем (или чем) он мог бы стать.

### Барьеры?

Человек часто обращает внимание на стены вместо того, что бы посмотреть на паруса. Более того, именно с этим и связана наша жизнь. 10% нашего состояния решает ситуация, в которой мы оказываемся. Остальные 90% – это следствия наших действий. То, как именно мы начинаем реагировать и, соответственно, действовать в том или ином случае.

Барьеры возводим мы сами. Не кто-то ограничивает наши способности. Не чьи-то замыслы, планы или решения. Мы сами выбираем, кому позволять воздействовать на нас, а кому – нет. И если мы не справляемся с этой ролью, то виним окружение. Это абсолютно нормальная и естественная реакция. Вот только конструктивна ли она? И вообще, те механизмы, которыми мы «приглушаем» тот или иной стресс... Насколько они эффективны? Ведь если наш организм такой «отличный» от природы, то почему существуют психические и невралгические проблемы? Почему человек все же не справляется самостоятельно со стрессами или сложными жизненными ситуациями?

Все дело в том, что природа ориентируется лишь на одно – быстрый результат. Если присутствует раздражитель – нужно максимально быстро избавиться от него. Обжегшись – отдергиваем руку, уронив на ногу тяжелый предмет – материмся, увидев угрозу – пытаемся избежать (если психика «нормальна»). Быстрое решение сложной проблемы. И таких решений организм может выдавать великое множество. Но правильны ли они?

Болезнь может вызывать сильнейшую боль. И что стоит лечить: симптом или причину? Психика направлена именно на второе. Ей неважно знать причину (это слишком долго как понимать, так и решать). Устранив симптом, мы надеемся, что причина пропадет сама собой. К сожалению, это не всегда так. Да, исключения есть, но это все равно исключения. Базовые

принципы ориентированы на большинство. Это неприятно, иррационально, но, тем не менее, это так. И с этим стоит бороться.

Барьеры не дают нам решения проблемы. Они заставляют акцентировать на ней внимание, делая ее большей частью нашей жизни. Мы начинаем находиться в состоянии актуальной ситуации и тем самым не видим выхода из нее. Чем больше погружаемся в проблему, тем больше она становится значимой, ограничивая объективный мир. И тогда возникает абсолютно естественная необходимость – отойти от нее. Но этого мы сделать не можем потому, что проблема актуальна и охватывает в полной мере наше мировоззрение.

Умение отрешиться, научиться «отходить» от актуальных состояний – крайне сложно. Трудно научиться напрягать мышцы, но еще труднее – научиться расслаблять их. Йога, медитация, определенные практики релаксации – помогают нам объективно взглянуть на ситуацию.

Барьеры возникают там, куда мы двигаемся. И чем интенсивнее мы будем напирать – тем большее нам будет от ударов. Остановиться, переосмыслить ситуацию – иногда крайне необходимо. Шаг назад – два шага вперед. Это сложно, долго и непривычно для нашей сути. Но мы должны уметь пользоваться этим, если стремимся к развитию.

Выживает не самый сильный или самый умный. А тот, кто наиболее гибок и готов адаптироваться к новым условиям.

#### Белый шум эволюции

Что мы замечаем каждый день? Все зависит от того, как мы этот день проживаем. Ведь регулярно человек становится объектом для массы раздражителей и стимулов. Но при этом, мы учимся выделять одни и начисто игнорировать другие. Мы лично создаем определенное поле интересов и наполняем его только тем, чем считаем нужным. Это доказывает один из любопытных эффектов. Тот случай, когда мы сталкиваемся с каким-то новым понятием, мы начинаем внезапно замечать его присутствие везде, причем довольно ярко и четко. Но ранее, данный объект, явление или понятие – было целиком и полностью невидимым для нас. Так можем ли мы утверждать, что всецело видим наследие эволюции? Говорить о том, что природа гармонична, что человек мешает ей, что роль искусственного вмешательства – переоцененная?

Мы – плод эволюции. Семь миллиардов людей, которые населяют этот крошечный шарик. Вот к чему привели годы прогресса, развития, борьбы за выживание. Мы смотрим вокруг, анализируем то, с чем имеем дело. Пытаемся использовать мир на благо себе. И что выходит в итоге? Мы мним себя Венцом Прогресса. Утверждаем, что мы достигли вершины только потому, что нам повезло родиться. Считаем предков дикарями и ежедневно сравниваем себя с ними. Но если бы не они, нас бы не существовало.

Миллиарды людей. Умерших в постели, погибших в бою, скончавшихся от болезней. Их в сотни раз больше, чем население планеты на сегодняшний день. Горы трупов, которые перестали существовать и растворились во времени. И вы называете эволюцию «гармоничной»? Этот процесс дарит нам один единственный палец, при этом уничтожив неисчислимое количество наших сородичей. Небольшим приростом в когнитивной сфере мы обязаны нескольким поколениям, что погибли, но смогли передать частицу разума. А что бы передавалось в генах действительно «лучшая» информация, природа нещадно истребляет все то, что является хоть немного «дефектным». Ни один ученый не сравнится с этим. Даже концлагеря начинают выглядеть райским местом, по сравнению с экспериментами и беспощадностью природы, что тщательно вычищает генофонд.

Но человек оказывается вые этого. Мы смело берем под контроль ситуацию и стараемся выводить сильные организмы, минимизируя затраты и жертвы. Мы пытаемся взять ситуацию под контроль и обходиться без жертв. Но это, пока еще, не в нашей власти.

Дайте выбор нормальному человеку, который ищет лекарство от болезни: убить подопытного и получить результат, или получить результат с сохранением жизни участника экспери-

мента. Разумеется, нормальный человек выберет второе. Но законы гуманной природы никто не отменял. Пока ищут лекарство – умирают люди. Более того, многие выступают против этого, так как лекарство, может спасти сотню человек, но убить одного единственного. И это считается риском, опасностью. И никто не слышит стоны умирающих. Всех интересует вопрос «справедливости».

Белый шум – это те жертвы, на фоне которых мы выглядим прогрессивной элитой человечества. Как долго мы сохраним такой статус? Как долго сможем находиться на острие прогресса? Слишком много вопросов, ответы на которые нам никто не скажет. Никто.

Кроме нас самих.

#### Бихевиоризм трансчеловечества

Поведение человека подчиняется определенным законам и правилам. Мы наблюдаем двустороннюю связь между поведением и психикой, и обе эти величины взаимозависимы. Но человек не является константой. Мы развиваемся, совершенствуемся и в любом случае – находимся в движении. Даже после смерти наш организм способен отращивать волосы, ногти... Но всегда ли поведение будет оставаться таким, как раньше? Мир не консервативен больше, чем необходимо. Определенные условности, порядок действий и алгоритмы сохраняются. Но надолго ли?

Изменяя себя, мы меняем близких. Выполняя регулярно определенное действие – создаем привычку. Действуя на алгоритме – меняем его, совершенствуем, развиваем. И мы уже давно не те, животные которыми были много лет назад. Находясь в промежуточном состоянии, мы трансформируемся во всех сферах нашей деятельности. Обратите внимание, как изменилось отношение к знаниям. Любая информация доступна максимально быстро и в больших объемах. Модифицировались понятия чести, достоинства, морали. Изменились системы ценности и общего отношения к жизни. Мы начали осознавать, что те способности, которыми мы владеем – это не предел. И мы стали выходить за их пределы.

С каждым разом, расширяя грани доступного, мы возвеличиваем статус человека, и делаем его обыденным и доступным для всех. Поведение нас, как тех, кто еще не достиг предела возможностей, меняется и значительно отличается от прошлых алгоритмов. Мы научились видеть мечту не «где-то там», а прямо здесь. Ясно представляем способы ее достижения. И эти способы становятся все доступнее с каждым днем.

Эпоха возможностей, эпоха, в которой человек занимает предпоследнее место на пьедестале. И стоит нам совершить, пусть и небольшое, но усилие, как мы придем к прямому воплощению наших грез и желаний в жизнь.

Если раньше мы были вынуждены выживать, то сейчас мы живем и наслаждаемся каждым часом и каждым днем. Большинство благ для нас являются обыденными и мы не привыкли себе в чем-либо отказывать. Наш статус, наше поведение, наши возможности – вот все то, чем мы живем, и что воплощаем в жизнь. Абсолютная самореализация, определение своего места в жизни и раскрытие возможностей. В этом мы. В этом – наша сила.

Разумеется, мы можем вести себя как животные, потреблять и потреблять продукт, безостановочно, алчно и оставлять за собой только выжженную пустыню. Но нам стоит двигаться дальше. Не только потому, что мы можем. А потому, что мы достойны этого.

Но делать выбор в пользу того или иного решения, не будет никто. Кроме нас.

#### Быть экспертом

Насколько это востребовано в нашем мире? Насколько вообще востребован максимализм, в нынешних реалиях, и стоит ли быть лучшим вообще? С точки зрения эволюции – нет. Достаточно дожить до репродуктивного возраста, размножиться и умереть. Большого, наши гены, от нас не ожидают. Но есть и второй фактор, занимающий не менее важную позицию. Это

окружающая среда. Именно она требует от нас совершать и продвигать деятельность дальше, выходя за пределы примитивных потребностей и их удовлетворенности.

Именно окружение заставляет нас быть лучшим во всем и сразу. Но, это в том случае, если мы не занимаем конкретную позицию. Богатые, успешные, творческие люди – занимаются массой дел, в которых им сопутствует успех. Они лучшие во многом, мы видим их только с положительной стороны, но мы не требуем такого от тех, кто окружает нас и от самих себя.

В обществе есть определенное перераспределение ролей, и за каждым из нас закреплена определенный образ-роль, которая или постоянна в любом обществе, или мы сами меняем ее в соответствии с окружением. Роль «всестороннего эксперта» нужна чаще всего в разговорах с друзьями, для подчеркивания статуса. Но так ли это нужно в повседневности? Нет. Нам не нужно быть самым сильным, умным, быстрым, смелым. Нам свойственно приспособливаться под условия и этим подтверждать жизнедеятельность. И чем лучше мы «приспособимся» тем выше наш статус на лестнице эволюции.

Мир меняется стремительно, благодаря плодам прогресса и технологий. Появляются новые профессии и нивелируются прежние. Следовательно, человек вынужден переучиваться и привыкать к тому, что от него требуют. И здесь возникает вопрос востребованности. Кому нужен тот, кто умеет выполнять узкоспециализированную работу? Да, в своем деле этот человек является профессионалом. Но мы от него этого не требуем. К тому же, стоит учитывать и направления, в которых занята та, или иная личность. Физик-ядерщик может обучиться тому, как строить дома. Но могут ли строители научиться ядерной физике? Могут, возможности для этого у них есть. Но есть ли желание, мотивация, потребность? Определенный склад ума и потребности – задают вектор деятельности, характерный для того или иного человека.

Но все, вышеперечисленное, это еще не вся проблема. Существует масса «экспертов», которые делают выводы и спешат ими делиться со всеми, пытаясь утвердить свой статус. Ни один профессионал не будет доказывать абсолютную правильность своей работы. Наоборот – он сходу укажет на ряд недостатков и ошибок и с легкостью согласится, что результат мог бы быть лучше. Но мнимый «эксперт» будет настаивать на неопровержимости именно его, уникальных, данных. На том, что правильно именно так, и если отойти от его канонов, то вся работа пойдет насмарку.

Можно быть бесконечно правым. Можно отстаивать свою правоту, непогрешимость и верность. Но нам стоит определиться, мы желаем быть правы, или достичь прогресса? Без жертв – эволюция, пока еще, невозможна.

### Вариативность

Возможность выбора – аналогичное «свободе» благо, которое хочет заполучить каждый из нас. В целом, свобода как мера измерения возможностей, может проявляться в количестве выборов, которые может делать человек. И на сегодняшний день, количество таких выборов неуклонно растет. Обратите внимание на языческие религии. Люди верили в фатум, как некую силу, которая предопределяет мир. «Судьба» правила всеми и человек априори был лишен выбора. До определенного момента.

Христианство – первая из религий, которая посягнула на «не свободу» человека, делая последнего свободным и лично ответственным за все, что он творит. Человек сам определяет последствия своей смерти, и, согласно поступкам, попадает в ад или рай. Возможность такого выбора позволяла корректировать определенные социальные механизмы и строить централизованную систему управления. В конечном итоге, человеку давался выбор между «плохим финалом» и «счастливой дорогой» и именно человек отвечал за то, куда его перенаправят.

Нивелирование любой религии приносит чистейший хаос, правила в котором устанавливает человек. Человек сам определяет уровень сил, вектор их направленности, интенсив-

ность труда и вознаграждение. И чем больше параметров человек определяет сам, тем меньше он является зависимым от других. Но вопрос теперь в другом: удобно ли это?

Если быть самостоятельным, нести ответственность и предопределять самостоятельно течение жизни, почему так мало людей занимаются этим? Почему принято стремиться к самостоятельности и независимости, но принимать чужую позицию? Ведь говорить о «всесильной системе» и о «протестующих» и ничего не делать, это все равно, что противоречить себе. Но мы продолжаем заниматься этим, компенсируя свою власть в других областях и направлениях. Мы можем допускать посягательства на наш выбор, но только в том случае, если можем реализоваться в чем-то другом. Наочный пример: ученый, который достиг высот в своем деле, зачастую не замечает, что ест, одевает, пьет, где живет. Его не интересуют статусные аксессуары и положение в обществе. Он с радостью готов отдать другим возможность: одевать себя, следить за внешним видом и за тем, что поступает в его организм. И наоборот. Человек, который хочет выделиться, меньше обращает внимание на практическую значимость аксессуаров, а больше – на их внешний вид.

Мы дожили до эпохи, когда можем выбирать области, в которых признаем свое несовершенство, слабость, отсталость. Взамен, мы можем компенсировать это развитием и фанатичной преданностью любимому делу.

Поступаем ли мы так? Спорный вопрос, ответ на который можно дать лишь самому себе.

#### Власть корпораций

Стоит ли вообще бояться корпораций? Стоило. Лет сто назад, когда повсеместно использовался детский труд, когда рабочие условия были более чем ужасные, когда отходы загрязняли все, на что попадали. В те времена, именно корпорации были угрозой экологии и вполне могли привести к гибели человечества, если бы продолжили работать на прежних условиях. Но время меняет многое.

Обратите внимание на античность. Эпоха, когда рабы были важнейшим элементом социума. Но они были слишком затратными для своих хозяев. Необходимо было их охранять, заставлять работать, нанимать надсмотрщиков, следить, что бы работа выполнялась правильно, кормить и обеспечивать местом для отдыха. Слишком большие затраты, которые растут в геометрической прогрессии, с увеличением «штаба работников». Что же происходит сейчас?

Человек вынужден сам выкладываться с полной отдачей. Пахать от зари до зари, тшась заработать лишнюю копейку, что бы обеспечить себя, семью и при этом выделиться среди окружения. Мы добровольно надеваем ошейники, которые давно перестали такими быть. Человечество постепенно (и гораздо медленнее, чем хотелось бы) начинает понимать важность труда, и последующую выгоду.

Корпорации дают нам ресурсы для выживания (деньги) и товары для жизни. Гарантируют страхование, социальные пакеты, отпуска и прочие «послабления». Все это – в обмен на беспрекословное выполнение элементарных функций. А мы – выбираем, нравится нам та или иная деятельность. Ведь в противном случае, наше государство обеспечит нас социальным пакетом услуг, плюс само предложит еще один ряд видов той или иной занятости.

Борцы с системой, те, кто не хотят работать «на дядю», любители свободы и нарушители прав. Зачастую – те, кто не прошел под элементарные требования, выдвинутые в их адрес. Те, кто оказался неспособным приспособиться и адаптироваться под специфические условия «системы». И это абсолютно нормально, что человек начинает чувствовать дискомфорт, когда ему напоминают об этом. Но реакция не бывает одинаковой у всех. Начинать идти «против системы» поливая ее грязью – деструктивно и естественно для животных. Самая примитивная реакция, какая только может быть. Ее альтернатива? Создание своей системы, совершенной, лучшей, конкурентно способной. Если критиковать – то только с предложением своего вари-

анта. А беспричинный страх или тревога, что вызваны корпорациями – это лишь последствия недостаточного количества знаний, касательно их работы.

Власть брендов, торговых марок, популярных фирм – становится все шире. Более того, она ведет волну глобализации по планете, объединяя совершенно разные культуры, нации, этносы. Марки становятся более узнаваемы, чем государственные символы и флаги. Как много человек на планете знают расцветку флага Дании? Зато гораздо больше человек знают логотип компании «Lego».

Корпорации не будут существовать в прежнем виде, при дальнейшей эволюции человечества. Они изменятся, трансформируются, перерастут в нечто большее. Бояться их – бояться самих себя. Использовать сложившийся ход событий и систему ценностей – вот поступок существа эволюции. А выбор стиля жизни каждый всегда делает сам.

Вопреки природе

Вывод, который напрашивается сам собой, человек развивается вопреки всему, что происходит с ним. Только в определенный момент мы оказываемся настолько слабы, что позволяем «сломать» себя, упасть и больше не подниматься. В остальных же случаях – мы мучительно терпим боль и лишения, переносим удары и, стиснув зубы – двигаемся вперед. Именно в такие моменты мы становимся лояльны для развития и эволюции. Ведь без боли – не бывает роста. Это подтвердит любой спортсмен, ученый или бизнесмен. Ведь мы не терпим поражения только тогда, когда делаем то, что умеем. Но стоит нам замахнуться на большее, и мы с треском теряем устойчивость позиции.

Технократизм предусматривает полное противостояние природе. Только человеческий гений может превзойти мир, лежащий у его ног. Отказ от естественных процессов, элементов, которые ограничивают возможности, переход на основные принципы существования. Питаться не конкретной пищей, а любой формой и типом материи (или энергии), двигаться на любой скорости, мыслить далеко за рамками тех способностей, что предоставляет мозг. Человек расширяет зону влияния, модернизируя и используя все, с чем сталкивается на своем пути.

Но насколько востребован технократизм? Насколько востребован радикальный прогресс и эволюция в пределах одного вида? Это вопрос к личностям. Насколько каждый из нас заинтересован в том, что бы стать лучше? Видим ли мы возможность расти и будущее применение своих способностей?

И вновь все решают возможности человека, его кругозор, предприимчивость, способности выживать и творить. Без них, мы бы не видели смысла жизни. С другой стороны, мы действительно его не видим. Мы его создаем и стремимся к реализации задуманного. Для кого-то, смыслом жизни является состояние абсолютной свободы (которое невозможно достигнуть), для кого-то – любовь, самореализация, карьера, наследие... Смыслов жизни существует ровно столько, сколько людей на планете Земля (и около ее атмосферы). Но ни один из них не является легкодоступным. Вопреки реалиям, навязанным установкам, ограничениям и лишениям – мы можем двигаться к своей цели (если ее создали мы).

Человеку сложно выбрать цель. Ведь в таком случае, за нее придется бороться, доказывать верность своего решения, аргументировать и обосновывать позицию. Намного проще переложить ответственность на кого-то другого, а потом обвинить его в том, что результат не оправдал ожидания. В таком случае мы не пострадаем. Но наша ценность для эволюции – упадет в разы.

Трансгуманизм предлагает не идти «против» течения. Речь идет о грамотном использовании всего потенциала человека, и создании источников для увеличения силы и расширения возможностей каждого, кто этого захочет. Желаете путешествовать между планет – получите приспособленное тело. Планируете заниматься изобретениями – новые ноотропы, мозговые стимуляторы и камеры виртуальной реальности для воссоздания условий – ждут вас. Мечта-

ете жить долго и счастливо? Специальные продукты, специфические диеты и здоровый образ жизни, подобранный индивидуально. Почему мы можем себе это позволить? Потому, что мы достаточно сильны, что бы использовать природу. Что бы упорядочивать ее. Что бы создавать миры, потрясающие своим великолепием и жить, занимаясь любимым делом.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.