

The background of the book cover is a dramatic, painterly illustration. The upper portion shows a golden dragon with its wings spread, breathing fire or light. Below the dragon, a dark, multi-masted sailing ship is depicted on a turbulent, dark sea. The overall color palette is dominated by dark blues, greys, and the golden tones of the dragon, creating a somber and epic atmosphere.

Юрий Мордашов

ПАТОЛОГИЯ НАУКИ

16+

Юрий Мордашов
Патология науки

«ЛитРес: Самиздат»

2017

Мордашов Ю.

Патология науки / Ю. Мордашов — «ЛитРес: Самиздат», 2017

Кризис современного общества – зеркальное отражение кризиса науки. Современное научное знание переполнено не только ложными теориями, но и мифами, религией, утопиями. И в настоящее время причиной кризиса общества и кризиса науки являются не просто ложные идеи ученых и заблуждения миллионов людей, а патология общественного сознания. Книга содержит анализ современной философии науки, особенностей гуманитарных наук и ее методологии, философии права и прогресса общества, истории права и государства, науки и культуры, международных организаций и международного права.

Юрий Мордашов

Патология науки

Введение

Под патологией (от греч. *pathos* – страдание, боль, болезнь) понимается раздел медицинской науки, изучающей закономерности развития болезней и патологических процессов на основе данных анализа клиники, патологической анатомии, патологической физиологии, биохимии и др., а также отклонение от нормального состояния или процесса развития¹.

По мнению Н.И. Ануфриевой и О.Б. Куприяновой, термин «патология», перейдя в социальную сферу, сохранил медицинское значение. «Социальная патология» означала отклонение от норм общественной жизни, которое имеет результатом рост заболеваемости. В частности, низкие доходы и, как следствие, недостаточное питание приводили к комплексу болезней, и потому такие условия жизни считались социальной патологией.

Впоследствии под «социальной патологией» стали понимать все виды ненормального поведения: коррупцию, преступления и прочее. Медицина здесь сыграла роль своеобразного мостика от индивидуального здоровья к здоровому обществу. Так, алкоголизм и наркомания, с одной стороны, – показатели индивидуального нездоровья конкретных людей и в то же время – негативных процессов в обществе, которые получили название «социальной патологии». Наконец, «социальной патологией» стали считаться все состояния экономики и организации общественной жизни, которые не вписываются в общепринятые представления относительно демократической рыночной экономики².

При общем негативном отношении к ним определение их как патологий было вполне естественным. В последние годы категория «патологии» превратилась в аргумент при решении проблем в международных отношениях. Фиксация отклонений от нормы позволяла отнести ту или иную страну к «девиантам» или «изгоям», что открывало путь для произвольных действий в отношении данной страны – от торговых ограничений до бомбежек и оккупации.

В медицине традиционное понятие нормы имеет смысл стандарта, идеального образца, однако в последнее время организм в ней стал рассматриваться как *саморегулирующая биологическая система*, в связи с чем появились иные трактовки нормы.

По мнению автора, в международном праве понятие нормы, стандарта, *идеального образца* до сих пор широко распространено: естественные права человека. Поэтому ООН и Совет Европы считают, что для развития демократии в развивающихся странах достаточно введение свободных выборов и соблюдение норм естественных прав человека. Это представляет собой революцию, прыжок в царство свободы. Однако внедрение естественных прав и свобод, не соответствующих общественному сознанию, может вредно отразиться на процессе общественного развития, и не ведет к эволюции общества и созданию саморегулирующейся общественной системы.

Согласно распространенному суждению, идея – это форма отражения объективной или воображаемой реальности, включающей осознание цели дальнейшего познания или преобразования действительности. Ж.Т.Тощенко задается вопросом: Что же представляют собой кентавр-идеи, как они рождаются? Во-первых, *это полностью или частичный разрыв между реальностью и представлениями о том, что должно или может быть*. Во-вторых, кентавр-идеи появляются в ситуации, когда отвергается прежний опыт (особенно когда это делают безапелляционно) и *в то же время не находится ответа на вопрос, что делать в настоящее время*, или этот ответ содержит рекомендации, которые при первых попытках внедрения демонстрируют несостоятельность, в лучшем случае – ограниченность. В-третьих, кентавр-идеи появляются в случае *смешения научного и политического (идеологического) подходов*. В четвертых, кентавр-идеи появляются в ситуации, когда *нарушается мера* вследствие

потери ориентации или неадекватности восприятия происходящего вокруг. В-пятых, кентавр-идеи рождаются при *шизофрении сознания*, когда их носители зациклились на определенном умозаключении, доводя идею до абсурда, с маниакальной настойчивостью доказывая ее уникальность и абсолютную непогрешимость. В-шестых, кентавр-идеи рожают *ангажированность* субъектов той или иной культуры. В-седьмых, кентавр-идеи порождаются химерическим смещением разных мировоззрений, политических и гражданских позиций. Их носители – люди с неструктурированным мышлением. Они одновременно выступают за рынок, социализм, монархию, и русскую идею, за то, что им в этот момент кажется важным, и на что, по их мнению, аудитория среагирует наиболее адекватно. Олицетворяют такую позицию политические деятели, выдвигающие химерические идеи. Их в гротескной форме ярче других воплощают в политике В.Жириновский, в культуре Н.Михалков. В-восьмых, кентавр-идеи рождаются в результате «*сознательной иррациональности*». В-девятых, это идеи-обманки, вроде общечеловеческих ценностей, которые составили «научную базу» политики Горбачева и его окружения³.

Цель настоящего исследования состоит в анализе современного общества и науки, их взаимосвязи, влияния преемственности на развитие естественных и гуманитарных наук, сохранения метафизики в общественных науках, взаимосвязи философии с общественными науками: историей, культурологией, политэкономией, политологией, психологией; роли рационализма в развитии цивилизации и науки; ответственности науки.

Литература:

¹Краткая медицинская энциклопедия. – М.: «Сов. Энциклопедия», 1989. с.383.

²Ануфриева Н.И., Куприянова О.Б. Из медицины в экономику: приключение терминов// ЭКО.– 2011.– №5.ис.185-186.

³Тощенко Ж.Т. Кентавр-идеи как деформация общественного сознания// СОЦИС 2011, №12. С.4-7.

Часть I. Патология наук

Глава 1. Глобализация: прогресс или деградация общества?

Глобализация – фантазии ученых

...или суровая реальность

1.1. Деградация общества.

Террористические акты в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года тесно связаны с процессами глобализации человеческого общества. Глобализация: это – хорошо или плохо? С одной стороны, международные организации, ежегодные экономические форумы в Америке и Европе, с другой стороны, акты протеста и погромы, устраиваемые противниками глобализации. Чего хотят противники глобализации и какие задачи они преследуют? И, наконец, взрывы зданий торгового центра в Нью-Йорке! В глазах обывателя мир в одночасье превратился в виртуальный: люди всей планеты своими глазами увидели, как раз за разом разрушались башни Всемирного торгового центра!

На мой взгляд, эти террористические акты – ожидаемые плоды нашей цивилизации. «Таким и надо, этим американцам!» – Такова была реакция некоторых наших граждан. Что это: протест голодных против сытых? Не совсем так. Это протест против собственного государства, против человеческого общества вообще! Ведь конкретному человеку совсем неважно, что развал СССР означает шаг к цивилизации, ему важнее осознание собственных потерь: ухудшение личного благополучия и утраты дорогих идеалов.

Рабство и пиратство, вандализм и погромы, наркомания и проституция, однополые браки и пропаганда гомосексуализма. Создается впечатление, что мы возвращаемся к эпохе варварства. По мнению автора, в XXI веке человечество впервые столкнулось с цивилизационным кризисом. В 2011 году население Земли достигло 7 млрд человек, причем за счет увеличения населения слабо развитых стран, причем только один миллиард проживает в развитых странах и увеличение населения произошло в слабо развитых странах. Сказать, что слабо развитые страны являются недемократическими, было бы неточно, скорее они находятся на более низкой стадии развития. Именно поэтому можно утверждать, что человечество деградирует. Гуманитарная наука представляет собой мусорную свалку научного знания, в которой мирно сосуществуют все идеи, созданные учеными в течение более двух тысяч лет. Может поэтому глобальное общество в начале XXI века представляет собой цивилизации, находящиеся на различных стадиях развития: от родовых до информационных. Возникает сомнение в том, что общество развивается, скорее оно деградирует. Достаточно сказать, что секуляризации научного знания не произошло, также как полного преобразования религиозных государств в светские, и большинство стран в мире составляют теократические (религиозные) или тоталитарные (традиционные), в основе которых существует тоталитарная идеология. В развитых странах увеличивается число граждан, придерживаются традиционных восточных религий.

Глобальное общество деградирует! Оно не просто деградирует, оно паразитирует. В XX веке в США и странах Западной Европы было создано общество потребителей, поскольку дальнейший научно-технический прогресс стал невозможен без развития личности и удовлетворения ее потребностей. Именно в XX веке произошла эволюция качества: от качества товаров – к качеству человека, качеству образования и качеству жизни. Однако создание общества потребителей имело и негативные последствия. Дело в том, что персонализм, признающий личность творческой реальностью и высшей духовной ценностью, идеи гуманизма и социального государства привели к деформации общественного сознания. Неизменным спутником ложной демократии стал террор, который особо проявился в XXI веке.

Во все времена человек мечтал о хорошей жизни: это нормально. Темпы экономического роста зависят от инвестиций в экономику. Основу инвестиций составляют сбережения. Если общество потребляет меньше, а сберегает больше ресурсов для инвестирования. В современном обществе человек начал потреблять больше, чем производить! Низкий рост ВВП в развитых странах, большой долг – свидетельство замедленного развития развитых стран и даже деградация. Жизнь в долг стала нормой для многих стран, а для жителей этих стран – жизнь в кредит. В настоящее время идея социального государства нашла закрепление в ряде конституций развитых стран (Германии, Испании). Однако социальные пособия и льготы разрушают человеческий капитал. Так, например, безработные в Испании могут по несколько лет искать работу, поскольку пособие по безработице составляет 900 евро. Идея социального государства свидетельствует об усилении государства в социальных вопросах и экономике и входит в противоречие с требованиями рыночной экономики и демократии.

Исключение составляет Китай, который демонстрирует стремительное экономическое развитие: удвоение ВВП каждые десять лет. Удвоение ВВП означает увеличение расходов на образование, медицину и другие социальные нужды.

С одной стороны, рост научных знаний и повышение роли знаний в управлении развитием общества, с другой стороны, неадекватность человеческого сознания, использование знаний во вред развитию общества и создание новых угроз обществу с использованием современных научных достижений.

Каким вам представляется человек в будущем: двухметровым атлетом или карликом с большой головой? А, может быть, существом среднего рода, нетрадиционной ориентации? На начальном этапе эволюции существовал естественный отбор, который способствовал выживанию людей, физически и психически здоровых. Даже страшные болезни, как чума и оспа,

от которых умирали тысячи людей, в конечном итоге способствовали повышению иммунитета человека к этим заболеваниям. Те болезни, от которых умирали раньше, теперь успешно лечатся и предупреждаются. Для каждого отдельного человека это хорошо! А как в целом для вида? Может быть, прекращение действия отбора делает каждое поколение все более уязвимым для тех же болезней? Огромным достижением человечества было изобретение пенициллина, который смог спасти миллионы человек, и способствовало последующему рождению антибиотиков. Но одновременно с рождением новых современных лекарств появлялись новые болезни (рак, СПИД), на разработку лекарств от которых человек вынужден затрачивать огромные средства. Создается впечатление, что человек борется с ветряной мельницей: чем более совершенные лекарства он создает, тем более страшные появляются новые болезни.

В России «общество защиты животных» и люди пожилого возраста выступают за защиту бродячих собак и кошек, таким образом, безопасность животного ставится выше безопасности человека. Психические заболевания во многих странах мира освобождают человека от уголовной ответственности за совершенные преступления, даже если им оказался маньяк, убивший десятки людей? Гуманно ли это? В цивилизованных странах отменена смертная казнь! Гуманно ли это? А может, это пример неадекватного поведения человека, объявление общечеловеческих ценностей абсолютными, не соответствующими уровню общественного сознания.

Приведенные выше примеры говорят о неадекватности человеческого сознания, ставят вопрос: а разумен ли человек? В основе этого лежит психопатология. Человек – зомби, а матрицей является культура. Религия, идеология, литература и искусство, кино и телевидение, средства массовой информации нагружают психику человека и превращают человека в зомби, но информационная загрузка оказывается весьма противоречивой: человек не может различить добро и зло, правду и ложь. Информация, выдаваемая средствами массовой информацией, оценивается по-разному людьми разных обществ. Социальные проблемы, информационная нагрузка оказывают огромное давление на психику человека, приводит к психологическому срыву человека, психопатологии. Религия, секты, наркотики являются средством ухода человека от проблем, потерей человека для общества.

В начале 2011 года в Тунисе, Египте, Алжире, Ливии и других африканских странах вспыхнули народные волнения. Причины: кризис экономики, безработица, коррупция. Народ в Египте требовал отставки президента Мубарака, правящего страной более 30 лет, демократических выборов. Президент Мубарак ушел в отставку, но возникает вопрос: изменится ли жизнь в Египте к лучшему, и может ли она вообще измениться. Еще более драматично протекали события в Ливии: народные волнения, требующие отставку президента Кадаффи, гражданская война, бомбежки НАТО городов Ливии, убийство полковника Кадаффи.

Однако не все благополучно в Западной Европе. Ирландия, Португалия, Испания, Греция оказались на грани дефолта. Евросоюз поставил жесткие условия: сокращение долга и дефицита ВВП. В ответ на решение правительства Греции на сокращение расходов бюджета на заработную плату госслужащим, на образование начались народные волнения.

Эти события говорят нерешенных проблемах, как третьих стран, так и развитых стран Западной Европы. По мнению автора, причины этого следует искать в ложном мировоззрении ученых, ложном представлении о демократии, об общественном прогрессе и модернизации развивающихся стран.

Этапы деградации общества:

Этап 1 (XVII в.) – Великая Французская революция;

Этап 2 (XVIII-XX вв.) – развал колониальной системы: деградация стран Востока;

Этап 3 (начало XX в.) – Великая Октябрьская революция: строительство самого справедливого общества;

Этап 4 (середина XX в.) – окончание Второй мировой войны: строительство социализма во многих странах мира, создание международных организаций и международного права;

Этап 5 (XXI в.) – глобализация общества: деградация стран Востока и Запада.

1.2. Глобальное общество сконструировали ученые!

В конце 60-х годов члены Римского клуба впервые заявили о глобальности многих проблем человечества и заложили основы концепции *устойчивого развития* мирового сообщества. Глобальные угрозы человечеству, исходящие от ядерного противостояния, экологических катастроф, перенаселения планеты, распространения болезней, нищеты и других социальных недугов дали толчок формированию науки о *глобализации*.

Александр Сабов в статье «Что же произошло в Сиетле?» рассказывает следующее: В начале этого месяца пятьдесят тысяч посланцев различных общественных организаций США и других стран мира сорвали конференцию Всемирной торговой организации (ВТО), которая собралась в процветающем американском городе Сиетле, чтобы отсюда дать мощный старт модели «глобального капитализма» XXI века. В течение 1999 года 1200 неправительственных организаций 87 стран мира по Интернету отточили каждую фразу и подписали «Декларацию членов международного гражданского сообщества, выступающих против коммерческой программы «цикла тысячелетия». Прочитываю только «постановляющую часть». – «Нужна реформа ВТО, которая бы позволила нейтрализовать негативные последствия ее деятельности на развитие, демократию, внешнюю среду, права человека, трудовую занятость, права женщин и детей. Такая реформа возможна только при полноценном участии представителей гражданского общества¹.

По мнению С. А. Караганова, в нынешних условиях *под глобализацией понимают постоянный «перелив» из одной страны в другую четырех основных компонентов международного обмена: товара, капитала, людей и информации*. Можно выделить несколько признаков глобализации, характерных именно для XXI века:

– во-первых, это беспрецедентный рост объемов и свободы передвижения капитала, выходящий из-под контроля не только национальных государств, но и международных организаций, созданных для этого передвижения;

– во-вторых, это информационная революция, причем массовая интернетизация, делающая мир совершенно прозрачным и расплывчатым в плане национально-культурной идентификации, политических традиций и ценностных установок – далеко не самый опасный ее результат. А вот более ранний этап информационного прорыва, приведший 15-20 лет тому назад к всеобщей телевидизации самых беднейших уголков мира, привнес в этот мир картинку совершенно другого образа жизни, практически недостижимого для большей части жителей планеты. Бомбардировка такими картинками вела не только к проникновению западных культурных или поведенческих стереотипов, на что так надеялись ее инициаторы и которых так боялись традиционалисты во всем отсталом мире, в том числе и в СССР. Телевизионное проникновение вызвало волну неприятия и ненависти уже как минимум двух поколений людей, старые, «замороженные» конфликты. Страны третьего мира все больше убеждались, что им никогда не догнать Запад. Остальные, в том числе Россия, оказались на переходном этапе, откуда есть возможность как подняться, так и рухнуть вниз².

Как считает И. А. Стрелец, все более очевидным становится исключение значительной доли населения из участия в глобальном экономическом пространстве. В связи с этим наблюдается кризис модели «догоняющего развития», которая становится внутренне противоречивой и не способной вывести развивающиеся страны из-под индустриального и информационного давления крупных промышленно развитых стран. Эта концепция, возникшая в 60-е годы XX века, не работает в эпоху информационного общества: развитие постиндустриального общества снижает степень ресурсной привязки западных стран и переориентирует торговые и экономические потоки от «третьего мира» в сторону друг от друга, что приводит к обособленности западных стран от развивающихся. Страны, отстающие на доиндустриальной и даже на

индустриальной фазе развития, отстают от постиндустриальных стран, причем это отставание нарастает с течением времени³.

1.3. Взаимодействие культур в глобальном мире

Неверные представления о процессах глобализации общества ведут к неадекватным оценкам угрозы жизни на Земле. В вышедшей в 1996 году книге Сэмюэла Хантингтона «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка» показано столкновение христианства и ислама. Их отношения враждебны. Каждый видит в противнике своего врага. Конфликт XX века между либеральной демократией и марксизмом-ленинизмом, пишет Хантингтон, представляет собой не более чем мимолетный и противоестественный исторический феномен по сравнению с постоянными антагонистическими отношениями между исламом и христианством⁴.

Л.И.Абалкин, академик, директор Института экономики РАН, полагает, что вопрос о возможности столкновения цивилизаций и его последствиях, возникший сегодня, получит свой ответ опять лишь в XXI веке. Однако уже ясно, что в принципе он не может быть решен силой. Не может он решаться и *путем навязывания одной цивилизации своих ценностей другой*. Путь к выходу из нарастающей угрозы в другом – в признании равноценности и самодостаточности различных уровней цивилизаций, в отказе от их деления на высшие и низшие, в готовности уважать и признавать чужие права⁵.

По мнению автора, конфликт XXI века заключается в антагонистической борьбе западной и восточной культур, от исхода которой и будет зависеть сохранение жизни на Земле. Хочу развеять миф о возможности мирного сосуществования западной и восточной культур. Напомню, что чем опаснее и страшнее болезнь в медицине или социологии, тем она более агрессивная и заразная. Например, рак или СПИД, фашизм или коммунизм. Что же касается восточных религий: ислама, буддизма и других; то они являются цементом – связующим материалом восточных культур. И если в западных странах под влиянием атеистических тенденций произошло отделение христианской церкви от государства, общество признало в качестве общечеловеческих ценностей свободу совести, вероисповедания, секуляризацию образования, то в восточных странах именно религии стали тормозом на пути их дальнейшего развития.

Неадекватное восприятие народами Востока культуры Запада А.С.Ахиезер объясняет двойственным характером культуры, необходимостью в каждом акте человеческой деятельности эту двойственность, противоречивость преодолевать в процессе реализации программ, заложенных в культуре, в процессе принятия решений, смыслообразования... Давно существуют споры по поводу того, как интерпретируют люди насилие на экране. Его можно воспринимать как программу действий для зрителей, идеал для подражания, как норму поведения, как прецедент, имеющий всеобщую значимость, или же наоборот, как средство освоения негативных установок по отношению к насилию, как отказу от него. Решение в этой ситуации понимается каждым человеком на основе его личностной культуры, сложившихся ценностей⁶.

Назад в Средневековье. Споры о «секуляризации», ее содержании, пространственно-временных формах, соответствии или искажении реальности не прекращаются. Различные концепции, исследующие взаимосвязь религии и «моденити», содержат рефлексию по поводу секуляризации. Бергер в 1960-е годы назвал секуляризацией «процесс, посредством которого различные сектора общества и культуры освобождаются от влияния религиозных институтов и символов».

Освобождение общества от влияния религии проявляется в отделении церкви от государства, экспроприации церковных земель, освобождении системы образования от церковного авторитета. Секуляризация в культуре означает уменьшение религиозного содержания и влияния в философии и литературе, науке и искусстве. Помимо секуляризации в обществе и куль-

туре, существует секуляризация сознания, означающая, что все больше людей смотрят на свою жизнь и на мир без помощи религиозных интерпретаций⁷.

В последнее время Бергер часто утверждал, что в молодости совершил большую ошибку, преувеличив значение секуляризации. Сегодня, за некоторыми исключениями, *социальный мир* остался столь же религиозным, как и раньше, а в ряде стран даже *стал более религиозным*. Это не значит, что секуляризации нет, просто она не является прямым и неизбежным следствием становления современного общества (modernity). *Развитие восточноазиатских стран показало, что общество может быть экономически развитым, и в то же время не затронутым влиянием секуляризации*⁸.

Как считает К.А.Свасьян, хотя во многих странах, которые принято называть «развитыми», интерес к религии предполагает лишь соблюдение определенных ритуалов, волны иммиграции из развивающихся стран снова заставляют религию играть существенную роль как дезинтегрирующего элемента в обществе. Различные религии часто противопоставляют «приезжих» и «местных» – в итоге, приверженность к религии у тех и других обостряется, вызывая напряженность и конфликты на религиозной почве. Религиозная идентификация часто становится составляющей культурной идентификацией, и приписывая себя к определенной культуре, человек одновременно приписывает себя к религии, принятой в данной культуре⁹.

Как сказано выше, в европейской культуре у человека преобладает убеждение, а в восточной – вера. Если европейская культура апеллирует к разуму человека, то восточная культура делает упор на бессознательное, иррациональную сторону мышления человека. Сильная вера, отсутствие критического рационализма делают человека неадекватным и ведут к психопатологии: *повышенной агрессивности и озлобленности, безнадежности, обвинению других в своих бедах, преувеличению ценности настоящего в противоположность ценности будущего, деструктивному конфликту с цивилизацией. Восточная культура воспитывает крайний фанатизм у людей*.

Восточная культура является монокультурой, поэтому Западная культура воспринимается на Востоке как безнравственная. Крайний фанатизм восточной культуры не позволяет людям адекватно воспринимать мир, поэтому в собственных бедах они обвиняют других, поэтому создается образ врага цивилизации в лице преуспевающего государства – США.

Страны Востока представляют собой деградирующие и паразитирующие общества. Декларация ООН о том, что надо оказывать помощь отсталым странам, по сути вредная, поскольку помощь часто не доходит до населения и оседает у паразитирующей элиты общества.

Динамичное развитие стран Востока не может происходить в условиях сохранения ее культуры. Как сказано выше, культура Востока и демократия несовместимы, поэтому только диктатура либеральных ценностей может способствовать политическим, экономическим и социальным изменениям общества. Политические преобразования включают: отделение церкви от государства, свобода вероисповедания, секуляризация образования, признание свободы и права за каждым гражданином, разрешение конфликтов государством, а не церковью или толпой. Экономические преобразования: экономическая свобода, создание стимулов к труду и положительного имиджа бизнеса. Социальные преобразования: повышение жизненного уровня граждан, снижение роли церкви и повышении роли общеобразовательных и культурных учреждений в социальной жизни граждан.

Что же касается спекуляций в отношении потери восточной культурой самобытности, идентичности в случае внедрения либеральных ценностей, то это настоящая ложь. Утверждение демократии во многих странах мира, в том числе в Японии и Южной Корее, не привело к потере самобытности и идентичности этих народов, поэтому культура японцев отличается от культуры корейцев, французов – от немцев, а культура англичан – от культуры итальянцев.

Представляет ли ислам угрозу цивилизации? Скрывать правду, вызвано благими намерениями: не допустить конфликта исламских государств с остальным миром. Но этот конфликт реально существует, и не надо закрывать глаза, а стоит посмотреть правде в лицо. Когда исламские проповедники утверждают, что ислам – самая гуманная религия, то я могу возразить, что можно проповедовать добро, а в реальной жизни получать зло. Напомню известный афоризм: «Благими намерениями вымощена дорога в ад». Напомню, что разум человека ограничен, а добро и зло шагают рядом, и человеку не всегда удается определить: «who is who?». Корень зла лежит в том, что в исламских государствах ислам взял на себя государственные функции, тем самым стал судьей, который претендует на истину в последней инстанции не только в своем государстве. А это возврат к временам инквизиции средневековья. Знакомая благая цель: сделать человека счастливым, но насильственным способом – зомбированием. На самом деле скрыта другая цель: мировое господство. Это возникает в истории человечества каждый раз, когда религия или идеология начинают претендовать на роль истины в последней инстанции.

Так что же такое глобализация? Это процесс, когда события, происходящие в любом уголке земного шара, в конечном счете, оказывают влияние на будущее человечества, сохранение жизни на Земле и рода человеческого. Поэтому как отдельный человек становится ответственным за все происходящее на Земле, так и человеческое общество несет ответственность за условия существования каждого человека. Главным противоречием в условиях глобализации называют различие уровня экономики развитых стран и стран третьего мира, культур Западного и Восточного. На мой взгляд, культуру народа путают с понятием государственного экстремизма, идеологического и религиозного зомбирования людей и нечеловеческих условий существования. И когда говорят, что развитым странам надо делиться, то я сомневаюсь, что экономическая помощь может изменить положение слаборазвитых стран, больше того, любые вливания могут быть бесполезными и бессмысленными. Различия религий и культур Востока и Запада не может служить оправданием государственного зомбирования людей и рабских условий их существования, и первым шагом к цивилизации стран Востока должно стать преобразование духовных государств в светские, в которых бы правили гражданские лица, религия была бы отделена от государства и была бы свобода вероисповедания.

1.4. Угрозы информационному обществу

В современном обществе поток информации огромен и это ведет к передозировке, дезинформации. В мире средств массовой информации становится невозможным разобраться, что является настоящим отражением какого-либо аспекта действительности, события, а что фабрикацией; скрывается действительность и сам факт этого явления. Обычно передается содержание, выгодное владельцу канала информации (корпорации или человеку). Рекламодатели диктуют свои условия, выполнение которых дополнительно «загрязняет» информационное поле.

Утверждение о том, что СМИ перестали информировать, не следует доводить до абсурда, но доля истины в этом есть. Возьмем, к примеру, известный журналистский лозунг: «Мы делаем новости!». По всем каналам, новости можно освещать, распространять, но не делать. Д.И.Дубровский вполне справедливо называет поиск и фабрикацию новостей, погоню за сенсацией тяжким кошмарным прессингом журналистского сознания¹⁰.

Как считает А.Н.Ильин, некоторые выводы по теме информационных домислов. Субъект – как индивидуальный, так и общественный – воспринимает в своей жизни не структурную модель мира, где все элементы взаимосвязаны, калейдоскопическую, внутри которой не наблюдается никаких ерархий и взаимосвязей. При повороте в ту или иную сторону в информационном пространстве, как в калейдоскопе, происходит трансформация, изменение картинки-содержания. Из множества противоречащих друг другу истин, идеологий и пози-

ций можно выбрать одну, две, три – по вкусу, но редко удается быть уверенным до конца в непогрешимости своего выбора, ибо калейдоскопичность – хаос сосуществования информационно-идеологических образцов.

Информация должна быть источником знаний, а не заблуждений. *Дискурс фрагментаризации, запутывающий человека, уничтожает подлинное знание*. Таким способом даже интеллектуала можно превратить в человека с узким и хаотично-осколочным мировосприятием, лишенного цельной картины реальности. От информационных потоков мир становится зыбким, переизбыток противоречивой информации уничтожает критерии разделения информации на истинную и ложную, что приводит к рефлексивному кризису, когда анализ знания становится почти невозможным; вместо восприятия и обработки информации происходит психоделическое головокружение от информационных потоков. Субъект превращается в точку притяжения для различных сетей влияния, выражающих свое существование посредством языковых игр. Однако однозначного и общего критерия, способного разделить (легитимировать или делегитимировать) все возможные и существующие языковые игры, нет, с чем связан парад нарратив¹¹.

В конце XX века человечество вступило в эпоху глобализации. Создание Интернета, всемирной паутины, сделало земной шар единым домом. В считанные секунды информация о событиях стала распространяться на все материки. 11 сентября 2001 года взрывы Всемирного торгового центра граждане всех стран увидели своими глазами по телевидению.

Информация и знание. Какое различие между ними? Мы зачастую располагаем большей информацией, чем требуется, но знания – это совсем другое, это информация, которая используется в созидательной деятельности, которая становится действенной силой. В прошлом знание не рассматривалось как капитал. Изменение произошло после того, как организации стали защищать свою интеллектуальную собственность с помощью патентов и авторских прав. Информация стала собственностью, за которую организации могли назначать цену.

Как полагает М. Сухарев, все эти особенности привели к возникновению самостоятельного сектора экономики – информационного, быстрый рост удельного веса которого позволяет уже говорить и о полностью информационных экономиках. Выгоднее стало изобретать способы создания новых материальных благ, чем производить их. В системе мирового разделения труда развитые страны все более берут на себя функции изобретателя, оставляя добычу сырья и производство на долю отсталых и бедных стран. Мир постепенно разделяется на страны – «конструкторские бюро» и страны – «цеха».

Мировая торговля продуктами программирования, развлекательными программами (фильмами, видео, играми, радиозаписями), информационными услугами (базами данных, электронными изданиями – масс-медиа), технической информацией об изобретениях, финансовыми услугами профессионального характера получила мощное развитие за последние десять лет. Сегодня американский экспорт в этой области достиг уже 40 миллиардов долларов¹².

По мнению автора, с понятием «знание» тесно связано понятие «мышление». Роль разума и логики в творчестве была значительно преувеличена. Дело в том, что большинство задач в деле управления обществом, производством, торговлей, кредитной и финансовой сферами являются творческими и не могут быть решены в рамках осознаваемого мышления. Логическое мышление – это лишь одна сторона мышления, благодаря которой были бы невозможны современные достижения прогресса, открытия в науке и мировые шедевры культуры. Именно бессознательное играет важную роль в творческом мышлении человека. В настоящее время признается, что научное творчество происходит в процессе неосознанной умственной деятельности человека.

Все это, по мнению А. Н. Романова, Б. Е. Одинцова, вызвало к жизни информационные технологии, в основе которых стало распространение и использование знаний специалистов,

обладающих высочайшей квалификацией. Наиболее популярными названиями этих технологий являются: экспертные системы, советующие системы, интеллектуальные системы¹³.

Автор хотел бы еще раз обратить ваше внимание, что демократическое и традиционное общества различны по своей природе, и в информационной системе традиционного общества заложен вирус, который периодически дает сбой, как в отдельных структурах, так и во всей системе.

В демократическом обществе интеллект и знания не являются статическими, но их развитие зависит от способности человека обучаться. Обучение – это постоянный и непрерывный процесс, направленный на приобретение новых навыков и знаний. Обучение может быть результатом практического опыта, деятельности, изучения, анализа, размышления, экспериментирования, преподавания или тренировки. *В сложной эволюционирующей системе с высокой интенсивностью накопления и применения знаний агентам надо не просто учиться – им приходится постигать сам процесс обучения и снова, и снова адаптироваться и созидать.*

Возникает вопрос: каково наше будущее? Общество знаний или общество международных террористов и пиратов со спутниковыми телефонами, религиозных фанатиков, навязывающих собственную веру всему мировому сообществу.

1.5. Международные организации – угроза цивилизации

Организация Объединенных Наций была создана на завершающем этапе Второй мировой войны на конференции в Сан-Франциско, начавшей работу 25 апреля 1945 года. В качестве главной задачи перед ООН ставилось содействию обеспечения всеобщего мира и международной безопасности.

Действуют международные организации по защите прав человека и в других регионах. В Африке – Африканская комиссия по правам человека и народов. В Америке – Межамериканская комиссия по правам человека и Международный суд (по аналогии с Европейским Судом в рамках Совета Европы), который является юридическим контрольным органом по пресечению нарушений прав человека.

Другим важным изменением в указанной системе явилось все возрастающее давление людей, общества на природу. За XX век, население Земли возросло с 1,4 млрд человек до 6 млрд, в то время как за предыдущие 19 веков нашей эры оно увеличилось на 1,2 млрд человек. Происходят серьезные изменения и в социальной структуре населения нашей планеты. В настоящее время лишь 1 млрд чел. (так называемый «золотой миллиард») проживает в развитых странах и в полной мере пользуется достижениями современной культуры, а 5 млрд людей из развивающихся стран страдают от голода, болезней, плохого образования, образуют «глобальный полюс нищеты», противостоящий «полюсу процветания».

В конце 2011 года население Земли достигло 7 млрд. человек, причем увеличение населения произошло за счет населения отсталых стран, поэтому можно сказать, что общество деградирует. Представьте, что Землю посетит инопланетянин, то каким останется в его памяти среднестатистический человек – человек желтой расы.

Впервые проблема внешних пределов роста была затронута в докладе Римскому клубу (неправительственной международной организации, созданной в 1968 г) «Пределы роста», подготовленном под руководством Д. Медоуза. Авторы доклада, применив для расчетов компьютерную модель глобальных изменений, пришли к выводу, что неограниченный рост экономики и вызванной ей загрязненности уже к XXI в., приведет к экономической катастрофе. Для ее избежания была предложена концепция «глобального равновесия» с природой при неизменной численности населения и «нулевом промышленном росте».

Поиском концептуального решения глобальных проблем занимаются ученые под эгидой Римского клуба. Во втором докладе (1974) этой неправительственной организации («Человечество на поворотном рубеже», авторы М. Месаревич и Э. Пестель) рассматривают глобаль-

ные кризисы такие, как демографический, экологический, продовольственный, энергетический, сырьевой, и пути выхода из них.

В 1977 году опубликован третий доклад Римскому клубу под названием «Переустройства международного порядка». Его автор Я. Тинберген видел выход в создании всемирных институтов, которые бы контролировали глобальные социокультурные и экономические процессы. По мнению ученого, следует создать мировое казначейство, всемирную администрацию по продовольствию, всемирную администрацию по технологическому развитию и другие институты, которые бы по своим функциям напоминали бы министерства; на концептуальном уровне подобная система предполагает существование *Всемирного правительства*.

Тинберген придерживался взгляда, согласно которому социальные структуры Востока и Запада изменяются, сближаются и непрерывно изменяются в направлении оптимума. Классический либеральный капитализм может стать социалистическим, восприняв элементы государственного планирования, а марксистский социализм может стать более капиталистическим, вобрав элементы рыночной экономики. В докладе сформулированы предложения «справедливого» и «эффективного» решения актуальных проблем, установления равноправных экономических отношений между «богатыми и бедными странами». Эти изменения приведут к установлению *«справедливого общественного строя»*¹⁴.

В последующих работах французских глобалистов М. Тернье Третий мир: три четверти мира» (1980), Б. Гранотье «За мировое правительство» (1984) и другие идея глобального центра, управляющего миром, получила дальнейшее развитие.

Более радикальную позицию в отношении глобального управления занимает международное общественное течение мондалистов (Международная регистрация граждан мира, IRWC), которое было создано в 1949 году и выступает за создание всемирного государства.

В 1989 году в докладе Международной комиссии ООН по окружающей среде и развитию под председательством Г. Х. Брундланд «Наше общее будущее» была создана концепция «устойчивого развития», которое «удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».

В 1990-е гг. идея мирового правительства уступает место проектам глобального сотрудничества государств при жизненно важной роли ООН. Эта концепция сформулирована в докладе комиссии по глобальному управлению и сотрудничеству ООН «Наше глобальное соседство» (1996).

В 1945 году была основана Организация Объединенных наций, ее устав подписало 51 государство. В 1995 году членами ООН были 185 государств. Андрей Козырев, бывший министр иностранных дел России, рассказывает о деятельности ООН: Мое знакомство с ООН началось в 1975 году. В те времена в кругах Организации ходил такой анекдот: где-то недалеко от 38-этажного небоскреба, в котором помещался ее Секретариат и основные рабочие помещения, жил человек, потерявший рассудок оттого, что пытался читать все резолюции, а главное – буквально воспринимать все, что в них написано. Действительно, ознакомление с этими многочисленными и многостраничными текстами не могло не произвести странного впечатления. Сплошь и рядом это было причудливое сочетание красивых фраз, утопических призывов и морализаторства, весьма далеких от забот практической дипломатии тех же самых стран, которые их вырабатывали и одобряли в ООН. За этим стояла вполне конкретная политическая реальность. В условиях соперничества между Востоком и Западом ООН ничего не оставалось делать, как занимать нейтральную позицию. Для организации это был единственный способ выживания, своего рода защитная реакция. Иначе ей поневоле пришлось бы выбрать одну из сторон, а значит – признать идеологизированные критерии, утратить беспристрастность или даже стать блоковым придатком. Начавшееся в последние годы возрождение ООН оживило дискуссию о ее природе и предназначении. Одни со страхом усматривают в ней прообраз чуть

ли не «мирового правительства». Другие, столкнувшись с первыми трудностями постконфронтационного устройства мира, снова спешат объявить ООН бесплодной говорильней¹⁵.

Психоанализ дилетанта:

1. Искусство дипломата заключается в умении представить белое черным и наоборот, поэтому необходимо признать, что резолюции ООН, осуждающие действия правительств стран, экономические санкции против отдельных государств и введение войск ООН в горячие точки мира, фактически не являются управлением мировым сообществом.

2. Налицо очередная попытка создания утопии «социального рая» и неадекватное мировоззрение ученых, причиной которого является непонимания различной природы развития традиционного и демократического обществ.

3. Управление мировым сообществом и занятие нейтральной позиции является абсурдом. Желание выжить в условиях холодной войны можно объяснить только тем, что ООН является бюрократической организацией, никем не контролируемой, которая работает сама на себя и решает свои финансовые проблемы.

4. После распада СССР и окончания холодной войны соперничество между Востоком и Западом не закончилось, в условиях глобализации общества оно усилилось. В этих условиях нейтральная позиция, миротворческая миссия ООН, поддержание стабильности может привести человеческое общество к катастрофе. Главной задачей ООН должен стать прогресс человеческого общества, а поддержание стабильности и прогресс общества – не одно и то же.

5. Адекватная оценка происходящих событий, выработка нового знания о человеческом обществе являются необходимыми условиями ускоренного развития цивилизации. Международные организации являются бюрократическими организациями, которые ставят ложные цели, погрязли в коррупции и шпионаже, ведут к деградации человеческого общества. По сути, это еще одна попытка править миром с помощью *Разума*. Причем, если ООН и ЮНЕСКО делают упор на общечеловеческие ценности, то такие организации, как ВТО, Международный валютный фонд и Всемирный банк – на коммерческую сторону решения проблем. Так, например, Россия и другие страны видят разрешение военного конфликта в Ираке путем передачи власти национальному правительству и осуществление контроля войсками ООН. ООН неадекватно оценивает проблемы конфликта Востока и Запада, в ООН отсутствуют план и исторический опыт экономических, политических и социальных преобразований в отдельно взятой стране, будь то Афганистан или Ирак!

6. Международные организации, призванные регулировать глобальные процессы, порождение Воспаленного Разума бредовыми идеями установления равноправных экономических отношений между *«богатыми и бедными странами»* и *«справедливого общественного строя»*.

7. Кризис глобального общества – зеркальное отражение кризиса науки. В основе кризиса современной науки лежит фальсификация истории, демократии, национально-освободительного движения, естественного права и общественного договора, естественноисторического процесса развития общества. Мировоззрение ученых является архаичным: метафизическим и религиозным; и ведет к возрождению ложных теорий Средневековья и Нового Времени.

Идеологическим фундаментом создания ООН и других международных организации послужила модная в 50-60-х гг. XX века теория конвергенции, прогнозирующая тенденцию сближения двух социальных систем – капитализма и социализма. Именно на основе теории конвергенции заложены основы политики мирного сосуществования стран с различным социальным строем, рассматривают ее как средство устранения острых международных конфликтов. Несмотря на то, что эта очередная утопия, которая игнорировала различие политических, социальных и культурных различий капиталистического и социалистического обществ и которая лопнула как мыльный пузырь, ООН и другие международные организации здравствуют и ныне.

Как сказано выше, общество на Земле деградирует, и причины этой деградации лежат в патологии науки и архаичном мировоззрении:

1. отсутствует концепция модернизации «развивающихся» стран;
2. отсутствует концепция развития развитых стран;
3. отсутствует концепция существования, управления и развития глобального общества.

Фукуяма поторопился с выводом: конца истории и победы западной либеральной демократии. Развивающиеся страны, такие как Китай и Индия и другие страны выбрали особый путь развития: суверенная демократия и регулируемый рынок. Западная демократия потеряла окончательно привлекательность.

Опыт государственного регулирования не мог не повлиять на капиталистические страны, особенно в период «демократического движения» после Второй мировой войны. В Западной Европе появились социалистические правительства, отвергавшие политику экономического либерализма. Именно тогда стала формироваться современная концепция социального государства, называвшегося первоначально государством благоденствия. В настоящее время Китай демонстрирует стремительное развитие, каждые десять лет в Китае происходит удвоение ВВП. Это не означает, что Китай становится демократическим, цивилизованным государством, а только то, что деградирует Запад. Именно Китай больше подходит к определению социального государства, демонстрируя стремительный экономический рост, в соответствии с которым каждые десять лет увеличиваются заработная плата, расходы на образование, культуру и социальные нужды.

1.6. Международное право – путь к деградации общества.

Права человека – это комплекс прав и свобод, существующих для характеристики правового статуса личности в современном обществе.

По мнению О.С.Соколова, пройдя эволюционный путь, *идея прав человека превратилась в концепцию единых правовых принципов и норм, касающихся всех людей, независимо от того, кто они и где живут.* В этой концепции воплотились мысли из религиозных доктрин, философских, политических, экономических, этических, правовых учений многих народов; мысли, рождавшиеся в разные века и эпохи. Идея человеческого достоинства прошла через всю историю. На протяжении веков она обогащалась многими правами и свободами. Но лишь XX век окончательно вывел эту идею на международный уровень, признав человеческие права главной ценностью и закрепив их в соответствующих документах. Международное нормотворчество в области прав человека стало всерьез развиваться только во второй половине XX в. Начало этому процессу положила *Всеобщая декларация прав человека*, провозглашенная Генеральной Ассамблеей ООН. Она стала отправной точкой нового периода утверждения веры в права человека, их интернационализации и осуществления. С тех пор, как никогда прежде, *без утверждения соблюдения прав человека невозможны мир на земле, свобода и справедливость, нормальное развитие личности.* Последующий период отмечен нарастающим потоком документов, принимаемых как под эгидой Организации Объединенных Наций, так и других всемирных организаций, включая региональные международные объединения. Современное право в области прав человека сформировалось в конце Второй мировой войны как ответ на зверства и массовые нарушения этих прав. В 1945 г., когда в Сан-Франциско разрабатывался проект Устава ООН, были заложены концептуальные и правовые основы для выработки в будущем международных мер по защите прав человека. Соответственно, ст. 1 Устава объявляет уважение к правам человека основой и главным средством достижения целой организации, а ст. 55 и 56 обязывают государства-члены ООН содействовать всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод. Необходимость и важность подобных документов не отрицает и церковь, хотя по ее мнению, *всеобъемлющая и последовательная декларация прав*

*человека находится в Новом Завете – Евангелии. Права человека универсальны и применимы повсюду независимо от уровня и особенностей той или иной страны*¹⁶.

Психоанализ дилетанта:

Организация Объединенных Наций, международное нормотворчество, универсальные права человека возникли на основе неадекватного мировоззрения человека, теорий общественного договора и естественного права, теория конвергенции, мироустройства после окончания Второй мировой войны.

2. Теория и практика права развивались в разных направлениях. Развитие общества происходило стихийным путем, право динамично развивалось, и в средние века появились кодексы, в которых права признавались только для одного слоя общества – дворянства. В XXVIII в. Декларация независимости, Билль о правах, французская Декларация прав человека и гражданина закрепили права человека и гражданина. Взаимное развитие государства и права означало, что права получали все новые слои населения. Однако развитие государства и права происходило только на Западе, а на Востоке государства благодаря особенностям культуры задержались на более низких ступенях развития: от родового строя до феодального общества. В XX веке наука предприняла очередные попытки построить рай на Земле, создать мировое правительство, и в мгновение сделать людей во всем мире свободными и счастливыми, обеспечить их универсальными права.

3. Самое негативное воздействие на международное право оказала теория естественных прав, которая объявила права естественными, неотъемлемыми и священными, существующими независимо от государства, призванного лишь охранять их. Отныне и на все время право признано независимым от общества, от истории и стало знаменем революционного преобразования человеческого общества.

4. Права человека были признаны общечеловеческими ценностями, однако насаждение общечеловеческих ценностей в развивающейся стране может привести к не менее разрушительным последствиям, чем Великий эксперимент XX в России. Это все равно, что предоставить ядерное оружие развивающимся странам. Общечеловеческие ценности могут быть достигнуты в процессе эволюции общества при условии гармоничности экономических, политических и социальных преобразований.

5. Международное право носит революционный, антиисторический и асоциальный характер. Международное право подменяется моралью, а глобальное общество погружается во времена средневековья.

Основные принципы международного права

Основными принципами международного права являются:

принцип суверенного государства;

принцип невмешательства во внутренние дела других государств;

принцип равноправия и самоопределения наций и народов.

Принцип суверенного равенства государств представляет собой синтез традиционных правовых постулатов – уважение государственного суверенитета и равноправия государств. Начало формирования этого принципа – Великая французская революция XVIII в. В современном понимании принцип суверенного государства закреплен в ст. 2 Устава ООН. Детализация, конкретизация и толкование – в Декларации 1970 г. И Хельсинском акте 1975 года.

Принцип самоопределения и равноправия народов и наций закреплен в Уставе ООН. Развернутая формулировка этого принципа зафиксирована в Декларации 1970 г., в Хельсинском акте 1975 г., в Международных пактах о правах человека 1966 г.:

1. Все народы имеют право определять без вмешательства извне свой политический статус, осуществлять экономическое, социальное и культурное развитие.

2. Все государства обязаны уважать это право.

3. Все государства обязаны содействовать осуществлению народами их права на самоопределение.

4. Все государства обязаны воздерживаться от любых насильственных действий, лишаящих народы права на самоопределение, свободу и независимость.

5. В борьбе за независимость колониальные народы могут использовать все необходимые средства.

6. Запрещено подчинение народов иностранному государству.

Принципиальной основой международных отношений является уважение права каждого народа свободно выбирать пути и формы своего развития. Признание свободы выбора каждой нации и каждого народа представляет собой обязанность государств. Принцип самоопределения народов связан с принципом национального суверенитета и правом на национально-культурную автономию.

Хотелось бы особо подчеркнуть неизменную позицию российской науки в этом вопросе. Так, по мнению Н. Я. Данилевского (1822-1885 г.г.), *впоследствии представится случай подробно изложить наши мысли о значении национальностей, но пока удовольствуемся афористическим положением, которое, впрочем, и не требует особенных доказательств в наше время, ибо составляет, в теории по крайней мере, убеждение большинства мыслящих людей: что всякая народность имеет право на самостоятельное существование в той именно мере, в какой сама его сознает и имеет на него притязание*¹⁷.

Психоанализ дилетанта:

Позвольте выразить сомнение в данном положении, поскольку я не принадлежу к миру большинства мыслящих людей. *Согласно этому утверждению, национальная элита имеет право не только на геноцид собственного народа, но и на создание угрозы жизни на Земле, сознавая это или нет!*

О.С.Соколов утверждает, что в настоящее время наблюдается устойчивая тенденция сужения содержания понятия «внутренние дела». С развитием международного права не являются внутренними делами действия государства, потенциально угрожающие миру и безопасности, противоречащие основным принципам общего международного права. На основании Устава ООН к такому государству могут быть применены принудительные меры по решению Совета Безопасности. На территории государств, ситуация в которых угрожает миру и безопасности, нарушаются права человека, возможно применение Вооруженных Сил ООН. В связи с сужением понятия «внутренние дела» и расширением проблемы «гуманитарная интервенция» и «превентивной самообороны». Критерии концепции невмешательства в современном мире – это обязанности государств по международному праву. Нормативное содержание принципа невмешательства во внутренние дела определяется с учетом обязанности государства соблюдать императивные нормы международного права. В случае совершения государством международного преступления вмешательство других государств будет иметь законный характер. В настоящее время одной из тенденций современного международного права является *ограничение государственного суверенитета*, расширение сферы международно-правового регулирования¹⁸.

Во-первых, *ограничение государственного суверенитета* должно касаться стран, которые неспособны самостоятельно развиваться и которым оказывается финансовая помощь со стороны международных организаций.

Причем ограничение государственного суверенитета касается не только «развивающихся стран», но и развитых. Так, например, в 2011 году Ирландия, Греция, Португалия, Испания оказались на грани дефолта, государственный долг этих стран достиг больших размеров. ЕС

оказывал финансовую помощь на условиях сокращения государственного долга и дефицита бюджета.

Преступления против общественной безопасности. Как полагает Г.А.Сидорова, терроризм – совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях. Терроризм – одна из опасных форм преступного посягательства, в основе которого лежит стремление субъекта посеять у окружающих страх, панику, парализовать социально полезную деятельность граждан, нормальное функционирование органов власти и управления и тем самым достичь своих антиобщественных целей¹⁹.

Захват заложника (ст.206 УК РФ). По мнению Г.А.Сидоровой, захват заложника рассматривается уголовным законодательством как одно из особо тяжких преступлений (при отягчающих обстоятельствах). Оно посягает на общественную безопасность, жизнь, здоровье, а также личную свободу и неприкосновенность человека, гарантированные Конституцией Российской Федерации. Борьба с захватом заложников является задачей всего мирового сообщества и регламентирована Международной конвенцией, принятой Генеральной Ассамблеей ООН (1979 г.). Под захватом заложника понимается такое неправомерное физическое ограничение свободы человека, при котором его последующее возвращение к свободе ставится в зависимость от выполнения требований субъекта, обращенных к государству, организации, физическим или юридическим лицам. Захват может осуществляться тайно или открыто, без насилия или с насилием, не опасным (ч. 1 ст. 206) либо опасным (ч. 2 ст. 206) способом для жизни или здоровья. Примером захвата заложников является известный случай захват в 1993 г. школьников в Минеральных Водах, захват граждан и удержание больных в 1995 г. в Буденновске, захват и удержание заложников (более 600 человек, в том числе и дети) в Театральном центре на Дубровке в 2002 г. Лишение свободы при захвате заложника выступает не целью, а средством достижения цели преступника. Ради достижения этих целей сам факт захвата и предъявляемые при этом требования не только не скрываются, а, напротив, выступают средством понуждения государства, организации, физических и юридических лиц к выполнению требований субъекта. В преступлениях же, предусмотренных ст. 126 и 127 УК РФ, субъект, даже преследуя корыстные цели, не заинтересован в предании их огласке²⁰.

Пиратство. Как считает Г.А.Сидорова, под *пиратством* понимается нападение на морское или речное судно в целях завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия или с угрозой применения насилия. Объектом рассматриваемого преступления является общественная безопасность, здоровье, собственность. По своей сути пиратство представляет собой разбойное нападение. Но в силу характера и степени общественной опасности деяния оно ближе к международным преступлениям. Особенностью данного преступления является то обстоятельство, что местом совершения преступления являются судно, находящееся в нейтральных водах²¹.

Число пиратских нападений постоянно растет. По сведениям международного морского бюро (ИМВ), в 1984 г. в мире было зарегистрировано 90 нападений, в 1997 – 248, в 2001 – 469, в 2009 – не менее 1200.

География морского разбоя постепенно расширяется. В Германской академии внешней торговли и международных морских перевозок в Бремене есть карта земного шара, на которой обозначено число пиратских нападений на корабли в разных районах мира. Пиратство процветает в Аденском и Гвинейском заливах, в Атлантике и Персидском заливе, у берегов Южной Индии и Цейлона; одно нападение в 2005 г. произошло у берегов Португалии. Однако больше

половины всех акций вплоть до 2006 г. совершено у побережья Индонезии, Малайзии, Вьетнама, Камбоджи и Филиппин.

По мнению Л.Ходова, еще одной мерой устрашения служат карательные силовые акции, хотя в последние 20 лет они редко применялись. Пираты заранее получают через свою агентурную сеть информацию о готовящейся акции возмездия и заблаговременно покидают опасный район. Например, они практически не появляются в китайских территориальных водах, так как за пиратство, похищение людей с целью получения выкупа в КНР им грозит расстрел. В условиях многолетнего противостояния КНР и Тайваня у китайского побережья сосредоточен китайский, тайваньский и американские военные флоты, и чужой корабль там незаметно не пройдет²².

Преступления против мира и безопасности человечества. Как считает Г.А.Сидорова, *преступления против мира и безопасности человечества* – запрещенные уголовным законом общественно опасные деяния, связанные с подготовкой, развязыванием агрессивной войны, незаконным оборотом оружия массового поражения, действиями, направленными на уничтожение определенного круга лиц, уничтожением растительного мира, наемничеством и совершением иных действий, посягающих на основы мирного сосуществования государств и безопасность человечества. Под *наемничеством* понимается вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, использование наемника в вооруженном конфликте или военных действиях, а равно участие наемника в вооруженном конфликте или военных действиях

Объективная сторона анализируемого преступления характеризуется совершением действий, которые могут выражаться в вербовке, обучении, финансировании или ином материальном обеспечении наемника, а равно в использовании его в вооруженном конфликте или военных действиях. Вербовка наемников заключается в поиске и приглашении людей для военной выучки с целью дальнейшего их использования в вооруженном конфликте или в военных действиях. Под обучением наемников следует понимать целенаправленную тренировку по овладению новейшими видами боевого оружия, современными средствами и методами ведения боевых действий против условного или фактического противника. Для наемничества характерно финансирование или иное материальное обеспечение, выражающееся в предоставлении материального вознаграждения, которое выдается (выплачивается) наемнику за его согласие участвовать в вооруженном конфликте или военных действиях, а равно за фактическое участие в них.

По международному праву наемник не имеет прав лица, входящего и состав вооруженных сил воюющих государств и принимающего непосредственное участие в военных действиях, т. е. прав комбатанта, и потому признается преступником и подлежит уголовной ответственности за совершенные им деяния в роли наемника. Согласно резолюции генеральной Ассамблеи ООН "Определение агрессии", принятой в 1974 г., засылка нерегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства, квалифицируется как международное правонарушение.

Вместе с тем не являются наемниками добровольцы при условии их включения в личный состав вооруженных сил воюющей стороны, и изъявившие желание выехать за пределы своей страны и принять участие в боевых действиях на стороне народа иностранного государства, борющегося за свободу и независимость (Гаагская конвенция 1907 г. и Женевская конвенция 1949 г.). От наемников также необходимо отличать военных советников, не принимающих непосредственного участия в военных действиях и направленных на службу в иностранную армию по соглашению между государствами²³.

Перед началом войны посольство Ирака в Москве получило 10000 заявлений желающих сражаться с американской армией²⁴.

²⁴ Аргументы и Факты, 2004, №9. С.9.

Психоанализ дилетанта:

1. В умах россиян Америка по-прежнему враг России №1, Россия – единственная страна, которая продолжает воевать, Вторая мировая война еще не закончилась для россиян, единственный козырь власти, как средство патриотического воспитания, – победа России во Второй мировой войне, власти не жалеют бюджетных денег на тиражирование фильмов о войне, фильмы о войне обречены на завоевание призовых мест на кинофестивалях.

2. Перестройка сделала россиян еще более агрессивными. В стране большое число людей умеющих и желающих воевать, но не желающих трудиться. Проект создания профессиональной армии сдан в архив, и миллионы молодых призывников обучаются владению взрывать и убивать людей. Впоследствии бывшие десантники пополняют не только органы МВД, охрану различных учреждений, но ряды преступников.

3. Международное право напоминает времена, когда «благородные разбойники» и «честные пираты» боролись за справедливость на суше и море. Вот только времена эти давно ушли в прошлое, а результатом национально-освободительного движения стал распад колониальной системы и противостояние стран Востока и Запада. Войны во Вьетнаме, Корее, на Ближнем Востоке, Югославии показали, что нет никакой разницы между военными советниками, наемниками и добровольцами. Точно также гуманизм по отношению к «честным пиратам» ставит под угрозу жизнь граждан всего мира.

4. Государство должно отвечать за своих граждан, которые продают оружие и наркотики, похищают людей и торгуют людьми, и должно принимать соответствующие меры наказаний: привлекать к уголовной ответственности, лишать гражданства, ограничивать свободу передвижения (выезд за границу).

5. В государственной Думе РФ обсуждение закона о похищении людей, предполагается данный вид преступления приравнять к терроризму и захвату заложников. Но вот задача, в некоторых республиках существует многовековая национальная традиция – похищение невест. Как быть в таких случаях. В конце 2010 года в Чечне объявлена «борьба» с традицией – похищение невест.

По мнению автора, в XXI веке человечество впервые столкнулось с цивилизационным кризисом. Если раньше развитие общества стран Запада происходило стихийно благодаря сознательному участию отдельных личностей и классов и бессознательному участию народа, причем развитие стран Запада и Востока происходило неравномерно и в разных направлениях, то в XXI веке процессы глобализации общества поставили перед человечеством новые проблемы: либо страны Запада и Востока будут деградировать, либо найдут пути взаимодействия культур и развития стран Запада и Востока в условиях глобального общества. Кризис современного общества – это кризис науки, архаичное мировоззрение, патология общественного сознания. Это создает угрозы существованию человека как вида, личности и общества в целом.

Литература:

¹ Российская газета_1999_16 декабря.

² Российская газета_1992_28 ноября. С.5.

³ Стрелец И.А. Новая экономика и информационные технологии. М. 2003.

⁴ Хантингтон Сэмюэл. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка. М. 1996.

⁵ Абалкин Л.И. Мы готовы дать реалистические и рассчитанные на успех рекомендации// Вопросы экономики, 2002, №1. С.12.

⁶ Ахиезер А.С. Об особенностях современного философствования// Вопросы философии, 1999, №8. С.6.

⁷ Berger P. The Sacred Canopy: Element of Sociological Theory of Religion. Garden City, N.Y., 1967. С.107.

⁸ См.: Руткевич. Е.Д. Питер Бергер – полвека творческого пути// СОЦИС, 2011, №1. С.121.

⁹ Свасьян К.А. Prooemium. Человек в лабиринте идентичностей// Вопросы философии, 2010, №2. С.18.

¹⁰ Дубровский Д.И. Постмодернистская мода// В диапазоне гуманитарного знания. Сборник к 80-летию профессора М.С.Кагана. Серия «Мыслители», выпуск 4. СПб. 2001. С.99.

¹¹ Ильин А.Н. Дискурс новостей и его мифотворчество// СОЦИС, 2010, №12. С.115, 119.

¹² Сухарев М. Взрыв сложности// Комью Тера, 1998, №43.

¹³ Романов А.Н., Одинцов Б.Е. Советующие информационные системы в экономике. М. 2000. С.6.

¹⁴ Тинберген Ян. Пересмотр международного порядка. М. 1980.

¹⁵ Козырев А.В. Пятидесятилетие ООН: неюбилейные размышления// Международная жизнь, 1995, №3. С.8.

¹⁷ Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М. 1991. С.25.

¹⁸ Соколов О.С. Права человека в международном праве: учебное пособие, ЮНИТИ 1// Соколов О.С. Современный гуманитарный университет. М.2002. с.50-51.

¹⁹ Сидорова Г.А. Преступления против общественной безопасности, общественного порядка. Преступления против военной службы. Преступления против мира и безопасности человечества: учебное пособие, ЮНИТИ 5// Сидорова Г.А. Современный гуманитарный университет. М. 2006. С.12.

²⁰ Там же С.14.

²¹ Там же с.26.

²² Л.Ходов. Пиратство на морских торговых путях// Вопросы экономики 2010, №9. С.144-146.

²³ Сидорова Г.А. Преступления против общественной безопасности, общественного порядка. Преступления против военной службы. Преступления против мира и безопасности человечества: учебное пособие, ЮНИТИ 5// Сидорова Г.А. Современный гуманитарный университет. М. 2006. С.134-135.

²⁴ Аргументы и Факты, 2004, №9. С.9.

Глава 2. Фальсификация истории

Мы вопрошаем и допрашиваем прошедшее,
чтобы оно объяснило нам наше настоящее
и намекнуло о нашем будущем.

В.Белинский

2.1. Древний Восток и Запад: развитие цивилизаций в разных направлениях

Миф: развитие общества идет одним путем, все страны в своем развитии проходят одни и те же этапы.

Миф: Гуманность – характерная черта древнеиндийской цивилизации.

Чтобы опровергнуть эти мифы необходимо обратиться к истории развития общества. Многие исследователи отмечают, что развитие цивилизации на Востоке и Западе изначально происходило в разных направлениях. Государства Древнего Востока возникли на территориях, расположенных в долинах великих рек – Нила, Тигра и Евфрата, Индии и Ганди, Янцзы и Хуанхэ. Именно здесь создались благоприятные условия для производства сельскохозяйственной продукции, что привело к разложению родовой организации общества.

По мнению М.Н.Прудникова, древневосточные цивилизации можно отнести к земледельческому типу. Несмотря на то, что в этих регионах природные условия были благоприятными (теплый субтропический климат, плодородные почвы), хозяйственная деятельность была возможна только при наличии сложных ирригационных систем, регулирующих режим сток великих рек. Для их создания и использования необходимы большие *коллективные усилия* земледельческих общин. Государственная власть призвана была регулировать разрозненное общинное производство и организовать общественные работы (строительство ирригационной системы, дворцовых комплексов и военных укреплений). Координация такой работы в рамках всей страны предопределяла огромную концентрацию власти, способствуя превращению верховного правителя в *неограниченного деспота*¹.

Как считает М.Н.Прудников, когда говорят о *восточной деспотии*, имеют в виду такую форму политического режима, при которой:

полномочия правителя не были ограничены – он считался не только собственником всей земли в государстве, но и имел право распоряжаться жизнью и смертью каждого своего подданного;

светская власть и церковная объединялись в одном лице; личность главы государства в большинстве стран Древнего Востока обожествлялась;

власть осуществлялась многочисленным бюрократическим аппаратом;

человек был рабом «порядка», веры, традиции².

По мнению О.В.Мартышина, вторая стадия развития рабовладельческого строя – период *греко-римского рабовладения*. Эта стадия отличается более высоким уровнем развития рабовладельческого способа производства, полным отсутствием каких-либо *остатков первобытно-общинного строя*, наиболее высокой степенью развития рабовладельческой государственной машины и права, более развитыми формами эксплуатации рабов и неимущих граждан, «образцами» беспощадного насилия подавления масс³.

Экономическую основу рабовладельческого государства составляла частная собственность рабовладельцев на средства производства и рабов. В условиях рабовладельческого строя впервые в истории развития человечества в наиболее резкой и обнаженной форме проявляется экономическое, политическое и социальное неравенство классов, слоев общества, полное, практически ничем не ограниченное господство одного класса – рабовладельцев и полное бесправие другого класса – рабов.

Наиболее популярным учением о происхождении государства является марксистская, согласно которой государство возникает с возникновением *частной собственности*. Однако эта теория не объясняет, почему на Востоке формировалась деспотия, а на Западе – демократия, и развитие цивилизаций на Востоке и Западе пошло разными путями.

Цивилизации на Востоке и Западе изначально развивались в разных направлениях: динамичное развитие цивилизации на Западе и замедленное развитие на Востоке. Если на Западе создание государства означало полный отказ от первобытно-общинного строя, социальное неравенство и более развитые формы эксплуатации рабов, то на Востоке сохранялись значительные остатки первобытно-общинного строя и формы эксплуатации рабов были не развиты.

Исторический анализ развития цивилизации на Востоке и Западе показал, что *источником общественного прогресса является социальное неравенство*.

Религия была мощным регулятором древних государств, жрецы держали под неусыпным контролем духовную жизнь миллионов людей и защищали социальное неравенство людей, поэтому она, с одной стороны, способствовала стабильности государства, а с другой препятствовала его прогрессу, борьбе народа против социального неравенства.

М.Н.Прудников полагает, что история Древней Индии почти не содержит данных о варварских уничтожениях городов, массовых убийствах, истязаниях мирного населения. Здесь не было геноцида. *Гуманность* – характерная черта древнеиндийской цивилизации. Следует отметить своеобразие общественного строя (кроме кланов, сословий, имелись *варны*). Такая система исходит из принципа неравных иерархий: члены одной касты обладают общим генетическим признаком, делающим их выше или ниже представителей других каст. Кастовая система сложилась как способ адаптации к резко выраженному социальному неравенству, обеспечивающий групповую взаимопомощь на четко отделенных друг от друга ступенях иерархической лестницы⁴.

Правители во все времена заботились о процветании собственного государства и благополучии народа, но поскольку имели неадекватное представление о мире и развитии общества, то развитие общества происходило катастрофически, путем народных восстаний и непрерывных войн, сопровождаемых массовыми убийствами и уничтожением городов.

«*Гуманность*» как характерная черта древнеиндийской цивилизации означала глубину зомбирования народных масс, была источником пассивности народных масс и возникновения деспотии. Так, в истории общества «*гуманность*» стала олицетворением застоя и деспотии, неспособности Востока к общественному развитию.

Великая Римская империя, основанная на рабовладельческом строе, доказала свою неэффективность и рухнула по натиском варваров, эволюция общества сопровождалась поисками новых путей развития, организации социально-политической системы.

2.2. Эволюция государства в Средние века.

Миф: Средние века были самыми мрачными временами застоя в истории человечества!

В самом деле, можно ли ограничиться пониманием и толкованием демократии как народовластия, если одно из его слагаемых – «народ» в условиях рабовладельческого строя «исключал», согласно официальному представлению, из своего состава такую огромную часть населения, как рабы? Как сказано выше, в Древнем Риме были заложены основы демократии: институт частной собственности, институт выборов и представительства слоев общества в органах власти.

Развитие Древнего Рима продемонстрировало эволюцию общественного развития Запады: непрерывные войны способствовали стремительному взлету Древнего Рима, мировому господству и накоплению несметных богатств, паразитическому образу жизни плебеев и кризису рабовладельческого общества, как неэффективного и неспособного к развитию.

В настоящее время выборы являются составной частью политической системы большинства государств, в том числе развивающихся и стран третьего мира. Однако религия и идеология, которые являются мощным регулятором этих государств и держат под контролем духовную жизнь людей, защищают социальное неравенство и препятствуют участию народа в общественном развитии.

По мнению историков, Средние века были присущи исключительно Западной Европе, в то же время как для Восточной Европы и даже Византии, т.е. Восточной Римской империи, понятие «средние века» совершенно не подходило. Античная по своим параметрам Византия продолжала находиться в состоянии расцвета, отмеченного процессами Ренессанса и Рефор-

мации. Мнение Васильева Л.С. категорично, феодализм – феномен, присущий в своей классической форме эталона только именно Западу⁵.

Как считает М.Н.Прудников, после норманского завоевания в Англии было образовано централизованное государство с сильной королевской властью. *Королю* принадлежали верховные права на все земли страны, что обеспечило ему власть над феодалами. В руках короля были сосредоточены законодательная, судебная и военная власть. Сильная королевская власть и централизация управления создавали благоприятные условия для крайних проявлений монархической власти и, как следствие, для возникновения движения за ограничение полномочий короля и его чиновников. В начале XIII в. король Иоанн Безземельный, практиковавший введение чрезвычайных налогов и широкие произвольные поборы, вступил в открытый *конфликт с большинством светских и духовных феодалов*. Этот конфликт завершился подписанием Великим *хартии вольностей* (1215 г.). Феодалы объявлялись свободно наследуемыми владениями, и ограничивался королевский произвол при обложении баронов денежными повинностями⁶.

Эпоха Средневековья считается мрачным и жестоким временем, не иначе как эпоха мракобесия. Религия в эпоху Средневековья зомбировала людей и пыталась контролировать их жизнь путем насилия и средневековыми пытками. Религия обещаниями райской жизни оправдывало существование на Земле социального неравенства, помогало властимущим в управлении крепостными (бывшими рабами). Роль религии неоднозначна: с одной стороны, она способствовала стабильности общества и созданию государства, с другой, она тормозила общественный прогресс путем контроля жизни людей и подавления инакомыслия. Тем не менее, церковь была необходимым социальным институтом, который способствовал развитию и укреплению феодального государства.

Стремление короны к верховенству над церковью было поддержано большинством английского духовенства, в результате церковь обрела национальную независимость, собственное внутреннее управление и тем самым признала полное верховенство короны над церковью, а также стало важнейшей исторической предпосылкой появления особой англиканской церкви. Как отмечает М.Н.Прудников, принятый в 1534 г. Акт о верховенстве английского короля над церковью провозгласил главой англиканской церкви *короля* вместо Папы Римского. Затем Генрих VIII упразднил привилегии церкви и конфисковал земли и богатства, принадлежащие монастырям⁷.

Как сказано выше, религия была мощным регулятором древних государств, и задачей церкви, как института государства, была защита власти короля и контроль духовной жизни миллионов людей. Отношения между верховной властью и церковью были сложными во все времена, и роль служанки не устраивала служителей церкви. Стремление церкви узурпировать власть в государстве проявлялись в контроле не только жизни людей, но и верховной власти. Поэтому в истории цивилизаций остро стоял вопрос: церковь для государства или государство для церкви? Церковь во все времена была самым реакционным государственным институтом: она проповедовала Абсолютные неизменные ценности, была противником любых реформаций, подавляла инакомыслие и тормозила общественный прогресс путем контроля духовной жизни людей и подавления у них желания участвовать в общественной жизни. Дальнейшее развитие государства вызывало необходимость признание верховенства короля над церковью, реформации церкви, создание светского государства. Таким образом, важными историческими событиями в Средние века стали *церковная Реформация и Инквизиция*.

Как полагает М. Бейджмент, в 1099 году в результате Первого крестового похода было установлено Иерусалимское королевство франков – первый в истории пример того, что спустя столетия будет восприниматься как западный империализм и колониализм. Второй крестовый поход состоялся в 1147 году, Третий – в 1189 году, Четвертый – в 1202 году. Но крестовые

походы были не только против инакомыслящих мусульман, но и христиан (катаров). В 1209 году в городе Безье (Южная Франция) в устроенной крестоносцами резне погибло около 15 тысяч мужчин, женщин и детей. Крестоносцы имели не только намерение восстановить главенство Рима, они также были настроены на полное уничтожение еретиков, равно как и на разграбление всего и всех. По всему югу еретики десятками сжигались на кострах, а всякий кто осмеливался выступить против, вздергивался на виселице. В 1224 году был предпринят новый крестовый поход против юга, военным предводителем которого стал король Людовик VIII, а в роли религиозного вдохновителя выступал все тот же Арнольд Альмарик. Инквизиторы причиняли страдания во имя *духовного блага*. Излюбленными средствами пыток были дыба, тиски для зажима пальцев, «стрападо» и водяная пытка, целью которых было причинение максимума страданий и минимум телесных повреждений⁸.

По мнению Жукоцкого В.Д., «именно протестантизм расчистил дорогу для бурного развития философии Нового времени. Гегель даже видел в протестантизме непосредственную предпосылку для становления философии как вершине духовного развития человечества». Лютер возненавидел философию за ее «возрожденческую плюрастичность и бесконечные сомнения». Статус «служанки богословия», по Лютеру, равно унижал и веру и философию. Отпущенная таким образом на волю философия очень скоро трансформировала протестантскую «божественную волю» в мировой разум и в самое право установления «бытия истины во мне». Очистив веру от философии (схоластического типа), протестантизм очистил философию от навязываемой внешним авторитетом веры. Он санкционировал право философа не столько на разномыслие, сколько на поиск и установление суверенных истин, на предельную интеллектуальную твердость в своем деле. Общим культурно-историческим достижением протестантизма стало утверждение принципа свободы совести, право на свободный выбор религии и форм религиозного вероисповедания.

Реформация освободила Европу от модели «церковного государства», утвердив принцип «отделения церкви от государства». Реформация тем самым, заложила основы для формирования современного гражданского общества, где священными почитаются права личности на свободу вероисповедания и свободомыслие. Молодой Гегель убежден: «великие мужи новейших времен вложили такой смысл в слово «протестант»: оно означает человек или церковь, которые не связали себя неизменными религиозными нормами, а протестуют против всякого авторитета в делах веры, против любых обязательств, противоречащих священным правам [личности]»⁹.

Характерные черты и особенности феодального права заключались, прежде всего, в том, что оно носило ярко выраженный сословный характер, открыто закрепляло *экономическое и социально-политическое неравенство* в обществе, выступало как привилегия класса феодалов. Члены общества наделялись правами и свободами в зависимости от того, какое место в феодальной иерархии они занимали. Что собой представляло феодальное право? Оно выражало волю и интересы феодалов, обусловленные в конечном счете материальными условиями жизнедеятельности этого класса. Его основные задачи заключались в юридическом оформлении и закреплении феодальной собственности на землю и другие средства производства, в закреплении сложившейся системы эксплуатации и поддержания порядка, выгодного господствующему классу. В регулировании системы иерархических отношений, существовавших внутри господствующего класса, в обеспечении экономического, политического и духовного господства феодалов, в охране феодальной собственности и власти.

По мнению автора, в Средние века развитие общества в Западной Европе происходило стихийно, независимо от человеческого сознания. Средние века ознаменовались созданием светских, централизованных государств в Западной Европе. Важной особенностью в Средние века является зарождение демократии и правового государства: ограничение абсолютной власти короля и предоставление свобод феодалам; создание парламентов в Англии и Франции;

созданию феодального права. Заключительным этапом эволюции общества в Средние века на Западе борьба короля с церковью. Наиболее успешно он проходил в Англии, где Реформация не только способствовала ускорению процессов создания светского государства, но и созданию буржуазного общества.

Обсуждая проблему различия эволюции Востока и Запада необходимо ответить на следующие вопросы: об отношении Востока к Средним векам: затрагивают ли Средние века страны Востока? Какие процессы эволюции общества происходили на Востоке и тождественны ли эти процессы тем, которые происходили в Западной Европе? Отрицать то, что процессы эволюции общества в странах Востока не происходили абсурдно. Они, конечно, происходили, но в значительно медленном темпе, и имели совершенно другой характер. Если считается, что средние века в Западной Европе начинаются с распадом Римской империи, то Византия – Восточная Римская империя просуществовала еще около тысячелетия. Что же касается зарождение демократии и правового государства, то эти процессы никак не затронули страны Востока.

2.3. Франция: два пути развития, две концепции демократии

Миф: Королевская Франция была более демократичным государством, чем империя Наполеона.

По мнению М.Н.Прудникова, при Наполеоне Франция опять стала монархией. Всякое местное самоуправление отсутствовало или вообще было подавлено. При Людовиках существовали различные выборные учреждения. Королевская Франция в этом смысле была более демократичным государством, чем Империя Наполеона¹⁰.

По мнению автора, несмотря на многочисленные исследования оценка Великой французской революции носит неадекватный характер. Приведенная выше оценка итогов революции может означать только отсутствие эволюции общества на данный период истории или даже поворот истории вспять. Причины подобной оценки революции заключаются в мировоззрении ученых: ложном представлении о гуманизме, демократии, народном суверенитете, правовом государстве.

Этапы французской революции. Две революции, разные политические силы, разные причины и мотивы. Время революции 1789-1875 гг.

В исследованиях причин Великой Французской революции отмечался противоречивый ее характер, однако, главный итог революции следующий: в истории были обозначены два противоположных направления развития общества, две революции: буржуазная и социалистическая. Буржуазная революция являлась одним из этапов стихийного развития общества и была вызваны объективными причинами: значительного роста производительных сил, появления класса буржуазии, отсутствием свободы предпринимательства и устаревшим производственным отношения феодального государства, тормозящими дальнейшее развитие общества. Причинами социалистической революции было бурное развитие науки в эпохи Возрождения и Просвещения, в основе которых были гуманизм, естественные права человека и концепция общественного договора, и была *попытка науки вмешаться в стихийный процесс*. Конечно, социальные революции – как катастрофы, происходящие в обществе, зависят от многих экономических, социальных и политических факторов, но хотелось бы выделить главный – кризис общественного сознания. Благие намерения воссоздать в обществе всеобщую справедливость и абсолютное равенство ученых: Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо и писателей Вольтера и Дидро; довели до кризиса общественное сознание («раскачали лодку до критической отметки»).

1-ый этап революции. 14 июля 1789 г. взята штурмом королевская крепость-тюрьма – Бастилия. Когда герцог де Лианкур сообщил эту новость королю, тот сказал: «Это бунт». «Нет, ваше величество, это революция – возразил придворный.

Как отмечает М.Н.Прудников, революция охватила всю страну. Руководящую в революции захватила буржуазия. На местах были сформированы новые органы местного самоуправления – *муниципалитеты*. Создана Национальная гвардия – территориальное ополчение. Власть стала переходить к политической группировке, представлявшей интересы крупной буржуазии и либеральных дворян (фейянам). 26 августа 1789 г. Учредительное собрание приняло важнейший документ – *Декларацию прав человека и гражданина*, состоявшую из 17 статей. Она была сформулирована в духе общенационального манифеста, торжественно провозгласившего права свободных людей. В ст. 1 Декларации говорится: «Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах». В ст. 2 указано, что верховная власть принадлежит народу. В ст. 3 провозглашалось: «Все, что не воспрещено законом, то дозволено». В ст. 4 говорится о равенстве граждан перед законом, всем в одинаковой степени открыт доступ к государственным должностям. Статьи 7 и 8 устанавливали принцип уголовного права: никто не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как в случаях, прямо предусмотренных законом, и никто не может быть наказан иначе, чем это прямо предусмотрено законом. Статья 9 формулирует презумпцию невиновности. Утверждалось, что все сомнения толкуются в пользу обвиняемого, бремя доказывания вины лежит на обвинителе. Статья 16 признает конституционным лишь тот строй, в котором проведено разделение ветвей власти. Статья 17 объявляла, что «собственность есть право неприкосновенное и священное». В основу Декларации положены *идеи естественно-правовых теорий*. Декларация последовательно обосновала концепцию общественного государства. Оно должно иметь представительную организацию законодательной власти: все граждане лично или через своих представителей имеют право участвовать в формировании законов. Государство должно быть построено по принципу разделения властей. Общество сохраняет за собой право контроля за исполнительной властью и ее организацией. 3 сентября 1791 года была принята первая в истории Франции Конституция, в которой был закреплен новый строй конституционной монархии ¹¹.

III-ий этап революции. 2 июня 1793 г. *правительство жирондистов было свергнуто* вооруженными гражданами. *В Конвенте теперь доминировали якобинцы.*

24 июня 1793 г. Конвентом была принята новая Конституция. По мнению М.Н.Прудникова, в ней нашли свое воплощение государственно-правовые взгляды якобинцев – *Робеспьера, Сен-Жюста* и др., сформировавшихся под влиянием учения Руссо. Была принята Декларация прав человека и гражданина. Она воспроизводила основные положения Декларации 1789 г., но отличалась большим *демократизмом*, революционностью ¹².

Почти абсолютным был признан *принцип народного суверенитета*: он неделим и неотчуждаем, не может быть никем присвоен (ст. 25-27). Суверенитет был представлен и как право (и обязанность!) народа на сопротивление угнетению и перемену правительства в случаях «угнетения хотя бы одного члена общества»; восстание провозглашалось «священным правом и неотложнейшей обязанностью» народа (ст. 33-35). Принцип народного суверенитета предопределил осуществление законодательной власти *народом*. Законодательным Органом было Национальное собрание.

Режим правления якобинцев превратился в диктаторский, а борьба с противниками революции стала политика открытого террора. Революционный трибунал осуществлял борьбу со всеми, кто покушался на свободу, равенство, единство и неделимость республики. В сентябре 1793 года развернулся массовые репрессии. По определению Трибунал применял только одну меру наказания – смертную казнь. К врагам были отнесены все, кто призывал к восстановлению королевской власти, поддерживал сношения с врагами республики. В течении месяца только в Париже казнили ежедневно по 28-30 человек.

Система террора не просто помогала удерживаться у власти. Она помогала все время держать все общество в напряжении. Обязанностью каждого гражданина стало быть «беспокойным», все время радеть за общественные интересы и находиться в напряжении по любым

поводам. Тот, кто не был все время напряжен и подозрителен, не выискивал врагов народа и не искал опасностей существующему строю извне и внутри государства, сразу же сам вызывал подозрение. Сент-Жюст призывал «качать не только врагов, но и равнодушных, всех, кто «пассивен к республике и ничего не делает для нее». «Друг народа» (по названию издававшейся им газеты) Ж.П.Марат призывал обезглавить 100 тыс. врагов народа. Ж.Ж.Дантон считал, что во Франции можно оставить и 5 млн. человек из 28, а М.Робеспьер настаивал на 12 млн. казней. Посеявшие гром пожали бурю: Сент-Жюста, Робеспьера и Дантона (как английского шпиона) обезглавили на гильотине. Марата в ванне зарезала Шарлота Корде. По этому поводу и сказано, что «Революции имеют свойство пожирать своих создателей».

IV-ый этап революции. 27 июля 1794 г. в результате термидорианского переворота диктатура+ якобинцев пала, была восстановлена республика. *К власти пришла крупная буржуазия.* Робеспьер и 22 его ближайших сподвижника были гильотинированы, а тысячи – арестованы. В условиях стабилизации была подготовлена и принята новая Конституция (1795 г.), согласно которой основным принципом государственного строя объявлялось представительное правление и разделение ветвей власти, основанных на *демократии имущих*. Эту мысль обосновал Буасси Д'Англа: «Вы должны, наконец, гарантировать собственность богатым... Гражданское равенство – это все, что может требовать разумный человек. Абсолютное равенство – это химера; для его существования надо, чтобы существовало полное равенство людей по уму, добродетели, физической силе, образованию и состоянию»¹³.

Великая Французская революция впервые обозначила две концепции демократии: *власть собственников и власть народа*.

Однако государственно-политический режим обладал внутренней неустойчивостью. С одной стороны, была борьба между законодательной властью и правительством – Директорией. С другой стороны, термидорианский переворот был воспринят как поражение радикальной революции, что вызвало рост движения якобинцев и возрождение монархических стремлений в обществе. Во Франции возобладали политические стремления в сторону военной диктатуры. В результате государственного переворота Наполеон фактически стал правителем Франции. В 1802 г. Бонапарт был объявлен пожизненным консулом. Его власть принимала монархический характер. Конституция X (1804) преобразовала Францию в империю. В своих руках Бонапарт сосредоточил исполнительную и законодательную власть.

По мнению автора, *монархия* во Франции при Наполеоне *была исторической необходимостью* для искоренения утопических идеалов, согласия и мира в обществе и созданию правового государства. Наполеон считал главным приобретением революции гражданское равенство, без сословий и без наследственных привилегий, что было политическим идеалом большинства французов. Поэтому Наполеон верил в то, что его правительство является выразителем интересов народа.

Наполеона упрекают в том, что он стал «могильщиком революции». Действительно, от утопической части революции он последовательно отделялся. Не успев стать императором, он прекратил демагогические вопли об опасностях, угрожавших революции и народу, о врагах и заговорщиках. С 1 января 1806 года он отменил «революционный календарь».

Ярый роялист и сторонник Бурбонов, очень суровый критик и, можно сказать, враг Наполеона I Франсуа Рене де Шатобриан вот как характеризовал деятельность французского императора:

«Бонапарт велик не своими словами, речами и писаниями, не любовью к свободе, о которой он всегда очень мало заботился и которую даже и не думал отстаивать; он велик тем, что создал стройное государство, свод законов, принятый во многих странах, судебные палаты, школы, мощную, действенную и умную систему управления, от которой мы не отказались и поныне; он велик тем, что возродил, просветил и благоустроил Италию; он велик тем, что вывел Францию из состояния хаоса и вернул ее к порядку, тем, что восстановил алтари, усми-

рил бешеных демагогов, надменных ученых, анархических литераторов, нечестивых вольтерьянцев, уличных говорунов, убийц, подвизавшихся в тюрьмах и на площадях... велик тем, что прославил свое имя и среди диких, и среди цивилизованных народов, тем, что превзошел всех завоевателей, каких знало человечество прежде, тем, что десять лет творил чудеса, ныне с трудом поддающиеся объяснению»¹⁴.

Создание правового государства. По мнению М.Н.Прудникова, самым знаменитым памятником права является *Гражданский кодекс Наполеона*. Работа по систематизации норм гражданского права по указанию первого консула началась еще летом 1800 г. В работе над Кодексом принял участие Наполеон. Кодекс вступил в силу 6 марта 1804 г. В 1807 г. его назвали Кодексом Наполеона, в 1816 г. – Гражданским кодексом, в 1852 г. восстановили прежнее название¹⁵.

Как считает автор, в эпоху Возрождения отмечался невиданный подъем наук, однако естественные и общественные науки пошли разными путями. Если естественные науки начали бурно развиваться и двигать технический прогресс вперед, то общественные науки порождали утопии и пытались повернуть историю вспять.

2.4. XX век – век тоталитаризма.

Первая мировая война положила конец европейским наднациональным империям – России и Австро-Венгрии. На их развалинах – и в государственном, и в геополитическом смысле – сложилось до десятка новых самостоятельных государств. В том числе качественно нового типа с социалистическим право-государственным укладом – РСФСР (с 1922 г. – СССР).

Как считает О.А.Омельченко, Первая мировая война вызвала значительную милитаризацию государственного управления в большинстве стран, а в некоторых – милитаризацию всего право-государственного уклада. Военное управление начинало доминировать и в общеполитической, общегосударственной сфере; это сопровождалось сокращением государственной роли парламентарных и конституционных институтов. Война способствовала также ограничению политических прав и гражданских свобод, даже исходя из принятых конституционных рамок.

Главным историческим событием XX века стала социалистическая революция в крупнейшем европейско-азиатском государстве – России (октябрь 1917 г.), завершившаяся созданием социалистического государства советского типа, построенного на принципах тоталитаризма и однопартийной диктатуры. Волна политических мятежей, подобных Парижской коммуне во Франции, прокатилась по странам центральной Европы. Мятежи дополнительно инициировались международными социалистическими объединениями в целях создания якобы общеевропейского движения «мировой революции», с наступлением которой теоретики социализма и марксизма единственно связывали возможность государственной победы классовых интересов рабочих и рабочих партий¹⁶.

Авторитарные режимы в 20-30-х гг. XX в. Как считает В.В.Артемов, в 20-30-х XX в в большинстве стран Европы, Латинской Америки и Азии существовали авторитарные режимы. Осуществлялось государственное регулирование экономики, господствующая идеология внедрялась во всех сферы жизни общества. Для преодоления кризисных явлений, возникших после Первой мировой войны и ставших особенно острыми позже, с 1929 г., требовалась мобилизация всех ресурсов. Подобной мобилизации могла добиться только сильная власть, способная взять под свой контроль экономику. Вмешательство государства в экономику в годы Первой мировой войны дало положительные результаты.

В Италии и Германии к власти пришли нацисты во главе с Муссолини и Гитлером. Диктаторские режимы были установлены Польше, Португалии, Эстонии, Латвии, Югославии, Болгарии, Албании. К середине 1930-х гг. движения фашистского типа существовали уже в 39 странах, в основном Европы, Латинской Америки¹⁷.

По мнению О.А.Омельченко, сформировавшийся в 1933-1945 гг. в Германии правогосударственный уклад стал в истории одним из наиболее полных воплощений *тоталитарного государства*. Государство практически абсолютно подчинило себе гражданское общество. Государственное регулирование распространилось на вопросы семьи, воспитания детей и т.д., вплоть до допущения только государственно разрешенным формам науки, искусства и литературы. *Воплощением тотального огосударствления в XX в. стало возможным только при полном отрицании политической демократии и, напротив, установления диктатуры с государственной организацией, утрачивала черты рядовой политической партии, а превращалась в совершенно особую институцию, в особый правящий класс, самозамыкающийся в самовоспроизводящийся, подчиненный культу вождя*¹⁸.

Распад колониальной системы. Миф: В результате национально-освободительного движения бывшие колонии получили независимость и возможность модернизации экономики.

М.И.Куличенко выделил следующие этапы национально-освободительного движения:

1. 1789-1871 гг. – эпоха национальных движений и создания национальных государств;
2. 1871– 1917 гг. – период зрелого капитализма и империализма;
3. 1917– 1945 гг. – распад колониальной системы империализма;
4. 1945– 1960 гг. – основной период крушения колониальной системы;
5. рубеж 50-60 гг. национально-освободительные революции.

Задачи национально-освободительного движения:

1. решить национальный вопрос в узком смысле слова – как политическое освобождение народа и создание им национального государства;
2. добиться социального и экономического освобождения, вплоть до свободного выбора общественного строя и пути социального развития.

Распад колониальной системы начался во времена Великой Французской революции. На основе научных теорий Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо и др. во Франции были предприняты попытки построить рай на Земле. В 1793 году якобинцы отменили рабство в колониях. Это яркий пример вмешательства науки в стихийный процесс, однако волюнтаризм якобинцев, их благие намерения воссоздать в обществе всеобщую справедливость не способствовали общественному прогрессу.

В Новейшее время европейские государства постепенно утратили свое влияние во вне-европейском мире. Особенно это проявилось после Второй мировой войны. Перед войной колонии и полуколонии занимали огромные территории земного шара, где проживала большая часть всего мирового населения. Сначала получили самостоятельность наиболее крупные колонии.

Распад *Британской* колониальной империи:

Индия, Пакистан (1947 г.); 1948 г. – Бирма, Цейлон (1948 г.);
Египет (1952 г.); Гана, Малайя (1957 г.); Кипр, Нигерия (1960 г.);
Сьерра-Леоне (1961 г.); Уганда, Ямайка (1962 г.); Кения и др (1963 г.).

Распад *Французской* колониальной империи:

Ливан, Сирия 1943 г.); Вьетнам (1945 г.); Камбоджа (1953 г.);
Лаос (1953 г.); Марокко, Тунис (1956 г.); Гвинея (1958 г.);
Габон, Берег Слоновой Кости, Верхняя Вольта, Камерун, Конго, Мали, Нигер, Того, Центральноафриканская Республика, Чад и др. (1960 г.); Алжир (1962 г.).

В 70-е годы последней рухнула самая старая колониальная империя – *португальская*.

Государственный и общественный строй. Получив независимость, освободившиеся стремились избегать политики беспрекословного следования за бывшими метрополиями. И это их стремление к самостоятельности стало важным фактором, *подрывающим сложившуюся структуру мировой политики*. Такое стремление не было случайным. Оно предопределялось

характером задач освободившихся стран. Получив политическую независимость, они отнюдь не стали независимыми в плане экономическом.

Бывшие метрополии и США по-прежнему определяли пути развития освободившихся стран. Но зависимость была теперь следствием не политического давления, а отсталости. Многие страны Азии, Африки и Латинской Америки после Второй мировой войны оставались аграрно-сырьевыми. Отсталость закреплялась господством традиционных укладов жизни, неграмотностью большей части населения.

Начался переходный период. Под воздействием политики правительств, направленной на модернизацию общества, *тысячелетний традиционный уклад* стал уходить в прошлое. *Новое сосуществовало со старым*. Экономика стала многоукладной социальная структура чрезвычайно пестрой, причем громадная часть населения оказалась в переходном, маргинальном состоянии. Так, страны Ближнего Востока еще 40–50 лет назад пребывали в дофеодальном времени, а как только у них была обнаружена нефть, сразу из этого состояния перешагнули даже не в индустриальное, а в некое постиндустриальное общество, продолжая во многом (менталитет, черты быта, система ценностей) оставаться в дофеодальном времени¹⁹.

Как считает М.Н.Прудников, государственные перевороты, гражданские войны и межгосударственные конфликты стали характерной чертой развития многих стран Азии, Африки и Латинской Америки. Отсюда распространено название таких государств – *развивающиеся* в отличие от уже относительно развитых стран Запада. В этом смысле применяют для их обозначения и термин *«третий мир»*.

Классическую *схему* «переворотного механизма» можно представить следующим образом. У власти некий правитель – глава государства. Его уважают, почитают, но почему-то жизнь при свободе и независимости хуже, чем при «плохих» колонизаторах. Группа молодых, прогрессивных деятелей свергают правящий режим и объявляют о новой политике, реформах. Проходит два-три года. Новый лидер – жизнь старая, реформы «буксуют». Свергают надоевшего лидера. Проходит немного времени, и все повторяется заново.

Характерной чертой является *трайбализм* (*трайб* – племя, род). Это племенное, родовое, земляческое предпочтение при подборе государственных служащих, специалистов различного уровня. Трайбализм, особенно там, где не сложились нации в общегосударственном значении, стал одной из причин для конфликтов и гражданских войн.

Осуществляя догоняющее развитие, многие страны получили возможность выбора пути развития. Перед ними были два типа государственного развития: *советский и западной демократии*. Пример СССР и особенно Китая доказывал возможность быстрого преодоления отсталости. Кроме того, для многих лидеров развивающихся стран не могла не показаться оптимальной государственная система стран Восточного блока с ее централизацией власти. Отсюда и неизбежное стремление части этих стран пойти по пути строительства социализма. Но строить социализм удалось только на Кубе, во Вьетнаме, Корее и в некоторых других странах.

Процесс преодоления отсталости стал для стран Азии и Африки, в сущности, *взаимодействием цивилизаций*. Модернизация оказалась не чем иным, как попыткой внедрить элементы новой, *чуждой цивилизации*. Это цивилизационное взаимодействие породило *невероятные коллизии*, которыми так богаты развивающиеся страны, когда за фасадом парламентских институтов вдруг обнаруживались родоплеменные отношения, когда вдруг появились *«исламские республики»*, закреплявшие в конституциях бесправие женщин и допускаявшие телесное наказание²⁰.

Психоанализ дилетанта:

1. Распад колониальной системы стал результатом неадекватного мировоззрения, очередной попыткой вмешательства науки в исторический процесс развития общества, что подорвало сложившуюся структуру мировой политики и до предела обострило противоречия в мировом

сообществе. На мой взгляд, террористические акты в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года являются следствием этих противоречий.

2. Выбор пути догоняющего развития не мог быть другим как «советская» демократия, поскольку этому соответствовала восточная культура, сильное влияние религии на население, архаичный уровень общественного развития: феодальный или даже первобытного общинного, сознания которого основаны на идеи уравнительного равенства первобытности.

3. Попытки модернизации бывших колоний столкнулись с непреодолимыми трудностями.

Наименее развитыми во всех отношениях остаются страны Тропической и Южной Африки. Несмотря на все трудности, модернизация этих стран шла быстрым темпом. Им удалось создать экономическую базу. Постепенно формируются условия для укоренения демократических институтов.

Хочу напомнить, что наука способствовала фальсификации мировой истории развития общества, в частности национально-освободительного движения колонии Запада. Все они в середине XX века получили независимость, которая отбросила их в экономическом, политическом и социальном на сотню лет назад.

По мнению А.Никонова, после того как британцы ушли из Индии, уровень жизни в стране резко упал. До ухода «проклятые эксплуататоры» построили в Индии больше железных дорог, чем у себя дома, в Англии. В начале XX века 42 процента британских внутренних накоплений инвестировалось в Индию. Британцы расширили площади орошаемых земель в Индии в 8 раз. То же самое происходило с другими колониями европейских стран.

Заметьте, везде, где цивилизаторская миссия европейца не прервалась в результате национально-освободительных революций, теперь нормальная жизнь – в Австралии, Канаде, Новой Зеландии. А там, где аборигены добились независимости, дела обстоят гораздо хуже. Наиболее красноречивый пример здесь, конечно Африка. Получив независимость, африканцы за последние 40 лет перебили больше своих соплеменников, чем погибло народа за всю Первую мировую войну²¹.

В результате национально-освободительных революций в бывших колониях народ получил не освобождение, как хотели уверить нас советские ученые, а рабство, поскольку к власти пришли местная элита, пытающаяся повернуть историю вспять.

Начало «холодной войны». Уже к концу войны резко обозначились противоречия между СССР, с одной стороны, и США и Великобританией – с другой. Вскоре обе стороны перешли к политике балансирования на грани войны. Правительства коммунистов в 1947-1948 гг. пришли к власти в Польше, Румынии, Венгрии и Чехословакии. До этого коммунисты получили власть в Югославии, Болгарии, Албании. Коммунисты пришли к власти в Северном Вьетнаме и Северной Корее. Так сложился социалистический лагерь. В второй половине XX века половина стран земного шара строили социализм.

Модернизация Германии. Как считает С.И.Невский, денежная реформа стала важной отправной точкой реорганизации всей западногерманской экономики. Она осталась в коллективной памяти послевоенного поколения немцев символом завершения эпохи обесценивающихся денег, бартера и черных рынков. Реформа создала необходимые условия для нормализации хозяйственной жизни, ликвидировав практику натурального обмена и возобновив дееспособную денежную обращения и банковского кредита. Между тем ее эффект нельзя рассматривать отдельно от проведенной параллельно с ней хозяйственной реформы, которая была направлена на воссоздание в стране свободной рыночно-экономической системы. В сочетании с решительной политической экономической либерализации и упразднением командно-административных методов хозяйствования денежная реформа стала одним из ключевых катализаторов дальнейшего развития западногерманской деловой активности в направлении «эко-

номического чуда». Инициированные денежной и хозяйственной реформами высокие темпы экономического роста 1950-х гг. позволили создать необходимую материальную основу для поступательного роста благосостояния широких масс населения, что было важной предпосылкой для консолидации модели социального рыночного хозяйства и утверждения демократической системы в послевоенной ФРГ²².

Японское экономическое чудо – исторический феномен рекордного роста японской экономики, начавшийся с середины 1950-х и продолжавшийся до нефтяного кризиса 1973 года. Рост экономики в период экономического чуда составлял почти 10% ежегодно, это были самые высокие темпы роста среди развитых стран того времени. Среди причин «чуда» – низкие налоги и интенсивное освоение японской наукой новых технологий, информация о которых до Второй мировой войны в Японию почти не поступала из-за изоляционной политики властей.

Стремительные темпы роста в кратчайшие сроки позволили Японии не только полностью восстановиться после поражения в войне, но и выйти на второе место по экономической мощи, последовательно обойдя Францию, Италию, Канаду, Великобританию, ФРГ, СССР и уступая лишь США. Второй экономикой мира Япония числилась с 1968 года, уступив Китаю в 2010 году²³.

Модернизация Южной Кореи. Ко Второй мировой войне Корея подошла в качестве одной из беднейших стран мира с преимущественно аграрной экономикой. Корейская война окончательно подорвала экономику страны. С начала 60-х годов корейская экономика бурно развивалась. За три десятилетия (с 1962 по 1989 год) валовый национальный продукт увеличивался в среднем на 8% в год, поднявшись с 2,3 миллиардов долларов в 1962 году до 204 миллиардов в 1989 году. Наиболее значимым фактором в ускорении развития экономики стала экономическая политика нового президента Пак Чон Хи, который направил усилия правительства на привлечение иностранных инвестиций, увеличение объема экспорта и индустриализацию экономики. Ключевыми отраслями промышленности были признаны электроника, кораблестроения и автомобильная промышленность²⁴.

Условия развития стран Латинской Америки. В экономике стран Латинской Америки, успешно развивающейся в годы Второй мировой войны, к концу 40-х гг XX в преобладало производство сырья и продуктов питания на экспорт. Как считает В.В.Артемов, преобладающие в характере латиноамериканцев эмоциональность, темпераментность, открытое проявление чувств в сочетании с социальной нестабильностью, низким уровнем жизни способствовали неустойчивости политической ситуации. Мятежи, перевороты и контрперевороты сменяли друг друга, нередкими были убийства политических деятелей. Как правило, основной силой в переворотах была армия. Прошла череда военных переворотов, были установлены диктаторские режимы в Перу, Венесуэле, Панаме, Боливии. В Парагвае диктатура генерала Альфредо Стреснера (с 1954) просуществовала несколько десятилетий. К концу 60-х гг XX в Латинская Америка вновь склонилась в сторону прогрессивных преобразований. Инициаторами перемен в некоторых странах стали военные режимы левонационалистической ориентации, пришедшие к власти в результате переворотов в Перу, Панаме, Боливии, Эквадоре. Прокатилась волна национализации иностранных компаний. В сентябре 1977 г Панама добилась от США восстановления суверенитета страны над зоной Панамского канала (полностью в 1999). Однако консервативные круги в очередной раз сумели взять реванш. Поворот к реакции начался с Боливии (1971). В 1973 г произошли военные перевороты в Уругвае и Чили. В 1975 г были остановлены реформы в Перу. В конце 70-х гг XX века большая часть Латинской Америки оказалась под властью диктаторских режимов²⁵.

Экономические реформы в Чили. В 1973 году генерал Августо Пиночет возглавил военный переворот, в результате которого было свергнуто социалистическое правительство Сальвадора Альенда. Чили стала одним из первых плацдармов для масштабных экономических

экспериментов по коренной перестройке «социалистической» экономике в «свободную капиталистическую». Чикаго-бойз (англ. Chicago boes: «чикагские мальчики») – группа из около 25-и чилийских экономистов, работавших во время пришедшего к власти военного режима Пиночета, с целью построения экономики «свободного рынка» в Чили и децентрализации ее экономико-политической системы. Приставка «Чикаго-» возникла из-за того, что эта Школа подписала трехлетнюю программу тесного сотрудничества с экономическим факультетом Чикагского университета, в то время возглавляемая Милтоном Фридманом, автором концепции «шоковой терапии»²⁶.

Экономика Чили сегодня является одной из самых динамично развивающихся в Латинской Америке. Начиная с середины 1990-х годов наблюдается неуклонная положительная динамика и тенденция к экономическому росту продолжает сохраняться до сих пор. Результатом этого стали увеличение количества рабочих мест, из которых около 60% в сфере услуг, снижение уровня безработицы до 5,5% и темпов инфляции, а также повышение уровня заработной платы более чем на 35%. По данным аналитиков, Чили занимает 1 позицию по интегральному показателю конкурентоспособности среди стран Латинской Америки, входит в третью десятку платежеспособности, а Standart & Poors в классификации риск-стран присвоил ей категорию А²⁷.

Распад СССР. В декабре 1991 года в Беловежской Пуще лидеры РСФСР, Украины и Белоруссии расторгли договор об образовании СССР 1922 г. Тогда же было подписано Соглашение об образовании Содружества Независимых государств (СНГ).

После распада СССР на его территории разгорелся ряд межнациональных конфликтов. После его распада большинство из них немедленно перешли в фазу вооруженных столкновений:

карабахский конфликт – война армян и азербайджанцев за Нагорный Карабах;

грузино-южноосетинский конфликт – конфликт между Грузией и Южной Осетией;

осетино-ингушский конфликт – столкновения между осетинами и ингушами в Пригородном районе;

Гражданская война в Таджикистане – межклановая гражданская война в Таджикистане;

Первая чеченская война – борьба российских федеральных сил с сепаратистами в Чечне;

Конфликт в Приднестровье – борьба молдавских властей с сепаратистами в Приднестровье.

По данным Владимира Мукомеля, число погибших в межнациональных конфликтах в 1988-96 годах составляет около 100 тыс. человек. Число беженцев в результате этих конфликтов составило не менее 5 млн человек²⁸.

Экономические реформы в Китае с 1978 года. К ним, в частности, относится либерализация цен, либерализация внешней торговли, реформа собственности, аграрная реформа. Главной особенностью китайской стратегии реформ является постепенность продвижения к рынку, а не обвальная либерализация экономика, которая была произведена в большинстве других стран бывшего соцлагеря. Благодаря такой стратегии Китаю удалось избежать экономического спада, быстрой инфляции и многих других негативных явлений, сопровождающих реформы в странах, выбравших радикальную модель либерализации²⁹.

Выводы:

1. *Цивилизации на Востоке и Западе изначально развивались в разных направлениях.* Если на Западе создание государства означало полный отказ от первобытно-общинного строя, социальное неравенство и более развитые формы эксплуатации рабов, то на Востоке сохранялись значительные остатки первобытно-общинного строя и формы эксплуатации рабов были не развиты. Основой развитие рабовладельческого строя на Западе были *частная собственность рабовладельцев на средства производства и рабов и демократия*, то время как на

Востоке сохранялось право *коллективной собственности* общины на землю и развивалась *восточная деспотия* в управлении государством.

2. Динамичное развитие права на Западе, основными задачами которого являлись закрепление частной собственности рабовладельцев на средства производства и рабов и узаконение существовавшего *социального неравенства* между различными группами и слоями свободных людей, привело к формированию римского права. В центр правовой системы *Древнего Востока* была поставлена *община, коллектив*, право подвергалось громадному влиянию *религии*, что обеспечивало сохранение обычаев и традиций в праве.

3. Важной характерной особенностью является зарождение демократии и правового государства в Средние века на Западе: борьба феодалов за свои права против абсолютной власти короля. Этот процесс завершился подписанием *Великой хартии вольностей* (1215 г.), созданием парламента и суда справедливости в Англии, Парижского парламента и систем местного обычного права (кутюмов) во Франции. Особо следует отметить появление в Англии правила *судебного прецедента*.

4. Заключительным этапом эволюции общества в Средние века на Западе борьба короля с церковью. Наиболее успешно он проходил в Англии, где Реформация не только способствовала ускорению процессов создания светского государства, но и созданию буржуазного общества.

5. Великая французская революция – одна из первых попыток вмешательства науки в исторический процесс развития общества. На основе научных теорий Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо и др. во Франции были предприняты попытки построить рай на Земле и *вернуть историю общества вспять*

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.