



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



СОЦИОЛОГИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Н. В. Немирова
Д. А. Ланко

Немирова Наталья

Социология
международных отношений

«Санкт-Петербургский государственный университет»

2017

УДК 316.258
ББК 60.5

Наталья Н. В.

Социология международных отношений / Н. В. Наталья —
«Санкт-Петербургский государственный университет», 2017

ISBN 978-5-288-05729-8

В данном учебном пособии представлен социологический взгляд на международные отношения, рассмотрены ключевые процессы международных отношений через призму социологических теорий. Авторы пособия знакомят с основными достижениями и методами социологической науки. Пособие содержит вопросы для самоконтроля, а также списки основной и вспомогательной литературы по данной тематике. Учебное пособие предназначено для студентов, магистрантов и аспирантов, обучающихся по направлению «Международные отношения».

УДК 316.258

ББК 60.5

ISBN 978-5-288-05729-8

© Наталья Н. В., 2017
© Санкт-Петербургский
государственный университет, 2017

Содержание

Введение	6
Глава 1. Социальные взаимосвязи и международные отношения	8
1.1. Социальное действие и международные контакты	8
1.2. Социальное взаимодействие и международные отношения	12
Конец ознакомительного фрагмента.	13

**Наталья Викторовна Немирова,
Дмитрий Александрович Ланко**
Социология международных отношений

© Н. В. Немирова, Д. А. Ланко, 2017

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2017

* * *

Введение

Что такое социология? Чем занимается данная наука? Как социология может быть связана с международными отношениями? Какие ответы она может дать на вопросы специалистов в области международных отношений? Это, наверное, тот небольшой спектр вопросов, которые могут возникнуть у наших читателей при первом знакомстве с этим изданием.

Социология – это наука, объектом изучения которой является общество как единый социальный организм, а предметом – социальная общность. Социология как наука возникла в XIX в. Ее родоначальник Огюст Конт задумывал социологию как науку, которая будет стоять на вершине научного знания и предоставлять объяснения всех явлений, происходящих в социальной действительности. Социология как оплот позитивизма была призвана создавать новое научное знание, которое могло бы адекватно и объективно объяснять исторические явления и процессы, ее данные были бы столь же точны и доказательны как данные естественных наук, ее задача – противостоять умозрительности философского знания. Безусловно, со временем, с развитием антипозитивизма, неокантианства, понимающей социологии, структурного функционализма, постмодернизма и др., взгляды на социологию и ее значение в системе научного знания изменились. Она стала полипарадигмальной наукой. С развитием общества трансформировались и взгляды на предмет исследования и ее функции, но одно осталось неизменным: в основе изучения социологии лежит понятие социального взаимодействия, и социальная реальность формируется исходя, прежде всего, из социальной интеракции индивидов и групп индивидов.

Возвращаясь к международным исследованиям, можно сказать, что как бы мы ни обезличивали процесс международных отношений, что бы мы ни говорили о взаимодействии международных акторов, все равно за каждым государством, корпорацией, страной, международной организацией или движением стоит взаимодействие конкретных личностей, будь то главы государств, политические лидеры, лидеры мнений или простые граждане. Социология призвана объяснить природу этих социальных действий. Она поможет ответить на вопросы: «Каков механизм формирования международных конфликтов?», «Каким образом происходит трансформация международных движений в международные организации?», «Можно ли избежать социального неравенства?», «Как и почему общественное мнение влияет на внешнюю политику государств?» и т. п.

Таким образом, социология международных отношений – это отрасль социологического знания, основной целью которой является изучение характера взаимоотношений между различными акторами международных отношений, таких как государства, правительства, нации, корпорации, народности и т. п. Международные отношения анализируются социологами на различных уровнях: общегосударственном, региональном, локальном, межгрупповом и межличностном. Социология международных отношений, являясь теорией среднего уровня, представляет собой классический образец междисциплинарного сотрудничества, так как включает в себя достижения многих наук и научных дисциплин, таких как политология, экономика, культурология, психология, конфликтология, этносоциология и др. Здесь стоит отметить тот факт, что в настоящее время данная тенденция наблюдается во всех областях научного знания. Ученые сосредотачивают свое внимание на объекте исследования, что ведет к стиранию дисциплинарных границ. Например, исследования тихоокеанского региона проводятся политологами, историками, экономистами, географами, филологами, культурологами, религиоведами, социологами, специалистами в области стратегических и военных исследований и др. Вообще международные отношения в социальных науках являются ярчайшим образцом междисциплинарного сотрудничества.

Если мы обратимся к учебникам и учебным пособиям по социологии международных отношений, написанных для специалистов-социологов, мы увидим, что по большей части эти издания посвящены рассмотрению вопросов, связанных с теорией международных отношений. По сути – это изложение теории и истории международных отношений для социологов. В данном учебном пособии, предназначенном для студентов, обучающихся по специальности «Международные отношения», мы предприняли попытку представить социологический взгляд на международные отношения, рассмотреть ключевые процессы международных отношений через призму социологических теорий, познакомить читателя с основными достижениями и методами социологической науки, которые помогут практикующему специалисту в области международных отношений в его профессиональной деятельности.

В помощь читателю мы подготовили вопросы для самоконтроля после каждого параграфа, а также сформировали списки основной и вспомогательной литературы по данной тематике.

Глава 1. Социальные взаимосвязи и международные отношения

1.1. Социальное действие и международные контакты

Доминирующим подходом к изучению понятия «общество» в социологии является системный подход, который рассматривает данную категорию как упорядоченное целое, включающее в себя как отдельных индивидов, так и различные социальные общности (начиная от малых социальных групп, заканчивая социальными институтами), объединенные социальными связями и отношениями. О различных видах социальных объединений речь пойдет в следующих параграфах. Сейчас стоит сосредоточить внимание на рассмотрении социальных связей, в которых и раскрывается общественная природа международных отношений.

В социологической традиции принято разделять типы связей внутри элементов социальной системы. Следует перечислить основные из них в порядке усложнения интеракций: *социальный контакт, социальное действие, социальное взаимодействие, социальные отношения*. При этом, вне зависимости от типа социальной интеракции, выделяют два уровня изучения: микроуровень и макроуровень. На микроуровне происходит взаимодействие между отдельными индивидами или малыми группами. Для специалистов в области международных отношений данный уровень взаимодействия представляет интерес, когда исследуется, например, роль лидера, или в центре внимания лежит переговорный процесс. В истории дипломатии можно найти множество образцов подобного уровня взаимодействия, которые сыграли важную роль в международных отношениях. На макроуровне взаимодействие происходит между крупными общественными структурами, такими как большие социальные группы, организации, социальные институты. Для международных исследований этот уровень интеракций наиболее интересен и вызывает живые научные дискуссии.

Социальный контакт является самым простым типом интеракции. Исследователи выделяют три вида социальных контактов: *пространственный, заинтересованности и обмена*. Вообще социальный контакт – это мимолетная кратковременная связь, которая чаще всего носит односторонний характер. Говоря о *пространственном социальном контакте*, имеют в виду действие или бездействие индивида, предпринимаемое на основании наличествующего у индивида знания о том, что вокруг находятся другие индивиды или группы индивидов. Используя психологические термины, можно разделить пространственный контакт на две группы: опосредованный контакт и контакт молчаливого присутствия.

В первом случае поведение индивида изменяется ввиду его предположения о присутствии той или иной группы в каком-либо месте. Например, транснациональная компания, открывая новый офис, дает объявление о поиске сотрудников, зная о наличии потенциальной рабочей силы в этом регионе. Во втором случае индивид начинает осуществлять какие-либо действия или бездействия, находясь под наблюдением других индивидов. Например, кандидат в президенты страны меняет свое поведение, как только видит, что за ним следят папарацци.

Контакт заинтересованности происходит на основании наличия интереса, которое связано с удовлетворением определенной потребности. Этот контакт может быть как позитивным, так и негативным, очным или заочным, односторонним или двухсторонним. Например, выступление лидера волонтерской организации может привлечь политика, но оттолкнуть представителя бизнес-сообщества. Как правило, на основании таких типов контактов строится усложнение взаимодействия. Именно интерес, в самом широком смысле слова, лежит в основе всех социальных интеракций.

Контакт обмена – это самый сложный вид социальных контактов; индивиды, вступая в него, начинают обмен ценностями. Ценностями в данном случае может быть все что угодно, начиная с материальных предметов и заканчивая информацией. При этом, в случае социального контакта, а не социального взаимодействия, целью является лишь получение ценности, а не изменение поведения других индивидов. Например, депутат муниципального образования, собирает совместные фотографии с медийными лицами, чтобы повесить их у себя в приемной. Социальный контакт является основным методом отбора и селекции индивидами друг друга для построения дальнейшего взаимодействия.

Усиливая социальные контакты, индивиды стремятся оказать влияние и изменить поведение других индивидов, с этим связана следующая форма интеракции – *социальное действие*. Введенное в обиход М. Вебером понятие «социальное действие» означает заранее предполагаемое действие индивида (по факту может быть и бездействие), которое соотносится с действиями других индивидов или направленно на них¹. То есть социальное действие обладает двумя признаками, оно должно быть рационально и ориентировано на поведение других индивидов. При этом эти признаки должны одновременно присутствовать в социальном действии, т. е. действие не будет социальным, если оно только рационально, или только направлено на действие других. Видный российский социолог С. С. Фролов, рассматривая социальное действие как процесс, определяет несколько обязательных составных элементов, а именно: действующее лицо; потребность в активизации поведения; цель действия; метод действия; другое действующее лицо, на которое направлено действие; результат действия². Также необходимо учитывать социальное окружение или условия, в которых осуществляется действие, ввиду того, что ни один индивид не находится в социальной изоляции. Примеров социальных действий огромное множество, несмотря даже на тот факт, что не все действия индивидов рациональны. Греция на протяжении нескольких лет находится в состоянии тяжелого экономического кризиса, уровень жизни населения страны упал в несколько раз, возросли налоги, сократились социальные выплаты. Алексис Ципрас, лидер Коалиции радикальных левых сил (СИРИЗА), в предвыборной парламентской гонке сделал ставку на обещание отменить меры жесткой экономики и списать огромный долг Греции перед мировыми кредиторами, достигший €320 млрд, в результате чего стал премьер-министром Греции. Это яркий пример социального действия, направленного на поведение избирателей.

В международных отношениях действия индивидов и групп индивидов носят более рациональный характер, чем в повседневной жизни, в связи с этим большинство действий можно проанализировать, используя данную модель. Также мы можем говорить о социальном действии и при исследовании действий государств и правительств. Теории международных отношений, которые рассматривают международные отношения в узком смысле слова (т. е. как отношения между государствами, оставляя «за скобками» все многообразие мирополитических процессов), сводят социальное действие государств к двум типам: сотрудничество и конфликт. Следует подчеркнуть, что в данном случае речь идет не о сотрудничестве и конфликте как о типах взаимодействия двух или более государств (об этом речь пойдет далее), а о сотрудничестве и конфликте как о типах одностороннего действия той или иной страны, предпринятого в ответ на действие другой страны. Под сотрудничеством здесь будет пониматься одностороннее действие той или иной страны, направленное на поддержку некоего действия другой страны. Аналогично, под конфликтом здесь будет пониматься одностороннее действие той или иной страны, направленное на противодействие некому действию другой страны.

Например, когда в 2003 г. коалиция стран во главе с США атаковала Ирак. Российская Федерация, теоретически, могла одобрить начало интервенции, а могла его осудить. Как мы

¹ См. подробнее: Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 804 с.

² Фролов С. С. Социология. М.: Логос, 1996. С. 134.

помним, на практике Россия в 2003 г. осудила войну в Ираке, поскольку руководство России посчитало такое действие наиболее соответствующим национальным интересам страны на том этапе. Однако это не привело к конфликту между Россией и США, несмотря на то, что ряд представителей элиты и в России, и в США выступал в поддержку именно такого сценария. Однако, когда Кондользу Райс (на тот момент – Советника по национальной безопасности США) спросили, какой будет реакция США на осуждение войны в Ираке со стороны России, а также Франции и Германии, она ответила, что США будут «наказывать Францию, игнорировать Германию и простят Россию»³.

Действительно, середина первого десятилетия XXI в. охарактеризовалась конфликтами в американо-французских и американо-германских отношениях, в то время как в российско-американских отношениях все осталось по-прежнему. Таким образом, конфликт как одностороннее действие далеко не всегда приводит к двустороннему конфликту. Аналогично, и сотрудничество как одностороннее действие далеко не всегда приводит к возникновению двустороннего сотрудничества. Так, если бы Россия в 2003 г. поддержала войну в Ираке, это не гарантировало бы существенного улучшения российско-американских отношений. Именно поэтому представляется крайне важным различать конфликт и сотрудничество как типы одностороннего действия и конфликт и сотрудничество как типы взаимодействия в двустороннем либо многостороннем формате.

В сотрудничестве как типе одностороннего действия государства принято различать *награду, поддержку и обещание* – в зависимости от того, идет ли речь о сотрудничестве как об ответном действии на действия, совершенные в прошлом, совершаемые в настоящем или на те, которые могут быть совершены в будущем⁴. Например, в 2004 г. Россия ратифицировала Киотский протокол 1997 г. к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, несмотря на неоднозначную оценку этого документа со стороны российской элиты. Ратификация этого документа именно Россией была крайне важна, поскольку без ратификации Россией протокол не мог вступить в силу. Вступление же Киотского протокола в силу было очень важно для Европейского союза с точки зрения формирования его общей внешней политики и политики безопасности, поскольку переговоры в Киото были первыми международными переговорами, на которых был представлен Европейский союз как единое целое, а не как 15 (на тот момент) отдельных стран-участниц. И если бы Киотский протокол так и не вступил в силу, это негативно сказалось бы на результативности общей внешней политики и политики безопасности Европейского союза в дальнейшем. Неудивительно, что вскоре после ратификации Россией Киотского протокола Европейский союз признал Россию страной со сформировавшейся рыночной экономикой и снял все свои возражения против вступления России во Всемирную торговую организацию, что тогда являлось одной из значимых внешнеполитических задач для России. Этот случай можно рассматривать в качестве награды Европейского союза России. Как и награда, поддержка и обещание являются видами сотрудничества, которым можно легко подобрать примеры из реальной практики международной политики.

Аналогичным образом, в конфликте как типе одностороннего действия государства принято различать *наказание, противодействие и угрозу* – в зависимости от того, являются ли эти действия реакцией соответствующих государств на действия той или иной страны в прошлом, настоящем либо будущем. Как и в случае награды, поддержки и обещания различать наказание, противодействие и угрозу иногда представляется затруднительным. Так, введение в 2014 г. странами Евросоюза, США, Канадой и Японией санкций в отношении России можно рассматривать в качестве наказания за воссоединение Крыма с Россией. Однако их можно рас-

³ France Will Be Punished: Telegraph View // The Telegraph. 2003. June 2.

⁴ Walker S. G. Quantum Politics and Operational Code Analysis: Theories and Methods // Rethinking Foreign Policy Analysis: States, Leaders, and the Microfoundations of Behavioural International Relations / ed. by S. G. Walker, A. Malici, M. Schafer. New York; London: Routledge, 2011. P. 62–80.

смагивать и в качестве противодействия, поскольку лидеры стран Евросоюза, США, Канады и Японии неоднократно заявляли о том, что санкции будут сняты, если Россия прекратит совершать действия, которые в этих странах оцениваются как способствующие эскалации конфликта на Украине. Наконец, заявления лидеров этих стран о том, что углубление кризиса на Украине приведет к ужесточению санкций против России, можно рассматривать в качестве угрозы.

Поскольку внешняя политика является неотъемлемым элементом государства (государств без внешней политики не существует, и только государства осуществляют внешнюю политику), бездействие во внешней политике также рассматривается в качестве действия. Однако является ли в данном конкретном случае бездействие проявлением сотрудничества или конфликта можно понять только из контекста. Так, в 2014 г., когда США и другие упомянутые страны ввели санкции против России, Республика Корея (давний союзник США на международной арене) не ввела аналогичных санкций. В России это было воспринято в качестве проявления сотрудничества, в США – в качестве проявления конфликта. Это, однако, не означает начала нового этапа российско-южнокорейского сотрудничества, хотя эти две страны сотрудничают друг с другом в целом ряде аспектов. Аналогично, это не означает начала американо-южнокорейского конфликта, хотя у этих двух стран есть противоречия по целому ряду вопросов. Конфликт и сотрудничество как типы социального взаимодействия будут рассмотрены далее.

Как видно из примеров, любое социальное действие, которое изначально может носить односторонний характер, вызывает ответную реакцию групп и индивидов, что приводит к новому типу социальных связей – социальному взаимодействию. Вспомним пример с А. Ципрасом и его предвыборными обещаниями. Несмотря на результаты проведенного референдума, Ципрас принял условия Европейского союза, Европейский фонд финансовой стабильности решил выделить Греции €13 млрд (из €85 млрд) в качестве первого транша. Премьер-министр Греции не выполнил свои предвыборные обещания. Эти действия привели к расколу правящей Коалиции СИРИЗА и подаче А. Ципрасом прошения об отставке.

Социальное взаимодействие – это система взаимообусловленных социальных действий, когда действия одного индивида являются одновременно и следствием, и причиной действий другого. Социальное взаимодействие построено на устойчивой системе взаимных ожиданий, которые, в свою очередь, определены статусно-ролевой теорией личности. Социальное взаимодействие может носить как эпизодический характер, так и принимать формы постоянных интеракций. В последнем случае мы можем говорить о возникновении социальных отношений.

Социальные отношения – это упорядоченное устойчивое социальное взаимодействие. Подобный вид отношений является самым устойчивым типом социальных связей.

Международные отношения, безусловно, могут быть представлены любым видом социальных связей, однако в большинстве исследователи имеют дело или с социальным взаимодействием, или с социальными отношениями.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите все виды социальных интеракций, охарактеризуйте каждый из них.
2. Что такое социальное действие?
3. Какие виды социального действия выделяют в международных исследованиях?
4. Приведите пример международного сотрудничества.

1.2. Социальное взаимодействие и международные отношения

Социальное взаимодействие в основе своей имеет несколько ключевых понятий, таких как ценность, интерес, потребность, статус, роль. Через эти дефиниции раскрывается социальная природа взаимодействия. На протяжении всей истории развития социологической науки ученые пытались найти ответы на вопросы: «Что определяет поведение людей в ходе социального взаимодействия?», «Почему они ведут себя так, а не иначе?». Ответы на эти вопросы попробуем получить, рассмотрев три основных подхода к социальному взаимодействию, а именно – теорию социального обмена, символический интеракционизм и этнометодологию.

Джордж Хоманс, родоначальник теории обмена, в середине XX в. представил теорию, согласно которой участники социального действия рассматривают его как процесс обмена, стремясь максимизировать выгоду и минимизировать затраты⁵. При этом выгода может быть как материальной, так и нематериальной. Индивиды находятся в непрерывном процессе обмена, который детерминирован пятью взаимосвязанными положениями:

- положением успеха (чем чаще происходит вознаграждение отдельного действия индивида, тем чаще он это действие стремится повторить);
- положением стимула (если какой-либо стимул привел к успешному действию, то в случае повторения этого стимула индивид будет стремиться воспроизвести действие, которое ранее было вознаграждено);
- положением ценности (чем более ценен для индивида ожидаемый результат, тем больше он будет стремиться осуществить действия для его достижения);

⁵ *Homans G. Social Behavior: Its Elementary forms. New York: Harcourt, 1974; Homans G. Fundamental social processes. New York: John Wiley, 1973.*

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.