

ОРДУНИ

---

**ЭССЕ**



# Ордуни Эссе

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=26535708](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=26535708)*

*ISBN 9785448577550*

## **Аннотация**

Фридрих Ницше, предостерегая тех, кто сражается с чудовищами, заклинал их пещься о том, как бы самому не стать чудовищем. С человеком происходит то же, что и с деревом, говорил философ, чем больше стремится он вверх, к свету, тем глубже впиваются корни его в землю, вниз, в мрак и глубину, – ко злу! Он был убежден, что господство добродетели, увы, достигается с помощью тех же средств, что и все прочие господства. И во всяком случае не посредством добродетели...

# Содержание

О рабстве	7
О правде	10
О равенстве	13
О справедливости	18
Конец ознакомительного фрагмента.	20

# Эссе

## Ордуни

© Ордуни, 2017

ISBN 978-5-4485-7755-0

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero





# О рабстве

Закалывающий вола – то же,  
что убивающий человека...

*Библия*

В своей книге «Знаменитые шерифы и бандиты» Уильям Маклеод Рейн писал: «...За сорок минут Том Никсон убил 120 американских зубров, а за месяц от его рук погибло 2173 буффало! При удачном стечении обстоятельств в день можно было заработать до 100 долларов». А ведь размеры американских бизонов были очень внушительными, и длина тела взрослого быка могла достигать почти четырех метров, высота – около двух, а вес – до тонны!.. Да и сама популяция диких бизонов в Америке когда-то была колоссальной. Там же читаем: «Можно ехать днями напролет и наблюдать непрекращающиеся стада этих животных...» И за какие-то несколько десятков лет буффало в Америке практически не стало... Взять хотя бы американского национально-героя, знаменитого охотника на бизонов Уильяма Фредерика Коди, прозванного Буффало Билл за то, что он в кратчайшие сроки сумел уничтожить десятки тысяч этих гигантов! ради забавы, или для того, чтобы вырезать у них языки, тогда как туши убитых гигантов просто бросали гнить. Заметьте, что истребили целую популяцию этих могучих бы-

ков не какие-нибудь дикари, а современники Авраама Линкольна и Марка Твена! Хотя, честности ради, надо признать-ся, что дело тут вовсе не в бизонах и тем более не в янки... Европейская конвенция по защите домашних животных гласит: «Никто не имеет право причинять домашним животным ненужной боли, страданий или ущерба». Да, всемогущий «клан» *Homo sapiens* против причинения животным «ненужной» боли... Короче говоря, мы деликатно обходим стороной вопрос об убийстве животных, о безнаказанном убийстве заведомо слабых, об убийстве в угоду всемогущему божеству, имя которому... Хотя, давайте предоставим слово английскому писателю Д.К.Джерому. В своей замечательной книге «Трое в лодке, не считая собаки» Джером дает исчерпывающий ответ: «...Все-таки странно, как наш разум и чувства подчинены органам пищеварения. Нельзя ни работать, ни думать, если на то нет согласия желудка. Желудок определяет наши ощущения, наши настроения, наши страсти. После яичницы с беконом он велит: „Работай!“ После бифштекса и портера он говорит: „Спи!“ После чашки чая (две ложки чая на чашку, настаивать не больше трех минут) он приказывает мозгу: „А ну-ка воспрянь и покажи, на что ты способен. Будь красноречив, и глубок, и тонок; загляни проникновенным взором в тайны природы; простри белоснежные крыла трепещущей мысли и воспари, богоравный дух, над суетным миром, направляя свой путь сквозь сияющие россыпи звезд к вратам вечности“.

После горячих сдоб-

ных булочек он говорит: „Будь тупым и бездушным, как домашняя скотина, – безмозглым животным с равнодушными глазами, в которых нет ни искры фантазии, надежды, страха и любви“. А после изрядной порции бренди он приказывает: „Теперь дурачься, хихикай, пошатывайся, чтобы над тобой могли позабавиться твои близкие; выкидывай глупые штуки, бормочи заплетающимся языком бессвязный вздор и покажи, каким полоумным ничтожеством может стать человек, когда его ум и воля утоплены, как котята, в рюмке спиртного“. Мы всего только жалкие рабы нашего желудка...» Кстати, рынок, местами столь походящий на морг... – излюбленное место Джеромовских рабов желудка... Они ходят туда по выходным, как на праздник, слоняются среди трупов и с неподдельным интересом обсуждают, насколько вкусным будет их заколотый и освежеванный выбор. Они совершенно спокойно, без содрогания и ужаса, взирают на обезглавленные туши и отсеченные головы, и трупы «братьев их меньших» не вызывают у них ни страха, ни сострадания, ни гнева. А зря... Ведь, как сказал немецкий философ Теодор Адорно: «Освенцим начинается там, где кто-то смотрит на скотобойню и думает: они всего лишь животные...»

# О правде

Я люблю свиней. Собаки смотрят на нас снизу  
вверх. Кошки смотрят на нас сверху вниз.

Свиньи смотрят на нас как на равных.

*Уинстон Черчилль*

Воистину: человек сложен, а поступки его примитивны! Эти слова Булата Окуджавы, советского поэта и барда, не являются ни упрощением, ни принижением природы людей, особенно если не закрывать глаза на «нюансы» эволюции человека. Что мы имеем сегодня? Конституционные и верховные суды, мировые и арбитражные, товарищеские и третейские, апелляционные и кассационные судебные инстанции, военные суды чести и трибуналы, Страсбургский суд по правам человека и суд Короны Англии, Багац – высший суд справедливости Израиля, суд Шариата и Верховный трибунал апостольской сигнатуры Римско-католической Церкви – какими только инструментами достижения правды и мира не располагает современная культура! Однако так было далеко не всегда, и даже сегодня фиговым листком справедливости прикрыт лишь *Homo sapiens*... Сотни тысяч лет наши далекие предки находились в юрисдикции госпожи Дикой природы, и судили их жрецы отнюдь не Фемиды, а Фауны, не ведающие ни жалости, ни сострадания, ни угрызе-

ний совести особые усаые «тройки» (не НКВД, разумеется) ... Правосудие клыкастой клики не отличалось ни гуманностью, ни демократичностью, ни справедливостью, но, не приемля безвластие, беспрекословно подчинялось высшей силе – господину Голоду! Озорство их глоток не ведало никаких приличий, а желудки не знали ни возрастных, ни половых различий! Вершителями людских судеб были все- сильные представители страты коронованных убийц, палачи рода человеческого, предки пресловутого царя зверей... Люди жили в постоянном страхе за свою жизнь, а встреча с хищной элитой означала для них лишь одно – смертный вердикт; обвинение без суда и следствия; приговор без права на обжалование и помилование! Саблезубая юстиция не утруждала себя лишними церемониями – судейской мантией служила роскошная грива хозяев саван, а стук церемониального молотка заменяло клацанье стальных челюстей таежных владык. «Осужденных» гоминид просто пожирали на месте, а запах крови постоянно витал в воздухе... И лишь спустя тысячелетия в предсмертных судорогах плейстоцена в глубинах холодных пещер мерцающим огоньком талиона зарождалось смутное понятие справедливости: око за око, зуб за зуб... Стоит ли удивляться, что мы – предки тех несчастных, вечно озиравшихся, голодных и прямиком шедших в хищную утробу, – малость агрессивны, чуть-чуть злобны и несколько мстительны?... Да, гоминиды не так уж и миролюбивы, да, иногда они ведут себя не лучшим образом, да, иногда да-

же убивают... Но следует помнить, что и их убивали очень и очень долго! Этот извечный страх смерти пронизывает человечество до самого мозга костей. Цивилизация – слишком юное явление, и она еще не успела повлиять на нашу генетику. Зато природа плейстоцена оставила в нашей натуре неизгладимый след... И как овца шкурой чувствует опасность, исходящую от волка, так и человек кожей ощущает все угрозы окружающего его мира. Мира дикого даже сегодня... Возможно, через пару миллионов лет наша генная память позабудет о тех временах, когда безумный взгляд хищных глаз и их холодящий кровь рык заставлял наших предков лихорадочно искать спасения. Того самого спасения, ради которого человек, обуреваемый страхом, был готов проявить любую агрессию без сожаления и покаяния. Вот и сегодня весь накопленный многими поколениями «негативный опыт» толкает человека на преступление...

# О равенстве

Равенство может быть правом, но никакая человеческая сила не в состоянии обратить его в факт.

*Оноре де Бальзак*

Олег Левичев, честный и неподкупный судья, собирается отправиться на море, чтобы отдохнуть там с любимой женой, красавицей Ниной. Однако его планам не суждено сбыться, и вместо долгожданного отдыха, судья попадает в большую беду – на курорте Нину насилует местный криминальный авторитет по прозвищу Зюзя. Не сумев привлечь преступника к суду на его территории, Олег отправляется «за правдой» в Москву, но и там ее не находит... В отчаянии Олег возвращается на курорт и... так получается, что он, законник номер один, сам убивает обидчика. Да что это я пересказываю сюжет! Ну кто же не видел фильм Виктора Конисевича – «Судья»! В нем всё наглядно, красочно, живо, даже местами интересно. Сомнительна лишь мораль. Судья в фильме предстает перед нами в роли этакого Дон Кихота, то и дело философствующего о верховенстве закона и его разящем мече, до тех пор, пока на него, наконец, не снисходит просветление... С этого момента служитель Фемиды, напрочь позабыв о своих принципах, игнорируя элементар-

ный расчет и здравый смысл, следует на поводу лишь у своих эмоций. Как следствие, судья совершает одну непростительную ошибку за другой: похищает человека, становится причиной убийства родственника жены, и в довершение устраивает самосуд в ресторане. И всему этому главным образом способствует его собственная жена, которая вынуждает Олега на месть, выказывая ему столько презрения и негодования, словно он и Зюзя на пару ее насильовали! Горемыка обращается за помощью к своим друзьям из силовых ведомств, но зря – те, быстро смекнув, с кем им придется иметь дело, умывают руки. Нина всячески дает понять мужу свое пренебрежение, угрожает разводом, незримо толкая его на тропу войны. А вот после того, как Олегу, как это ни странно, все же удастся отомстить, и судья сам оказывается на скамье подсудимых, в Нине неожиданно просыпаются к мужу нежные чувства...

Ну, что тут скажешь? Для того чтобы стать судьей, помимо всего прочего, нужно иметь за плечами приличный юридический стаж, имеющий чудодейственное свойство очень быстро приземлять, остепенять, отрезвлять и выветривать всякую дурь из головы, и дослужиться до судьи, будучи дон кихотом, мало кому удавалось. Во-вторых, если говорить о жене судьи, то и она по фильму очень далека от объекта подражания: в ней нет ни капли сострадания, жалости, человечности – всего того, что должно составлять сокровенную сущность любой женщины. Для нее слова из клятвы «в горе

и в радости...», видимо, не более чем пустой звук. Она яркий пример махровой эгоистки! Каких детей может вырастить женщина, толкнувшая мужа на верную гибель, остается лишь догадываться... В-третьих, если говорить о коллегиальности и дружбе людей в погонах, то и тут сплошное лицемерие, притворство и малодушие... Что же пропагандирует этот фильм? Насилие, предательство, недалекость, и между прочим, тотальную коррумпированность власти...

Как ни крути, с точки зрения морали фильм «хромает на обе ноги». Почему-то кажется, что он преследовал лишь одно – представить как можно в более мрачном свете закон и всю нашу правоохранительную систему в целом. Нам словно бы кричат: «Эй, разуйте глаза! Никакого равенства перед законом у нас нет!» Что ж, позволю себе с этим не согласиться. Равенство перед законом как раз-таки существует. В статье 19 Конституции России черным по белому написано: «Все равны перед законом и судом». Однако к фактическому равенству это правовое положение имеет очень поверхностное отношение, причем, не только в нашей стране, но и во всем мире. Хочется верить, что и в фильме охаиваемое тут и там равенство перед законом случайно спутали с фактическим равенством, которое в простонародье называется неравенством... Равенство перед законом не эквивалентно фактическому равенству и зависит лишь от того, что гласит сам закон, тогда как фактическое равенство зиждется на врожденных и неустраняемых физических и психических

различиях между людьми, а также зависит от особенностей становления человека, то есть от среды. С этим самым фактическим неравенством и имеет дело закон. И гребёт он разношерстное человечество под одну гребенку не чем иным, как гребнем, старым как мир, имя которому – наказание. Поэтому, когда мы говорим о равенстве перед законом, по сути, речь ведем о неравенстве перед наказанием.

Думаю, что настало время перейти от абстрактного теоретизирования к конкретике, спуститься, так сказать, с правых небес на грешную землю. Представьте, что у вас есть домашние животные: лошадь и верблюд, и что они оба где-то одинаково провинились, и их следует наказать, ну, чтоб неповадно было. Для наглядности в качестве вымышленного наказания мы «лишим» животных на пару недель воды (да простит нас Гринпис за такую дерзость). Очевидно, верблюд несколько не пострадает от такой кары, в то время как лошадь, скорее всего, сдохнет... Также преступник, имеющий за плечами пятнадцать лет тюрем и лагерей, и холёный судья не равны перед наказанием. Если взять крайности, то для зека со стажем пара лет в тюрьме – сущие пустяки, а вот для неискушенного интеллигента – это сущая погибель!.. Вот и получается, что фактическое равенство и равенство перед законом имеют между собой не больше общего, чем самолет с самокатом. А вот неравенство перед наказанием есть та самая почва, на которой и цветет древо равенства перед законом. И всё же, как быть с этим равенством-неравенством

расы человеческой?

Возможно, следует устранить неравенство людей, и равенство перед законом восторжествует – что маловероятно, так как «фундамент» неравенства закладывается уже при зачатии, – либо возродить к жизни Суды Линча (что, собственно, и проповедует фильм «Судья»), либо начать двигаться от пороков гуманизма к добродетелям тоталитаризма... (О тирании, как закономерном итоге демократии, предупреждал еще Платон). И если для кого-то тюрьма – родной дом, то виселица или девять грамм свинца родными никогда и никому не станут... Да только и тогда о равенстве можно будет говорить с известной долей условности: оно ведь как гидра – стоит отрубить голову, как тут же вместо одной срубленной вырастают две другие, куда более ужасные. Увы, только на кладбищах реализуется всеобщее равенство, равно как всеобщее благоденствие – на небесах...

# О справедливости

Человек не должен критиковать  
других на той почве, на которой он  
сам не может стоять перпендикулярно.

*Марк Твен*

Все, вероятно, смотрели российский полицейский сериал «Пятницкий». Насколько верен и объективен этот фильм? Что полезного можно из него извлечь? В числе «прочего», можно узнать кое-что и об участковых уполномоченных полиции. Что именно? Ну, к примеру, что «Дмитрий Фомин, капитан полиции – „любимый“ работник подполковника Зиминной, упырь-участковый и настоящая легенда ОВД „Пятницкий“». Вытворять то, что вытворяет Фомин – не под силу никому. Да что там вытворять, даже придумать такое никто не может. Если бы Фомин не был участковым, он был бы дегустатором на виноводочном заводе. Почему так? – потому что обязанности не сильно разнятся. Фомин всегда думает о своей выгоде, жуликуват и вроде как не очень приятен... Но те, кто знает его хорошо, не дадут соврать – Фомин не бросит в беде... Вроде как смешно – ожидать такого поступка от редкостного прощелыги, но, может, именно поэтому на нем погоны». Именно так сайт телеканала НТВ под рубрикой «Пятницкий. Тоже хорошая история» описывает

участкового полиции.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.