

АНДРЕЙ СОЛОВЬЁВ

Краткая история протестантизма на Руси

БЫТЬ ЛИ ПРОТЕСТАНТИЗМУ
В РОССИИ?



Андрей Соловьёв
Краткая история
протестантизма на Руси.
Быть ли протестантизму
в России?

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=26712420
ISBN 9785448581168

Аннотация

История рассказывает о положении дел в русской церкви на закате средневековья, о том, как церковь отстаивала свои позиции и какими методами боролась с ересью и сектантством. Раскрываются основные причины конфликта православной церкви с протестантами и просматриваются перспективы их разрешения.

Содержание

Введение	5
Как и почему возникают протестантские движения	7
Основные пункты вероучения Новгородско-московских еретиков	12
Конец ознакомительного фрагмента.	15

**Краткая история
протестантизма на Руси
Быть ли протестантизму
в России?**

Андрей Соловьёв

© Андрей Соловьёв, 2017

ISBN 978-5-4485-8116-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Большинство из нас воспринимают протестантизм и последовавшую за ним религиозную реформацию исключительно как западное явление, возникшее в средние века, в следствие всколыхнувшего Европу народного движения против бесчинств католической церкви и «оязычивания» христианства. Однако не всем известно, что подобное явление в это же время (и даже немного раньше) имело место и на Руси, на канонической территории русской православной церкви. Однако история русского протестантизма существенно отличается от западного. Протестантизм здесь не смог занять твёрдую позицию и ушёл в подполье. Почему так произошло? Чем русские реформация отличалась от западной? Каково было учение её приверженцев и против чего она выступала?

В книге «Краткая история русского протестантизма» вы можете узнать о захватывающей истории борьбы консерваторов ортодоксальной церкви с попыткой её реформирования, которая в XV в. получало широкое распространение в крупнейших городах древней Руси – Москве, Новгороде, Пскове. В него были вовлечены выдающиеся русские политические и религиозные деятели, в том числе и представители царской семьи, но при этом не обошлось и без вмешательства со стороны запада. История рассказывает о положении дел в рус-

ской церкви на закате средневековья, о том, как церковь отстаивала свои позиции и какими методами боролась с ересью и сектантством. В книге раскрываются основные причины конфликта православной церкви с протестантами и просматриваются перспективы их разрешения.

Книга написана простым языком, лишена излишних подробностей и представляет собой объективный исторический очерк о зарождении становлении и судьбе русского протестантизма.

Как и почему возникают протестантские движения

Конец X века. Крещённая князем Владимиром («огнём и мечом») древняя Русь оказала далеко не радушного приёма новой религии под названием «христианство». Учение Иисуса Христа было чуждо исконно русской языческой вере и вступило в противоборство с традиционным учением отцов. Многовековая война двух религий окончилась, так называемым, двоеверием. Благодаря множеству уступок, на которое шло духовенство, христианство постепенно слилось с язычеством. Об этой особенности русской религии написано немало: *«Вера народа во всё святое бессознательна. Он, т. е. народ, называет себя христианином, и не может дать отчёта, почему так называется; он молится Богу, болтая только языком, ограждая себя крестным знаменем – машинально; он содержит праздники и посты, говеет, почитает святых, поклоняется иконам – и всё это делает потому, что так делали его предки и так поступать ему заповедали. На христианских святых он переносит грубые представления язычества, называя их богами»* (Херсонские Епархиальные Ведомости, 1873, №12, с. 352).

Неудивительно, что в такой ситуации на Руси время от времени возникали движения, ставившие перед собой

цель очистить учение святых апостолов от привнесённых в него заблуждений. Говорить о времени, с которого берут начало эти движения сегодня сложно. Долгие годы Русь страдала от набегов монголо-татарского ига. Все монастыри с находившимися в них библиотеками и архивными документами сжигались. Лишь древние рукописи, относящиеся к XV веку, дают нам возможность заглянуть в глубь религиозной жизни русского народа и раскрывают одно, к тому времени уже довольно развитое реформаторское движение. Движение Новгородско-московских еретиков. Их называли «субботниками» или «ересью жидовствующей»¹.

¹ Последнее название сложилось в результате обвинения (ложного, как оказалось впоследствии) в связи еретиков с евреями. В то время православная церковь открыто высказывала своё негативное отношение к иудеям. 11-е правило Шестого Вселенского Собора Константинопольского гласит: *«Никто из принадлежащих к священному чину, или из мирян, отнюдь не должен ясти опресноки, даваемые иудеями, ни вступати а содружество с ними, ни в болезнях призывать их, и врачества принимати от них, ни в баню купно с ними мытися. Аще же кто дерзнет сие творити: то клирик да будет извержен, а мирянин да будет отлучен»*. Толкование Вальсамона поясняет: *«Желая, чтобы мы не имели никакого общения с иудеями, божественные отцы определяют, чтобы мы не праздновали вместе с ними, не принимали и не ели опресноков, какие бывают у них там, не лечились у них, или не мылись вместе с ними, а тех, которые делают вопреки сему, повелевают извергать, если это клирики, мирян же отлучать. См. также 31, 32, 37 и 38-е Правило Лаодикийского собора и 70-е Правило святых Апостолов и толкование на него...»* («Правила Святых Апостолов, Святых Соборов Вселенских и Поместных и Святых Отцов, с толкованиями», издание московского общества любителей духовного просвещения. Москва, 1876 г.). Практически всё, что исходило от евреев по плоти, в независимости от того, какую религию они исповедовали (иудаизм или христианство) считалось жидовским. Обвинением в связях с евреями можно было легко дискредитировать как целое

Известно, что это движение пользовалось большой популярностью и охватывало практически все слои общества. В него входила большая часть духовенства Новгорода, Москвы, Пскова (по некоторым данным даже митрополит Московский и всея Руси Зосима симпатизировал взглядам субботников). Примыкали к движению и такие известные люди как писатель Иван Чёрный, первый советник великого князя Московского Ивана III, министр иностранных дел или как тогда говорили, «дьяк посольского приказа» Фёдор Курицын и его брат Иван, невестка Ивана III, дочь молдавского государя – Елена, её сын Дмитрий, архимандрит Юрьевского монастыря Кассиан с братом Иваном, Дмитрий Коноплёв, Иван Максимов, Дмитрий Пустосёлов, а также множество простых людей: *«Толико прильстиша и в жидовство отведоша, яко ни исчести можно»* (из письма И. Волоцкого).

Чем же привлекало народ новое движение? Как отмечают историки, растущей популярности субботников во многом способствовал высокий духовный и моральный уровень его приверженцев. *«Аще бо бы не чисто житъе их видели люди, то кто бы веровал ереси их?»* (Из обличения на еретиков епископа Стефана Пермского). Новгородские протопопы Алексей и Деонисий были удостоены внимания самого Ивана III. Он был поражён их интеллектом и простым образом жизни. По его приглашению они переехали в Москву и заняли кафедры только что построенных Ахангельского

и Успенского соборов Московского кремля.

Большую поддержку движению оказывал Ф. Курицын. Занимая ключевой пост в государстве, этот человек сделал очень много для своего отечества. Благодаря его дипломатической работе, Русь, не пролив ни единой капли крови смогла освободиться от монголо-татар. В период его управления делами внешней политики начались серьёзные отношения России с Западом. Курицын объездил почти всю Европу: он владел литовским, итальянским, татарским, латинским, польским языками. Многие его проекты получали поддержку государя, который всегда советовался с Курицыным как по вопросам политики, так и внутреннего устройства. Ф. Курицын хорошо знал Библию и был выдающимся богословом. Он часто устраивал беседы на духовные темы в семье государя, и его неортодоксальные идеи были по душе Ивану Васильевичу.

Немаловажную роль в становлении «жидовствующих» сыграл знаменитый в истории православия 1492 год. Именно тогда «жидовствующие» стали пользоваться наибольшим авторитетом. 1492 год по православному летоисчислению должен был стать последним годом земной истории. В соответствии с древними пасхалиями в ночь с 24 на 25 марта 1492 г. истекало 7 тысяч лет от сотворения мира². В это

² По православному представлению история мира в соответствии с семью днями творения должна уложиться по слову Давида «перед очами Твоими тысяча лет как день» (Пс. 89:5) в течение 7 тысяч лет. Поскольку православные считают от Адама до Христа не 4004 лет, а 5508 лет, следовательно, Страшный Суд дол-

время должен был прийти Христос и наступить конец света. Об этом свидетельствовали авторитетные византийско-болгарские источники, например, «Небеса» Иоанна Дамаскина, «Жития Андрея Юродивого» и др. Ожидания кончины были настолько сильными, что духовенство не считало нужным производить расчёты Пасхи на последующие годы. В церковных книгах отсутствовали даты постов и праздников, связанных с Пасхой.

Одним из признаков приближающегося «конца» Церковь считала падение Константинополя. В 1453 г. Константинополь действительно был взят турками. Это событие укрепило веру духовенства в правильности своих расчётов. Представители Новгородско-московской ереси относились к пророчествам о приближающемся Втором пришествии и Дне Страшного Суда скептически. Вот почему, когда злополучная дата миновала, и ожидаемое русским народом пришествие не состоялось, авторитет «жидовствующих» резко возрос.

Основные пункты вероучения Новгородско-московских еретиков

И всё же, главная причина успеха субботников заключалась в том, что все свои идеи они обосновывали текстами Священного Писания. К сожалению, не так много письменных источников, принадлежащих сторонникам этого движения, дошло до наших дней. Узнать о вероучении «жидовствующих» можно из немногочисленных рукописей писателя И. Чёрного и братьев Курицыных – Ивана и Фёдора.

И. Чёрный считался вдохновителем и апологетом «еретиков». Наиболее известны две его рукописи. Это «Сборник Библейских Книг конца XV века» и «Книга Пророчеств Ветхого Завета начала XVI века». На полях рукописей были оставлены пометки, которые и раскрывают нам сущность учения еретиков.

Одна из первых идей – это несостоятельность и даже еретичность монашества. К еретикам он относил тех, кто *«отменяет законную женитьбу и пьюща и едяща жулят»*. Свои убеждения он основывал на тестах из 1Тим. 4:1—3: *«Дух же ясно говорит, что в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстительным и учениям бесовским, через лицемерие лжесловесников, сожжённых в совести своей, запрещающих вступать в брак и употреблять*

в пищу то, что Бог сотворил, дабы верные и познавшие истину вкушали с благодарением».

Используя тексты и образы Ветхого Завета, И. Чёрный сравнивал православные иконы с ветхозаветными кумирами. Кроме того, он выступал против пышной литургии, обращая внимание на простоту «преломления хлеба» в заповеди Христа и жизни апостолов. Критикуя веру в так называемое преосуществление хлеба и вина в подлинное тело и кровь Христа, он ссылался на тексты из Евангелия от Луки, где говорится о вкушении хлеба и вина, как о воспоминании страданий Христа.

Писатель обращал внимание на те места Священного Писания, где говорится о всевозможных суевериях, гадателях, колдунах, вызывателях мертвецов и т. д. Причину распространения подобных явлений в православной среде он считал веру в бессмертие души и «христианизированный» культ мёртвых. Кроме того, И. Чёрный неоднократно подчёркивал необходимость соблюдения десятичного закона, в том числе и 4-й заповеди – субботы³.

Интересные теологические исследования проводил и Ф. Курицын. В своей рукописи «Написание о грамоте» он затрагивает главную тему всей христианской теологии – значе-

³ В отличие от Православных богословов, «жидовствующие» рассматривали Ветхий Завет наравне с Новым, большое значение придавали пророческим книгам Библии. Отсюда и неудивительна вера еретиков в необходимость соблюдения субботы, а не воскресенья, а также в единство тела и души *«Якоже бо душа неведома без тела, сице и тело нечувственно без души»*, – писал Ф. Курицын.

ние искупительной жертвы И. Христа. Курицын критиковал распространённую в русской православной церкви (РПЦ) теорию, согласно которой Бог как бы «перехитрил» Дьявола⁴. Ф. Курицын писал, что такая теория унижает Бога, вменяет ему тот же способ действия, каким пользовался Сатана. Хотя сам автор конкретно не пояснял, в чём же значение смерти Христа, тем не менее, он придавал большое значение тому, что даёт человеку знание о таком Боге, который сошёл на землю и умер за людей. Ф. Курицын подчёркивал необходимость непосредственных отношений между Богом и человеком, когда человек в молитве общается с Царём Веленной, как делали это пророки древности.

⁴ На Руси долгое время считали, что как Сатана вначале перехитрил Бога тем, что соблазнил людей, так и Бог перехитрил Дьявола, обманув его человеческим естеством, побудив распать Его, словно Он – простой человек.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.