

серия образования
ИНВАН

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Учебник

*Ответственный редактор
Т.И. Отческа*

ЮСТИЦ  ИНФОРМ

Коллектив авторов

Арбитражный процесс: учебник

«Юстицинформ»

2017

УДК 67.410
ББК 347.918.2

Коллектив авторов

Арбитражный процесс: учебник / Коллектив авторов —
«Юстицинформ», 2017

ISBN 978-5-7205-1369-6

В учебнике изложены основные институты арбитражного процессуального права с учетом последних организационно-правовых изменений в системе арбитражных судов РФ и их компетенции. Особое внимание уделяется авторами вопросам компетенции арбитражных судов, подготовки дела к судебному разбирательству и стадии судебного разбирательства; особенностям арбитражного производства по отдельным категориям дел; производству в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; производству по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. В издании представлены варианты решения сложных вопросов правоприменения на основе выработанных арбитражными судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций правовых позиций и подходов. Учебник предназначен для студентов, магистрантов, аспирантов, а также практикующих юристов и всех, кто интересуется проблемами арбитражного процессуального права.

УДК 67.410
ББК 347.918.2

ISBN 978-5-7205-1369-6

© Коллектив авторов, 2017
© Юстицинформ, 2017

Содержание

Предисловие	7
Список сокращений	9
Глава 1	10
Глава 2	23
Глава 3	31
Конец ознакомительного фрагмента.	37

Арбитражный процесс: учебник

Ответственный редактор Т.И. Отческая

Рецензенты:

Усманова Л.Ф. – профессор кафедры гражданского права и процесса Института государства и права тюменского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

Астахова М.А. – заведующая кафедрой гражданско-правовых дисциплин филиала Московского института государственного управления и права в тюменской области, кандидат юридических наук, доцент

ARBITRAL PROCEDURE TEXTBOOK

Executive editor T.I. Otcheskaya

Moscow

YUSTITSINFORM

2017

Reviewers:

Usmanova L.F. – Professor of Civil Law and Civil Procedure Department of the Institute of State and Law of the Tyumen State University, Doctor of Law, Professor

Astakhova M.A. – Head of the Civil Law Subjects Department of the Moscow Institute of State Management and Law (Tyumen branch), PhD, Associate Professor

Arbitral procedure: textbook / group of authors; executive editor T.I. Otcheskaya – M.: Yustitsinform, 2017. – 500 p.

978-5-7205-1369-6

This textbook contains main points of arbitral procedural law taking into account the recent procedural and institutional changes in Arbitration Court system of the Russian Federation and their jurisdiction.

The authors focus on subjects of competence of arbitration tribunals, preparations for the hearings and stages of arbitration; peculiarities of certain types of arbitration cases; proceedings of court of appellate jurisdiction, court of cassation, court of supervision; effectuation of retrial of enforceable court ruling on the basis of new or newly discovered circumstances.

This textbook provides variants of solutions of complicated law enforcement matters on the basis of legal positions and legal approaches made by arbitration court of appellate jurisdiction, court of cassation and court of supervision.

This textbook is for students, graduates, postgraduates, and also for practicing lawyers and all those interested in the problems of arbitral procedural law.

Keywords: concept of arbitral procedure and arbitral procedural law, competence of arbitration tribunals, participants of arbitral procedure, representation in arbitration tribunal, evidences and proving in arbitral procedure, procedural terms, court costs, conciliatory procedures, writ proceedings.

© LLC «Yustitsinform», 2017

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:

Отческая Татьяна Ивановна, доктор юридических наук, профессор: главы 2, 3, 9; совместно с Володиной Д.В. – главы 1, 5, 6, 12, 14; с Доркиной А.В. – главы 10, 11, 13, 15; с Отческим И.Е. – главы 16, 18, 19; с Шевцовым А.В. – главы 4, 7, 8, 19

Володина Дарья Владимировна, кандидат юридических наук: главы 1, 5, 6, 12, 14 (совместно с Отческой Т.И.)

Доркина Анастасия Викторовна, кандидат юридических наук: главы 10, 11, 13, 15 (совместно с Отческой Т.И.)

Отческий Иван Евгеньевич, кандидат юридических наук: главы 16, 18, 19 (совместно с Отческой Т.И.)

Шевцов Андрей Владиславович, кандидат юридических наук: главы 4, 7, 8, 19 (совместно с Отческой Т.И.)

Authors:

Otchetskaya T.I., Doctor of Law, Professor: Chapters 2, 3, 9; coauthored with Volodina D.V.: – Chapters 1, 5, 6, 12, 14; with Dorkina A.V. – Chapters 10, 11, 13, 15; with I.E. Otcheskiy – Chapters 16, 18, 19; with Shevtsov A.V. – Chapters 4, 7, 8, 19

Volodina D.V., PhD: Chapters 1, 5, 6, 12, 14 (co-authored with Otchetskaya T.I.)

Dorkina A.V., PhD: Chapters 10, 11, 13, 15 (co-authored with Otchetskaya T.I.)

Otcheskiy I.E., PhD: Chapters 16, 18, 19 (co-authored with Otchetskaya T.I.)

Shevtsov A.V., PhD: Chapters 4, 7, 8, 19 (co-authored with Otchetskaya T.I.)

Предисловие

Гарантия судебной защиты прав и свобод человека и гражданина является фундаментальной основой любого правового государства.

По мере усложнения общественных отношений, развития экономики государств неизбежными стали рост гражданского оборота и, соответственно, возникновение ситуаций, при которых нарушаются права и законные интересы как отдельных граждан, так и юридических лиц, вовлеченных в хозяйственно-экономические правоотношения.

Через арбитражный процесс происходит реализация норм материального права и защита прав и интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности. В этом и состоит социальное назначение арбитражного процессуального права.

В свете проводимых преобразований в судебной системе Российской Федерации не утрачивают актуальность вопросы институционального оформления органов экономического правосудия.

Изучение арбитражного процессуального права, регулирующего судопроизводство по экономическим делам, приобрело особую актуальность в начале 90-х годов XX в. Это было обусловлено влиянием ряда факторов социального и специфически правового характера.

Факторы первой группы возникли вследствие либерализации экономики в Российской Федерации и качественного повышения значимости предпринимательских и иных экономических отношений в системе общественных отношений.

Экономическая деятельность вовлекает все большее число субъектов, ею опосредуется движение несравнимо большего, чем ранее, объема материальных благ. Большое общественное значение экономических отношений обуславливает возникновение значительного количества споров в этой сфере.

Вторая группа факторов включает реализацию принципа правовой определенности в арбитражном судопроизводстве, когда важной составляющей деятельности по совершенствованию процессуального законодательства является судебная арбитражная практика, сформированная по результатам анализа и обобщения рассмотренных в судах экономических споров.

Третью группу составляют факторы, обусловленные решением вопроса о необходимости отраслевой дифференциации гражданского и арбитражного процессуального права.

На теоретическом уровне данный вопрос оставался дискуссионным. В законодательстве он был разрешен в 2002 г. в пользу самостоятельности арбитражного процесса как отрасли права.

В последнее время подходы в науке по этому вопросу меняются в сторону создания единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с учетом того, что арбитражные суды с 6 августа 2014 г. находятся в рамках системы единого Верховного суда Российской Федерации.

Процесс постоянного совершенствования процессуального законодательства – важный механизм, который обеспечивает эффективное рассмотрение экономических споров арбитражными судами.

Степень совершенствования судостроительства, изменения структуры, роли и статуса суда, его соответствия конкретным реалиям общества и государства во многом определяет эффективность и сущность правосудия¹.

Большой объем правовых конфликтов, рассматриваемых арбитражными судами, а также изменения в сфере нормативного регулирования арбитражно-процессуальных отношений тре-

¹ См.: Правосудие в современном мире: монография / Под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. М.: Норма, 2013. – С. 320.

буют от представителей судебного корпуса высокого уровня профессионализма, глубоких знаний законодательства и умения его применять.

По мнению Президента страны, «судебный корпус должен пополняться и обновляться высококвалифицированными, хорошо подготовленными кадрами»².

Вопрос о качественном судейском корпусе актуален в настоящее время для многих стран мира.

В этой связи в последнее время особую актуальность приобретают вопросы профессиональной компетенции судей и участников процесса, которые получили освещение и в настоящем учебнике.

Представленный теоретический материал основан на современных процессуальных концепциях, последних изменениях арбитражного процессуального законодательства.

Выражаем надежду, что учебное пособие поможет в подготовке по дисциплине «Арбитражный процесс» студентам всех уровней обучения, магистрантам, аспирантам, преподавателям, практикующим юристам, а также юристам, изучающим вопросы арбитражного процесса. Данное издание сыграет положительную роль в становлении профессионализма юристов по вопросам защиты нарушенных прав граждан и хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Авторы выражают признательность рецензентам за поддержку нашей инициативы по изданию данного учебника.

**От имени авторов коллектива —
ответственный редактор
доктор юридических наук,
профессор Т.И. Отческая**

² См.: Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на VIII Всероссийском съезде судей 18.12.2012 г. // <http://www.ssrp.ru/menu/27>.

Список сокращений

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

ВС РФ – Верховный суд Российской Федерации.

ВАС РФ – Высший арбитражный суд Российской Федерации.

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации. **ГПК РФ** – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

АС ЗСО – Арбитражный суд Западно-Сибирского округа. **КоАП РФ** – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

КС РФ – Конституционный суд Российской Федерации. **НК РФ** – Налоговый кодекс Российской Федерации.

НИИ – Научно-исследовательский институт.

РФ – Российская Федерация.

АС – арбитражный суд.

ФЗ – Федеральный закон.

ФКЗ – Федеральный конституционный закон.

гл. – глава.

п. – пункт.

с. – страница.

ст. – статья.

разд. – раздел.

ч. – часть.

Глава 1

Понятие арбитражного процесса и арбитражного процессуального права.

Принципы арбитражного процессуального права

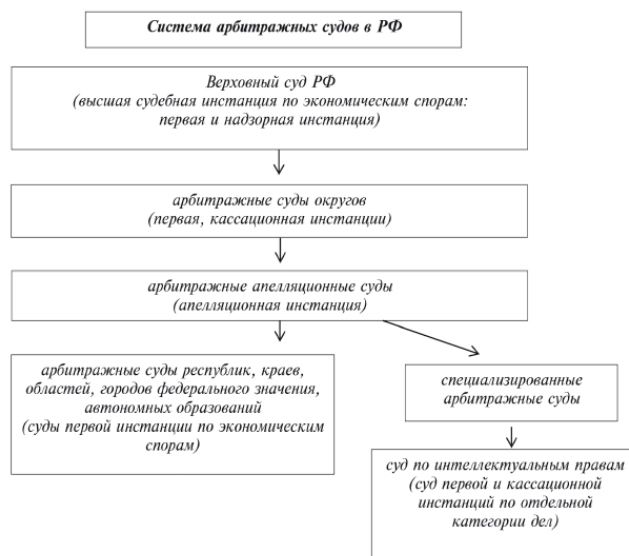
Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации 2002 года, закрепляя важнейший конституционный принцип судопроизводства – *принцип осуществления правосудия только судом*, предусматривает, что правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности осуществляется арбитражными судами, образованными в соответствии с Конституцией РФ и федеральным конституционным законом.

Правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности уполномочены осуществлять специально образованные для этой цели государственные органы – арбитражные суды Российской Федерации.

Замена системы *государственных арбитражей* арбитражными судами предопределялась новыми экономическими условиями перехода к рыночным отношениям, существованием разных форм собственности. Разрешение споров между равными субъектами хозяйствования прежними способами и методами, которые применялись в условиях плановой системы хозяйствования, стало затруднительно.

Арбитраж был преобразован в суд, деятельность которого по рассмотрению и разрешению споров протекает в арбитражной процессуальной форме, создающей устойчивые гарантии защиты права в равной мере всем участникам хозяйственных отношений.

В связи с принятием Конституции РФ 1993 г., нового Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), а также дальнейшим развитием арбитражной судебной системы возникла необходимость в принятии закона об арбитражных судах и третьего по счету АПК РФ (принят в 2002 г.), которые в настоящее время и определяют систему и состав арбитражных судов, а также процессуально-правовую форму их деятельности.



Внутренние структурные изменения Верховного суда РФ получили свое закрепление в новом ФКЗ от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации». Так, в Верховном суде РФ была образована Судебная коллегия по экономическим спорам, кото-

рая рассматривает дела по разрешению экономических споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между высшими органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Еще одним структурным изменением судебной арбитражной системы РФ, предшествующим последнему, было образование нового вида специализированного арбитражного суда – суда по интеллектуальным правам, рассматривающего в качестве суда первой и кассационной инстанции дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав субъектов.

Арбитражные суды имеют организационную самостоятельность и специфичную процессуальную форму реализации полномочий по осуществлению правосудия по экономическим спорам.

Арбитражный процесс

есть установленная нормами арбитражного процессуального права форма деятельности государственных арбитражных судов в России, направленная на защиту оспариваемого или нарушенного права организаций, граждан-предпринимателей, акционеров в соответствии с концепцией этих судов

это стадийное движение дела по возникшему в процессе экономической и иной предпринимательской деятельности спору, вытекающему из гражданских правоотношений (экономические споры) либо из публичных правоотношений, включая административные

Экономические споры или иные дела, отнесенные к компетенции арбитражных судов Конституцией РФ, Законом об арбитражных судах, АПК РФ и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами составляют **предмет арбитражного процесса** как формы деятельности суда. Конечной целью арбитражного процесса выступает восстановление нарушенного права в реальности или установление юридических фактов.

Процессуальная форма арбитражного процесса

предусмотренный нормами арбитражного процессуального права порядок возбуждения судебного производства, подготовки дела к разбирательству, рассмотрения и разрешения дела, обжалования и пересмотра актов суда, а также исполнения решений арбитражного суда

Формализация арбитражного процесса направлена на обеспечение защиты действительно существующих прав хозяйствующих субъектов и гарантирование вынесения законных и обоснованных решений.

Таким образом, процессуальная форма выступает в качестве инструмента достижения законности в правоприменительной деятельности арбитражных судов.

Арбитражный процесс представляет собой единство процессуальных действий, процессуальных прав и обязанностей арбитражного суда, лиц, участвующих в деле, и других участников процесса, форму их деятельности.

Признаки арбитражной процессуальной формы
Нормативность (детальное регулирование нормами права процессуальных прав и обязанностей субъектов арбитражного процесса, а также регулирование на уровне федерального законодательства)
Непререкаемость (совершение участниками процесса лишь тех процессуальных действий, которые заранее запрограммированы арбитражными процессуальными нормами; отношения между арбитражным судом и участниками процесса имеют характер правоотношений)
Системность (установление последовательного порядка разрешения экономического спора на всех стадиях арбитражного судопроизводства, общего для всех категорий дел, а также особенностей и исключений из него по отдельным категориям дел)
Универсальность (применение арбитражно-процессуальной формы ко всем категориям арбитражных дел)

Сущность арбитражной процессуальной формы заключается в строгой регламентации деятельности участников судебного процесса с точки зрения:

- 1) содержания поведения участников процесса;
- последовательности совершаемых действий или бездействия;
- места и времени их совершения или не совершения.

Процессуальная форма ограждает спорящие стороны от субъективизма судей и ведет к достижению истины в правосудии.

В зависимости от характера и специфики материального права определяется вид арбитражного судопроизводства, т. е. особый процессуальный порядок возбуждения, рассмотрения и разрешения определенных групп дел в арбитражных судах.

Виды арбитражного судопроизводства:

- иные производства
- исковое производство
- производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений
- особое производство
- производство по делам о несостоятельности (банкротстве)
- упрощенное производство
- приказное производство
- производство по делам с участием иностранных лиц
- иные производства

Исковое производство

вид арбитражного судопроизводства, в порядке которого рассматриваются возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности (разд. II АПК РФ)

Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

1) дела об оспаривании полностью или в части нормативных правовых актов, затрагивающих права или интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

2) дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц;

3) дела об административных правонарушениях;

4) дела о взыскании обязательных платежей и санкций

Особое производство

вид арбитражного судопроизводства, в порядке которого рассматриваются дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение (гл. 27 АПК РФ), где объектом судебной защиты является не спорное субъективное право, а охраняемый законом интерес одного субъекта права

АПК РФ закрепляет специфический порядок рассмотрения и разрешения **дел о несостоятельности (банкротстве)** организаций и граждан-предпринимателей (гл. 28 АПК РФ).

Не исключено рассмотрение в арбитражном суде в силу ч. 1 ст. 33 АПК РФ дел по корпоративным спорам (гл. 28.1 АПК РФ); по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей; по спорам, вытекающим из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных федеральным законом иных прав и обязанностей; по спорам, вытекающим из деятельности государственных корпораций и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы; по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам в соответствии с ч. 4 ст. 34 АПК РФ; о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В арбитражном процессе предусмотрен такой вид судопроизводства, как **упрощенное производство** (гл. 29 АПК РФ). Бесспорный характер заявленного требования и его незначительный размер определяют упрощенную процедуру рассмотрения и разрешения дела в арбитражном и в гражданском процессах.

Новым с 1 января 2016 г. видом судопроизводства в арбитражном процессе является **приказное производство**, основы и порядок которого закреплены гл. 29.1 АПК РФ, введенной в действие ФЗ от 2 марта 2016 г. № 47-ФЗ.

Арбитражно-процессуальная форма приказного производства имеет более упрощенный характер.

К делам приказного производства закон относит дела, в которых:

1) требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, которые должником признаются, но не исполняются, если цена заявленных требований не превышает четырехсот тысяч рублей;

2) требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и не датировании акцепта, если цена заявленного требования не превышает четырехсот тысяч рублей;

3) заявлено требование о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает ста тысяч рублей.

К иным видам производства относятся дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов (гл. 30 АПК РФ), дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и

иностранных арбитражных решений (гл. 31 АПК РФ), дела, возникающие в связи с исполнением актов арбитражных судов (разд. III АПК РФ).

Арбитражный процесс как наука

есть совокупность правовых знаний, накопленных и постоянно обновляемых в результате специальных научных исследований и обобщения арбитражной практики

Научные знания находят свое отражение в правовых доктринах, концепциях, комментариях, научных трудах, рекомендациях законодателя к арбитражным судам и закрепляются в конструкциях правовых норм.

Верность выводов и предложений представителей науки подтверждается или отвергается впоследствии правоприменительной практикой.

Иногда к правовым идеям, отвергнутым первоначально при разработке и принятии законов, возвращаются вновь в связи с проявляющейся со временем верностью той или иной правовой идеи. Так, идеи, что органы арбитража должны быть тождественны судам, т. е. осуществлять правосудие, высказывались учеными еще в 1950-е годы.

Наука арбитражного процесса относительно молода. Наиболее важные научные исследования и работы по арбитражному процессуальному праву выполнены в 1970—1980-е годы.

Объектом научных исследований и внимания ученых являлись фундаментальные проблемы арбитражного процесса: сущность и правовая природа арбитражного суда, принципы арбитражного процесса, сущность хозяйственных споров, арбитражное рассмотрение преддоговорных споров, комплексные проблемы арбитражного процесса и др.

Арбитражный процесс как учебная дисциплина предполагает изучение, прежде всего, действующего арбитражного процессуального права, его норм и институтов.

Объектом изучения являются также концепции, правовые взгляды, исторические факты по проблемам арбитражного процесса, накопленные правовой наукой.

Как отмечалось выше, арбитражные суды в РФ составляют сегодня **систему федеральных судов**, определяемую Законом о судебной системе и Законом об арбитражных судах, согласно которым в России действуют:

- Верховный суд РФ;
- 10 арбитражных судов округов (суды кассационной инстанции);
- 21 арбитражный апелляционный суд;
- 85 арбитражных судов субъектов РФ;
- 1 специализированный арбитражный суд (Суд по интеллектуальным правам).

Все они составляют единую систему арбитражных судов.

Присоединение к территории РФ Республики Крым в соответствии с ФКЗ от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» повлекло и соответствующие изменения в судебной системе РФ.

Так, были созданы Арбитражный суд Республики Крым (А83) в г. Симферополь и Арбитражный суд г. Севастополя (А84)³, Двадцать первый арбитражный апелляционный суд, местом нахождения которого является г. Севастополь⁴.

³ См.: ФЗ от 23 июня 2014 г. № 154-ФЗ «О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 26 (Ч. I). Ст. 336.

⁴ См.: ФКЗ от 23 июня 2014 г. № 10-ФКЗ «О создании Двадцать первого арбитражного апелляционного суда и о внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 26 (Ч. I). Ст. 3359.

Верховный суд РФ (ВС РФ) является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью арбитражных судов, рассматривающих экономические споры. Он выступает в качестве вышестоящей судебной инстанции по отношению к арбитражным судам округов, арбитражным апелляционным судам и арбитражным судам субъектов РФ.

Арбитражный суд округа в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда кассационной инстанции, рассматривает по первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, принятых арбитражными судами, а также по вновь открывшимся обстоятельствам.

Арбитражный апелляционный суд в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве апелляционной инстанции, а также по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Арбитражный суд субъекта РФ в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда первой инстанции, а также по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Специализированный федеральный суд рассматривает экономические споры и иные дела, рассматриваемые арбитражными судами. *Суд по интеллектуальным правам* является единственным на территории России (г. Москва⁵) специализированным арбитражным судом, рассматривающим в пределах своей компетенции дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав, в качестве суда первой и кассационной инстанций.

Судопроизводство по экономическим спорам осуществляется судьями арбитражных судов, являющимися носителями судебной власти. Их статус, как и статус судей других судов, определяется законом РФ «О статусе судей в РФ».

Судьи осуществляют рассмотрение дел, способствуют примирению спорящих сторон и заключению ими мирового соглашения; участвуют в рассмотрении жалоб (представлений) на решения арбитражных судов; изучают и обобщают практику применения законодательства арбитражными судами; подготавливают предложения по ее совершенствованию; разрабатывают предложения по совершенствованию законодательства; осуществляют другие функции, возложенные на них законом.

При разрешении дел судья вправе требовать от государственных и иных органов, организаций, должностных лиц, граждан исполнения распоряжений, связанных с осуществлением возложенных на него законом обязанностей; запрашивать необходимую информацию от государственных и иных органов, организаций, в том числе научных учреждений и информационных центров, и от граждан.

Судьи при разрешении любых вопросов в заседаниях арбитражного суда пользуются равными правами и возможностями. Полномочия судьи не ограничены определенным сроком. Судью нельзя сменить или перевести на другую должность без его согласия. Он не имеет права высказывать публично где-либо свое мнение о рассматриваемом в суде деле до принятия судом решения по этому делу.

Судья арбитражного суда обязан точно исполнять требования законодательства и быть справедливым.

Работа судьи в иных организациях на условиях совместительства не допускается, за исключением педагогической и научно-исследовательской деятельности. Судья не вправе заниматься предпринимательской деятельностью и иметь частную практику.

⁵ См.: Постановление Пленума ВАС РФ от 22 июня 2012 г. № 17 «Об определении места постоянного пребывания Суда по интеллектуальным правам» // Вестник ВАС РФ. 2012. № 8. Авг. с.

В этой связи качество отправления правосудия во многом зависит от уровня профессиональной подготовки и компетентности судей, подхода к выполнению процессуальных обязанностей и в целом от понимания своего правового статуса.

Функции арбитражных судов:

- разрешают экономические споры
- предупреждают нарушения законодательства
- ведут статистический учет и анализируют
- статистические данные о своей деятельности
- осуществляют международные связи
- в установленном порядке

Предмет деятельности арбитражных судов

рассмотрение экономических споров и других дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности

Задачи арбитражного судопроизводства (ст. 2 АПК РФ):

– защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, а также прав и законных интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц в указанной сфере

– обеспечение доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности

– справедливое публичное судебное разбирательство в разумный

– срок независимым и беспристрастным судом

– формирование уважительного отношения к закону и суду

– укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности

– содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота

В связи с этим никакие другие органы и лица, кроме арбитражных судов, не могут брать на себя функции по осуществлению правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

То обстоятельство, что в соответствии с п. 1 ст. 11 ГК РФ защиту нарушенных или оспариваемых гражданских прав наряду с судами общей юрисдикции и арбитражными судами может осуществлять также третейский суд, вовсе не делает третейские суды органами судебной власти, власти государственной, публичной. Третейский суд является судом частным, и законную силу принимаемого им решения, делающую это решение обязательным, может придать только компетентный суд государства через механизм приведения в исполнение решения третейского суда.

Таким образом, **принцип осуществления правосудия** в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности арбитражным судом реализуется через такие механизмы, как:

– образование арбитражных судов в целях защиты прав и интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности в соответствии с Конституцией РФ и Законом об арбитражных судах;

– осуществление правосудия по правилам АПК РФ путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел.

Названный принцип является гарантией обеспечения каждому права на рассмотрение его дела тем судом и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, т. е. гарантией права на «своего» судью.

Отступление от этого принципа повлечет за собой не только нарушение положений ст. 47 Конституции РФ, но и требований ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ратифицированной РФ в соответствии с Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней».

В числе основных *задач судопроизводства* в арбитражных судах впервые в ст. 2 АПК РФ называются *задачи по обеспечению доступности правосудия* в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и справедливое публичное судебное разбирательство в установленный законом срок независимым и беспристрастным судом.

В связи с этим при изучении процессуального законодательства возникает вопрос о том, какие положения АПК РФ направлены на реализацию этих задач и какими процессуальными действиями судьи они обеспечиваются.

В сформулированной в ст. 2 АПК РФ *задаче по обеспечению доступности правосудия* в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности реализуется требование норм международного права на доступ к суду.

Конституционные и международно-правовые нормы создают предпосылки права на обращение в арбитражный суд, которые оправдывают не только закрепление в АПК РФ указанной задачи, но и исключение такого традиционного для гражданского и арбитражного процессуального права института, как отказ в принятии искового заявления, с которым обычно связывались предпосылки права на иск.

Обеспечение доступности правосудия, которое реализуется через право на обращение в арбитражный суд, следует из конституционного права на судебную защиту (ст. 46 Конституции РФ), абсолютного и неотъемлемого права каждого гражданина и юридического лица.

Доступ к суду рассматривается как элемент права на судебную защиту, поэтому АПК РФ создает условия для максимального облегчения доступа к суду за счет процессуальных механизмов и гарантий, таких как упрощение судопроизводства в арбитражных судах по некоторым категориям дел, единоличное рассмотрение дел в сочетании с возможностью привлечения к осуществлению правосудия арбитражных заседателей, позволяющих «разгрузить» суды, снизить бремя судебной нагрузки; широкое использование примирительных процедур и т. и.

Вместе с тем следует признать, что серьезным препятствием доступности правосудия является невозможность обеспечения каждому права на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48 Конституции РФ). Предусмотренные в ст. 59 АПК РФ положения о юридическом представительстве сторон в процессе не решают проблемы обеспечения квалифицированной юридической помощи, гарантированной государством, лиц, не имеющих материальных возможностей для приглашения адвоката, а вопрос о бесплатной юридической помощи по гражданским делам неимущим или малообеспеченным лицам на государственном уровне не решен. Особую важность и значимость поэтому приобретает стадия подготовки дела к судебному разбирательству, когда судья разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, содействует им в обеспечении принципов состязательности и равноправия и т. и.

Препятствием доступности правосудия является и высокая государственная пошлина по многим делам, рассматриваемым арбитражными судами.

Особенно актуальным становится это обстоятельство в связи с отнесением к подсудности арбитражных судов дел, возникающих в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности с участием физических лиц (акционеров, иных участников хозяйственных обществ и товариществ и т. и.), которые при обращении в арбитражный суд должны

уплатить государственную пошлину в большем размере, чем она установлена при обращении в суд общей юрисдикции.

В связи с этим важно, чтобы арбитражный суд использовал предоставленное ему в соответствии с и. 2 ст. 333.22 НК РФ право исходя из имущественного положения лица, участвующего в деле, отсрочить или рассрочить уплату им государственной пошлины либо уменьшить ее размер.

Справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом как задача судопроизводства в арбитражных судах (и. 3 ст. 2 АПК РФ) обеспечивает условия для реализации ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Согласно ст. 6 указанной конвенции, каждый имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Справедливость судебного разбирательства связывается с понятием беспристрастного суда. В связи с этим в АПК РФ справедливость процесса обеспечивается отводом судей, если они прямо или косвенно заинтересованы в исходе дела (ст. 21 АПК РФ).

Справедливое разбирательство связывается с принципом состязательности, поскольку *справедливым* является процесс, при котором стороны имеют равные и достаточные возможности для отстаивания своих интересов в суде, для представления доказательств и иного участия в судебном разбирательстве, в том числе для участия в представлении своих интересов на всех стадиях рассмотрения дела в арбитражном суде, а также достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и отстаивания своих интересов.

Именно на такое понимание справедливого судебного разбирательства направлены положения АПК РФ о *состязательности* (ст. 9 АПК РФ) и *раенопраеии сторон* (ст. 8 АПК РФ), о *правах и обязанностях* лиц, участвующих в деле, и арбитражного суда (ст. 41, 65, 66, 133, 135, 156, 158, 159 АПК РФ).

Справедливое судебное разбирательство связывается и с эффективной судебной защитой, на обеспечение которой направлены положения АПК РФ о сроках судопроизводства, порядке и условиях обжалования судебных актов, о реформировании надзорного производства и др.

Публичность отождествляется с гласностью судебного разбирательства как неременного условия осуществления правосудия. Нормы ст. 11 и других статей АПК РФ содержат условия для *публичного судебного разбирательства*, и задача суда – обеспечить их соблюдение.

В ст. 5, ч. 2 ст. 67, ст. 167 и др. АПК РФ предусмотрены *гарантии независимого осуществления судопроизводства*. Дело, рассмотрение которого начато одним судьей или составом суда, должно быть рассмотрено этим же судьей или составом суда. Замена судьи или одного из судей возможна в случае, установленном АПК РФ. Эти правила достойны внимания, так как они являются шагом вперед в деле укрепления гарантий независимости судей в их отношениях с должностными лицами суда и вышестоящих судов⁶.

Осуществление судебного разбирательства в разумный срок как гарантия эффективной судебной защиты, справедливого судебного разбирательства потребует от судей выполнения правил о сроках рассмотрения дела, отдельных процессуальных действий, которые предусмотрены в АПК РФ.

Понимание «*разумного срока*» судебного разбирательства дается в решениях Европейского суда по правам человека. Позиция этого суда исходит из того, что «*разумность*» срока должна определяться каждый раз с учетом характера и сложности дела, поведения сторон в процессе и других обстоятельств.

⁶ См.: Регламент арбитражных судов РФ // ИПС «КонсультантПлюс».

Например, преднамеренное затягивание процесса, воспрепятствование рассмотрению дела вследствие нарушений требований АПК РФ, вынуждающие суд оставлять заявление без движения, откладывать судебное разбирательство, влияют на сроки рассмотрения дела. Однако задержка процесса по этим причинам не может расцениваться в качестве обстоятельства, нарушающего разумные сроки, поскольку вызвана недобросовестным поведением сторон, злоупотреблением с их стороны своими процессуальными правами.

В то же время неоправданные проволочки в судебном разбирательстве, вызванные действиями судьи, будут основанием для оценки таких действий в качестве нарушающих разумный срок судебного разбирательства.

В ст. 4 АПК РФ закрепляется *право каждого лица на обращение в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав.*

В соответствии с указанной статьей любое заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

В случаях, предусмотренных АПК РФ, в арбитражный суд вправе обратиться и иные лица.

В АПК РФ 2002 г. заметно выделяются новые арбитражные процессуальные правовые нормы, гарантирующие реализацию *принципа независимости судей* и подчинение их только закону. Так, в ч. 3 ст. 5 АПК РФ указано, что эти гарантии устанавливаются не только федеральным законом, но и Конституцией РФ.

В ст. 18 АПК РФ установлено, что *состав суда* для рассмотрения конкретного дела *определяется с учетом нагрузки и специализации судей* в порядке, исключающем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства.

Отказ от права на обращение в суд является недействительным.

Обращение в арбитражный суд осуществляется в форме:

– искового заявления – по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений;

– заявления – по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства, по делам приказного производства и в иных случаях, предусмотренных АПК РФ;

– жалобы – при обращении в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций, а также в иных случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами;

– представления – при обращении Генерального прокурора РФ и его заместителей о пересмотре судебных актов в порядке надзора.

Если для определенной категории споров федеральным законом установлен претензионный или иной досудебный порядок урегулирования либо он предусмотрен договором, спор передается на разрешение арбитражного суда после соблюдения такого порядка.

По соглашению сторон подведомственный арбитражному суду спор, возникающий из гражданских правоотношений, до принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение *третейского суда*, если иное не установлено федеральным законом.

Тем самым реализуется принадлежащее каждому лицу право на суд, признаваемое и гарантированное в РФ в соответствии с международными принципами и нормами международного права (ст. 17, 46 Конституции РФ). При этом гарантируется возможность выбора: обратиться за защитой своих прав в арбитражный или в третейский суд (ст. 4 АПК РФ).

По действующему арбитражному процессуальному законодательству заключение соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда не рассматривается как отказ от права на обращение в арбитражный суд и не является основанием для отказа или возвращения искового заявления.

При каких условиях стороны могут передать спор на рассмотрение третейского суда после возбуждения производства по делу в арбитражном суде? Какие при этом наступают правовые последствия?

Третейское разбирательство рассматривается в качестве одного из альтернативных способов разрешения коммерческих споров, позволяющих снизить нагрузку на арбитражные суды. Поэтому АПК РФ ориентирует арбитражные суды на содействие развитию таких способов разрешения споров.

Право на обращение в третейский суд может быть реализовано сторонами как до, так и после подачи искового заявления в арбитражный суд, когда дело с их участием уже было принято к производству арбитражного суда.

Надо иметь в виду, что соглашение между сторонами о передаче спора на разрешение третейского суда возможно:

- а) до принятия судом первой инстанции судебного акта – решения или определения, заканчивающего процесс;
- б) только в арбитражном суде первой инстанции;
- в) если спор возник из гражданских правоотношений;
- г) если иное не предусмотрено законом.

В этом случае стороны могут передать подведомственный арбитражному суду спор на рассмотрение третейского суда, если заключат соответствующее соглашение, если это спор, возникший из гражданских правоотношений, и если арбитражным судом еще не принят судебный акт, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, т. е. до принятия решения (ст. 167 АПК РФ), вынесения определения об оставлении искового заявления без рассмотрения (ст. 148 АПК РФ) или определения о прекращении производства по делу (ст. 150 АПК РФ).

В случае если стороны заключили соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда до обращения в арбитражный суд или во время судебного разбирательства, арбитражный суд должен оставить исковое заявление без рассмотрения, если нет препятствий к этому, предусмотренных в ч. 5 и 6 ст. 148 АПК РФ, а также в ч. 6 ст. 4 АПК РФ.

В последнем случае имеется в виду ограничение для передачи дела в третейский суд в силу федерального закона.

Так, например, Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) устанавливает, что дела о банкротстве не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда (п. 3 ст. 33 Закона о банкротстве).

Не могут рассматриваться в третейском суде и споры, вытекающие из административных и иных публичных правоотношений (ч. 6 ст. 4 АПК РФ, п. 2 ст. 1, ст. 5 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»).

В ст. 6, 6.1, 7, 8, 10, 11, 12 АПК РФ закреплены не менее важные **принципы арбитражного процесса** — законность, разумные сроки судопроизводства и исполнения судебного акта; равенство всех перед законом и судом; равноправие сторон; непосредственность судебного разбирательства; гласность судебного разбирательства.

В ст. 9 АПК РФ определяется содержание **принципа состязательности**. Ключевое значение имеет обеспечение права каждому лицу, участвующему в деле, знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. При этом предусмотрено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В ст. 9 АПК РФ заложена концепция разумного сочетания активной деятельности участвующих в деле лиц, направленной на защиту своих прав, отстаивание своей позиции, и активной деятельности арбитражного суда по обеспечению гарантий и созданию условий для лиц, участвующих в деле, для эффективной судебной защиты через управление и руководство процессом.

Право лиц, участвующих в деле, знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства реализуется, в частности, в положениях статей АПК РФ, обязывающих истца подать в арбитражный суд заявление, соответствующее требованиям о форме и содержании, с обязательным направлением его копии с приложением необходимых документов, обосновывающих заявленное требование, ответчику и другим лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении (ст. 125, 126 АПК РФ).

Такие требования направлены на обеспечение права ответчика знать о предъявляемых ему требованиях и доводах, представленных в их обоснование, до начала судебного разбирательства. Нарушение этого положения обязывает суд оставить заявление без движения (ст. 128 АПК РФ) с тем, чтобы гарантировать в том числе и возможности защиты прав ответчика. Но и ответчик обязан представить отзыв на исковое заявление с изложением доводов, подтверждающих возражения относительно иска (ст. 131 АПК РФ), что гарантирует истцу возможность ознакомления с ними до начала судебного разбирательства.

Активная деятельность суда в состязательном процессе состоит в том, что он устанавливает сроки для представления доводов и возражений, если они не были представлены заблаговременно, предупреждает о неблагоприятных последствиях невыполнения соответствующих процессуальных действий и требований суда и т. п.

Из этого следует, что судья должен таким образом спланировать и организовать процесс, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность заблаговременно узнать об аргументах друг друга, с тем чтобы эффективно строить свою защиту.

В АПК РФ законодатель более последовательно реализует *принцип состязательности*, определяет необходимость концентрации доказательственного материала перед судебным разбирательством, в частности путем введения обязанности ответчика по представлению отзыва на исковое заявление и регулирования изменения наименования лиц и перемены адреса во время производства по делу (ст. 124 АПК РФ)⁷. Например, в определении о подготовке дела к судебному разбирательству судья может установить конкретные сроки для представления отзыва, дополнительных доказательств, направления их в суд и другим лицам, участвующим в деле.

Такие действия судьи позволяют *оптимизировать судебное разбирательство*.

Принцип состязательности в арбитражном суде обеспечивается целым рядом норм, которые гарантируют лицам, участвующим в деле, право знать обо всем, что относится к делу, независимо от их самостоятельных действий, при их относительной пассивности (знакомиться с материалами, делать выписки, снимать копии, получать документы, судебные извещения и т. и.).

Кроме того, лица, участвующие в деле, вправе активно защищать свои права, реагируя на действия других лиц и суда, в том числе заявлять отводы, представлять доказательства, участвовать в их исследовании, задавать вопросы, заявлять ходатайства, возражать против ходатайств других лиц, обжаловать процессуальные действия суда и т. п.

Важным условием и гарантией состязательности процесса является обеспечение права каждому лицу, участвующему в деле, быть выслушанным судом.

При этом имеется в виду как непосредственное участие в судебном заседании лица, участвующего в деле, так и его участие через представителя, а также через обеспечение возможности представления необходимых документов и материалов с тем, чтобы до суда были доведены доводы и аргументы каждого лица, участвующего в деле, либо такая возможность у лица реально имелась.

⁷ См.: Ярков В.В. Новеллы АПК: революция в арбитражном процессе // Вестник ФАС Уральского округа. 2009. № 3. – С. 94.

В ч. 3 ст. 9 АПК РФ определяется роль суда в обеспечении условий для состязательного процесса. В связи с этим особое значение приобретает стадия подготовки дела к судебному разбирательству, когда арбитражный суд должен принять меры для осуществления состязательного процесса, для реализации права участвующих в деле лиц заблаговременно узнать об аргументах друг друга.

Кроме того, суду отводится активная роль по оказанию содействия лицам, участвующим в деле, в процессе сбора доказательств, их представления сторонами. И в этом смысле суд вправе координировать действия сторон, например, путем согласования вопросов сбора доказательств, сроков их представления, чтобы обеспечить условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств с тем, чтобы процесс носил организованный, а не хаотичный характер.

При этом по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, у арбитражного суда более активная роль, поскольку обеспечение процессуального равноправия сторон требует от него необходимых действий, направленных на «выравнивание» положения сторон, при котором стороны изначально неравны в силу существования между ними отношений власти и подчинения.

Глава 2

Компетенция арбитражных судов

Известно, что в условиях существования множественности ветвей судебной власти особое значение приобретают вопросы разграничения компетенции дел между различными судами.

Подведомственность

механизм, позволяющий через характеристику правовых споров и иных дел разграничить, распределить дела между различными органами судебной власти, в том числе между арбитражными судами и судами общей юрисдикции

Подведомственность дел арбитражным судам определяется в ст. 27 АПК РФ и в других статьях § 1 гл. 4 АПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 27 АПК РФ, *к ведению арбитражных судов относится разрешение экономических споров и рассмотрение других дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности*, т. е. *подведомственность* дел арбитражным судам *определяется* в основном *исходя из предметного принципа или критерия*. Это означает, что все экономические споры и другие дела, связанные с предпринимательской и иной экономической деятельностью, т. е. споры в сфере бизнеса, стали относиться к подведомственности арбитражных судов.

От правильности определения подведомственности во многом зависит реализация права на доступ к правосудию и обеспечение права на эффективное средство правовой защиты, гарантированных ст. 46 Конституции РФ и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

В частности, Европейский суд по правам человека признает нарушением ст. 13 Конвенции случаи, когда лицо, чьи права нарушены, не может найти компетентный суд или иной государственный орган, куда оно может обратиться с соответствующим заявлением. К числу таких нарушений относятся и случаи отказа судов в принятии обращения к своему производству по мотиву отсутствия у них компетенции для решения того вопроса, который поставлен заявителем⁸.

Значимость предметного критерия определения подведомственности как основного, позволяющего разграничить компетенцию между судами общей юрисдикции и арбитражными судами, обусловлена тем, что именно этот критерий одновременно называется в двух процессуальных кодексах – в ч. 1 ст. 27 АПК РФ и в ч. 3 ст. 22 ГПК РФ.

Арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, а в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами, с участием РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

⁸ См.: Постановление Европейского суда по правам человека от 4 мая 2000 г. по делу «Ротару против Румынии»; от 22 декабря 2009 г. по делу «Безымянная против Российской Федерации» (жалоба № 21851(3)).

Обоснованным представляется определение понятия «экономический спор», данное В.М. Жуйковым⁹:

Экономический спор

спор из гражданских, административных и иных публичных правоотношений, возникших в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности или в связи с обеспечением доступа к такой деятельности, а также в связи с предъявлением субъектами предпринимательской деятельности иных требований экономического (имущественного) характера

Говоря о подведомственности судебных дел, законодатель относит к компетенции арбитражных судов не только категорию экономических споров, но и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности (ч. 1 ст. 27 АПК РФ). В связи с этим важно определить, что имеется в виду под предпринимательской и иной экономической деятельностью.

Понятие предпринимательской деятельности дано в абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ:

Предпринимательская деятельность

самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке

В качестве иной экономической деятельности можно, по-видимому, рассматривать деятельность акционеров, вкладывающих свои средства в акции, рассчитывая при этом получить доход в виде дивидендов¹⁰.

В соответствии с ч. 3 ст. 27 АПК РФ предусматривается возможность отнесения федеральным законом к подведомственности арбитражных судов и иных, помимо названных в ч. 1 ст. 27 АПК РФ, дел.

В соответствии с положениями п. 4 ст. 29 и ч. 1 ст. 213 АПК РФ арбитражные суды рассматривают дела о взыскании сумм обязательных платежей и санкций с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания.

Споры о фирменных наименованиях подведомственны арбитражным судам (п. 58.6 постановления Пленума Верховного суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26 марта 2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) к подведомственности арбитражных судов относит дела об административных правонарушениях (ч. 3 ст. 23.1), причем в области предпринимательской деятельности (ст. 14.1, 14.10–14.14 и др.), в области финансов (ст. 15.10), в области управления (ст. 19.19) и др.

Законодатель, предупреждая случаи непринятия дел к производству, указал, что заявление, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подведомственности, должно быть рассмотрено им по существу, даже если в дальнейшем к участию в деле будет привлечен гражданин, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (ч. 5 ст. 27 АПК РФ). В том же случае, если к участию в деле будет привлечено третье

⁹ См.: Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М., 1997. – С. 280.

¹⁰ См.: Андреева Т.К. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ. М., 2003. – С. 88.

лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, или соответчик, не являющиеся субъектами предпринимательской деятельности, производство по делу подлежит прекращению, в соответствии с и. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

Арбитражные суды рассматривают подведомственные им дела с участием российских организаций, граждан РФ, а также иностранных организаций, международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, осуществляющих предпринимательскую деятельность, организаций с иностранными инвестициями, если иное не предусмотрено международным договором РФ.

В соответствии со ст. 28 АПК РФ арбитражные суды рассматривают в порядке искового производства возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами, другими организациями и гражданами.

Учитывая, что круг дел в ст. 28 АПК РФ не определяется, возникает вопрос: какими правилами должен руководствоваться арбитражный суд при определении подведомственности дел, возникающих из гражданских правоотношений?

Сам по себе характер гражданского правоотношения является категорией оценочной, поскольку многие законодательные акты той или иной отрасли права нередко содержат правовые нормы, регулирующие отношения различной отраслевой принадлежности. В связи с этим было бы правомерным понимать под спорами, возникающими из гражданских правоотношений, частноправовые споры в широком смысле, в том числе возникающие из земельных, природоохранных и других правоотношений¹¹.

Ст. 28 АПК РФ не содержит определенного перечня дел, подведомственных арбитражному суду, возникающих из гражданских правоотношений, что дает основания отнести к их числу широкий круг гражданских дел исходя из общего правила подведомственности, сформулированного в ст. 27 АПК РФ. Отсюда арбитражный суд может осуществлять защиту нарушенных или оспариваемых гражданских прав, основания возникновения которых установлены в ст. 8 ГК РФ.

► Согласно п. 1 ст. 8 ГК РФ, **гражданские права и обязанности** возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Гражданские права и обязанности возникают:

1. Из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему;
2. Из решений собраний в случаях, предусмотренных законом;
3. Из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;
4. Из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности;
5. В результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом;
6. В результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности;
7. Вследствие причинения вреда другому лицу;

¹¹ См.: Андреева Т.К. Указ. соч. – С. 94–95; Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами судебной практики и комментариями / Под ред. Т.К. Андреевой. М., 2013. – С. 22–23.

8. Вследствие неосновательного обогащения;
9. Вследствие иных действий граждан и юридических лиц;
10. Вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий

В сфере гражданских правоотношений правовой статус их участников имеет большее значение для определения подведомственности, нежели в сфере публичных отношений, поскольку с наличием определенного статуса – юридического лица или индивидуального предпринимателя – гражданское законодательство связывает возможность осуществления предпринимательской деятельности (ст. 2 ГК РФ)¹².

Участниками гражданских правоотношений могут быть также граждане, не имеющие статуса индивидуального предпринимателя (например, физические лица – акционеры, участники иных хозяйственных обществ и товариществ). Однако споры и другие дела, связанные с осуществлением указанными лицами и организациями экономической деятельности, рассматриваются в арбитражных судах в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами.

Арбитражные суды в соответствии со ст. 29 АПК РФ рассматривают *в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений (независимо от того, являются ли заявителями организации, индивидуальные предприниматели или граждане) экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности:*

1) об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, если рассмотрение таких дел в соответствии с АПК РФ отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам;

2) об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, если рассмотрение таких дел в соответствии с АПК РФ отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам;

3) об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц;

4) об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;

5) о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания;

6) другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Арбитражным судам предоставлено *право рассматривать дела:*

1) об оспаривании решений третейских судов по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности;

2) о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности.

¹² См.: Андреева Т.К. Указ. соч. – С. 95.

В соответствии с гл. 31 АПК РФ арбитражные суды рассматривают *дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений по спорам, возникающим при осуществлении* предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражные суды рассматривают дела (ч. 1 ст. 33 АПК РФ):

1. *О несостоятельности (банкротстве);*
2. *По спорам, указанным в статье 225.1 АПК РФ;*
3. *По спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, ИП;*
4. *По спорам, вытекающим из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных федеральным законом иных прав и обязанностей;*
5. *По спорам, вытекающим из деятельности государственных корпораций и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы;*
6. *По спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам в соответствии с ч. 4 ст. 34 АПК РФ;*
7. *О защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;*
8. *Другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, в случаях, предусмотренных федеральным законом*

► **Правила определения подсудности арбитражным судам дел** об административных правонарушениях *исходят из необходимости установления трех условий:*

- 1) *характер нарушения* (или предмет дела) должен быть связан с предпринимательской или иной экономической деятельностью;
- 2) *субъектами нарушений* должны быть юридические лица или индивидуальные предприниматели;
- 3) в КоАП РФ должно быть указано об отнесении конкретных дел, связанных с административными правонарушениями, к компетенции арбитражного суда.

Отсутствие хотя бы одного из названных условий не позволяет отнести дело к подсудности арбитражного суда.

Подсудность дел, рассматриваемых арбитражными судами

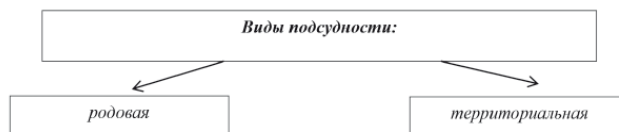
Определившись с подсудностью спора арбитражному суду, необходимо установить его *подсудность*.

Определение понятия «подсудность» неоднократно давалось в науке арбитражного процесса¹³:

Подсудность
относимость определенного дела к ведению конкретного суда, правомочного рассмотреть его по первой инстанции

¹³ См.: Смоленский М.Б., Казельникова В.С. Как подать документы в арбитражный суд: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2011. 120 с.

Подсудность представляет собой самостоятельный институт, согласно которому регулируется относимость подведомственных арбитражным судам дел к ведению конкретных арбитражных судов по первой инстанции¹⁴.



Родовая подсудность дает возможность определить уровень арбитражного суда, правомочного рассматривать дела определенного рода.

Таким образом, критерием родовой подсудности является род дела (или предмет спора).

По общему правилу родовой подсудности, сформулированному в ч. 1 ст. 34 АПК РФ, дела, подведомственные арбитражным судам, рассматриваются в первой инстанции арбитражными судами республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов (далее – арбитражные суды субъектов РФ), за исключением дел, отнесенных к подсудности Суда по интеллектуальным правам и арбитражных судов округов.

В соответствии с ч. 4 ст. 34 АПК РФ Суд по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции рассматривает:

1) дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы заявителя в области правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, в том числе в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии;

1.1) дела об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;

2) дела об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;

3) дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (за исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем), в том числе:

– об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, федерального органа исполнительной власти по селекционным достижениям и их должностных лиц, а

¹⁴ См.: Арестова О.Н. Комментарий к основным положениям Арбитражного процессуального кодекса РФ // ИПС «КонсультантПлюс». 2011.

также органов, уполномоченных Правительством РФ рассматривать заявки на выдачу патента на секретные изобретения;

– об оспаривании решений федерального антимонопольного органа о признании недобросовестной конкуренцией действий, связанных с приобретением исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг и предприятий;

– об установлении патентообладателя;

– о признании недействительными патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение, решения о предоставлении правовой охраны товарному знаку, наименованию места происхождения товара и о предоставлении исключительного права на такое наименование, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их признания недействительными;

– о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования.

Территориальная подсудность определяет распределение дел между арбитражными судами субъектов РФ.

По общему правилу *иск предъявляется в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения или месту жительства ответчика.*

Вместе с тем законодателем в ст. 36 АПК РФ *определена подсудность по выбору истца (альтернативная подсудность).*

Так, иск к ответчику, место нахождения или место жительства, которого неизвестно, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения его имущества либо по его последнему известному месту нахождения или месту жительства в Российской Федерации (ч. 1 ст. 36 АПК РФ).

Законодателем предусмотрена и так называемая ***договорная подсудность***, когда она определяется по соглашению сторон до принятия арбитражным судом заявления к своему производству.

Законодателем в ст. 38 АПК РФ установлены случаи ***исключительной подсудности***:

1) иски о правах на недвижимое имущество предъявляются в арбитражный суд по месту нахождения этого имущества;

2) иски о правах на морские и воздушные суда, суда внутреннего плавания, космические объекты предъявляются в арбитражный суд по месту их государственной регистрации;

3) иск к перевозчику, вытекающий из договора перевозки грузов, пассажиров и их багажа, в том числе в случае, если перевозчик является одним из ответчиков, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения перевозчика;

3.1) иск по спору, в котором лицом, участвующим в деле, является арбитражный суд, предъявляется в Арбитражный суд Московской области, за исключением случая, если лицом, участвующим в деле, является арбитражный суд, расположенный на территории Московского судебного округа; в этом случае иск предъявляется в Арбитражный суд Тверской области;

4) заявление о признании должника банкротом подается в арбитражный суд по месту нахождения должника;

4.1) исковое заявление или заявление по спору, указанному в ст. 225.1 АПК РФ, подается в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица, указанного в ст. 225.1 АПК РФ;

5) заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав на недвижимое имущество, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества;

б) заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава – исполнителя подается в арбитражный суд по месту нахождения судебного пристава – исполнителя;

7) заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства, подаются в арбитражный суд по месту государственной регистрации на территории Российской Федерации организации-ответчика;

8) заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства и не имеющими государственной регистрации на территории Российской Федерации, подаются в Арбитражный суд Московской области.

9) заявление о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений подается стороной, в пользу которой состоялось решение иностранного суда, в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника либо, если место нахождения или место жительства должника неизвестно, по месту нахождения имущества должника;

10) встречный иск независимо от его подсудности предъявляется в арбитражный суд по месту рассмотрения первоначального иска.

Предусмотренную в ст. 38 АПК РФ подсудность нельзя изменить по соглашению сторон.

Круг названных в ст. 38 АПК РФ дел, подлежащих рассмотрению по правилам ***исключительной подсудности***, образует ***закрытый перечень***, не подлежащий расширительному толкованию.

Вопросы передачи дел из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд регламентированы законодателем в ст. 39 АПК РФ.

Так, дело, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть рассмотрено им по существу, даже если в дальнейшем оно стало подсудным другому арбитражному суду (ч. 1 ст. 39 АПК РФ).

Арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня в случае, если:

1) ответчик, место нахождения или место жительства, которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в арбитражный суд по месту его нахождения или месту жительства (и. 1 ч. 2 ст. 39 АПК РФ);

2) обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств (и. 2 ч. 2 ст. 39 АПК РФ);

3) при рассмотрении дела в суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности (и. 3 ч. 2 ст. 39 АПК РФ);

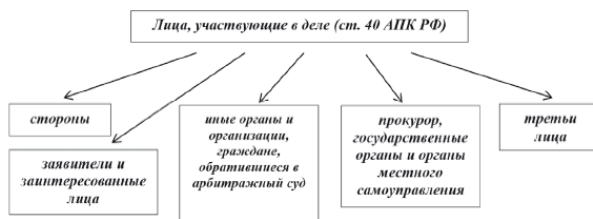
4) при рассмотрении дела в суде было установлено, что лицом, участвующим в деле, является тот же арбитражный суд.

Дело, направленное из одного арбитражного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между арбитражными судами в Российской Федерации не допускаются (ч. 4 ст. 39 АПК РФ).

Глава 3

Участники арбитражного процесса

Нормативной базой по настоящему вопросу является гл. 5 АПК РФ, соответствующие разъяснения содержатся в постановлениях Пленума ВАС РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ», от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», от 30 апреля 2009 г. № 32 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом “О несостоятельности (банкротстве)”», от 28 мая 2009 г. № 36 «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции», от 23 июля 2009 г. № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств», от 17 февраля 2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ “О внесении изменений в АПК РФ”», от 22 июня 2012 г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», от 12 июля 2012 г. № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством», совместном постановлении Пленума ВС РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», приказе Генеральной прокуратуры России от 25 мая 2012 г. № 223 «Об обеспечении участия прокурора в арбитражном процессе», а также в информационных письмах Президиума ВАС РФ от 13 августа 2004 г. № 82, от 22 декабря 2005 г. № 99, от 9 декабря 2010 г. № 143, от 31 мая 2011 г. № 145.



Участники арбитражного процесса должны обладать процессуальной право- и дееспособностью.

Процессуальная правоспособность

это способность своими действиями осуществлять процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности; принадлежит в арбитражном суде организациям и гражданам

Процессуальная дееспособность

это способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности; признается в равной мере за всеми организациями и гражданами, обладающими согласно федеральному закону правом на судебную защиту

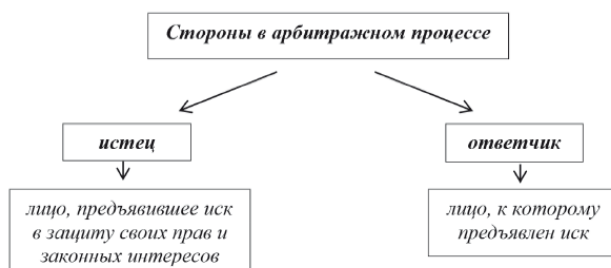
Права и законные интересы недееспособных граждан защищают в арбитражном процессе их **законные представители** – родители, усыновители, опекуны или попечители.

В случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, пере-

вод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте.

► **Процессуальное правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.** Судебный акт, которым произведена замена стороны ее правопреемником, может быть обжалован.

Для правопреемника все действия, совершенные в арбитражном процессе до его вступления в дело, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил.



Участвующие в деле лица имеют равные процессуальные права:

- знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии;
- заявлять отводы;
- представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими участвующими в деле лицами, участвовать в их исследовании;
- задавать вопросы другим участникам процесса, заявлять ходатайства, заявления, давать объяснения суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам;
- знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле;
- знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, знать о принятых по данному делу судебных актах и получать копии судебных актов;
- обжаловать судебные акты;
- представлять в арбитражный суд документы в электронном виде, заполнять формы документов, размещенных на официальном сайте арбитражного суда в ИТС «Интернет»;
- пользоваться иными процессуальными правами

► **Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами.**

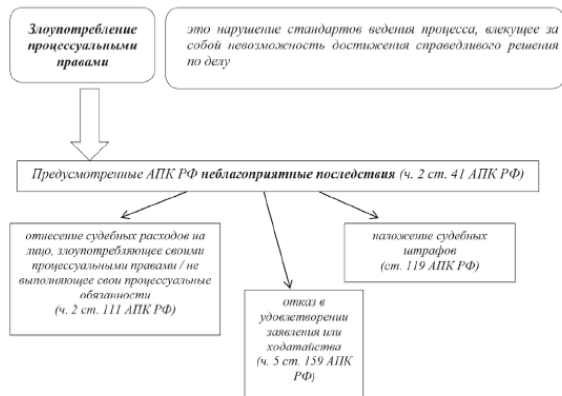
Критериев добросовестности пользования процессуальными правами АПК РФ не содержит.

В литературе также отсутствует единый подход к определению понятия «**процессуальной добросовестности**».

Так, например, в содержание понятия **добросовестного пользования правами** отдельные авторы включают **четкость процессуального поведения субъектов процессуального правоотношения и лояльность их по отношению к остальным лицам, участвующим в деле**¹⁵.

¹⁵ См.: Шабанова К.А. Злоупотребление процессуальными правами // Арбитражная практика. 2002. № 5. – С. 48–52.

Категория «злоупотребление процессуальными правами» также не получила нормативного определения.



Кроме этого, ч. 2 ст. 31 Федерального закона «Об исполнительном производстве» устанавливает, что стороны (взыскатель и должник) при совершении исполнительных действий обязаны исполнять требования законодательства РФ об исполнительном производстве. Такие обязанности лежат, как правило, на должнике. Санкциями за нарушения, допущенные должником, являются **штрафы и уголовная ответственность**¹⁶.



► **Лица, не участвовавшие в деле, о правах и обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, вправе обжаловать этот судебный акт**, а также оспорить его в порядке надзора по правилам, установленным АПК РФ. Они пользуются правами и несут обязанности лиц, участвующих в деле.

В соответствии со ст. 46 АПК РФ **иск может быть предъявлен в арбитражный суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие)**.

Основания для процессуального соучастия:

- предметом спора являются общие права и (или) обязанности нескольких истцов либо ответчиков;
- права и (или) обязанности нескольких истцов либо ответчиков имеют одно основание;
- предметом спора являются однородные права и обязанности

¹⁶ См.: Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» / Под ред. М.К. Юкова и В.М. Шерстюка. М., 2001. – С. 99–100.

Каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно. Соучастники могут поручить ведение дела одному или нескольким из них.

Соистцы могут вступить в дело до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции.

При невозможности рассмотрения дела без участия другого лица в качестве ответчика арбитражный суд первой инстанции привлекает его к участию в деле как соответчика по ходатайству сторон или с согласия истца.

В случае если федеральным законом предусмотрено обязательное участие в деле другого лица в качестве ответчика, а также по делам, вытекающим из административных и иных публичных правоотношений, арбитражный суд первой инстанции по своей инициативе привлекает его к участию в деле в качестве соответчика.

О вступлении в дело соистца, о привлечении соответчика или об отказе в этом выносятся *определение*. Определение об отказе в удовлетворении ходатайства о вступлении в дело соистца, о привлечении соответчика может быть обжаловано лицом, подавшим соответствующее ходатайство, в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения, в арбитражный суд апелляционной инстанции.

После вступления в дело соистца, привлечения к участию в деле соответчика рассмотрение дела производится с самого начала.

Произошедшие за последние годы изменения в сфере правового регулирования процессуального статуса субъектов арбитражного процесса, как представляется, заключаются в следующем.

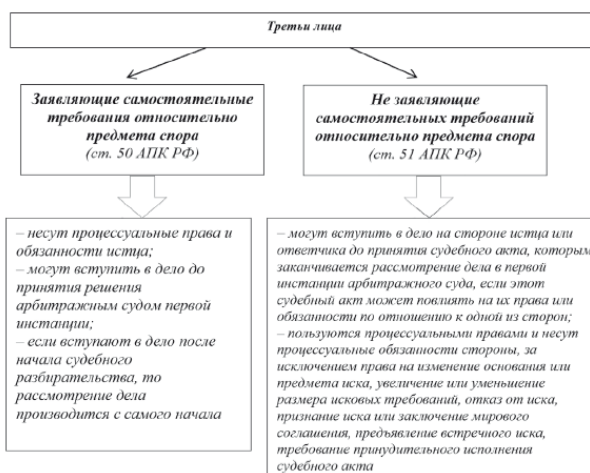
Во-первых, новая редакция ст. 46 АПК РФ закрепила правовые основания для процессуального соучастия.

Во-вторых, внесены изменения в сфере регулирования процессуального правопреемства, была установлена возможность

отказа в допуске к участию в деле третьих лиц, созданы правовые предпосылки для совместного рассмотрения в одном процессе требований нескольких лиц.

В-третьих, в ст. 53 АПК РФ была закреплена новая часть – ч. 2, которая допустила в арбитражном процессе обращение с заявлением в защиту прав и законных интересов других лиц.

Другим видом лиц, участвующих в деле, являются третьи лица.



О вступлении в дело третьего лица либо о привлечении третьего лица к участию в деле или об отказе в этом арбитражным судом выносятся *определение*.

Определение об отказе во вступлении в дело третьего лица может быть обжаловано лицом, подавшим соответствующее ходатайство, в срок, не превышающий десяти дней со дня вынесения данного определения, в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Заявители (ст. 45 АПК РФ)

организации и граждане, обращающиеся в арбитражный суд с заявлениями в предусмотренных законом случаях и вступающие в арбитражный процесс по этим заявлениям; пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности сторон

В случаях, предусмотренных федеральным законом, **государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы** вправе обратиться с исками или заявлениями в арбитражный суд в защиту публичных интересов. В обращении должно быть указано, в чем заключается нарушение публичных интересов, послужившее основанием для обращения в арбитражный суд. *Орган, обратившийся в арбитражный суд, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца.* Отказ органа от предъявленного им иска не лишает истца права требовать рассмотрения дела по существу, если истец участвует в деле.

Участие **прокурора** в рассмотрении дел арбитражными судами урегулировано ст. 40 и 52 АПК РФ.

Прокурор вправе обратиться в арбитражный суд

– с заявлениями об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти РФ и субъектов РФ, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

– с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти РФ и субъектов РФ, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия РФ, доля участия субъектов РФ, доля участия муниципальных образований;

– с заявлениями об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти РФ и субъектов РФ, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

– с иском об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения

Обращение в Верховный суд РФ направляет Генеральный прокурор РФ или его заместитель, в арбитражный суд субъекта РФ – также прокурор субъекта РФ или его заместитель и приравненные к ним прокуроры или их заместители (ч. 1 и 2 ст. 52 АПК РФ).

В арбитражный суд субъекта РФ (суд первой инстанции) исковое заявление подается прокурором или заместителем прокурора субъекта РФ и приравненными к ним прокурорами или их заместителями.

В ч. 5 ст. 52 АПК РФ указано на то, что прокурор вправе вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, на любой стадии арбитражного процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, «в целях обеспечения законности».

Прокурор, подавший исковое заявление, несет обязанности и пользуется правами истца (ч. 3 ст. 52 АПК РФ).

В юридической литературе не раз отмечалось, что **прокурор** является «**особым истцом**», так как он «не участник спорного материального правоотношения», поэтому к проку-

рору не может быть предъявлен встречный иск. У прокурора «особый интерес» к возбуждению дела, определяемый его должностным положением и необходимостью защиты публично-правовых интересов в арбитражном суде.

Кроме этого, к иску прокурора не применяются требования об уплате государственной пошлины и принятии мер к непосредственному урегулированию спора, поэтому **отсутствует** необходимость в приложении к исковому заявлению документов, подтверждающих уплату **государственной пошлины**.

На прокурора, предъявившего иск, возлагается обязанность направления другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют (ч. 3 ст. 125 АПК РФ).

► **До рассмотрения судьей вопроса о принятии искового заявления прокурор вправе отказать от предъявленного им иска.** Такой отказ не лишает истца права требовать рассмотрения дела по существу. Отказ истца от иска, предъявленного в его интересах прокурором, влечет оставление иска без рассмотрения (ч. 4 ст. 52 АПК РФ).

Вопросы **полномочий прокуроров** в арбитражном процессе законодательно регламентированы.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.