

**Анатолий
Терещенко**



УКРАИНА!

**А была ли
Украина?**

Анатолий Терещенко
Украина. А была ли Украина?

ИД "АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ"

2017

УДК 94 (477)

ББК 63.3 (4)

Терещенко А. С.

Украина. А была ли Украина? / А. С. Терещенко — ИД
"АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ", 2017

ISBN 978-5-9908778-3-2

В современных различных украинских энциклопедиях говорится примерно так, – Украина самостоятельное унитарное государство восточных славян, расположенное в центре Европы. Обязательно подчеркивается термин – независимое! Что же такое Украина? Когда это название появилось, и что оно обозначает? Куда, в каком направлении и с кем следует Украине, самой логикой существования идти?

УДК 94 (477)

ББК 63.3 (4)

ISBN 978-5-9908778-3-2

© Терещенко А. С., 2017

© ИД "АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ", 2017

Содержание

Предисловие	6
Киевская Русь	10
Русь, князья и их междоусобицы	15
Конец ознакомительного фрагмента.	24

Анатолий Терещенко

Украина! А была ли Украина?

© Терещенко А., 2017

© ЗАО «Издательский дом «Аргументы недели», 2017

* * *

Предисловие

*...И как бы ни был опыт горек,
Не смей в молчанье каменеть:
Мы слушаем тебя, историк,
Чтоб знать, что будет с нами впредь.*

Семи́н Липкин.

Как стремителен бег времени, потому что оно – мощный двигатель жизни человека. Однако, нам часто не хватает мощности достойно пробираться через его хитросплетения. Иногда, наваливается противное чувство страха, и мы боимся его потерять, а когда теряем, то понимаем, что его уже не вернуть, и наплывают переживания, бьет нас укоризна за то, что не смогли предотвратить глупости в этом потоке страстей, раздумий, шагов и действий.

Было время – на референдуме в марте 1991 года – подавляющее большинство населения Советской Украины сказало категорическое нет развалу Советского Союза. Коллективный разум понимал – будет плохо, очень плохо, когда распадется держава, связанная тысячами коммуникационных нитей в экономике, политике, науке, культуре, истории... Даже между каждым гражданином на бытовом уровне, родственниками и знакомыми по обе стороны границы.

И только некоторая часть самостийников среди украинцев, в основном западных областей, скрежетала зубами и злилась на высокие цифры консолидации в вопросе сохранения единого государства.

Но после того как грешная троица, – Ельцин, Кравчук и Шушкевич, – в глухоту, на хуторе в Вискулях Беловежской пуши, нарушив действующую Конституцию СССР, совершила государственный переворот объявлением о суверенитете трех славянских республик, колесо истории несправедливо и нелогично покатило в обратном направлении, превращая собираемую князьями, царями, вождями столетиями Русь в разодранное лоскутное одеяло, под которым трудно было согреться каждому.

Троица не думала о благополучии народов своих в будущем стран – политиканов занимал исключительно вопрос о собственной власти над людскими массами. Они живо представляли, что будут пожизненно президентами и ханами, со своими подданными, армиями, денежными знаками, знаменами, гимнами... Головы у них закружились от таких видений. И вот стояли во хмелю Беловежские подписанты с обманом под руку, за добро, принимая зло. Наобещали на бумаге райскую жизнь с открытыми, прозрачными границами, чуть ли не конфедерацию. С радостью объявили президенту США Бушу, что СССР ими практически развален. Поэтому на деле Кравчук, ставший во главе Украины, взял курс на Запад.

Продолжили будущие президенты после майданов 2004 и 2014 годов. Это после них, как сказал поэт:

*Дружба – побоку, братство –
Побоку...Заколдобило. Занесло.
Всё вам видится даль просторная,
Всё мерецится, что сейчас
Та страна, за бугром которая
В омут бросится ради вас...*

Не бросилась и не бросится «та страна» в омут «ради вас». Зато многих она бросила в омут тяжелейших проблем, возникших на постсоветском пространстве.

Сжались шагреновой кожей интересы народов вчерашней большой страны. Наступала и проступала болезнь безумия в мозгах. Национализм разных окрасов стал развиваться в геометрической прогрессии. Он множился, радикализировался и грубел. Запахло в республиках нацизмом с провозглашением титульных наций, единственными, имеющими право на жизнь в конкретном государстве. А как же с другими – их побоку, в сторону, на обочину жизни. Впервые вчерашние советские граждане не «титульных национальностей» такое отношение заметили, а потом и ощутили на собственной жизни, в Прибалтийских республиках. Они не признавались гражданами. Демократия Запада промолчала, видя вопиющие нарушения международного человеческого права.

После майдана-14 с государственным переворотом это повторилось на современной Украине под нацистскими возгласами, – «Украина для украинцев», «Москаляку – на гиляку», «Хто нэ скачэ – той москаль!» Это в отношении жителей русской национальности и вообще русскоговорящих.

Ничего в природе нет вечного, но и в ней новое вызревает и заявляет о себе порой независимо от наших желаний, хотя не всегда.

Средства массовой информации (СМИ) через заказные перья и зомбированные говорящие головы, проплаченные халявными деньгами Запада, стали методично и торопливо обстреливать общественное сознание, а потом ураганно накрывать его призывами преимуществ жить отдельно. Происходило оболванивание людей вероломным вторжением в мозг.

К сожалению, первую скрипку в этом оркестре недоброжелателей Большой страны – Сверхдержавы двух полярного мира сыграла Россия в лице прожженного партократа Ельцина. После того, как единую страну юридически и фактически разорвали – начался парад суверенитетов. Новые опросы, референдумы и плебисциты вдруг стали показывать совершенно другие цифры. Конечно, не обошлось без подтасовок – новый опрос проводился ведь по-сталински, – важен не процесс голосования, а кто и как считал голоса проголосовавших и даже не голосовавших.

И захотелось автору покопаться в исторических пластах. Нет, не ненависть, а любовь к истине и к простому украинскому народу водила пером моим, когда писал эти строки.

Итак, Украина в 1991 году впервые обрела свою государственность, к которой стремилась столетиями, существуя уже четверть столетия. И получила она ее без крови, без контрибуций, без насилия от России, когда та позволила волей недалеких политиканов разломать Советский Союз, костяк которого составляли три славянских республики. Любой человек знает их названия.

В угаре эйфории только немногие трезвомыслящие мои украинские земляки признавались, – жить станет хуже, нувориши разворуют страну. Так и получилось – за четверть века из-за недалекого и вороватого чиновничества Украина превратилась в развалюху, промышленность которой, фигурально выражаясь, порезали на металл и сдали в утиль. Обогащались, кто и как мог. Дообогачались – до разрухи, дефолтов, безработицы, нищеты как в городах, так и в глубинке, где люди месяцами, особенно по селам, не видят живых денег – гривен...

В различных современных украинских энциклопедиях говорится примерно так, – Украина самостоятельное унитарное государство восточных славян, расположенное в центре Европы. Обязательно подчеркивается термин – независимое!

Сейчас украинские ультра кричат во все глотки – «Украина для украинцев!» А кто такие украинцы? Как определить чистоту нации? Что делать с другими национальностями, исповедующими другую культуру, иные традиции, говорящие на отличающимся от украинской мовы языках?

Значит, понятие унитарной, централизованной державы торпедируется термином децентрализация. Вопросы сосуществования многих народностей Украины обсуждались с давних времен великими умами в политике и творчестве, – М. А. Костомаровым, Н. В. Гоголем, М. С. Грушевским, В. К. Винниченко, Т. Г. Шевченко, И. Я. Франко и другими.

Сегодня лидер движения «Украинский выбор – право народа» В. В. Медвидчук открыто заявляет, что Украина не может существовать как унитарное государство. Страна должна сыграть на двойной полярности интересов ЕС и РФ. Он предлагает скорее возобновить экономические контакты с Россией во благо украинского народа, загнанного хунтой в глубокую нищету.

И действительно, время стремительно бежит, оно уходит мимо больной «незалежной державы», а пациенту лучше не становится – ему всё хуже и хуже. Многие трезвомыслящие люди говорят, а может пора уточнить диагноз и назначить правильное лечение?

Уже по этому поводу зачесал репу и «настоящий друг», «прораб майданов» Украины суетливый и подвижный как ртуть Джо Байден, признавший, наконец-то, недавно, что федерализация – спасение от распада Украины. Что ж – время учит неучей!

Отмашка дана подавленному под гнетом обстоятельств президенту, ставшему за период нахождения у власти из миллионера миллиардером, Петру Порошенко о необходимости срочного принятия закона об особом статусе Донецкой и Луганской областей, что может стать началом федерализации страны.

Хотя о независимости можно и поспорить, потому что все государства от кого-то зависят. Украина тоже зависела и от поляков, и от австро-венгров, потом снова от поляков, и от германцев, и от румын, и от россиян и т. д.

О «незалежности» державы Украины многие историки и политологи могут выиграть пари в споре за истину. Свою независимость этот гордый казацкий народ пытался обрести как путем переговоров, так и в результате бунтов и восстаний.

Далеким предкам Киевской Руси тех, кого сегодня называют украинцы, так не величались – они были руссами, россами, русскими. Воевали с половцами и другими племенами. Потом отбивались от ляхов в период существования Речи Посполитой. Дружили, входя во временные союзы опять же с поляками, литовцами, шведами и германцами. Жили малороссийским клином Великой России. Воевали вместе в составе той же России, а потом и Советского Союза, став союзной республикой Красной Империи – Украинской Советской Социалистической Республикой (УССР).

После революции 1917 года и особенно в результате подписанного позорного Брестского мира, а потом и Рижского договора 1921 года западная часть Украины оказалась на территории Польши. Вина Ленина и Троцкого тут очевидна – от Украины оторвали часть ее родных земель с православным населением.

Вождь мирового пролетариата решил успокоить Киев, прирезав Малороссии часть чисто Великороссийских земель с широко развитой промышленной структурой. Этим подарком оказался Донбасс, который после майдана – 14 оказался яблоком раздора. Продолжающиеся кровавые события в этом регионе Украины свидетельствуют, что юго-восточные области всегда тяготели к России, пытались доказывать свою этнокультурную направленность на восток, а не на запад. Так когда-то галичане-украинцы воевали с полонизацией за воссоединение со своими соплеменниками.

Благодаря стараниям Москвы, особенно послевоенного авторитета Сталина, УССР стала полноправным членом ООН вместе с Белорусской ССР, как наиболее пострадавшие республики в годы немецко-фашистского нашествия.

Войны за самостийность Украины, инспирированные такими националистическими организациями как ОУН-УПА не могли быть победоносными и сопровождались невиданным кровопролитием, особенно на территориях Западной Украины главным образом против мир-

ного населения, желающего после войны плодотворно трудиться, жить мирно в ладах с советской властью и ее государством СССР в составе единой Украины.

И действительно Украина в лице УССР за два десятилетия превратилась из аграрной в развитую торгово-промышленную республику. Это был флагман советской индустрии.

Но для радикального крыла националистов, особенно галицийского окраса, было этого мало – они желали республике отдельной державы. Получить военным путем националисты не могли – силенок не хватало. Но вот случай такой представился – российский господин Ельцин тоже пожелал стать единоличным правителем в России и дал отмашку в Вискулях – разъединится мирно. Так Украина и другие союзные республики отцепились от состава под названием Советский Союз. Ельцин был щедр на глупости. Предлагал и регионам Российской Федерации брать столько суверенитета, сколько они могли проглотить, особенно автономные республики. Таким образом, возникал опасный период развала и самой России.

Волнения в Татарстане погасил мудрый Шаймиев. А вот с Чечней не смогли справиться горячие головы чеченских националистов Дудаева и Масхадова. Это удалось старшему Кадырову, а после его вероломного убийства, сыну вместе с Кремлем.

А что же Украина?

Отцепившись, украинский вагон местные господа, ставшие панамы, поставили в тупик, и стали, чуть ли не менять ширину железнодорожного полотна под стандарты западноевропейской колеи, не подумав, а что же они будут возить на Запад по этим суженным рельсам, какими товарами торговать? Разорвав экономические связи с Россией, паны оказались банкротами – круг замкнулся. Получив мирным путем «неньку» Украину президенты независимой за четверть века в буквальном смысле обанкротили ее экономику, обворовали народ и вдобавок развязали кровавую сечу против тружеников промышленных районов юго-востока Украины.

Вот уже третий год льется кровь в этом регионе. Значит, война выгодна панам, по двум причинам: наживы и боязни ответственности за содеянные преступления, за которые нужно будет скоро отвечать. Этого потребует время и общественность.

А пока есть смысл выяснить, что такое Украина? Когда это название появилось, и что оно обозначает? Куда, в каком направлении и с кем следует Украине, самой логикой существования идти?

Киевская Русь

Отрицание величия России – есть страшное ограбление человечества.

Николай Бердяев.

Милая Родина моя и моих дремучих предков казаков, Родина – часть Великой Руси, перетекшей с годами в огромное человеческое море под названием Россия. Малая Родина, которую кто-то и когда-то из-за крайнего расположения нарекли УкрАйной. В этом понятии слышится другое однокоренное слово «окраина». Какая же ты окраина, если стоишь почти что в центре Европы. Не ты ли являла собой великую общечеловеческую государственность под названием – древнерусское государство Киевская Русь, зарождение которой представляется одной из величайших тайн в истории человечества.

Что касается истории ее столицы Киева – крупнейшего и красивейшего города, то его возраст перевалил за 1200 лет. Согласно летописям Киев был основан тремя братьями: Кием, Щеком, Хоривом и их сестрой Лыбедью. Город назван в честь старшего брата.

Появление громадного со временем города на холмистых берегах полноводной реки Днепр – Славутича было предсказано апостолом Андреем Первозванным, о чем говорится в летописном повествовании – «Повести временных лет». Он посетил не только Киев, но и Новгород. Правда, точная дата основания города историками не установлена, однако косвенные данные, в том числе с результатами археологических раскопок, дают основания предполагать, что городское поселение здесь стояло еще в шестом веке.

Об этом не раз говорил и писал в своих работах известный археолог, реставратор, музейвед и художник, земляк автора академик Российской Императорской Академии Николай Емельянович Макаренко, которому он посвятил свою книгу «Прометей и власть», изданную в Киеве в 2013 году.

Ученый, в результате необоснованных наветов и обвинений в период «ежовщины», к сожалению, был арестован и расстрелян 4 января 1938 года.

Академик разделял существование и другой версии, появившейся в свое время из так называемой народной этимологии. Суть ее такова – первыми жителями поселения были рабочие (кияне, кияны), обслуживавшие мостовую переправу через Днепр. Она была настлана деревянными брусками, тесаными досками и бревнами, стоящими на вбитых в дно реки столбиках (киях). Не исключено, что их забивали не камнями, а киянками, чтобы не размочалить верхних концов опорных столбов.

По словам историка К. Н. Бестужева-Рюмина:

«Повесть временных лет» является архивом, в котором хранятся следы погибших для нас первоначальной нашей литературы». Ведь в своем заглавии говорится:

«Се повести временных лет, откуда есть пошла русская земля и то в Киеве нача перве княжити, и откуда русская земля стала есть».

Не твои ли князья водили победоносные рати против половцев, крымчаков и турок. Не о тебе ли слагали славянские саги при правлениях легендарных князей Олега, Игоря, Ольги, Святослава, Владимира и других видных воителей Киевской Руси.

На Западе придерживаются версии, что история этих земель датируется с середины восьмисотых годов появлением в Киеве Руссика Рюрика. Согласно древнерусскому летописному своду XII века «Повести временных лет» в 862 году варяг Рюрик с братьями Синеусом и Трувором по приглашению некоторых местных племен был призван княжить в Новгород.

Это событие считается началом правления династии Рюриковичей, объединившей Новгородскую и Киевскую Русь в единое государство. Это явление в истории названо «Призвание варягов на престол».

* * *

Сегодняшние доморощенные либералы как и западные недоброжелатели считают восточных славян, и в первую очередь россиян, «неумейками», «неспособными», «ленивыми». Гитлер и его пропагандисты называли славян «унтерменшами», «быдлотой», «сорняками» и призывали этих «полудиких существ» уничтожать всеми способами. Подобные выводы они выстраивали на основании известных летописных фактов, что эти племена были неспособны управлять, а поэтому вынужденно обратились к гостям-незнакомцам, которых попросили научить их уму-разуму.

А разве до Рюрика не было народа, который построил массу городов, сел, станиц, разве наши предки не брали дважды штурмом Византию?

Взять хотя бы тот же Великий Новгород. Именно по преданию в VI веке здесь правил легендарный русский князь Гостомысл, основавший этот город и правивший в нем до «призвания варягов». Об этом хорошо сказал граф А. К. Толстой в поэтическом творении, – «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева». А кем же был Тимашев? Оказался он соотечественником поэта – А. К. Тимашев – начальник штаба корпуса жандармов и Третьего отделения собственной его величества канцелярии, а с 1868–1877 годы – министр внутренних дел России. Эпиграфом к произведению он взял слова из летописи Нестора: «Вся земля наша велика и обильна, а наряда в ней нет». Впервые опубликована «История...» была в 1883 году в газете «Русская старина»

Начиналась поэма А. К. Толстого такими словами:

*Послушайте ребята,
Что вам расскажет дед.
Земля наша богата,
Порядка в ней лишь нет.
А эту правду, детки,
За тысячу уж лет
Смекнули наши предки:
Порядка-де, вишь, нет.
И стали все под стягом,
И молвят: «Как нам быть?
Давай пошлем к варягам:
Пускай придут княжить...
И вот пришли три брата,
Варяги средних лет,
Глядят – земля богата,
Порядка ж вовсе нет...*

Как он наводил порядок в Киевской Руси, и как создавалась династия Рюриковичей, и пойдет речь дальше.

Почему Рюрика в исторических документах называют Руссиком? Думается, потому что он пришел в Новгородское княжество со своим родом под названием «Русь».

Так вот в «Повести временных лет» читаем:

«...И пришли, и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, – на Белоозере, а третий, Трувор, – в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля. Новгородцы же – те люди от варяжского рода, а прежде были словене. Через два же года умерли Синеус и брат его Трувор. И принял всю власть один Рюрик, и стал раздавать мужам своим города – тому Полоцк, этому Ростов, другому Белоозеро. Варяги в этих городах – находники, а коренное население в Новгороде – словене, в Полоцке – кривичи, в Ростове – меря, в Белоозере – весь, в Муроме – мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик».

Что же мы видим из летописи?

Рюрик расширяет свои владения. Его власть простирается не только на Новгородские земли, но и на территории западно-двинских кривичей со стольным городом Полоцком, на финно-угорские племена мери с главным городом Ростовым и на племена мурома с городом Муромом во главе.

При любой власти случаются ее взлеты и падения, которые естественно влияют на поведение властителей и народные массы. У Рюрика тоже правление государством не шло ровно.

Так, в более поздней Никоновской летописи, относящей к семнадцатому столетию, сообщается о смуте в Новгороде, жители которого были недовольны его правлением. Этот взрыв недовольства новгородцев случился примерно после 864 года. Рюрик быстро подавил смуту, убив некоего Вадима Храброго, призывавшего сместить владыку, так как «яко быти нам рабом, и много зла всячески пострадати от Рюрика и от рода его».

Итак, мы видим, Храбрый говорит о стремлении варяжского князя превратить вольных и свободолюбивых новгородцев в подневольных граждан – в рабов.

В памятнике древнерусской литературы конца XIV–XV веков «Задонщина», посвященном победе русских войск, возглавляемым великим князем Московским Дмитрием Ивановичем (Дмитрием Донским) и его двоюродным братом Владимиром Андреевичем, над монголо-татарскими войсками правителя Золотой Орды Мамаю 8 сентября 1380 года на Куликовом поле, есть добрые слова и о первом русском князе Рюрике:

«Той бо веций боян, воскладая свои златые персты на живые струны, пояше славу русским князьям: первому князю Рюрику, Игорю Рюриковичу и Святославу Ярославичу, Ярославу Володимировичу...»

В дальнейшем, к сожалению, скупы данные в летописях о деяниях Рюрика, известно только, что он умирает в 879 году. Версии о происхождении Рюрика менялись в течение веков. В XVIII и первой половине XIX столетия признавалась нормандская версия его скандинавском или финском происхождении. Поэтому и называют его и родню князя варягами – викингами из Скандинавии. Несколько позже и до настоящего времени утвердилась гипотеза его происхождения из северян – помор.

М. В. Ломоносов считал Рюрика априори выходцем из славян-северян. Так в своей работе «Возражения на диссертацию Миллера» он писал:

«...варяги и Рюрик с родом своим, пришедшие в Новгород, были колена славенского, говорили языком славенским, происходили из древних россов и были отнюдь не из Скандинавии, но жили на восточно-южных берегах Варяжского моря, между реками Вислою и Двиною...и мени Русь в Скандинавии и на северных берегах Варяжского моря нигде не слыхано...»

В наших летописцах упоминается, что Рюрик с родом своим пришел из Немец, а инде пишется, что из Пруссии...

Между реками Вислою и Двиною впадает в Варяжское море от восточно-южной стороны реки, которая вверху, около города Гродна, называется Немень, а к устью своему сльвёт Руса. Здесь явствует, что варяги-русь жили в восточно-южном берегу Варяжского моря, при реке Русе... И само название пруссы или поруссы показывает, что пруссы жили по руссах или подле руссов...»

А вот что читаем в Казанской истории:

«Новгородцы же, неразумные, привели себе из Прусской земли, от варягов, князя и самодержца и отдали ему всю свою землю, чтобы владел ими, как хочет».

Неизвестно, сколько было у Рюрика жен и детей. Из летописи мы знаем только о сыне Игоре, матерью которого являлась урманская (норвежская) княжна Ефанда.

С другой стороны, когда мы говорим «Киевская Русь», то в наших представлениях роятся мысли о существовании централизованного государства со столицей в Киеве. Однако некоторые историки до сих пор отвергают утверждение, что Киевская Русь была государством на основании того, что в летописях и вообще в древнерусской литературе отсутствуют моменты, когда жители тех мест называли себя гражданами Киевской Руси. Они же утверждают, что до начала XIX столетия термина «Киевская Русь» не существовало. Первым его использовал украинский историк и ученый Михаил Александрович Максимович (1804–1873) в своем труде «Откуда идет русская земля», написанном им в год смерти А. С. Пушкина.

В другой своей работе по этому поводу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси» он писал:

«Не очень давно было толкование о том, будто Киевская или вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединению ее с Русью Великой или Московской.

Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западнорусских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский? Ответ: с 90-х годов XVI века...»

Основанием такого ответа служат письменные акты того времени и книги, печатанные в разных областях Русских...

Приведу свидетельства тех и других. Вот первая книга, напечатанная в Киеве в типографии Печерской Лавры – «Часослов» 1617 года. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано:

«Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»...

Основательница Киевского Божоявленского братства Анна Гулевична Лозькина в своей записи 1615 года, говорит, что она учреждает его – «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будущим...»

Окружная грамота 1629 года, напечатанная в Киеве, начинается так:

«Иов Борецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России...»

А теперь давайте обратимся к Николаю Ивановичу Костомарову (1817-1885) – историку и общественному деятелю России, глубокому исследователю социально-политической и экономической истории России, в особенности территории современной Украины, одного из руководителей Кирилло-Мефодиевского братства. Панславистская его ориентация призывала к «взаимности славянских народов» через федеративный строй, от которого сегодня отрешивается, как черт от ладана, весь майданный истеблишмент, незаконно пришедший к власти в ходе государственного переворота в начале 2014 года.

В одной из лекций, прочитанных в Харькове, он подвел черту под формой правления российского общества, – а вернее империи:

«Вступая на кафедру, я задался мыслью в своих лекциях выдвинуть на первый план народную жизнь во всех ее частных проявлениях...

Русское государство складывалось из частей, которые прежде жили собственной независимой жизнью, и долго после того жизнь частей высказывалась отличными стремлениями в общем, государственном строе. Найти и уловить эти особенности народной жизни частей русского государства составляло для меня задачу моих занятий истории... Оказывается, что русская народность не едина...»

Костомаров как сторонник федерализма, всегда верный малороссийской народности своей матери, – писал историк Иван Лаппо, – без всяких оговорок признавал эту народность органической частью единого русского народа...совокупности шести главных народностей, именно:

- 1) Южнорусской,
- 2) Северской,
- 3) Великорусской,
- 4) Белорусской,
- 5) Псковской и
- 6) Новгородской.

При этом Костомаров считал своим долгом указать на те начала, которые обуславливали между ними связь и служили поводом, что все они вместе носили и должны были носить название общей Русской Земли.

Этими началами Костомаров считал:

- происхождение, быт и языки,
- единый княжеский род,
- христианская вера и единая Церковь.

Выходит, он уже тогда советовал идею мягкой децентрализации не только всей России, но и ее частям – губерниям, особенно в составе Малороссии. К сожалению, власти нынешней «незалежной» видно не читали знатока Украины, а если и читали, то проигнорировали его советы. А коль бы пошли по пути его рекомендациям, то и «Крым был бы ваш», и в Донбассе не надо было убивать десятки тысяч ни в чем не повинных своих граждан, и экономика была бы сохранена, и газа было бы достаточно.

Как видит читатель, и тогда ничего не говорилось о понятии Украина.

Но автор решил разобраться в другом – как и когда произошло название Украины, которое осколком легло на первоначальном названии Киевская Русь. Кто открестился от этого святого для восточных славян названия?

Давайте разбираться...

Русь, князья и их междоусобицы

Слабость с обеих сторон – такова, как известно, особенность всех ссор.

Франсуа Вольтер.

Если до конца X века феодальные отношения существовали еще попеременно с остатками общинно-родового строя, то уже в следующих двух столетиях они одерживают полную победу на всей территории древнерусского государства. В этот период идет стремительный рост княжеского, боярского и монастырского землевладения. Киевские князья, считавшие ранее важнейшим средством обогащения военную дружину, в дальнейшем поняли, что земля обладает большим капиталом. Они теперь не довольствовались добычами и даяниями. Так начиналась эксплуатация земли и сидящего на ней сельского населения. Князья и дружинники понимали, что именно земля обещает им гораздо большие вознаграждения, чем рискованные военные походы.

С конца X века на Руси появился еще один феодал – церковь, которая вскоре стала крупным земельным собственником. Рост княжеского, боярского и монастырского землевладения сопровождался безжалостным расхищением общинных земель и превращения вчера еще свободных общинников-смердов в феодально-зависимых людей.

Быстро развивались и города, ставшие центрами торговли и ремесел.

Именно князья создавали то, что со временем назовут Киевская Русь, из-за которой до сих пор идут споры на постсоветском славянском пространстве, кто более русский или руський человек?..

Но что такое Русь, когда и где она появилась?

Прежде чем отвечать на этот вопрос, есть смысл перечислить в хронологическом порядке ступени исторической летописи руських князей, правящих на землях, в том числе и Киевской Руси, называемых сегодня Украиной:

- Русик Рюрик (862-879)
- Аскольд и Дир
- Олег (879-912)
- Игорь (912-945)
- Ольга (945-969)
- Святослав (969-972)
- Ярополк (972-980)
- Владимир (980-1015)
- Святополк (1015-1019)
- Ярослав (1019-1054)
- Изяслав (1054-1077)
- Всеволод (1077-1093)
- Святополк (1093-1113)
- Съезд князей в Любече
- Владимир (1113-1125)
- Мстислав (1125-1132)
- Ярополк (1132-1139)

Есть на русской земле места, которые навсегда останутся в сердце и памяти народа как тщательно оберегаемые святыни. Они для россиян как драгоценное достояние, завещанное потомкам. К числу их принадлежит город Старая Ладога. Этот городок на берегу реки Волхов,

в месте ее впадения в Ладожское озеро, – один из первых городов Северо-Западной Руси, – первая столица Руси. Тогда крепостное поселение называлось просто Ладогой. Оно было основано словенами около 753 году.

Здесь, на земле «старины глубокой», освященной кровью наших предков, опаленных огнем пожарищ и вновь возвращенной к жизни трудом многих поколений, остались следы ушедшей от нас древнерусской цивилизации. Потрясают воображения крепости, башни, церкви, остатки Земляного городища, Никольский монастырь, Васильевский погост, курганы и, наконец, курган с раздвоенной вершиной, предполагаемом месте захоронения князя Вещего Олега. И вот почему!

Ладога – первая столица Руси! Из семи городов Рюриковской Руси, упоминаемых в «Повести временных лет» шесть городов находятся на территории России и один – в Белоруссии, – Ладога, Изборск, Белоозеро, Новгород, Ростов, Муром, Смоленск и Полоцк.

Варяжский князь Руссик Рюрик сделал Ладогу своей столицей и только после этого стал княжить в Великом Новгороде.

А где же Киев?

В дорюриковский период Киев был всего-навсего хазаро-угорским поселением. Тюрское название Киева – Манкерман.

Известный украинский исследователь старины, доктор исторических наук П. П. Толочко писал:

«В результате раскопок киевского Подола 1972 – 1975 годов получены материалы, аналогичные материалам раскопок в Новгороде, Старой Ладого, Полоцке, Бресте и других городах Северо-Западных и Северо-Восточных районов Руси.

Исследование киевских срубных построек показало, что они имеют практически все варианты строительной техники, отмеченные исследователями для Северо-Западной и Северо-Восточной Руси».

Еще одна интересная деталь – в древнерусский период Киев был застроен срубными русскими избами, а не хатами-мазанками.

Значит, до Киевской Руси была первоначальная Русь в Ладого. Именно об этом городке-крепости князь Олег заявлял:

«Се буде мати городом рускымЪ».

Это и есть провозглашение Ладоги главным городом Руси. Поэтому, по мнению некоторых современных историков, есть доказательство происхождения слова Русь совсем не из Киева. Туда оно явилось из Ладоги через Новгород. Что же получается – первая столица Руси – Ладога, отец – Новгород, а мать – Киев.

Итак, древнерусское государство Киевская Русь было образовано в 862 году, когда деловой варяг пришел управлять делами в Новгород. Говоря военным языком, штаб-квартира Рюрика находилась в селе Ладога – первой столицы Руси, откуда он и правил своими новыми землями.

В 864 году варяжские дружинники новгородского князя Рюрика – Аскольд и Дир, согласно Никоновской летописи, проявлявшие недовольство политикой правления князя, особенно разделом волостей и таким образом сделавшиеся врагами правителя, решили покинуть Ладогу под предлогом отправиться в заранее «запланированный поход» на Царьград (Константинополь). Они даже участвовали в бунте против Рюрика, который не препятствовал их уходу из княжества и поэтому даже приветствовал их побег.

Отправившись в свое путешествие вниз по Днепру, отступники узрели на холме славный город. Оказалось, что за крепостными стенами стоит град, основанный неким Кием. Узнав, что в городе нет правителя, и его население платит дань хазарам, они там решили осесть и править.

Надо признать, что новгородские и киевские князья, судя по куцым летописным сведениям, открыто не враждовали, хотя отдельные стычки и отмечались.

После смерти Рюрика опеку над его малолетним сыном взял Олег, который отправился в поход на Киев. Захватив город, он в 882 году казнил изменников – Аскольда и Дира. Историки считают эту дату, как начало образование Киевской Руси. В период правления Олега государство стало расширяться за счет завоевания князем других территорий – сел, поселений и городов, а также столкновений с внешним врагом Византией.

Киевская Россия постепенно превращалась в могущественное государство, с которым считались соседи. Город Киев по своей архитектуре, красоте и богатству, выделялся в лучшую сторону от других городов. В том числе и столиц соседних государств.

Этот город длительное время был оплотом Руси. Недаром его называли и называют и на постсоветском пространстве и за рубежом – «мать русских городов». Заметьте – не украинских.

Завершилось могущество и града стольного, и государства российского во время нашествия монголо-татарского войска. Кочевники сровняли город с землей, разрушили многие поселения, полонили тысячи русичей. Всепожирющие пожары в городе и других местах пылали в течение многих месяцев. Именно Киевская Русь самоотверженно приняла основной удар степных варваров, стала своеобразным эскарпом от продолжения их массового и глубокого движения к центрально-европейским государствам и продвижения дальше.

Интересная деталь, к тому времени, когда Олег захватил Киев, Русь уже существовала, но не Киевская, а Новгородская. Именно Аскольд и Дир из Новгорода двигались по Днепру к Киеву. Значит, до Киевской Руси существовала Новгородская Русь.

Гибель Олега от укуса змеи и вообще его жизнь, походы и подвиги ярко описал А. С. Пушкин в «Песне о Вещем Олеге».

* * *

Страшным кошмаром раннего и позднего средневековья для Руси, да и в других странах был процесс передачи власти из-за отсутствия внятной системы престолонаследования. У каждого князя-воеводы со временем естественно появлялись и имелись дети, братья, племянники, которые после ухода из жизни правителя Руси или ее отдельного княжества претендовали на власть.

Часто право на управление Русью отмечалось настоящими войнами и утверждалось силой оружия. Иногда прямо-таки криминальными методами: отравлениями и убийствами. Примером может служить воцарение на власть князя Святополка, которого в народе прозвали Окаянным. Дело в том, что он перебил всех своих братьев-претендентов на власть в Киеве. Несмотря на распри в среде Рюриковичей, Киевская Русь управлялась великим князем, который объединял, и, казалось бы, цементировал княжества.

Большое влияние для борьбы с междоусобицами сыграл съезд князей в городе Любече на Днепре в 1097 году. Причинами собраться князьям для откровенного разговора стали:

1. жестокие междоусобные войны между князьями, которые воевали друг с другом за территории и влияние на Руси;
2. необходимость создать единую армию для сопротивления половцев, чьи набеги нанесли серьёзный вред стране.

Междоусобные войны в борьбе за власть между людьми, живущими на одной территории, возникавшие на почве внутренних раздоров, как считают историки, черпавшие знания из летописей, привели Киевскую Русь к поражению и распаду. Эти ссоры родичей характеризовались слабостями с обеих сторон. Случилось это при Ярополке в 1237 году, когда почти на два столетия княжества Руси попали в полную зависимость от степняков-кочевников, ордынцев, воителей Золотой Орды.

Однако реально начало распада считается с 1232 года при правлении князя Мстислава Великого, когда города Полоцк и Новгород отказались признавать киевскую власть.

Киевскую Русь можно считать первой формой российской государственности, в которой были и великие победы и такие же поражения. Есть смысл напомнить о славе русских знамен того времени: 862 год – приход варяга Рюрика в Новгород на Княжение, 882 год – вещий Олег захватил Киев, 907 год – поход на Константинополь, 988 год – Крещение Руси, Любечский съезд князей и 1125-1232 годы княжение Мстислава Великого.

Великий русофил, публицист и писатель Вадим Кожинов, которого не раз приходилось слышать автору на писательских посиделках, писал о периоде правления Ярослава Мудрого:

«Между тем русская культура (в самом широком значении слова), дошедшая до нас от эпохи Ярослава, представляет собой всецело очевидное наследие, сохраняющее свою не могущую быть превзойденной ценность – то есть она полностью существует и сегодня, сейчас...»

«Это и собор Святой Софии в Киеве, и Новгородская София, которая, в отличие от Киевской, полностью сохранила ценнейшие фрески и мозаики, это и проникновенное «Слово о законе и Благодати» митрополита Иллариона и восходящие непосредственно к эпохе Ярослава элементы Киевских и Новгородских летописей...»

Кстати, когда последовала команда из Москвы о сносе храма Святой Софии в Киеве, киевский историк, художник и археолог Николай Емельянович Макаренко написал письмо И. В. Сталину с просьбой не разрушать собор ради сохранения бесценной настенной живописи.

Ответной реакции из Кремля не последовало. И вот когда он узнал, что храм всё-таки будет скоро разрушен, он с реставраторами из Ленинграда успел снять часть действительно ценнейших фресок и мозаичных полотен. Это были радетели древнерусской старины...

* * *

Князя Киевской Руси, каждый из них, внесли свой вклад в развитие славянской государственности и культуры. Князь Игорь – сын Рюрика, муж княгини Ольги и отец Святослава Игоревича. Это он с дружиной согласно древнерусским летописям дважды совершал походы на Константинополь. Первый раз, в 941 году, собрав огромный русский флот из челнов, лодок и чаек, он двинул его вниз по Днепру на последний очаг Римской империи. Но был разбит – византийцы сожгли его флот греческим огнем или, как его еще называли во времена Средневековья «жидким» огнем. Сухопутные дружинники во главе с князем Игорем прошли по византийским землям, но и там потерпели поражение от аборигенов – местных племен.

Неугомонный Игорь в 943 году, собрав новое войско, теперь уже конницей двинулся на Византию. Однако большую часть войска отправил по водам. Византийский император Роман Первый Лакапин откупился на Дунае дарами. Князь Игорь их с благодарностью принял и на следующий год заключил военно-торговый договор с Византией.

Хрестоматийна история смерти князя Игоря такова. В 945 году он отправился за данью к древлянам. Собрал «даров немало», но показалось мало. Возвратился для повторного отъема дани. Летопись гласит:

«Поразмыслив, сказал своей дружине: «Идите с данью домой, а я возвращусь и похожу еще». И отпустил дружину свою домой, а сам с малой частью дружины вернулся, желая еще пожитья. Древляне, узрев возвращающегося князя, держали совет со своим князем Малом: «Если

поведится волк к овцам, то вынесет всё стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьём его, то всех нас погубит».

И древляне, выйдя из ворот Искоростеня, убили Игоря и ратников его небольшого отряда.

По преданию жена Игоря княгиня Ольга жестоко отомстила древлянам – она хитростью уничтожила их старейшин, перебила массу народа, а город Искоростень сожгла дотла.

Ольга, родившаяся на псковской земле и правившая Древнерусским государством с 945 по 960 годы, первая из правителей Руси приняла в 955 году в Константинополе христианство, ставши в крещении Еленой.

Спустя много веков, а точнее в 1547 году, княгиня Ольга была причислена к лику святой равноапостольной.

В «Повести временных лет» о ней говорилось:

«Была она предвозвестницей христианской земли, как денница перед солнцем, как заря перед рассветом. Она ведь сияла, как луна в ночи; так и она светила среди язычников, как жемчуг в грязи».

Покорив древлян с мстостью за гибель мужа Игоря и, назначив в ходе похода в 947 году размеры дани в новгородских и псковских землях, она вернулась в Киев к сыну Станиславу. Ольга положила начало каменному градостроительству на Руси через сооружение в Киеве городского дворца и загородного терема. Кроме того, она позаботилась о пополнении городской казны, установив «полюдь» – подати в пользу Киева.

Как известно, князь Святослав был единственным сыном киевского князя Игоря и княгини Ольги. В «Повести временных лет» есть такое упоминание о первых шагах князя:

«Когда Святослав вырос и возмужал, стал он собирать много воинов храбрых, и быстрым был, словно пардус (гепард – авт.), и много воевал. В походах же не возил за собою ни возов, ни котлов, не варил мяса, но, тонко нарезал конину, или зверину, или говядину и, зажарив на углях, так ел; не имел он шатра, но спал, постилая потник с седлом в головах, – такими же были и все остальные его воины. И посылал в иные земли посланников, как правило, перед объявлением войны со словами: «Иду на вы!»

Одним из важных военных деяний князя Святослава было сокрушение Хазарского каганата и Волжской Булгарии. Есть данные в исторической литературе, что возможно тогда же под власть князя перешли Северный Крым и Тмутаракань – один из древнейших городов Таманского полуострова, расположенного на территории современного Темрюкского района Краснодарского края. Воевал он и с Болгарским царством, Византией и отбивал нападения печенегов на Киев.

После смерти матери Ольги, практически правившей Русью в отсутствие сына, он решил перестроить государство с участием трех своих сыновей. Так, он посадил сына Ярополка на киевское княжение, Олега – на древлянское, Владимира – на новгородское.

Во время очередного удачного, но изнуряющего похода против Болгарии в 971 году Святослав с войском возвращался домой.

Воевода Свенельд, очевидно владеющий более глубокой информацией о действиях печенегов, предлагал князю обойти пороги на конях из-за засад печенегов. Но князь не послушался своего подчиненного.

Благополучно достигнув устья Днепра на ладьях, он всё же отправился к порогам, за которыми действительно стояла конница печенегов, сторожившая руссов. Пришлось ему зимовать в этом месте, чтобы с весны 972 года повторить попытку подняться по Днепру.

Обратимся опять к летописи «Повести временных лет»:

«Когда наступила весна, отправился Святослав к порогам. И напал на него Куря (печенежский хан – авт.), князь печенежский, и убили Святослава, и взяли голову его, и сделали чашу из черепа, оковав его, и пили из него. Свенельд же пришел в Киев к Ярополку».

Считается по одной из версий Святослав погиб в районе Хортицы.

Русский историк Н. М. Карамзин назвал князя Святослава Александром Македонским русской истории.

* * *

Правление киевского князя Ярополка отмечено появлением дипломатических контактов через послов с германским императором Оттоном Вторым и появлением междоусобицы между братьями – князьями. Так, известный историк Константин Александрович Богданов писал:

«Вероятно, между братьями с самого начала сложились довольно непростые отношения. Они были рождены о разных матерей и в дальнейшем воспитывались порознь. У каждого из них были свои родичи и наставники, к советам которых они прислушивались гораздо чаще, чем следовало бы это делать. Позднее отсутствие взаимной симпатии и доверия между братьями сыграло с ними роковую роль.

Амбиции наставников только усугубили разлад, наметившийся еще в их детских душах и с возрастом становившийся все сильнее».

Как результат распрей – междоусобная война между князем древлянской земли Олегом и Новгородским князем Владимиром. В борьбе за город древлян Овруч Олег погиб, упав с моста во время бегства от киевской дружины. После получения известия о намерении Ярополка атаковать княжество, новгородский князь Владимир бежал из города. Ярополк некоторое время стал великим князем Древнерусского государства. А что же в это время делал Владимир? А он, собрав большой отряд из варягов, вернулся на Русь. Сначала отбил Новгород, выгнал посадника Ярополка, затем захватил Полоцк, перебил семью правителя города Рогволода, обесчестил его дочь княжну Рогнеду, но взял ее потом в жены. По другой версии насилие над княжной он совершил на глазах ее семьи перед последующей казнью правителя Полоцка. Затем он вместе с дружиной и дядей Добрыней двинулся на Киев.

Ярополк решил по совету воеводы Блуда, оказавшегося изменником, покинуть Киев и укрыться в укрепленном городе Родень. Родень – укрепленный древнерусский город возле Канева близ впадения в Днепр реки Рось, разрушенный во время Батыева нашествия и не восстановлены до сих пор.

После длительной осады в городе начался голод. Блуд уговорил Ярополка выйти на переговоры с Владимиром. Как только он покинул крепостные стены городка, он тут же был зарублен дружинниками Владимира. Как гласит летопись, два варяга «подняли его мечами под пазухи».

* * *

В Киеве стал править победитель – князь новгородский Владимир, при котором произошло крещение Руси по греческому обряду. Именно он сделал христианство государственной религией Древнерусского княжества и, таким образом, стал одним из прообразов собирательного былинного персонажа – Владимиром Красное Солнышко.

Еще до крещения «Повесть временных лет» так рисует князя Владимира:

«Был же Владимир побежден похотью...наложниц у него было 300 в Вышгороде, 300 в Белгороде и 200 в Берестове, в сельце, которое сегодня называют Берестовое. И был он ненасытен в блуде».

Он был прекрасным организатором и военачальником, считавший дружину главной добытчицей богатства. Владимир так говорил по этому поводу:

«Не нужно мне много золота и серебра, нужна мне дружина, с ней я добуду и золото и серебро».

Правда, после крещения он пересмотрел некоторые свои жизненные принципы.

В 988 году Владимир захватил Корсунь (Херсонес в Крыму) и потребовал в жены сестру византийских императоров Василия Второго и Константина Восьмого Анну, угрожая атаковать Константинополь. Императоры согласились. Выставив условие – принять князю крещение, чтобы сестра вышла за единоверца, что он и сделал. В крещении Владимир принял имя Василий. После церемонии бракосочетания он вернулся в Киев и повелел разрушить все языческие идола.

Следует заметить, что языческий культ древних славян не был так глубок, как в других странах, – например, в древних Греции и Риме. Религиозные представления на Руси были связаны в основном с обожествлением сил природы, которая представлялась населенной множеством разных духов. Поклонялись созерцающим стихиям природы в образах Дажьбога – бога плодородия и солнечного света, Стрибога – бога ветров, Велеса – бога сказителей и поэзии, Перуна – бога грозы, грома и смертоносной молнии и другим.

Поклонения и жертвоприношения им проходили в специальных культовых святилищах – капищах, как правило, стоящих на возвышенностях – вершинах холмов вместе с деревянными или каменными божествами-идолами. Язычество не было религией в современном понимании, как христианство, ислам или буддизм. Оно было своеобразным объединением или совокупностью различных верований или культов, не оставив после себя никакой письменности.

Крещение народа в Киеве прошло сравнительно мирно, чего нельзя было сказать о новгородской и ростово-суздальской землях. Крещение сопровождалось учреждением церковной иерархии. Русь стала одной из митрополий Константинопольского патриархата. Владимир провел несколько военных походов, в результате которых присоединил к Древнерусскому государству территорию вятичей, покорил балто-литовское племя ятвягов – народностей близких к пруссам и радимичей – славянское племя, проживающее между Днепром и Десной. Организовал византийский поход в Армению.

Законотворчество при Владимире рождалось при обязательном согласовании того или иного закона со своим Советом, состоящим из воевод, бояр и посадников. При его правлении началась чеканка монет – золотых («златников») и серебряных («серебреников»). Это были первые монеты, выпущенные на территории Руси. По монетам был установлен и княжеский знак Владимира в виде трезубца, принятый после 1991 года Украиной в качестве государственного герба. Несмотря на суровый нрав, он отличался щедростью на пирах со своим единоверцами и друзьями с заботами о нищих и больных. В летописи отмечалось:

«И повелел снарядить телеги и, положив на них хлебы, мясо, рыбы, овощи различные, мёд в бочках, а в других квас, развозить по городу, спрашивая: «Где больной или нищий, не могуций ходить? И тем раздавать всё, что им нужно».

А еще известно, что князь до крещения был великим распутником, – имел тринадцать сыновей и не менее десяти дочерей от разных жен и наложниц.

Любимому сыну Борису он намеревался передать власть, но ее перехватил Святополк.

Земное существование Владимира завершилось 15 июля 1015 года в загородной резиденции Берестове. Его тело было захоронено в Киевской Десятинной церкви, разрушенной монголами в 1240 году.

В 1635 году при разборке руин этого храма были обнаружены два саркофага, принадлежащих князю Владимиру и его жене Анне.

* * *

Большой кровью означено правление очередного князя Киевской Руси, сына почившего князя Владимира – Святополка, названного из-за проявленных им жестокостей по жизни – Окаянным. Он состоял в браке с дочерью польского князя Болеслава Храброго и занимал туровский престол, земли которого граничили с Польшей. Из летописных сказаний вырисовывается образ очередного исторического персонажа пораженного тщеславием и предательством на Руси. Попав под влияние католицизма, он готовил переворот в Киеве по отвращению государства от «византийского обряда». Но заговор был раскрыт еще при Владимире. Князь Святополк с женой и духовником по приказу больного Владимира был брошен в темницу.

После смерти отца Святополк, освободившись от неволи, захватил власть в Киеве и объявил себя великим князем Киевским. Боясь соперничества за престол в Киеве, он принимает решение убить единокровных братьев Бориса, Глеба и Святослава, используя для этого варягов и поляков.

Междоусобная борьба Святополка с братом новгородским князем Ярославом завершилась победой последнего. Святополк бежал к печенегам. О дальнейшей его судьбе летописцам ничего не известно.

По рассказу «Повести временных лет» братоубийца был наказан Богом страшной судьбой – параличом и безумием.

* * *

Князь ростовский, новгородский и киевский Ярослав, заслуженно проживавший в последующем после смерти под именем Мудрый, и с ним вошедший в историю, был сыном крестителя Руси Владимира и уже упоминаемой выше Рогнеды.

Из летописей можно узнать, что со временем правления Ярослава в Ростове связывают основание года Ярославля, названного в честь князя. Княжил Ярослав в Ростове до смерти своего старшего брата Вышеслава – князя новгородского, чей стол правления по-тогдашнему статусу был выше ростовского.

Известно, что после того, как отец решил передать престол в Киеве одному из младших сыновей, ростовскому князю Борису – предводителю великокняжеской дружины, в ответ Ярослав отказался платить подать в две тысяч гривен. Одновременно он внимательно следил за событиями с восставшим против отца старшим сыном Святополком и провалом его мятежа. А когда после смерти Владимира Святополк стал править в Киеве, Ярослав в течение четырех лет, опираясь на новгородцев и на наемную варяжскую дружину, воевал с братом.

В 1016 году Ярослав разбил войско Святополка Окаянного близ Любеча и занял Киев. Но уже через два года Святополк собрал войско из печенегов и поляков, возглавляемых королем Болеславом Храбрым, разбил дружину Ярослава на берегах Буга и захватил Киев. Ярослав бежал в Новгород и, собрав новое войско из новгородцев во главе с посадником Константином Добрыничем и варягов, двинулся вновь на Киев.

Весной 1019 года в битве на реке Альте он разбил войско жестокого брата, захватил его знамя, а сам Святополк, получив ранение, бежал с поля боя...

Но покоя на Киевской Руси не давали междоусобицы и при Ярославе. В 1023 году брат Ярослава – тмутараканский князь Мстислав напал на земли киевского княжества, захватил Чернигов и всё Левобережье Днепра. Чернигов сделал своей столицей. Разбив войско Ярослава, который бежал в Новгород, Мстислав предложил брату разделить земли по Днепру:

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.