

ВЕРА ГУЛЬЧЕВСКАЯ

**Интегративная технологическая
модель педагогической поддержки
школьников в процессе обучения**

**ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ
МОНОГРАФИЯ**



Вера Гульчевская

**Интегративная технологическая
модель педагогической
поддержки школьников
в процессе обучения. Практико-
ориентированная монография**

«Издательские решения»

Гульчевская В. Г.

Интегративная технологическая модель педагогической поддержки школьников в процессе обучения. Практико-ориентированная монография / В. Г. Гульчевская — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-859463-2

Практико-ориентированное научное описание технологической модели образовательного процесса, основанной на интеграции моделей формирующего, развивающего и личностно-ориентированного обучения. Раскрывается содержание педагогических технологий обучения, посредством которых дети могут при поддержке педагога легко продвигаться по лестнице учебных достижений в «зоне своего ближайшего развития» до желаемого уровня. Для руководителей, педагогов, школьных психологов, научных работников, родителей.

ISBN 978-5-44-859463-2

© Гульчевская В. Г.
© Издательские решения

Содержание

Введение	6
Раздел 1. Интегративный подход	9
Глава 1. Парадигмальный подход к построению интегративной технологической модели	9
1.1. Парадигмальная модель когнитивно-формирующего обучения	9
1.2. Парадигмальная модель когнитивно-развивающего обучения	10
1.3. Парадигмальная модель личностно-ориентированного обучения	11
1.4. Интеграция технологических моделей в гуманистической парадигме образования	12
Конец ознакомительного фрагмента.	13

**Интегративная технологическая
модель педагогической поддержки
школьников в процессе обучения
Практико-ориентированная монография**

Вера Георгиевна Гульчевская

Иллюстратор Ирина Моисеева

© Вера Георгиевна Гульчевская, 2017

© Ирина Моисеева, иллюстрации, 2017

ISBN 978-5-4485-9463-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Одной из наиболее актуальных проблем современного российского образования является создание условий для достижения всеми и каждым обучающимся базовых результатов в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта (ФГОС) и максимально возможных с учетом индивидуальных особенностей и потенциала учащегося, как условия благополучного социального и экономического развития страны.

Целенаправленное практическое ее решение предусмотрено Федеральной целевой программой развития образования (ФЦПРО) на 2016 – 2020 годы в рамках мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов». Специально подчеркивается, что именно «улучшение преподавания и учения, то есть, образовательной практики школ, является ключевым условием улучшения учебных результатов», и что решение этой задачи в практике конкретных образовательных учреждений должно основываться на передовых достижениях отечественной и зарубежной психолого-педагогической науки. [5]

В российском образовании поиски мер предупреждения неуспеваемости школьников очень активно велись в 70-е годы прошлого столетия под руководством Ю. К. Бабанского [2], академика, вице-президента АПН СССР, а в те годы возглавлявшего кафедру педагогики Ростовского государственного педагогического института и научно-исследовательскую лабораторию НИИ школ РФ, работавшую над проблемой оптимизации процесса обучения с целью достижения максимально возможных результатов в реальных условиях с учетом потенциальных возможностей обучающихся. Автору этой книги посчастливилось работать в лаборатории и на кафедре под руководством Ю. К. Бабанского. Поэтому по ходу изложения возможных способов поддержки современных школьников, испытывающих затруднения в обучении мы будем опираться на идеи и опыт, проверенный временем, а также на уроки, извлекаемые из этого опыта.

Урок 1. В современной педагогике активно исследуются психологические механизмы *развития личности школьника*, как альтернатива *преодолению неуспеваемости* – основной цели оптимизации обучения. И вообще, вместо борьбы с недостатками и преодоления проблем (в том числе – проблемы низких показателей успеваемости текущего мониторинга и итоговых аттестаций) в образовании начинает доминировать идея поиска путей достижения позитивной цели, противоположной проблеме, благодаря чему проблема исчезает сама по себе.

Урок 2. Наряду с интериоризацией *внешних воздействий во внутренний план* личности посредством многократных упражнений, которая прежде рассматривалась как главный механизм умственного и личностного развития ребенка (социализации), более важное значение теперь придается механизмам *актуализации внутренних ресурсов* личности обучающегося: персонификации, самоидентификации, стремлению к самоактуализации, самореализации и другим внутренним механизмам индивидуального саморазвития, которое может осуществляться только в условиях гуманитарного сопровождения при поддержке учителя или другого взрослого, заинтересованного в развитии ребенка.

Урок 3. Дети теперь не дифференцируются по признакам и причинам затруднений в обучении. Они учатся в общем составе класса. Не допускается никакая их дискриминация: изоляция, обвинения, увещания, угрозы, наказания. Ребенок принимается учителем и одноклассниками таким, какой он есть. Но ему оказывается персонифицированная дифференцированная поддержка и конструктивная помощь учителем и одноклассниками в ситуациях затруднения с согласия ребенка и с учетом характера затруднения и индивидуальных особенностей ребенка.

С переходом российского образования на гуманистическую парадигму, как условия педагогической модернизации, изменились взгляды на его цели, содержание, технологии управления и организации образовательного процесса, стиль взаимодействия учителя и обучающихся. Педагогическое сопровождение и поддержка развития детской индивидуальности рассматриваются сегодня в политике российского образования как главные цели образования.

Очевидно, что развитие самоактуализирующейся и самореализующейся личности возможно только в такой среде, в которой человек реально и свободно проявляет свою субъектную позицию. Это означает, что процесс обучения смещается на процесс учения, в котором ученик имеет возможность осуществлять различные выборы (содержание и его тематику, уровень и темп его изучения, способы деятельности и т.п.) или выстраивать собственный индивидуальный маршрут. То-есть, социальные требования, в том числе и образовательные стандарты, должны являться не абсолютным требованием, под которое необходимо «подогнать» всех учащихся, а мотивационно-ценностным стимулом, актуализирующим потребность ученика познать себя, свои склонности, способности, психологические особенности, свои жизненные смыслы, и выбрать те социальные роли, в которых он сможет в полной мере реализовать свое истинное «Я».

Педагогическим механизмом актуализации такой потребности и способом создания условий для развития и осознания им своего субъектного опыта, индивидуально-личностных способностей, свойств, является «недирективное», гуманитарное сопровождение ребенка в процессе этого самопознания и дальнейшего развития.

Также одним из важнейших механизмов создания развивающей среды для любого ребенка является системно-деятельностный подход, реализуемый в образовании посредством *педагогических технологий*, под которыми мы понимаем *инвариантную систему конкретных педагогических действий организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, осуществляемых в определенной логической последовательности посредством определенных методов, приемов, педагогических средств и направленных на достижение ожидаемых образовательных и личностно-развивающих результатов с наибольшей долей вероятности*.

И вместе с тем, в современном, стремительно меняющемся мире, меняется представление и о понятии педагогическая (образовательная) технология. Если в традиционном образовании под педагогической технологией, подобно производственной, понимали жесткую систему, алгоритмически заданных конкретных педагогических действий, объективно соответствующих требуемому гарантированному результату, которую можно тиражировать и применять любому учителю в любых условиях, то сегодня это гибкая система (методология Agile), в эффективности которой человеческий фактор играет решающую роль (коучинговый подход). Очевидно, что наибольшая вероятность эффективности технологической модели в достижении определенных образовательных результатов будет обеспечена при условии, что она будет опираться на принципы:

- адекватность целям и принципам современного образования;
- педагогическое сопровождение и поддержка вместо педагогического воздействия;
- приоритет гуманитарной (личностно-ориентированной) направленности;
- интегративная взаимосвязь и взаимообусловленность технологий когнитивно-формирующей, когнитивно-развивающей и личностной направленности.
- адекватность последовательности технологических процедур структуре деятельности, направленной на достижение желаемых результатов;
- уровневый подход в логике развития компетентности;
- персонафикация технологических процедур с учетом индивидуальных особенностей обучающихся с целью достижения каждым результатов освоения образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС.

Процесс построения и реализации технологической модели педагогического сопровождения и поддержки детей, испытывающих затруднения в учебной деятельности будет рассматриваться в данной книге в соответствии с названными принципами.

Основная идея построения модели заключается в том, что педагогическое сопровождение и поддержка детей, испытывающих затруднения в учебной деятельности, не рассматривается как отдельная проблема, решаемая вне целостного образовательного процесса. Сама урочная и внеурочная деятельность, организованная учителем, воспитателем посредством соответствующих педагогических технологий, и есть педагогическое сопровождение каждого ребенка, нуждающегося в поддержке учителя, одноклассников и других участников образовательного процесса.

Поэтому основная идея, которая пронизывает содержание всей книги, заключается в том, чтобы показать значимость не отдельных средств, мероприятий, технологий, методов в организации помощи детям, испытывающим затруднения в обучении, а такой интегративной, целостной технологической системы образовательного процесса, которая давала бы возможность каждому ребенку со всеми вместе и индивидуально, в сопровождении педагога – наставника, тьютора, коуча, легко и радостно продвигаться по лестнице учебных достижений в «зоне своего ближайшего развития»: от первой ступеньки прочного, осознанного, системного освоения базового фундамента содержания образования до самой высокой для него ступеньки, на которой он сможет свободно и компетентно заниматься той деятельностью, которая для него привлекательна и представляет личностный смысл. Уже в школе, а не только тогда, когда он её закончит.

При разработке «Интегративной технологической модели», мы опирались на достижения российской и зарубежной психолого-педагогической науки (Д. Дьюи, К. Роджерс, А. Маслоу, М. Аткинсон, Дж. Стар, Л. С. Выготский, И. Я. Лернер, А. А. Леонтьев, Е. В. Бондаревская, О. С. Газман, И.С Якиманская, и др.), на наши многолетние собственные исследования, отраженные в публикациях, а также на опыт школ и учителей, которые апробировали эту модель в своей образовательной деятельности (Лицей №33, Донская реальная гимназия г. Ростова н/Д.; Волгодонская СОШ №16; Семикаракорская СОШ №1; Каменск-Шахтинская СОШ №14; Самарская СОШ №1 Азовского района и др.)

Особую роль в создании и апробации представляемой модели сыграл педагогический коллектив Красносулинской СОШ №5 во главе с директором школы Евтюховой В. С., который с 2011г. первым в России стал системно и профессионально применять коучинговый подход и технологии коучинга в каждодневной образовательной деятельности школы, интегрируя их в известные и инновационные образовательные технологии.

Раздел 1. Интегративный подход к построению технологической модели обучения детей, испытывающих затруднения в учебной деятельности

Глава 1. Парадигмальный подход к построению интегративной технологической модели

В основу разработки технологической модели обучения положен парадигмальный подход, как выражение исходной концептуальной схемы общего развития образования, его целей, принципов, систем, технологий, меняющейся со временем и характерной для определенного этапа развития педагогической науки и образования.

Поэтому построение любой образовательной модели прежде всего должно основываться на принципе *адекватности целям и принципам современного образования*, которые в самом общем виде определены в Концепции модернизации образования: «Модернизация предполагает ориентацию образования не только на освоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевых компетенций, определяющих современное качество содержания образования». (Концепция модернизации образования на период до 2010 года (утверждена приказом Минобразования РФ от 11.02.2002, №393))

По сути, цели модернизации представлены целями и принципами трех образовательных парадигм: *когнитивно-формирующей, когнитивно-развивающей, личностно-ориентированной*, в их интегративной взаимосвязи и взаимообусловленности.

1.1. Парадигмальная модель когнитивно-формирующего обучения

Само понятие *когнитивно-формирующего обучения* требует такого построения образовательного процесса, которое обеспечило бы реализацию принципов: *прочное, системное и осознанное усвоение* каждым учеником *системы базовых знаний, умений и навыков (предметных, метапредметных, общеучебных)*, *формирование личностных качеств*, отвечающих как общечеловеческим ценностям, так и востребованных современным социумом, а также *определенных нормативными правилами* государственного уровня, образовательной организации, историко-культурными традициями среды.

Возникновение идеи «технологизации» обучения связано с поиском таких эффективных способов *управления* процессом обучения и, в особенности, учебно-познавательной деятельностью учащихся, которое обеспечивало бы достижение *гарантированных* образовательных результатов.

Психолого-педагогическими исследованиями установлено, что управление процессом обучения лишь тогда будет эффективным и оптимальным, когда оно строится, во-первых, на основе законов общей теории управления, и, во-вторых, на знании психологических основ и *закономерностей* протекания *познавательных процессов* и *закрепления* определенных *личностных качеств и психических образований*, адекватно обеспечивающих реализацию конкретно сформулированных целей обучения.

Для педагогического сопровождения обучающихся, испытывающих затруднения в обучении технологии именно когнитивно-формирующей парадигмы наиболее важны на начальном этапе, так как истоками большинства причин неуспеваемости школьников является несформированность базовых предметных знаний и умений, элементарных мыслительных операций, типовых культурных способов деятельности и поведения, в том числе умений учиться.

Процесс обучения в когнитивно-формирующей парадигме образования строится преимущественно на трех теориях усвоения (не считая различных изотерических теорий):

– *ассоциативно-рефлекторной* концепции усвоения (И. М. Сеченов, И. П. Павлов, С. Л. Рубинштейн, Н. А. Менчинская, Ю. А. Самарин, Д. Н. Богоявленский и др.). Согласно этой концепции усвоение любого опыта человеком есть процесс образования в его сознании различных ассоциаций. Этот процесс имеет определенную логическую последовательность и включает этапы: а) восприятие учебной информации (словесной, зрительной, кинестетической); б) эмоциональная реакция на новую информацию (интересно-неинтересно; опасно-безопасно – в смысле, будет ли оценивающий опрос в ходе урока); в) осмысление и обобщение информации (формирование понятий); г) запоминание и сохранение в памяти изученного (навык); д) применение усвоенного в практической деятельности (умение).

2) *бихевиористских* теорий научения (Э. Торндайк, Д. Уотсон, Б. Скиннер), согласно которым научение происходит как закрепление внешних поведенческих актов (реакций) на побудительный стимул. Этапы усвоения по этой теории представляют последовательность: стимул (задача, вопрос) – реакция (действие) – подкрепление (сигнал о правильном выполнении действия).

3) теории *интериоризации*, или *теории поэтапного формирования умственных действий* (П. Я. Гальперин). [7] Согласно этой теории, усвоение знаний, умений, понятий происходит путем поэтапного перевода внешней (материальной) деятельности за счет обобщения, вербализации, сокращения во внутренний план, которое выполняется затем как умственное действие.

Наиболее адекватными целям когнитивно-формирующей парадигмы, призванной всем и каждому ученику обеспечить *прочное, осознанное, системное усвоение базового содержания* образовательных программ, признаны в теории и педагогической практике такие технологии как объяснительно-иллюстративная (традиционная), алгоритмические, технология «полного усвоения», технология, ориентированная на результат, технология поэтапного формирования умственных действий.

1.2. Парадигмальная модель когнитивно-развивающего обучения

Основополагающей особенностью *когнитивно-развивающего обучения*, в отличие от когнитивно-формирующего, является тот факт, что образовательный процесс в этой парадигме может развертываться лишь в рамках такого образования, которое реализует идеалы развития *творческого потенциала человека* в ходе обучения, ориентирует учащихся на *самостоятельное освоение нового опыта* с неочевидными результатами, на развитие своих познавательных и личностных возможностей в рамках проблемного обучения (проблемно-исследовательской, проблемно-поисковой, творческой деятельности учащихся).

Основными теориями и их принципами, на основе которых разрабатываются технологии когнитивно развивающего обучения являются:

1) *теория опережающего обучения Л. С. Выготского* [4], согласно которой любой ребенок, даже самый слабоуспевающий, способен развиваться, если, опираясь на актуальный уровень его развития, предъявлять ему учебное задание в «*зоне его ближайшего развития*»,

то есть такое, которое он сам выполнить пока не может, но справляется с ним при поддержке взрослого;

2) теории Л. В. Занкова, Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова о принципах: *теоретических обобщений и ведущей деятельности; высокой планки требований, даже для слабоуспевающих; осознания процесса своей познавательной и учебной деятельности;*

3) теории проблемного обучения, суть которого заключается в том, что *актуализация процесса мышления и активизация поисковой познавательной деятельности* происходит в условиях организованной учителем *проблемной ситуации*, принятие и решение которой осуществляется при максимальной самостоятельности обучающихся под направляющим руководством учителя.

Наиболее адекватными целям когнитивно-развивающей парадигмы образования являются педагогические технологии: проблемное изложение, проблемно-поисковые, проблемно-исследовательские, имитационно-моделирующие, коммуникативно-диалоговые на основе «мозговой атаки». проблемная дискуссия, дискуссия – диалог, межгрупповой диалог, «Дебаты». проектное обучение. [17]

1.3. Парадигмальная модель личностно-ориентированного обучения

При *личностно-ориентированном* типе обучения доминирующей целью образования становится развитие личности в целом, его индивидуальности, способностей к познавательной, созидательной, коммуникативной и регулятивной деятельности. Новое видение личностной ориентации заключается в том, что отбор содержания и построение учебного процесса не столько направлены «на личность», сколько идут «от личности» – от его опыта, запросов, склонностей, способностей, потребностей в самореализации и *личной ответственности* за принятие собственных выборов и решений. «Из ценностного отношения к ребенку как человеку вырастает понимание цели личностно-ориентированного образования – не сформировать и даже не воспитать, а найти, поддержать, развить человека в человеке и заложить в него механизмы самореализации, саморазвития, адаптации, саморегуляции, самозащиты, самовоспитания и другие, необходимые для становления самобытного личностного образа и достойной человеческой жизни, для диалогичного и безопасного взаимодействия с людьми, природой, культурой, цивилизацией» [3].

Основными принципами личностно-ориентированного образования являются:

- ценностное отношения к ребенку, принятие его таким, какой он есть;
- образование личностных смыслов учения и жизни;
- личностно-развивающее обучение;
- педагогическая поддержка становления детской индивидуальности;
- деятельностно-творческий характер содержания, способствующий формированию и развитию у учащихся разнообразных способов деятельности, творческих способностей, необходимых для самореализации личности в познании, труде, научной, художественной и других видах деятельности;
- развитие рефлексивной способности, овладение способами саморегуляции, самосовершенствования, нравственного и жизненного самоопределения, формирование личностной позиции.

К. Роджерс, основываясь на собственном педагогическом опыте, выделил 5 условий личностно-ориентированного (значимого) учения.

- наполненность содержания обучения жизненными проблемами учащихся, создание ситуаций учения, в которой бы учащимся в определенной степени разрешалось взаимодействовать с важными для них лично проблемами и вопросами, которые они хотели разрешить;

– «реальность личности учителя», который должен быть конгруэнтным, то есть вести себя адекватно переживаемым чувствам и состояниям, проявлять свои человеческие качества во взаимодействии с учениками;

– принятие учителем учащегося таким, каков он есть, и понимание его чувств. К. Роджерс подчеркивает необходимость теплого принятия, безусловного позитивного отношения учителя к ученику;

– недирективная, диалогичная позиция учителя к источникам и способам получения знаний.

– необходимость учителя опираться на самоактуализирующуюся тенденцию своих учащихся. Роль учителя заключается в том, чтобы организовать такие личностные взаимоотношения с учащимися и такой психологический климат, которые способствовали бы свободному проявлению названных тенденций. [21]; [22].

Личностно-ориентированное содержание требует для своей реализации адекватных педагогических технологий: позиционно-ситуативного обучения, сюжетно-ролевой драматизации, уровневой дифференциации, обучения в сотрудничестве, обучение в команде, технологии проектного обучения.

Их характерные черты: сотрудничество, диалогичность, деятельностно-творческий характер, направленность на поддержку индивидуального развития ребенка, предоставление ему необходимого пространства, свободы для принятия самостоятельных решений, творчества, выбора содержания и способов учения и поведения, сотворчества учителя и учащихся. Эти требования обладают свойством универсальности, они могут быть отнесены к любой технологии. Любая педагогическая технология может стать личностно-ориентированной, если будет отвечать указанным требованиям.

1.4. Интеграция технологических моделей в гуманистической парадигме образования

Так как главной характеристикой современной парадигмы образования является ее гуманистическая и личностно-ориентированная направленность на удовлетворение потребности индивида в качественном образовании, позволяющем ему быть конкурентноспособным на рынке труда, то педагогические технологии должны создавать соответствующие условия.

Естественно предположить, что технологии личностно-ориентированного обучения будут ведущими в реализации нового качества образования (Концепция модернизации, ФГОС).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.