

Вадим Крюк

Колыбель человечества под ложью мировых религий

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=27432990

ISBN 9785448597121

Аннотация

Данная книга предлагает читателю взглянуть на привычный общепринятый исторический процесс и устоявшиеся религиозные тенденции через призму новых фактов, сдвигающих временные рамки в глубокую древность и показывающих возможность существования высокоразвитых цивилизаций в период, который официальной наукой и мифами общемировых религий представлен иначе. Представленный труд является исследованием практически всех культур, традиций, мифологий и уклада жизни существовавших и существующих цивилизаций.

Содержание

Введение	5
Глава 1	7
Колыбель человечества под ложью мировых религий	8
Конец ознакомительного фрагмента.	19

Колыбель человечества под ложью мировых религий

Вадим Крюк

© Вадим Крюк, 2017

ISBN 978-5-4485-9712-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Мир полон загадок. И одной из таких загадок является вопрос о происхождении человечества, на который ищут ответ уже не одно столетие. И, в принципе, научное осмысление этого мира и явлений в нём может приблизить и уже приблизило человечество ко многим ответам. Но научное мышление сформировалось относительно недавно и ещё не имеет господствующей позиции в объяснении тех или иных явлений, которые, как и в средние века, во многих случаях объясняются при помощи так называемых «священных» религиозных писаний. Но в превалирующем большинстве случаев на протяжении всей истории эти писания всегда препятствовали объективному пониманию мира и создавали войны, разделения и страдания, несмотря на то, что формально позиционируются как «божественные», но на деле это всегда превращалось в ортодоксальные непреклонные верования, адепты которых считали, что им принадлежит истина. И этой «истиной» они орудовали, как мечём, во благо своих кровожадных «богов» и мироустройства ими ниспосылаемого. И чем кровожаднее и нетерпимее были эти религиозные верования на начальных этапах своего развития, тем больше умов и территорий они себе занимали в будущем, когда уже не нужно более уничтожать несогласных мечём, ибо все уничтожены, история переписана, а эти верования, созданные

на основе более великих, сквозь века стали привычкой. Верования, безусловно, искажённые, ведь не может быть такого бога, который требует уничтожить всех несогласных, дабы создано было его царство.

Как правило, насилие физическое в процессе укрепления религии заменяется насилием мысленным, которое и насилием в привычном смысле не называется ибо не понимается. Господствующие идеологические тенденции подменяют субъективное понимание искажённым и ложным смыслом и знанием, в результате чего человек отдаляется от главных вопросов своей жизни: «Откуда я произошёл и куда двигаюсь?».

Глава 1

Колыбель человечества под ложью мировых религий

Основная лож светских общераспространённых мировых религий, как первичных двигателей процесса истории, многих народов и общепризнанных якобы «священных» писаний состоит в заимствовании чужих идей, мифов, истории и всего того, что составило основу большинства главенствующих современных религиозных течений, с последующим присвоением и формлением всего этого в религиозные идеи и историю недавно появившихся народов с наложением на собственную последующую историю войн и завоеваний, то есть заблуждение существующей мифологической истории, сведённой в «священные писания» и религиозных течений, из них исходящих, заключается в том, что они являются компиляцией и заимствованием у более древних народов и, по существу, устоявшиеся религиозные течения и их писания не являются уникальными и абсолютными и не принадлежат их истории за некоторыми исключениями более поздних исторических моментов. Например, такими, как неосознанные варварские войны ради земельных владений и богатств, выданные за священные войны их великого «бога» во благо и прикрытые словесной вуалью лжи ради обогащения жрецов и царей. А созданы ре-

лигии в том их патерналистском иерархичном богоцентрическом виде для того, чтобы легитимизировать и узаконить власть элиты, зарождающейся и существующей в каждом полуварварском обществе. Очевидна вторичность религиозных установлений. Видно, что библейские законодатели просто позаимствовали от имени своего бога институты старовавилонского права. Библия, например, является не личным откровением бога, а обычным естественным продуктом человеческой мысли предшественников писателей библии, то есть мысли даже не этого избранного народа. «Избранность» народа – это ложь и бессмыслица в чистейшем виде. Так называемые «законы Моисея», которые по легенде надиктовал ему бог, есть не что иное, как заимствование из законов Хаммурапи. Моисеевы законы практически в точности повторяют большинство положений законов Хаммурапи. Но и законы Хаммурапи не являются единственными- им предшествовали такие как законы Урукагины, законы Ур-Намму, законы Липит-Иштара, законы Эшнунны, Зороастрийские писания, первые части Ригведы. И это то, что на данное время найдено. Обращаю Ваше внимание, что, например, Ригведа, даже поздние её части, писались намного раньше появления даже Иудейского царства и семитской религии, не говоря о христианстве, которое начало оформляться только с 1—5 веков нашей эры. А Ригведа, также как и Авеста и многие другие источники (части более древних только начинают находить) являются писаниями Ведическо-Сла-

вяно-Иранской цивилизации, которые были сформированы из переселенцев материка Арктоса, а значит, некоторая сохранившаяся часть знаний древних Ариев вошла в позже созданные писания. Но основная часть писаний до нас не дошла в чистом виде, так как на разных этапах становления Ведическо-Славянского этноса была утеряна. Переселенцы в течение нескольких тысяч лет ассимилировались с представителями первобытных народов, живших на территории от Урала через всю Азию и до Северной Европы, научив их тем элементам культуры, которые они были способны усвоить. Вероятно на том этапе образовывались и распадались царства, но в целом путь шёл по траектории мира и развития к становлению Ведическо-Славянско-Скифско-Ирано-Шумерско-Гутийско-Тохарско Самарского царства, которое существовало ориентировочно в период около 50 000—18000 лет до н.э. и распалось примерно ближе к 15000 л. До н. э. Распад был сопровождается множеством распрь и войн, которые в древнейших писаниях Авесты и Ригведы, а также «Энума Элиш» и некоторых других отражены в виде войны между богами старого и нового поколения. Так называемые боги и были представителями различных воинствующих объединений. Распавшись, многие отколовшиеся части двинулись в разных направлениях- в Индию, Китай, в Древнюю Месопотамию, часть осталась в Европе, создав другие объединения, некоторые остались на территориях Азии, Ближнего Востока. В этот пери-

од стойких союзов не было. Существовали отдельные полукочевые племена, которые странствовали и враждовали друг с другом, периодически останавливаясь и создавая городские и посёлочные поселения. Но наблюдалась в некоторых материках Евразии постепенная тенденция к возвращению сложного городского способа жизни. В связи с многолетней враждой, огромная часть знаний была утеряна и во многом структура населения и социальных взаимоотношений упростилась, хотя и сохраняла некоторые элементы своих великих предшественников. К этому периоду относится становление и изменение Самарской (и отошедшей от неё в сторону древней Месопотамии Самаррской), Хормусской культуры, Капсийской культуры, Иберо-мавританской культуры, оранской культуры, Халфской культуры, Катакомбной культуры, ямной культуры, трипольской, курганной культуры, протошумерской, протоегипетской, протоанатолийской, Совтерской культуры, Тарденуазской культуры, Культуры Виндмилл-Хилл, культуры линейно-ленточной керамики, старчево-кришской, Винча, Тисаполгар и некоторых других неолитических культур, представители которых строили мегалитические памятники различных конфигураций на различных территориях. Но, безусловно, все эти общности в той или иной мере переплетались и дальше, усваивая и передавая опыт друг другу. Вновь сформировавшиеся племена объединялись с некоторыми дикими племенами и создавали в некотором смысле новые культурно-со-

циальные общности. Наиболее организованной в социальном плане была в тот период Самарская культура, которая стала, по большей части, наследницей Ведическо-Славянско-Скифско-Ирано-Шумерско-Гутийско-Тохарско Самарского царства. И в течение достаточно быстрого времени представители Славяно-Самарской культуры создали достаточно развитое и сильное царство, в котором сохранилась достаточно большая часть верований народов Древнего Арктоса. Но эти верования были восприняты в несколько искажённом виде через несколько тысячелетий и череду царств и исторических этапов. Ареал Самарского царства охватывал кроме среднего и нижнего Поволжья бассейны рек Урал, Дон и Днепр. Аркаим и «Страна городов» -это есть наследие именно позднего Самарского царства. После наступившего кризиса Самарская империя распалась и разделившиеся группы двинулись также в разные стороны. Это можно назвать одной из последних волн расселения представителей Аркто-Атлантической цивилизации с материка Арктос. Разделённые части также двинулись в сторону Индии, Китая, Европы, Древнего Египта, Древней Месопотамии, Древней Месоамерики (корабли для этого имелись). Именно эта волна переселения и послужила резкому скачку развития цивилизаций этих регионов мира. Некоторая часть Славяно-Самарского царства осталась на территории западной азии и востока вплоть до завоевания христианскими узурпаторами в 9—10 веках нашей эры. Волхвы, которые при-

ходили к Иисусу Христу в момент рождения, и были учёными старейшинами из позднего Славяно-Самарского царства. Но они, возможно, не приходили в момент рождения, но пришли позже для отбора учеников. А сам факт этот перетрактовался иначе. А сам Иисус Христос, безусловно, проходил обучение у мудрецов Ведическо-Славяно-Самарского царства. И потом именно эти идеи проповедовал Иудеям, которые не поняли его и попытались распять. Но Иисус не умер, так как его последователи вовремя спасли его, выдав это за воскрешение и вознесение. А на самом деле помогли ему бежать назад на Восток. Есть множество свидетельств того, что Иисус проповедовал потом на Востоке и там был похоронен. Также Заратустра, Авраам тоже были Ведическо-Славяно-Арийского происхождения и проповедовали сакральные знания Ариев.

Главный тезис этой книги состоит в том, что колыбель цивилизации находится совершенно в другом месте, чем принято современной наукой. И именно из этой колыбели исходили представители культуры, которая имела очень высокий уровень развития- культура Арктоса, которая была развита ещё тогда, когда только первые представители хомосапиенс на материке Евразия только начали отделяться от обезьян на территории нового материка, сложившегося в результате структурных изменений Земли. Представители со старых материков (те кто уцелел) вынуждены были искать новые места для своего проживания. И, по всей видимости, ка-

таклизм, постигший старую Землю, был очень скоротечен и почти не оставлял времени на раздумья, за исключением Арктического материка, который не затонул, но со смещением центра Земли начал оледеневать. Вероятно, была главная колония людей позднего Арктоса на некоторых островах Атлантики. Эти острова были одними из первых мест поселения Ариев после исхода из Арктоса, который переставал быть пригодным к жизни. Арии переселялись при помощи кораблей. И помимо евразийского континента они заселили также и континенты Америки. Об этом свидетельствуют постройки Зиккуратов и других зданий, возведённые во времена тиуанако, майя, инков. Схожесть культуры безвоинственности также прослеживается, ведь в момент прихода испанских конкистадоров коренные народы Америки были не готовы противостоять.

Коренные народы Америки — это окультуренные народом Арктоса дикари.

Лингвистический анализ языков указывает на то, что у всех мировых языков единое происхождение.

Была истинная религия народов Арктоса, которая и религией в привычном понимании не считалась. Религией она стала после того, как люди в колониях начали догматизировать основные послания и принципы идеологии народов Арктоса и о материализовывать их и сводить к вульгарному пониманию. Арии считали, что в основе всего лежат эманации Единого принципа Бога, у которого множество разных

проявлений, но основным в материальном мире был свет и добро, а Бог в сознании, возведённый в категории мышления, являлся ментальной системой, направляющей нравственную жизнь. По их пониманию всё было частью Бога, в том числе и человек. Но понятие Бога они не использовали. Оно появилось в период вульгаризации и искажения дикарями основных постулатов. Сознание окультуриваемых народов ещё не было развито настолько, чтобы воспринять высокоорганизованную категориальную систему мышления Ариев. В результате чего эта идея начала сводиться к грубому пониманию и обоготворению вещей, животных, народа Арктоса. Вещи превратились в идолы, которые в понимании колонизируемых превратились в богов и возникло язычество. Другие же части дикарей обоготворяли царей Арктоса, принесших с собой технологии из своего оледенелого царства. И появилось многобожие, которое проявлялось у Древних греков и в форме Элохим у семитских народов. Элохим- это боги. Ещё некоторые группы дикарей обоготворяли одного из царей первого города Эриду царя Энку и его сына царя Адапу, которые потом при переводах на симмитские языки превратились в Яхве и Адама. В таком виде они перешли в христианство. Иерархический принцип управления, который заменил собой принцип управления народов Арктоса, всё более укреплялся. Происходило это вследствие того, что сознание окультуриваемых дикарей было не развито и невосприимчиво к сложным принципам описания и объяснения

мира. Патерналистский принцип отца, который становился всё более жестким после основания сначала ведийского, затем шумерского, хараппского, египетского, народа майя, и предшественников кельтского царства народом Арктоса, способствовал укреплению патерналистского устройства общества, где в основе находится отец и царь, вождь. Разделение между последующими поколениями на классы богатых и бедных ещё больше способствовало принятию и укреплению вульгарного понимания бога, который возводился в верховного отца, сидящего на небесах. К тому же большая часть населения стала рабами. В результате чего идея единого бога-царя впоследствии вытеснила все остальные идеи в преобладающей части народа. А в остальных частях была привита силой. Таким образом, как историческая личность Эн-ку и его сопровитатели исчезли из понимания людей и превратились в мифических богов и бога. Разрозненные части древнего знания находились и проповедовались некоторыми сторонниками Идей народов Арктоса. Таковыми были Зороастр, Амос, Осия, Будда, Лао цзы, Иисус, Иоанн креститель и многие другие. Поэтому все они были непонимаемы в своих царствах. Они боролись с идолопоклонством, которое возникало вследствие психической склонности человека всё упрощать и рационализировать сложные вещи в более простые, то есть опредмечивать наличествующим бытием. Так произошло невероятное упрощение идеи Бога народов Арктоса и редуцированию её к простому язычеству и идо-

лопоклонству. Ведь сознание людей было догматизировано идеей понимания бога, как царя на небе. Авраам же был последователем искажённого вульгарного понимания Энку как царя на небе восседающего и управляющего людьми. Народы древней греции и древнего рима подобным образом вульгарно понимали богов, которые были царями. Но в древней греции и древнем риме было более усвоено принципиальное общественное устройство народов Арктоса.

Хан батый был описан как человек славянской внешности, поэтому можно предположить, что он и его народ были эпигонами ведийской цивилизации, первой основанной на территории Евразии народами Арктоса.

Некоторые этапы культурного развития человека в новом времени позволяют нам приблизиться к пониманию древнейшей цивилизации.

Катакомбная общность представляла собой ранний этап культур-носителей ведоиранских языков, и ВедиИранцы начавшие миграции в Индию и другие регионы, являлись прямыми наследниками носителей переходной катакомбной культуры, часть из которых осталась в Северном Причерноморье и была представлена синдо-меотскими племенами, говорившими, по версии на реликтовых Ведиарийских диалектах. Цепь катакомбных памятников протянулась от северо-понтийских степей через Среднюю Азию к подступам в Индию. В Ригведе даже есть упоминания и о катакомбном способе погребения

Возвращаясь к более позднему времени, можно обозначить, что христианство в проповедях Иисуса было идеологически учением Ессеев, которые сохраняли знания древних Халдеев, Волхвов и Зороастризма (Авеста), исходящих от знаний народов древнего Арктоса, переданных через Ведийско-Славяно-Шумерско-Гутийскую общность цивилизаций, имеющих единый источник создания- народы древней Аркто-Атлантической общности. В основе всех учений, существующих сейчас, лежит общая религия Ведийско-Славяно-Шумерских цивилизаций, которая исходит из религии народов Арктоса.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.