

ИСТИНА — Виктор Бударин дитя диалога!



Общероссийская
общественная организация
Российские учёные
социалистической ориентации



Виктор Антонович Бударин

Истина – дитя диалога!

Издательский текст

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=27584331

Истина – дитя диалога!: Издательство ИТРК; М.; 2017

ISBN 978-5-88010-468-0

Аннотация

Данное издание служит продолжением критического разговора, начатого автором в его книге «...Истина дороже!» Этот разговор был посвящён опубликованному «Правдой» сериалу профессора В.В. Трушкова по поводу недавнего обнародования проекта программы ВКП(б) 1947 года, много лет хранившегося в архиве. Вскоре вслед за выходом книги В.А. Бударина была опубликована хвалебная статья лауреата Ленинской премии ЦК КПРФ, кандидата педагогических наук Ю.П. Белова «Это был сталинский проект» (см. «Правда», № 74 от 13 июля 2017 г.). Данный материал содержит скрытую полемику с вышеуказанной книгой, хотя об этом и не упоминается. Но главное назначение указанной статьи – оправдать ряд ошибочных тезисов, содержащихся в сериале В.В. Трушкова. Это, подчас, порождает новые заблуждения, поскольку теоретические неточности можно «оправдать» лишь новыми неточностями. Выпуск новой книги кандидата экономических наук В.А. Бударина связан именно с данными обстоятельствами.

Он руководствуется давней замечательной традицией теории и практики коммунистического движения: допущенные ошибки следует последовательно и честно исправлять, а не замалчивать и, тем более, не усугублять. Главное – это поиск истины, что требует столкновения различных мнений, т. е. коллективного обсуждения. Ибо истина, как известно, постигается в диалоге! В свете сказанного, имеется и второе обстоятельство, которым обеспокоен автор. Его весьма тревожит тот факт, что в КПРФ в сфере агитации и пропаганды складывается небольшая, но дружная группа влиятельных лиц, подчас проповедующих сомнительные теоретические построения, но неспособных признавать и исправлять допущенные ими теоретические ошибки. К сожалению, в подобных случаях они руководствуются, скорее, авторскими амбициями, нежели совместным поиском объективной научной истины. Это крайне опасная тенденция. Как известно, групповщина, рьяно опиравшаяся на искажения теории марксизма-ленинизма, была одним из факторов гибели КПСС, а вслед за тем и Советского Союза. Именно поэтому объективная истина, постоянно поддерживаемая и уточняемая теорией марксизма-ленинизма, для всякого коммуниста – великий маяк повседневной борьбы за торжество идей социализма и коммунизма.

Содержание

О сериале и «лихих критиках»	6
О позитивном содержании проекта 1947 года	9
Конец ознакомительного фрагмента.	13

Виктор Антонович Бударин

Истина – дитя диалога!

© Бударин В.А., 2017

© Издательство ИТРК, издание и оформление, 2017

О сериале и «лихих критиках»

В «Правде» помещена статья члена ЦК КПРФ, лауреата Ленинской премии Центрального Комитета КПРФ, кандидата педагогических наук Юрия Павловича Белова «Это был сталинский проект»¹. Она представляет собою отклик на напечатанную в ряде номеров «Правды» за 2016 год серию публикаций Виктора Васильевича Трушкова, члена МГК КПРФ, доктора философских наук, профессора, политического обозревателя главного печатного издания КПРФ. Серия, опубликованная под названием «Неизвестная программа ВКП(б)», была посвящена проекту программы ВКП(б)² 1947 года, который не рассматривался очередным XIX съездом, а был досрочно отправлен в архив. Прошло несколько месяцев после, казалось бы, удачного завершения серии. Всё, вроде бы, ясно. Все точки над «и», как будто, расставлены. Зачем, в таком случае, понадобилось комментировать сериал, давая ему к тому же завышенные оценки?

Полагаю, вряд ли данное решение главной редакции было случайным. После публикации программного оригинала 1947 года и комментариев к нему политического обозревателя мною помещена на сайтах КПРФ и РУСО ост-

¹ См.: Правда. – 13 июля 2017 года. – № 74, (30571).

² ВКП(б) – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков), с 1952 г. – Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС). – *Прим. ред.*

ро критическая статья «По поводу проекта Программы ВК-П(б) 1947 г.». Вслед за этим вышла моя книга³. В неё составной частью с незначительными исправлениями и дополнениями вошла означенная статья в виде самостоятельного очерка. Совершенно очевидно, что указанное комплиментарное выступление Ю.П. Белова в «Правде» вызвано выходом из печати моей книги, хотя у автора нет на неё никаких ссылок. Впрочем, упоминается о существовании неких «лихих критиков» трудов профессора В.В. Трушкова. Но на указанный сериал, сколь ни странно, до выхода статьи Белова, помимо меня, насколько мне известно, критически не откликнулись ни один «лихой» автор, ни одно «лихое» печатное издание, ни один «лихой» сайт интернета. Это служит, как мне представляется, достаточным доказательством существования прямой связи между моей книгой и выступлением в «Правде» кандидата педагогических наук Юрия Павловича Белова. Словом, упоминая о существовании «лихих критиков», лауреат Ленинской премии Центрального Комитета КПРФ, скорее всего, имел в виду именно мою персону.

Не стану утверждать, что указанное «почётное звание» меня покорило. Ведь само упоминание о существовании «лихих критиков» с определённой точки зрения немаловажно. Оно служит своеобразной подсказкой читателю. Подсказкой о том, что, помимо утвердившихся в нашей пар-

³ Бударин, Виктор. ...Истина дороже! Полемические очерки. – М.: Издательство ИТРК, 2017. – 144 с.

тийной печати «ортодоксов», существуют и иные мыслящие учёные, состоящие в КПРФ, но не занимающие в ней ключевых постов и потому не имеющие возможности с завидной регулярностью беспрепятственно публиковаться в «Правде». Притом публиковаться, пропагандируя иной раз далеко не бесспорные теоретические и политические взгляды.

Всё сказанное вынуждает меня откликнуться на статью Ю.П. Белова. Откликнуться, разумеется, открытым способом, не прибегая к ссылкам на неназванного «лихого автора». Анонимность в статье Ю.П. Белова вполне объяснима. Ему не хотелось, называя мою книгу, привлекать к ней внимание читателя. У меня аналогичной цели нет.

Я разделяю многие позитивные оценки проекта и комментариев к нему В.В. Трушкова и Ю.П. Белова. Вместе с тем, в анализируемом документе, как и в выступлениях обоих авторов нахожу принципиальные ошибки, дезориентирующие читателя в проблемах теории марксизма-ленинизма. Но допущенные ошибки следует честно исправлять, а не замалчивать и, тем более, не усугублять. Главное – не потакание чьим-то авторским амбициям, а поиск истины, что требует столкновения различных мнений, т. е. коллективного обсуждения. Ибо истина, как известно, постигается в диалоге! К сожалению, не все этим руководствуются.

О позитивном содержании проекта 1947 года

Несмотря на заявленный выше критический аспект разговора, считаю себя обязанным, прежде всего, отметить некоторые из ряда бесспорных научных достижений составителей проекта. Весьма впечатляют оценки места и роли Великого Октября, столетие которого готовится ныне отметить всё прогрессивное человечество. Пролетарская революция в России означала появление и утверждение принципиально невиданного ранее мироустройства, открывающего перспективы новой эры, подлинной истории человеческого прогресса. Именно в этом состоит главный вывод Программы ВКП(б) 1919 года и проекта 1947 года, весьма квалифицированно преподнесённый широкой аудитории профессором В.В. Трушковым.

Много полезного для читателя материала содержится в освещении итогов развития советского общества за период, минувший со времени принятия в 1919 году второй партийной Программы. На основе социалистической индустриализации экономики, коллективизации сельского хозяйства, широкой культурной революции Советский Союз превратился в высокоразвитое социалистическое государство. В результате победившей диктатуры пролетариата были устране-

ны из жизни общества господство частной собственности и эксплуатация человека человеком. Это стало главной предпосылкой внедрения в жизнь человечества принципов социальной справедливости, всё более широкого развёртывания и укрепления господствующего положения этих принципов в ходе исторического прогресса. Таким был советский строй, основанный на общественной собственности на средства производства, в котором достойное место занимали рабочий класс, крестьянство и народная интеллигенция, жившие в дружбе и единении, в условиях непрерывного роста их материального благополучия и всестороннего культурного развития.

Высочайшим достижением Советской власти было последовательно демократическое решение национального вопроса. Она не только провозгласила, но шаг за шагом провела в жизнь принцип равноправия всех наций, народностей, этнических групп. Сложилась и окрепла нерушимая дружба народов СССР. Залогом этого были невиданный рост производительных сил в союзных и автономных республиках, всесторонний подъём культуры, национальной по форме и социалистической по содержанию, последовательное и широкое развитие социалистической демократии. Автор комментариев справедливо подчёркивает выдающуюся роль в этих процессах русского народа.

Научно, с классовых позиций показано всемирно-историческое влияние Великой Октябрьской социалистической ре-

волюции на состояние мировой капиталистической системы. Она утвердила наступление исторически неизбежного первого этапа общего кризиса капитализма, открыв дорогу его дальнейшему обострению. Особенно внушительны строки, посвящённые его второму этапу, сложившемуся в связи с началом и завершением Второй мировой войны. В результате побед союзников над гитлеровской Германией и милитаристской Японией, решающий вклад в которые внесло Советское государство, появилась мировая система социализма. Отсюда возникновение и укрепление сил международного социалистического лагеря и ослабление противостоящих ему сил лагеря мирового империализма и реакции, возглавляемых США.

Это довольно убедительно продемонстрировал читателю и Юрий Павлович Белов. Он обратил внимание на тот факт, что в проекте 1947 года доказательно обосновано наступление нового этапа общего кризиса капитализма, ибо Вторая мировая война, будучи порождением неравномерности капиталистического развития в эпоху империализма, привела к ещё большему обострению неравномерности. Вследствие этого и появился новый претендент на мировое господство в лице Соединённых Штатов Америки.

Важная особенность второго этапа общего кризиса капитализма состояла, далее, в том, что он породил кризис колониальной системы, сделал национально-освободительное движение составной частью мировой антиимпериалистиче-

ской борьбы. Последнее обстоятельство привлекло особое внимание рецензента трушковского сериала. Он даже заявил, будто главный вывод рассматриваемого партийного проекта сводится к тому, что «в современную эпоху борьба за национальную независимость выходит за рамки буржуазной демократии и становится антиимпериалистической борьбой».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.