

Петр А. Силин

Общественные системы. Элементы генезиса

эссе

Петр А. Силин

Общественные системы.

Элементы генезиса. Эссе

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=28264861
ISBN 9785449012807

Аннотация

Представленные в книге материалы, имеющие характер слабо формализованного изложения, содержат рассуждения об отдельных сторонах и моментах существования как автономных субъектов, так и объединений субъектов от небольших сообществ до Общества. Книга вполне может представлять интерес как для специалистов в вопросах функционирования систем, так и для любопытствующих.

Содержание

Вступление	5
Фиксация понимания термина «общественные системы»	7
1. Основное выражение общественного субъекта	11
2. Статус субъекта. Взаимодействие статуса субъекта и информационного контента	23
3. Цели субъекта	26
Конец ознакомительного фрагмента.	35

Общественные системы. Элементы генезиса Эссе

Петр А. Силин

© Петр А. Силин, 2017

ISBN 978-5-4490-1280-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Вступление

Проведя некоторую часть своей жизни в состоянии полусонного созерцания, автор пришел к интересному для себя выводу, что скопище людей, окружающего каждого из нас, образует совокупность взаимодействующих и пересекающихся между собой объединений субъектов.

Эти объединения субъектов могут иметь, а также могут и не иметь (явную или неявную) функциональную или целевую подоплеку своего существования (группа, к примеру, существует потому, что это традиционная группа или потому, что эта группа просто существует, а функциональность утеряна).

Интеграция этих групп в сообщество более высокого уровня порождает то, что принято называть Обществом.

Каждый из нас, даже самый независимый из абсолютно независимых, является участником хотя бы одного из сообществ.

Поэтому то, что происходит в общественных системах, так или иначе, касается каждого из нас. Этот факт определяет то, что общественные системы представляют самосто-

ятельный интерес и заслуживают отдельного внимания, хотя бы и поверхностного.

Кроме того, осматриваясь вокруг себя, автор представленных ниже материалов сделал важное для себя наблюдение: субъекты, окружающие автора, и их объединения различного рода, а также информационные потоки, связывающие между собой субъекты и их сообщества, имеют больше общего с формальными объектами из [1], нежели отличий.

Поэтому все то, что было сказано ранее о стандартных системах, остается справедливым в полной мере и для общественных систем.

Вследствие этого процессы, протекающие в общественных системах, будут рассматриваться с применением тех же приемов и терминов, что изложены в [1].

Фиксация понимания термина «общественные системы»

Общественные системы можно интуитивно определить как иерархическую управляемую совокупность слабосвязанных по принципу комплиментарности однородных объектов, именуемых субъектами.

В дальнейшем общественные системы будут, для краткости, именоваться Обществом или сообществом.

Слабость связи между членами Общества заключается в том, что в большинстве случаев связь между членами образуется не с помощью материальных объектов-перемычек, имеющих вещное воплощение, а путем организации взаимодействия с помощью обобщенных информационных потоков, причем в первую очередь именно с помощью потоков информации. Но от потока информации любой человек может легко отключиться – заткнуть уши, закрыть глаза, сомкнуть уста и отвернуться, в результате чего связь прервется. Кроме того, люди, устанавливающие между собой связь, должны знать и понимать, что между ними существует связь, должны считать себя участниками связи.

Конечно, встречаются случаи, когда связь между людьми

осуществляется с помощью материальных предметов-перемычек, но это такие экзотические варианты, как скованные одной цепью рабы на галере или конвой заключенных, также скованных одной цепью, кроме того имеют место варианты совершения насилия, когда связь осуществляется по инициативе одной из контактирующих сторон, но, по мнению автора, эти случаи следует квалифицировать как воздействие.

Положительной стороной организации связи посредством информационных потоков является то, что субъект может одновременно быть участником нескольких подсистем в составе Общества (устанавливая связи по принципу «каждый с каждым») при относительной независимости образуемых подсистем. Ограничения на количество подсистем, в которых участвует субъект, накладываются исключительно возможностями субъекта по приему, обработке, реагировании на информационные потоки и генерации ответных информационных потоков.

Комплиментарность состоит в том, что полное вхождение объектов в Общество имеет место только тогда, когда данный объект считает себя членом Общества, и остальные члены Общества также считают его членом Общества, т.е. между данным объектом и остальными объектами устанавливается отношение типа «свой – свой».

Если комплиментарность отсутствует, то и связи на основе информационных потоков не принимаются во внимание.

Однородность заключается в том, что все люди, как объекты, описываются одинаковым набором параметров. И если не брать в расчет технические средства, применяемые людьми для расширения своих возможностей, то набор параметров, характеризующих Общество, будет совпадать с набором параметров отдельного индивида.

Если люди и различаются между собой, то эти различия количественного характера – в интервалах (в ширине и положении на осях параметров) допустимых значений параметров.

Правда есть категории людей, которые, казалось бы, нарушают это утверждение – инвалиды, мутанты или гении. Относительно инвалидов можно заметить, что у них просто не реализованы или утеряна реализация, по тем или иным причинам, соответствующих параметров. Относительно мутантов и гениев следует отметить, что если появление таких индивидов сопровождалась появлением качественно новых свойств по сравнению со стандартными людьми, то это у стандартных людей оказались не реализованы соответствующие свойства, а если мутация или гениальность привела к потере свойств, то подход тот же, что и в случае инвалидов. При этом появление новых качеств хотя бы у одного из индивидов приводит к расширению пространства состояний всего сообщества.

Иерархичность человеческого общества состоит в том, что субъекты оказываются в различные периоды своей жизни связаны отношениями подчинения (смотри статью 2 в [1]), как структурно, так и функционально, в том числе с системой управления сообщества.

Управляемость сообщества состоит в том, что в составе сообщества имеется подчиненное сообщество (или субъект), в задачи которого входит определение целей, задач, путей их решения и достижения в окружающем мире, распределение целей и задач внутри сообщества между субъектами и подчиненными сообществами, организация необходимых воздействий на элементы окружающего мира и на субъектов (подчиненные сообщества), образующих данное сообщество.

Вполне очевидно, что толпа людей, в панике пересекающих местность в направлении «куда глаза глядят» (хотя может быть, так совпало, и бегущих по одному азимуту), вряд ли может считаться сообществом.

Определенное своеобразие людей от стандартных объектов, обсуждаемых в основной части настоящих материалов, состоит в том, что люди снабжены, как правило, от рождения, когнитивной системой, с одной стороны, и сильно подвержены эмоциям различной этиологии (гормоны, к примеру), с другой стороны.

1. Основное выражение общественного субъекта

Субъект, в случае изолированности от окружающего мира, существует в рамках личного контента состояний. В этом случае его состояние можно отобразить в виде матрицы, содержащей текущие значения параметров.

При взаимодействии субъекта с окружающим миром личный контент состояний модифицируется определенным образом.

На результатах модификации сказываются связи субъекта. В целях построения максимально исчерпывающей картины следует допустить, что субъект связан:

- со всеми остальными субъектами непосредственно по принципу «каждый с каждым»;
- со всеми остальными субъектами посредством информационных потоков по принципу «каждый с каждым»;
- с дополнительными (неодушевленными) объектами непосредственно по принципу «каждый с каждым»;
- с дополнительными объектами посредством информационных потоков по принципу «каждый с каждым».

Следует отметить, что информационные потоки, поддерживающие связи между субъектами, как следует из статьи 2 в [1], существуют парами – входящему потоку соответ-

ствуует исходящий поток. Это означает, что входящий поток изменяет значения параметров субъекта, в дальнейшем субъект обрабатывает его в когнитивной системе и генерирует ответный поток, что требует дополнительного изменения значений параметров, отвечающих за генерацию исходящего потока.

Исходное различие сущности параметров пассивных и информационных приводит к различию между взаимодействием пассивных параметров субъекта с параметрами информационных потоков и взаимодействием параметров информационных потоков с параметрами информационного контента.

Результат воздействия информационных потоков на параметры пассивной части субъекта определяется операциями, соединяющие значения взаимодействующих параметров – либо согласование по величине, либо изменение значения параметра субъекта, либо синтез нового (присущего только данному взаимодействию) значения параметра без изменения значений параметров взаимодействующих объектов. При этом параметры пассивной части субъекта взаимодействуют только с подобными себе параметрами информационных потоков.

Результат воздействия информационного потока на информационный контент определяется алгоритмом обработки когнитивной системой входящих в субъект информаци-

онных потоков, что приводит к отсутствию непосредственного взаимодействия между параметрами входящего информационного потока и параметрами информационного контента. Но для того, чтобы не загромождать результирующие выражения присутствием когнитивной системы, ее функционирование представлено в виде специфических операций между значениями параметров входящих информационных потоков и параметров информационного контента. Так как при формальном анализе и при замене когнитивной системой операциями невозможно однозначно предопределить граф взаимосвязей параметров информационного потока и параметров информационного контента, то наиболее верным подходом, по мнению автора, будет определение графа связей параметров информационного контента и параметров информационных потоков по принципу «каждый с каждым». Тем более, что значение любого параметра входящего потока может представлять интерес для когнитивной системы, т.е. может быть информативным.

Непосредственные взаимодействия между субъектами, а также между субъектами и дополнительными объектами, осуществляются обычным, т.е. контактным, образом.

Для выработки выражения, описывающего текущее состояние субъекта, интегрированного в окружающий мир, следует сделать следующие допущения:

- субъект обладает информационным контентом, который можно обозначить литерой I , информационный контент представлен набором параметров, количество которых равно L ;
- текущее состояние информационного контента субъекта обозначается литерой I_0 ;
- параметры пассивной части субъекта обозначаются литерой O , количество пассивных параметров составляет величину K ;
- информационные контенты остальных субъектов не учитываются, так как прямых контактов между информационными контентами субъектов не существует (по крайней мере при настоящем состоянии дел в области телепатии), пассивные параметры остальных субъектов обозначаются как O », количество таких параметров каждого субъекта составляет величину K ;
- общее количество субъектов, включая анализируемый субъект, составляет величину N ;
- параметры информационных потоков между субъектами обозначены как III ($III_{вх}$ и $III_{вых}$ соответственно для входящих и исходящих потоков), количество параметров каждого информационного потока составляет величину K , общее количество входящих в субъект (равно и исходящих) потоков составляет величину M ;
- параметры дополнительных объектов обозначаются через D , количество параметров дополнительных объектов со-

ставляет величину K , количество дополнительных объектов составляет величину Z ;

– параметры информационных потоков между субъектами и объектами обозначаются через $ПД$ ($ПД_{вх}$ и $ПД_{вых}$ соответственно для входящих и исходящих потоков), количество параметров таких потоков составляет величину K , а количество входящих (и исходящих) потоков составляет величину Q ;

– параметры информационных потоков между дополнительными объектами (в данный момент не учитывается) обозначаются через $ДД$ ($ДД_{вх}$ и $ДД_{вых}$ соответственно для входящих и исходящих потоков), количество параметров таких потоков составляет величину K , количество входящих в данный объект потоков (равно и исходящих) составляет величину G ;

– текущее значение параметра субъекта образуется как результат объединенного воздействия значений параметров остальных субъектов и дополнительных объектов, входящих информационных потоков от субъектов и объектов;

– значение параметра исходящего информационного потока образуется как реплика текущего значения параметра субъекта, модифицированного системой управления, т.е. когнитивной системой, выработавшей управляющее воздействие на основе текущего состояния информационного контента. Следует отметить, что исходящий поток не изменяет текущего значения параметра, но для общности иллюстра-

ции процесса генерации текущего состояния субъекта выражение для исходящего потока будет включено в результирующее выражение;

– для того, чтобы не записывать многоэтажные матричные выражения (хотя это и добавляет значительности материалу), учитывающие все значения параметров, а также учитывая, что формальное отображение не зависит от типа операций, связывающих значения параметров участников взаимоотношений, автор считает возможным ограничиться выражением для абстрактного параметра.

Все перечисленные допущения позволяют записать выражения параметров участников взаимосвязей (1).

Отметим сейчас и один раз, что все формулы, выражения и рисунки большого размера собраны в Приложении в конце книги.

Учитывая все сказанное, можно составить выражение для текущего состояния субъекта, которое является результатом непосредственного взаимодействия между элементами сообщества и результатом воздействия информационных потоков (2.А), при условии полной интегрированности субъекта в Общество:

Выражение (2А) является промежуточным, так как не содержит исходящих потоков данного субъекта. Генерация ис-

ходящих потоков субъектом производится на основании текущего состояния субъекта с учетом возможной коррекции значений параметров со стороны когнитивной системы (коррекция вырабатывается на основании текущего состояния информационного контента) для субъекта. В случае дополнительного объекта, смотри ниже, коррекция состояния производится системой управления дополнительного объекта.

Сказанное позволяет составить окончательное выражение (2), определяющее текущее состояние субъекта, интегрированного в сообщество:

Выражение (2) можно трактовать следующим образом – существующие связи между данным субъектом и остальными субъектами вкупе с дополнительными объектами, а также информационные потоки, идущие от них к данному субъекту, формируют текущие значения его пассивных параметров и информационный контент субъекта, после чего текущие значения пассивных параметров субъекта дополнительно модифицируются системой управления на основе текущего состояния информационного контента с целью генерации исходящих от субъекта информационных потоков.

Таким образом, следует отметить, что субъект, включенный в состав сообщества, будет проявлять несколько иные значения своих параметров, нежели он был бы самостоятельным и изолированным объектом.

Следует отметить, что модификация значений параметров наступает, по мнению автора, только при контактном взаимодействии субъекта с субъектами, объектами и потоками, но при объединении значений параметров потоков, субъектов и объектов и значений параметров данного субъекта посредством операций происходит изменение состояния образуемой системы, в то же время значения взаимодействующих параметров не модифицируются.

Естественно, что некоторые модификации могут быть обратимыми, некоторые модификации могут быть необратимыми. Обратимые деформации параметров при прекращении взаимодействия снимаются, в то время как необратимые модификации параметров остаются субъекту на память о его прошлых связях. Как следует из выражения (2), все модификации, обратимые и необратимые, могут быть скомпенсированы образованием новых взаимосвязей с объектами и субъектами, а также путем подвода к субъекту дополнительных информационных потоков (т.е. путем организации дополнительного воздействия).

Относительно информационного контента можно заметить, что его модификации, фиксируясь когнитивной системой, всегда остаются устойчивыми (именуясь опытом, привычками или знаниями) после прекращения взаимодействия.

Кроме того, из выражения (2) видно, что меняется

не только текущее состояние субъекта, включенного в состав сообщества (далее – общественный субъект), но и изменяется доступное пространство состояний общественного субъекта по сравнению с субъектом, существующим вне общества.

Также следует отметить, что с помощью комбинирования различных факторов (наборами непосредственных связей, наборами информационных потоков, операциями, значениями параметров потоков, объектов и остальных субъектов) можно управлять движением субъекта в новом (интегрированном) пространстве состояний. При этом возможности его движения в личном контенте состояний модифицируются внешними факторами, а само движение в его личном контенте состояний в этих условиях исполняет двойную роль – подчинено, с одной стороны, требованиям сообщества, а, с другой стороны, является средством или способом влияния субъекта на сообщество (на движение и/или состояние сообщества).

Выражение (2) в дальнейшем будет считаться основным выражением субъекта, взаимодействующего с окружающим миром или включенного в состав сообщества.

1.1. Замечание об информационном контенте общественного субъекта

В выражении (2), в части информационного контента,

отражен тот факт, что входящие информационные потоки и прямые взаимосвязи могут оказывать влияние на информационный контент субъекта, включенного в состав сообщества, как непосредственно, так и опосредованно:

- путем изменения значений параметров пассивной части объекта, т.е. путем контакта с параметрами когнитивной системы и подсистемы обеспечения жизнедеятельности когнитивной системы. Изменение значений параметров когнитивной системы, как непосредственно, так и через изменение значений параметров системы обеспечения жизнедеятельности когнитивной системы, изменяет, в случае выхода когнитивной системы за рамки рабочего диапазона, параметры алгоритмов обработки информационных потоков, входящих в субъект, и, соответственно, параметры генерируемого когнитивной системой информационного потока, ошибочно изменяющего значения параметров информационного контента;

- путем изменения параметров подсистем пассивной части субъекта, отвечающих за восприятие входящих информационных потоков и транспортировку принятых сигналов внутри субъекта в когнитивную систему (точнее говоря, восприятием входящих информационных потоков, генерацией на их основе информационных потоков во внутреннем представлении, с которыми и взаимодействует когнитивная система). Так же, как и в предыдущем случае, изменение значений параметров воспринимающих подсистем пассивной ча-

сти субъекта, является критичным при выходе текущего состояния данной подсистемы за пределы рабочего диапазона. В этом случае в информационный поток при его восприятии, преобразовании во внутреннее представление и транспортировке внутри субъекта вносятся ошибки (ослабления и искажения), которые при обработке когнитивной системой внесут ошибочные изменения в информационный контент;

- информационные потоки сами по себе и изменения параметров пассивной части субъекта используются когнитивной системой для дальнейшего формирования информационного контента;

- в результате обработки содержательной части информационных потоков когнитивной системой производится коррекция состояния информационного контента. Достоверная информация (понимаемая широко) улучшит состояние информационного контента (образ окружающего мира станет более корректным). Искаженная информация внесет ошибки в информационный контент (в образ окружающего мира).

В конечном итоге в когнитивной части субъекта будет сформирован информационный контент, являющий собой более или менее верный образ окружающего мира. В соответствии со статьей 3 в [1], этот образ относительно реального окружающего мира будет сформирован с некоторой ошибкой S , но когнитивная система в дальнейшем при выработке целей субъекта будет оперировать именно со сформиро-

рованным информационным контентом, каким бы ошибочным он не был.

Сформированный на данный момент времени информационный контент воспринимается субъектом как собственные достоверные знания об окружающем его мире.

2. Статус субъекта.

Взаимодействие статуса субъекта и информационного контента

А. Ранее, в статье 1 в [1], было введено понятие системного потенциала объекта.

Субъект, обладая личным контентом (в случае полной изоляции), также может иметь показатель «системный потенциал», но в рамках сообщества, когда личный контент состояний играет вспомогательную роль, системный потенциал также отходит на второй план.

На роль показателя возможностей субъекта в рамках сообщества может претендовать аналог системного потенциала, который будет вычисляться по тому же алгоритму, но в рамках общественного контента состояний, и будет именоваться статусом субъекта.

Б. Статус субъекта и его информационный контент оказываются, в определенной степени, взаимосвязанными.

Как следует из выражения (2), текущий уровень общественного статуса субъекта определяется совокупностью текущих значений всех параметров субъекта. Поэтому при определении статуса субъекта учитываются значения параметров как пассивной части, так и информационного кон-

тента.

Влияние информационного контента на статус субъекта осуществляется по разным направлениям:

- непосредственно. Чем менее развит информационный контент, тем меньший вклад он дает в уровень статуса субъекта;

- опосредованно. Меньшая развитость информационного контента означает более скудное представление субъекта об окружающем мире и менее развитую структуру личности субъекта. Это ведет к тому, что субъект, в общем случае, может найти меньше возможностей для увеличения своего статуса (по всем параметрам). Одна из составных частей информационного контента субъекта – информированность его о величине пространства состояний окружающего мира. Представляется вполне очевидным, что скудное представление субъекта об окружающем мире не позволит субъекту произвести более или менее удовлетворительный выбор направлений в обобществленном пространстве состояний для увеличения своего статуса. С другой стороны, субъект может иметь представление о различных несвязанных областях обобществленного пространства состояний, разделенных неизвестными субъекту областями (что его когнитивной системой может трактоваться как разрыв). В этом случае решение вопроса о повышении статуса определяется структурой его личности (тоже часть информационного

контента) – готов или не готов субъект на риск пересечения неизвестных областей для повышения статуса.

Относительно влияния статуса на информационный контент можно отметить, что с формальной точки зрения статус не влияет на информационный контент, но в реальности все иначе. При выведении выражения (2) было сделано предположение, что субъект связан с остальными субъектами и дополнительными объектами по принципу «каждый с каждым», но при изучении реальных объектов оказывается, что каждый субъект имеет ограниченное количество связей. Конкретное количество связей и их качество (негативность или позитивность влияния на значения параметров субъекта) как раз и определяется текущим статусом субъекта. Это означает, что чем хуже статус субъекта, тем меньше у него возможностей для получения информации об окружающем мире (и, соответственно, для развития информационного контента) и для организации связей, компенсирующих существующие негативные связи или мизерные значения параметров пассивной части.

3. Цели субъекта

Как следует из выражения (2), при включении субъекта в сообщество изменяется контент доступных ему состояний, что позволяет говорить о том, что общественному субъекту, при включении в сообщество, становятся принципиально доступны новые состояния или цели, которые не были бы достижимы субъектом вне рамок того или иного сообщества.

На выбор целей субъектом в рамках интегрированного контента (обобществленного пространства) состояний накладывают свой отпечаток различные факторы – личностные, биологические, общесистемные. Индивид имеет представление (модель) об окружающем мире в соответствии со своим информационным контентом. В соответствии с этой моделью он строит рельеф пространства состояний окружающего мира. На основе этого он строит перечень своих предпочтительных состояний (будущие цели) в окружающем мире и набор алгоритмов поведения, связей и дополнительной информации, обеспечивающих текущее положение и движение этого индивида в окружающем мире.

3.1. Личностные факторы

Человек, как указывалось ранее, существо разумное, то есть имеет интеллект, функционирующую когнитивную систему. В процессе функционирования когнитивной системы

формируется особый информационный контент, именуемый личностью.

Через свою личность субъект (вернее говоря, отдел когнитивной системы, отождествляющий себя с субъектом) производит оценку своего состояния, свои отношения с окружающим миром, производит формирование целей, задач и методов их достижения и решения. Очевидно, что на формирование личности субъекта влияют не только поступающие в когнитивную систему информационные потоки, но и особенности функционирования когнитивной системы, что не позволяет полностью разделять общесистемные (в части функционирования когнитивной системы) и собственно личностные факторы, но, думается, в рамках анализа это вполне допустимо

3.1.1. Формирование личности субъекта

В начальный период существования особи, т.е. в эмбриональный период, развивающаяся когнитивная система начинает формировать начальный информационный контент, включающий в себя параметры самого субъекта и параметры доступного для восприятия в данный момент времени окружающего мира, т.е. инкубационного пространства. При этом сигналы, поступающие от датчиков внешней и внутренней перцепции, различаются когнитивной системой, так как используется дифференцирование физических линий (нервы) для передачи сигналов от различных рецепторов.

Эти данные образуют некое ядро информационного контента, вокруг которого наращивается описание самого субъекта, продолжающееся после рождения, и описание окружающего мира, продолжающееся с той или иной степенью интенсивности до конца жизни.

В дальнейшем, сформированное описание субъекта как единого целого (и взаимодействующего с окружающим миром) с помощью встроенного механизма отождествляется с той частью когнитивной системой, которая именуется сознанием, что позволяет распространить действие биологического механизма выживания телесной части субъекта на субъект в целом, порождая стремление субъекта к самосохранению (в самом примитивном случае) или к улучшению своего состояния (положения) в окружающем мире.

Факт отождествления макроописания субъекта с когнитивной системой порождает личность субъекта, как осознание субъектом и фиксация себя как отдельной сущности в окружающем мире.

Как следует из сказанного, личность субъекта является, по сути, макроописанием субъекта, составленным когнитивной системой на основе всей поступившей в когнитивную систему информации, в том числе и информации, поступившей от органов внутренней и внешней перцепции (сигнальный уровень), информации о связях субъекта с окружающим миром, его статусе и месте в окружающем мире и информации о самом субъекте, предоставляемой окружающим ми-

ром. Получаемое в результате описание является описанием общественного субъекта. Это позволяет сделать тот вывод, что полноценное формирование личности субъекта происходит только при его интеграции в окружающий мир.

Естественно, определенное формирование самоописания возможно и в случае полной изолированности субъекта от окружающего мира. Но это будет описание, исполненное исключительно на основе данных, полученных от органов внутренней перцепции, и данных, полученных от органов внешней перцепции по результатам самоизучения. Информационный контент такого субъекта, из-за скудости поступающей информации и слабого ее обновления (обновление поступающей информации обеспечивается в этом случае только естественными процессами, протекающими в индивиде), будет не сильно отличаться от информационного контента, сформированного в эмбриональный период (этот информационный контент можно считать расширенным вариантом информационного контента животного, и то только за счет более мощной и развитой когнитивной системы, а не за счет информации). Для определения целей и задач такому субъекту доступен исключительно личный контент состояний, которые он и будет реализовывать, максимально возможно не воспринимая окружающий мир, так как, с одной стороны, он не имеет о нем какого-либо представления, а, с другой стороны, личность, сформированная на таком мизерном информационном контенте, в большей степени является лич-

ностью животного, а не человека.

3.1.2. Актуализация элементов личности

В процессе формирования личности вследствие индивидуальных особенностей когнитивных систем и поступающих данных различные элементы информационного контента получают различные степени весомости по признаку значимости для субъекта. При этом, индивидуально для каждого субъекта, когнитивная система весьма специфически формирует представление о значимости того или иного элемента информационного контента для субъекта.

Такое распределение элементов информационного контента субъекта в дальнейшем будет именоваться актуализацией.

Влияние актуализации существенно при выборе цели, выборе алгоритма решения задачи или достижения цели, реакции на стороннее воздействие или возникшую ситуацию, оценке опасностей и рисков. Таковое влияние состоит в том, что при решении указанных задач когнитивная система должна удовлетворять требования в порядке убывания актуализации.

В качестве элементов, подвергающихся актуализации, могут выступать такие элементы информационного контента как:

- весь мир;

- планета Земля;
- группа стран;
- отдельные страны;
- собственная страна и Общество;
- части собственной страны;
- то или иное сообщество;
- отдельные люди;
- личные знания;
- отношения между людьми, сообществами и пр.;
- сам субъект;
- его личностное начало;
- его телесное начало;
- фрагменты личностного начала;
- фрагменты телесного начала;
- дополнительные предметы;
- любая комбинация перечисленных элементов.

В процессе жизнедеятельности субъекта картина распределения актуализаций может изменяться, отражая то или иное развитие субъекта под воздействием окружающего мира и внутренних процессов.

3.1.3. Влияние личностных факторов на выбор цели

Влияние личности на выбор цели, при отсутствии других факторов, происходит через минимальное требование не ухудшения своего состояния в окружающем мире.

Вследствие того, что субъект является двухуровневым образованием – личность (содержащаяся в информационном контенте, содержащемся в когнитивной системе и не проявляемая внешне) и пассивная часть (являющаяся носителем и системой обеспечения личности, имеющая вещное выражение, проявляющаяся внешне и считающаяся человеком) – стремление к неухудшению состояния субъекта подразделяется на две взаимосвязанные подзадачи:

– сохранение личности. Как следует из сказанного, личность субъекта формируется при взаимодействии субъекта с окружающим миром. При этом в информационном контенте содержится описание личности субъекта, описание окружающего мира, граф взаимосвязей и перечень отношений субъекта и окружающего мира, место, статус и системный потенциал личности (или субъекта, как носителя личности) в окружающем мире. Тогда личностная сторона сохранения субъекта сводится к выбору в описании окружающего мира таких состояний (это, собственно, и есть выбор цели), которые не приведут к ухудшению, а по возможности будут способствовать улучшению статуса и общественного положения субъекта;

– сохранение пассивной части. Пассивная часть, представляющая собой тело субъекта, требует определенных условий для нормального физиологического существования, в противном случае тело перестает чувствовать себя нормально, заболевает, что приводит к ухудшению функцио-

нирования когнитивной системы с возможным нанесением урона информационному контенту, в том числе и личности. Кроме того, больное тело не сможет выполнять руководящие директивы личности (когнитивной системы) по достижению назначенных целей. Все это может привести к потере системного статуса личности. В самом худшем случае, при смерти тела, личность также погибает (по крайней мере на настоящем этапе развития науки). Поэтому сохранение пассивной части сводится к поддержанию тела в здоровом функциональном состоянии – необходимо его кормить, лечить, выгуливать, поддерживать в физическом тонусе, не допуская, по возможности, тяжелых заболеваний и преждевременной смерти.

По мнению автора, стремление к сохранению своей личности и жизнедеятельности своего организма подсознательно накладываются на все действия субъекта – от выработки очередной цели и до метода ее достижения.

При формировании системы актуализаций элементов личности и информационного контента субъекта стремление к самосохранению трансформируется в стремление к удовлетворению требований сложившегося распределения актуализаций. Причем, представляется очевидным, это действительно трансформация механизма самосохранения, а не новый механизм, так как при наличии системы акту-

ализаций трансформируется сама личность, и стремление когнитивной системы к удовлетворению указанной системы актуализаций есть стремление поддержать эту новую структуру личности субъекта – не ухудшить, а то и улучшить ее состояние в рамках критериев и образа окружающего мира и субъекта, разработанных когнитивной системой субъекта.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.