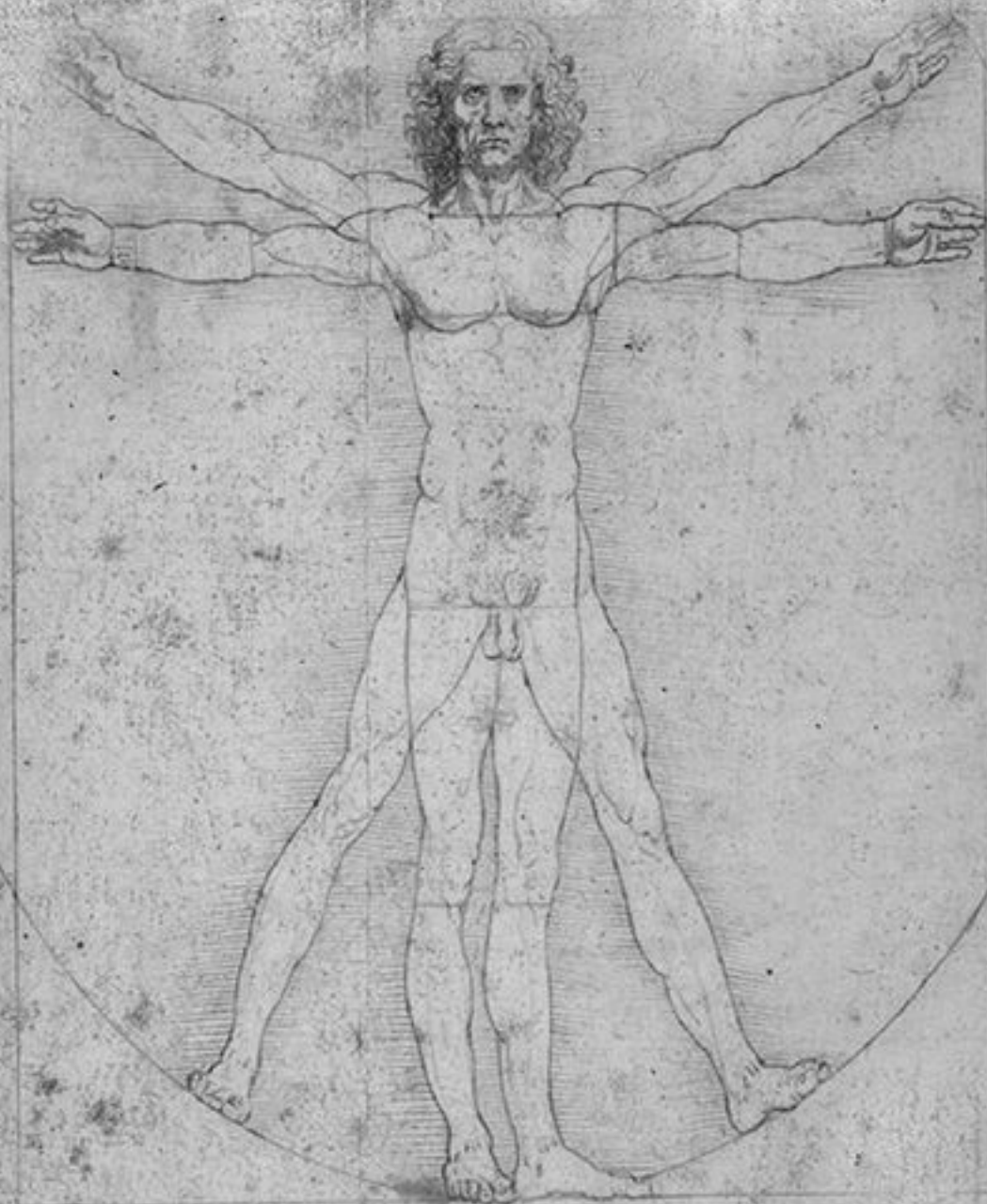


ПЕТР ПЕТРОВИЧ  
КОТЕЛЬНИКОВ

# СЕДЬМАЯ ЧАША ГНЕВА



Петр Котельников

**Седьмая чаша гнева**

«Издательские решения»

**Котельников П. П.**

Седьмая чаша гнева / П. П. Котельников — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-830700-3

Каждый вид живущих получил от Создателя программу действий, ведущих к возможностям создания гармонических связей духовного и материального мира. Но сама собой гармония не приходит, встречая постоянное сопротивление в виде клеточных бунтов, вызывающих опухолевые заболевания, расстройства работы внутренних органов, психические, сексуальные расстройства... Человек обязан знать самые элементарные сведения о них, чтобы не прозвучала труба седьмого ангела и не пролилась седьмая чаша гнева.

ISBN 978-5-44-830700-3

© Котельников П. П.  
© Издательские решения

## Содержание

В гармонии с жизнью	6
Окиньте взором...	9
Во имя зла	11
Кто я, и откуда?	14
Сотворение мира	17
Положите – ка разум	18
Сотворение живого мира	24
Эволюция и ее возможности	27
Зачем я?	30
Дары Бога	35
Конец ознакомительного фрагмента.	36

# **Седьмая чаша гнева**

## **Петр Петрович Котельников**

© Петр Петрович Котельников, 2016

*Редактор* Олег Петрович Котельников

ISBN 978-5-4483-0700-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## В гармонии с жизнью

Когда длительное время работаешь с останками людей, умерших, как естественной, так и насильственной смертью, и относишься к анализу причины смерти не поверхностно, не показанному, начинаешь понимать, как беспардонно обращаемся с тем даром, который вручил Господь каждому из нас и который мы назвали коротким словом – жизнь! Поскольку этот дар невидим, не осязаем и не слышим, мы к нему относимся, прямо сказать, наплевательски, осознавая ценность его, когда жизнь покидает нас, а жить так еще хочется! К великому сожалению, мы в этом плане хуже животных. Те борются за свою жизнь из последних сил. Ни одно наземное животное не кончает жизнь самоубийством. Выброс китов на сушу не объясним. К тому же, это жители водной, иной, стихии, в общих чертах схожей с нашей, но со своими особенностями. Объяснимо еще самоубийство страдающих от тяжких болей, которым медицина не в состоянии помочь. Но, совершенно не допустимо расставание с жизнью юных, здоровых, у которых все еще впереди и которых короткий психический стресс бросает в объятия смерти. Следует отметить зависимость этого явления от веры. Чем крепче связь человека с Богом, тем реже возникает желание самовольно расстаться с жизнью. Недаром многие, которым мирская жизнь стала в тягость, уходили в монастыри, становились отшельниками. И, многие из этих людей не только не покушались на жизнь, подаренную им Богом, но своими советами и участием помогали утратившему веру в себе мирянину. Да и церковь осуждала тех, кто сам свел счеты с жизнью. Их не отпевал священник, не примирял с Богом. Хоронили их за пределами кладбища. В православном обществе суицид считался тягчайшим грехом, заставлявшим душу, покинувшую тело, неприкаянной маяться. Сколько бы прожил человек, если бы он следовал закону, в упрощенном виде, данном Богом людям через пророка Моисея. Но, увы, даже получив эти заповеди, тут же «строптивцы» стали нарушать их. Чего, скажем, добивается человек, воюя с себе подобными? Духовного совершенства этими деяниями не достигнешь, – уж это точно! А телесные удовольствия ограничены физиологическими возможностями жизненных систем организма. Ну не поместишь в желудок более того, на что он рассчитан! Приходилось видеть, хоть и редко, когда желудок разрывался огромным количеством пищи, и наступала смерть. Речь в этих случаях шла о психически больных людях, у которых центральный аппарат (центр голода) не реагирует на сигналы, посылаемые нервными окончаниями желудка и двенадцатиперстной кишки. Больной либо никогда не просит пищи, отказывается от ее приема, и его приходится кормить насильственно, чтобы он не погиб от истощения. Либо следует следить за тем, чтобы он не проглотил что-нибудь. Я вспоминаю, как обслуживающий персонал психбольницы не уследил за такой больной, съевшей ведро гречневой каши. Это была спокойная больная, учительница по специальности, с достаточно большим отложением жира под кожей. Желудок лопнул, и каша заполнила весь живот умершей. Приходилось видеть, как психически больной человек заглатывает металлические предметы, такие крупные, как ложки и вилки. Но, что поделать, – это были больные. Но, приходится удивляться, видя по телевидению «соревнования» внешне нормальных людей на скорость и объем поглощаемых кулинарных изделий. Не думаю, чтобы люди при этом испытывали физическое удовольствие! Это касается и других соревнований, естественных по существу, но противоестественных по цели достижения. Они не безвредны, мало того, несут в себе элементы опасности для жизни. А сколько совершается сегодня действий, бездумно ставящих жизнь на грань катастрофы? Во всех техногенных авариях и катастрофах 100% причин – человеческий фактор. И комиссии серьезнейших мужей ищут причину в том случае, когда она лежит на поверхности и видна невооруженным глазом. А в обычных житейских бедах, вы полагаете, что процент человеческого фактора мал? Ничего подобного! Он даже велик в тех случаях, когда все процессы кажутся естественными. Ну, скажем, почему не прислушались к предсказаниям синоптиков? Почему отправились в горы,

не поставив в известность спасателей? Почему селились на склонах временно дремлющего вулкана? Мы виноваты и в том, что постоянно пытаемся перестроить наш общий дом, даже не задумываясь над тем, а как он вообще построен? Кто его создавал? Мы ходим по поверхности земли и не знаем, что у нас там находится, под ногами? Мы свой дом знаем значительно хуже космоса, хотя и в знаниях космоса мы еще младенцы, у которых и молочные зубы еще не выросли! Чем глубже анализирую окружающий меня мир, тем более прихожу к выводу о грандиозности замыслов величайшего ума Создателя вселенной. Мало того, я не нахожу противоречий между теософией и данными точных наук. Хотя, естественно, для того, кто оперирует математическими выкладками, мой взгляд на мир покажется примитивным. Но, я и не утверждаю, что представляю истину в последней инстанции. Право на существование он имеет, – это меня вполне устраивает. Но, к тому, что я нарисую, я внесу то, что явно незнакомо ни физику, ни математику, но достаточно хорошо знакомо мне, ибо я по профессии – патологоанатом, много лет проработавший преподавателем анатомии и физиологии человека. Я наш общий дом вижу даже не как шар, а скорее как многогранник, близкий по форме шару, в местах схождения граней находятся точки, в которых могут наблюдаться аномальные явления, поскольку происходит контакт со многими плоскостями атмосферы. В центре Земли находится ядро. Полагаю, что форма ядра должна быть шаровидной, наиболее устойчивой из всех геометрических фигур. Я – не сторонник представлений о металлическом ядре нашей планеты. Я не знаю, из чего оно состоит, но, думаю, земными химическими элементами там и не пахнет! Скорее всего, это – плазма, удерживаемая в стабильном состоянии магнитным полем Земли. Земной многоугольник подогревается этим реактором. Не исключаю, что оно может внешне находиться и в противоположном состоянии, то есть, что ядро Земли имеет температуру абсолютного нуля, когда материя распадается на элементарные частицы, то есть, те же частицы, что составляют основу плазмы, и это – тоже разновидность реактора, создающего гигантскую энергию. Остальные слои Земли – это защитный кожух реактора. Причем, слой магмы – это тот слой, который поддерживает постоянство температуры. От перегрева, и связанной с этим возможности взрыва, помогают выпускные клапаны – жерла многочисленных вулканов. Извне Землю согревает Солнце, а удерживает тепло атмосфера, озоновый слой – защита от ультрафиолетового спектра излучения. И наклон земной оси, и расстояние до Солнца – идеальный математический расчет возможностей существования земных форм жизни. Для нашей жизни нужны и иные источники энергии, которые мы незначительно используем в своей жизни, загрязняя продуктами горения атмосферу. Господь, сознавая наше дремучее невежество, так расположил их в земной коре, чтобы мы не могли сразу, без поисков, их уничтожить. И этого мало, основные запасы он расположил в таких районах планеты, где само проживание – сложная задача. То, что Земля богата морями, наталкивает на мысль, что вода в будущем станет тем самым, бесконечным и чистым источником энергии. Создание Земли имело одну цель – создать условия для существования на ней жизни. Огромнейшее количество форм жизни противоречит взгляду на жизнь, как на случайное зарождение белковой молекулы, а в дальнейшем включение эволюционного механизма для появления множества видов. Сами аминокислоты – сложнейшие химические соединения. Но ведь живой организм включает в себя 24 аминокислоты. Расположены они строго в определенном порядке. Попробуйте их расположить в определенном чередующемся порядке случайно. Даже теоретически представить это невозможно, а как – практически соединить? Впрочем, цель моя состоит не в том, чтобы заняться проблемами генетики. Цель моего повествования состоит в том, чтобы определить механизмы защиты жизни на планете. Бог, создав всех, живущих на Земле, принял необходимые меры для того, чтобы жизнь развивалась, определил сроки жизни живых существ. Каждый живой вид получил необходимую для этого информацию. Посмотрите на жизнь близких вам животных. Что делают они, когда болевают? Откуда они знают, какую траву есть, являясь, по существу, плотоядными. Мне пришлось видеть кошку, миром которой была городская квартира, в кото-

рой прошла вся ее жизнь. И вдруг, она попала в условия, где била жизнь ключом, где было много растительности. Весь вид животного свидетельствовал о том, что оно переживает психологический стресс. Нужно было видеть, с каким аппетитом она ела растения, но не все подряд, а избирательно. Она знала, что ест! Откуда информация? Ведь она не съела ничего, что могло бы отрицательно сказаться на ее здоровье. Такую информацию получили от Бога все люди. Чем примитивнее их быт, тем большие знания природы и тем выше возможности выживания их в диких естественных условиях. Они сохранили и передавали знания, полученные давным-давно. Цивилизованная жизнь, с ее тонкой специализацией, привели к тому, что мы утратили эту информацию, став заложниками специалистов в этой области знаний. Но мы становимся заложниками вдвойне, когда попадаем в руки специалиста с низким уровнем знаний и подготовки.



## Окиньте взором...

Окиньте взором планету, на которую вы пришли в гости, может и тогда, когда вас здесь не ожидали. Гляньте на ее необозримые моря и океаны, водную гладь малых и больших озер, дебри лесов, степные просторы, горные хребты и пустыни. И везде, даже в незамерзающих ледяных пустотах Антарктиды, царствует жизнь. Мы называем ее живой природой, – неужели по скудности языка своего? А сколько видов живых существ обитает на Земле, только видимых? А скольких не видят наши глаза? Да, что там говорить о наших глазах, если малых существ не различить под обычным микроскопом и приходится прибегать к электронному, увеличивающему в сотни тысяч раз! Благо, современная техника это делать позволяет. А сколько форм разных, а сколько раскрасок? Только мир насекомых насчитывает миллионы и миллионы видов. Любое воображение может поразить этот мир своими способностями: летают, бегают, ныряют, изрыгают самое настоящее пламя, выбрасывают струи жгучих кислот, в том числе и такую ядовитую, как синильная кислота. Увеличь их размеры, так перед ними побледнеют все чудовища, созданные человеческим воображением. Какие уж тут огнедышащие драконы! Насекомые и сегодня, при своих малых размерах, представляют серьезную опасность такой махине в сравнении с ними, как человек! Вспомните, хотя бы паука «Черную вдову»... А сколько живого исчезло на нашей планете по «милости» человека разумного? Исчезли не потому, что были плохо приспособлены к окружающим условиям, а потому, что к ним были применены неестественные методы воздействия. Ну, скажем, в США переселенцами было за короткий срок отстреляно 2 миллиона бизонов, их трупы, вместе с кожей были оставлены гнить на просторах североамериканских прерий. Теперь их выращивают в искусственных условиях, чтобы сохранить как вид. А сколько сотен тысяч видов живых существ исчезло, без возможностей сохранения популяций? В мире действует закон «борьбы за существование», но ни к бизонам, ни к другим, эту планету покинувших, он не применим. Нужно помнить, что этот мир, нравится ли нам, или чем-то не нравится, единый, неповторимый. И вырванная искусственно частица его нарушает гармонию природы в целом. К примеру, вы уничтожаете повсеместно комара потому, что он доставляет всем массу неприятностей не только тогда, когда вы отправляетесь в лес по ягоды и грибы, но и в вашей собственной квартире. Исчезнут комары, резко обеднеют рыбой все пресноводные водоемы, ведь для рыб личинки комара, этикие белые червячки, с выставленным сверху хоботком-сифоном, отличнейший корм, да еще и в огромном количестве. Многие виды рыб вообще исчезнут, исчезнут животные и птицы, питающиеся рыбой. И самому человеку не сладко придется. Все в этом мире тесно взаимосвязано. Эта связь видна и в элементах строения живого. Кирпичиками для всего живого являются клетки. Сейчас мы не станем останавливаться на элементах строения клеток. Остановимся на том, что основу клетки составляют белковые молекулы. Те, в свою очередь, состоят из атомов, атомы из частиц. И все это сложное содружество держится на «памяти частиц», «памяти атомов», «памяти молекул». Не будь этой памяти, не существовало бы формы, как таковой. Все распалось бы на элементарные частицы, и воцарился бы хаос. То есть мир вернулся бы в первоначальное состояние. Память малых величин создана энергией воздействия на них. Эта энергия заставила их «вцепиться» намертво друг в друга. Человек за свое существование здорово научился разрушать. Наука разрушения значительно проще науки созидания. Человек не научился созидать химические элементы, не научился трансформировать их один в другой. Поиски философского камня для этой цели слишком затянулись... Но, временами, человек, даже не зная о памяти атомов и молекул, применяя к ним энергию, заставляет те строиться так, как желательно ему – творцу.

Предлагаем вспомнить выплавку металла из руды, когда энергия высоких температур заставляет химические элементы металла соединяться между собой, образуя слиток, пусть

еще не той формы, которую придаст ему человек, вкладывая энергию механических ударов по слитку. Потом вы с удивлением видите чудесную розу, выкованную руками кузнеца. Частицы металла запомнили свое место в изделии, и потребуются немалые усилия, чтобы их заставить забыть свои места. Вспомните, как ведут себя спирали металла в пружине – это тоже память частиц!

Но, вернемся к живой клетке. Благодаря какой энергии атомы и молекулы ее построились в таком совершенном и, по существу, чудесном сочетании?

И вот тут начинается то, что разделило человечество на два непримиримых лагеря. Одни считают, что все создано величайшим разумом Вселенной – Богом. Другие утверждают: Бога нет, весь мир – продукт эволюционного развития материи.

Давайте на короткое время займем нейтральную позицию в этом вопросе и совсем немного порассуждаем. Без энергии – нет формы, ничего не создается и ничто не разрушается. Будет ли это энергия космического взрыва сверхновой, заставившая разлетаться частицы с чудовищной скоростью и огромной энергией, позволяющей им пронизывать не только пространства, но даже такое крупное космическое тело, каковым является Земля; или энергия «черной дыры» будет все притягивать к себе и поглощать. Переходим к живой материи, созданной и уже давно существующей. Вершиной этого создания находится человек. Неужели трудно разумному человеку согласиться с тем, что разумное не может слепо создаваться? Для этого, кроме энергии, и расчеты математические нужны, да такие, какие и не снились величайшим математикам! А это означает только одно: наш мир порожден разумом. А как вы его назовете – неважно. Будете ли вы поклоняться ему и молить о чем-то? Это ваше дело! Никто не в силах заставить вас! Вы можете внутренне, втайне совершать то, что не можете высказать вслух или выразить действием!

Ну, что сказать тем, кто относит себя к армии атеистов? Пребывайте в сознании того, что вы правы! Но помните, величайшие умы человечества либо изначально верили в существование Бога, либо приходили к вере в него только потому, что мысль созидания великого этого требовала!

Можем ли мы осуждать Лукреция Кара, древнеримского поэта, автора поэмы «О природе вещей», написавшего в ней такие строки:

*Скудность познания мысль беспокоит тревожным сомнением.  
Именно: было иль нет когда-то рождение мира...  
О человеческий род несчастный! Такие явленья  
Мог он богам приписать и присвоить им гнев беспощадный!  
Сколько стенаний ему, сколько нам это язв причинило,  
Сколько доставит слез и детям нашим, и внукам!*

*Лукреций Кар*

Если мысль Лукреция Кара билась над сущностью мироздания – это уже великолепно! Что поделать, если боги древности были приземлены. Вспомните, что боги древних эллинов обитали на Олимпе. Не было в Древней Греции выше этой горы, чтобы упрятать богов от взоров людских. Так что же можно было потребовать от поэта? Лукреций Кар не отрицал богов, он их только поместил между мирами и считал, что на ход вещей они влиять не могут. Он, вслед за Эпикуром, считал, что счастье состоит в освобождении людей от ужаса перед богами и перед загробным наказанием.

А разве, мы призываем к иному? Мы тоже считаем, что нельзя Бога бояться. Ибо создал он нас не для того, чтобы мы боялись будущего, того, о чем не ведаем. Мы начинаем молитву словами – Отче наш... Как же можно бояться отца? Его должно любить и уважать. На страхе любовь не держится!

## Во имя зла

*«Притворство есть дань, платимая пороком добродетели. Потому-то добродетель так и любит притворство, как свой штатный доход по должности, и не может обойтись без порока, как своего крепостного кормильца»*

*Ларошфуко*

Веря в Бога-Созидателя, мы часто, вольно или невольно, притворяемся. Веря в истину и добро, мы в действительности служим злу. Мы служим дьяволу.

Почему мы пытаемся достичь царства небесного? Да только потому, что на Земле даже частицы царства доброго не нашли. Можно, в какой-то мере, согласиться с Ключевским, сказавшим когда-то: «На Земле так привык к аду, что на том свете меня можно наказать за грехи только раем. Значит, мое загробное будущее вполне обеспечено». Действиями своими мы превращаем Землю в ад. Избирая себе властителей, мы стараемся не замечать, что наши властители служат сатане, и нас к тому принуждают! Мы часто произносим слово: «Наказание божье». Что мы вкладываем в это понятие? Где граница между наказанием Бога и силами зла, пришедшими в движение? Даже в том действии, которое по внешнему виду кажется природной катастрофой, трудно провести эту черту. Наказанием Божьим еще можно считать Всемирный потоп, наказание серой и смолой Содома и Гоморры, извержения вулканов. Но, во многом же другом проглядывается, если внимательно присмотреться, рука человека и воля его злая, даже если человек и пытается переложить с себя ответственность за совершаемое им. Не считая войн, принимающих колоссальные размеры, в ведении которых невозможно упрекнуть Бога, мы, люди, действиями своими вызываем разрушительные силы природы в 70% случаев. Кто превратил цветущие нивы Средней Азии в пустыни? Кто вырубает гигантские лесные массивы, зная, что это легкие планеты Земля? Кто вызывает бездумной вырубкой лесов на склонах гор оползни? Кто изменяет ландшафт местности до неузнаваемости? Где были села и города, теперь разливается вода, издающая запах гнили. Кто своими бездумными действиями нарушил планетарный тепловой баланс? Даже 70% всех землетрясений имеют в своей основе направленное воздействие человека. Что заставило американцев за несколько лет отстрелять два миллиона бизонов, оставив их трупы гнить на месте отстрела и лишив пропитания жителей прерий. Куда делись миллионы ирокезов, делаваров, гуронов? Они остались только в кино да на страницах приключенческих романов. И кто такие американцы, которые навели свои порядки в Северной Америке, согнав в резервации жалкие остатки коренных ее жителей? Чьим именем они творили зло? Какому Богу они молились?

Когда светский суд осуждает совершившего уголовное деяние, здесь все ясно, хотя и возможно сетовать на мягкость или суровость приговора. Но, когда судят человека именем Бога, в тех действиях, которые касаются только устоев Священного Писания, каким правом руководствуются? Если человек провинился перед Господом Богом, кто знает о величине его вины и мере наказания? Мы считаем, что в таком случае следовало бы положиться на Божий суд! Кто дал право осуждать человека за это на смерть? Даже уголовнику дается право за определенный срок исправиться, А согрешившему перед Богом в этом праве отказывают. Показателен в этом отношении суд над Сократом.

Сократ никаких письменных работ или записок не оставил после себя. Говорили очевидцы, что он необычайно был силен в риторике, и ему древнегреческими тиранами было запрещено обучать учеников словесному искусству. Он первым стал рассуждать об образе жизни, и первым из философов был казнен по суду. Поговаривали, что он был рабом и работал по камню. Освободил Сократа из рабства Критон, привлеченный его душевной красотой.

Участвовал Сократ в греческих походах и был отмечен доблестным в них поведением. Античный Сократ – сложный и противоречивый, близок к нам по глубокой вере в достоинство личности. Вот одна из характеристик его, данная современниками. С тех пор, как он забросил свой резец, его можно найти везде в Афинах, где ведется диспут. Ужас софистов: никто не устоит против него. Но он – не торговец мудростью. Он не записал ни одной мысли своей. Он за мудрость свою ни с кого не взял и обола. Материально ему приходится туговато. Дома у него жена и дети едва ли имеют кусок хлеба, и сам он пользуется только крайне необходимым. Не странно ли, человек ясной, твердой и разумной речи, не знающий поражений в диспутах, обладающий железной логикой, беднее бедняка. На ногах его нет сандалий, на плечах старенький поношенный плащ. Да, и внешний вид у знаменитого мудреца не соответствует величию души. Небольшого роста, тучный, лысый, курносый, с глазами навывкате и толстыми губами. Некрасивый, он до безумия влюблен во все прекрасное. Греческих софистов, считающих себя детьми мудрости, сам внешний вид Сократа раздражал. Но более всего их раздражало то, что он был мыслителем от Бога. Да и сам Сократ говорил о себе: «Дельфийский бог (Аполлон) назвал меня мудрейшим только за то, что я знаю, как мало значит моя мудрость! За то, что я постоянно сомневался, утром, днем и вечером. Только потому я вел с вами беседы. Я надеялся на то, что результатом этих бесед станет то, что вам станет стыдно о теле заботиться, а о душе и разуме забывать. Я надоедал вам своими беседами, беспокоил своими сомнениями. Я жил среди вас, подобно оводу, который все время пристает к коню. К коню красивому, благородному, но обленившемуся, и потому особенно нуждающегося в том, что хоть кто-то станет его тревожить. Это опасное занятие – беспокоить тучное животное. Ибо конь, однажды проснувшись, может пришибить ударом хвоста надоедливового овода. Не делайте афиняне так. Я стар, но еще могу послужить вам. А другого овода вы нигде не найдете. Ведь получаю я за эту работу только одну плату – ненависть! Свидетельством тому моя бедность и сегодняшний суд. Сократ не уговаривает афинян, не старается разжалобить, он защищает право быть философом и гражданином. Обвинителями на этом процессе были молодой, мало кому известный поэт Мелет, сын Мелета из Пифта, влиятельный афинянин Анит и оратор Ликон. Обвинения против Сократа были смехотворны, его обвиняли в безбожии и безверии, в развращении молодежи. И это в Древней Греции, где открыто выступали атеисты, а в стихах и пьесах восхвалялась однополая любовь. Сократ с самого начала понимал, что дело не в Аните и Мелете, не в коварстве и цинизме отдельных лиц, а в том, что он мешал им. Главная причина в том, что они просто завидовали его мудрости. Завидовал Мелет, зная, что ему никогда не достичь вершин известности, как это удалось Сократу. Завидовал Анит, пытавшийся стать философом, но никогда им не ставший. Сократ был зеркалом, через которое они видели свои пороки, а их было, этих пороков, так много, что души, переполненные ими, не могли более существовать. Судят Сократа только со слов заявителей. Мудрец спокоен, поскольку нелепость обвинений очевидна. Иначе настроены судьи. Главная вина философа в том, что он – мудр. Его спокойствие на суде вызывает раздражение. Возможно, все бы для Сократа и закончилось благополучно. Если бы не...

Суд стал определять ему кару или пеню. Сократ предложил им заплатить 25 драхм. Судьи зашумели. Тогда Сократ сказал: «По заслугам моим я бы себе назначил вместо всякого наказания обед в Пританее!» Этот ответ и решил судьбу Сократа. Его приговорили к смерти. Он должен был принять яд – цикуту. Сократ мог бы покинуть Афины, скрыться, но он считал не достойным себя такой исход.

Между Сократом и его женою после приговора произошел такой разговор:

«Ты умираешь безвинно», – говорила жена Сократу.

«А ты бы хотела, чтобы заслуженно?» – ответил ей Сократ.

Друзья собрались проводить Сократа в последний путь. В кругу друзей мудрец собирался пить цикуту, когда Аполлодор предложил ему прекрасный плащ, чтобы в нем умереть.

«Неужели мой собственный плащ годился, чтобы в нем жить, и не годится, чтобы в нем умереть?» – сказал Сократ.

Приводим стихи Аристотеля, посвященные Сократу:

«Пей у Зевса в чертоге Сократ! Ты назван от бога  
Мудрым, а мудрость сама разве не истинный бог?  
Ты смертоносную принял цикуту от судей афинских —  
Но не тебе, а себе смерть обрели они в ней.»

*Аристотель*

А суд над Иисусом Христом? Это ли не величайший образец циничности и лицемерия? Допустим, Иисус был неправ с точки зрения фарисеев. Но разве любая «вина», имеющая основой инакомыслие, сопоставима с виной разбойника Вараввы, руки которого обагрены кровью невинных людей? И невинного Христа фарисеи приговаривают к распятию, прощая убийцу.

А осуждение Джордано Бруно, Жанны д'Арк, Яна Гуса? Кто их приговорил к сожжению на костре? Это уже сделали христианские священники, представители церкви Иисуса Христа, учившего добру и мягкости, говорившему ученикам своим: «Любите врага своего, как самих себя».

И еще, как можно было присуждать к тяжким мучениям тех, кто не согрешил перед Богом, а по недомыслию своему, случайно, не разбираясь в догматах церкви, по добросердечию своему, помыслил не так, как хотелось служителю церкви? И не осуждать самих себя, нарушивших не одну из заповедей Божьих, нарушивших из сребролюбия?

«Духовенство всегда учило паству свою не познавать и любить Бога, а только бояться чертей, которых оно само и расплодило» – говорил Ключевский.

Задумываясь над этими словами известного русского историка, в душе начинаешь осознавать, что прав он.

Не один, а сотни тысяч сожженных на кострах, а перед этим испытанных все муки ада, по приговору святой инквизиции, верили в Бога, и вся вина их была в том, что они чем-то не угодили князьям церкви. Были среди них миряне и монахи, только родившиеся и старики, красавицы и уроды, мужчины и женщины, евреи и лица других национальностей; веривших истинно в Иисуса Христа, как Господа своего, так и сомневающихся в нем. Но больше всего от рук инквизиции пострадали женщины. Их обвиняли в колдовстве, называли ведьмами. Доказать свою невиновность было невозможно. Нужно было преодолеть невиданные муки, выворачивание рук в суставах, прижигание раскаленным металлом кажущихся подозрительными инквизитору мест, дробление костей. Если женщина выдержала все, не сознавшись, ее ожидало последнее – испытание водой. Если она тонула, то мертвое тело хоронили на христианском кладбище. Если она плавала, ее извлекали из воды и сжигали, как ведьму на костре. Смерть и смерть, – иного выхода у них здесь не было.

Православие такой жестокостью не отличалось, но случаи сжигания еретиков, отступников, были. К примеру, сожжение Аввакума, придерживающегося старых обрядов. А наказание боярыни Морозовой?..

Возможно, что зло отвернуло часть людей от веры. А, потеряв веру в Бога, отвернули лик свой они от истины. Ничто не стало волновать их, даже такой простой и одновременно сложный вопрос: откуда я?

## Кто я, и откуда?

Первым проявлением разума человека являются поставленные им вопросы: Кто я? Откуда? Оба вопроса, на первый взгляд, кажутся невероятно простыми и наивными. Да, они просты в коротком отрезке времени, когда касаются индивидуума, но невероятно сложны в объеме вечности. Во всяком случае, человечеством эти вопросы пока не решены. Попробуйте первый вопрос видоизменить, не меняя его сущности: Для чего вы появились на свет? Если вы сможете на него ответить, значит, вы – гений всего человечества. Еще сложнее вопрос: откуда взялись люди? В дискуссионном отношении он такой же сложный, как и вопрос, что первично, курица или яйцо? Человечество до сих пор мучается в решении вопроса, создан ли изначально человек таким, как есть, или он – продукт эволюционного развития?

Самый простой путь решения предложил атеизм (безбожие). Человек, как и все остальное – продукт материи. Материя – категория вечная, не имеет ни начала, ни конца, никем и никогда не создавалась. Но ведь все мудрецы прошлого тоже предполагали подобное, только называли это хаосом. А что говорит по этому поводу самый древний, дошедший до нашего времени, документ, называемый Библией? – «Земля была тогда пустынна, безвидна и покрыта мраком». Но это же опять хаос!.. Атеисты продолжают: На каком-то этапе, в результате множественных столкновений химических элементов, простейших химических соединений произошло образование устойчивой белковой молекулы, потом пошло эволюционирование, условием для которого была борьба за существование. Мы примитивно изложили концепцию материалистического мировоззрения на возникновение жизни только потому, что не верим господину случаю. Уж больно он лукав и капризен, а главное – не закономерен! Даже такой простой углеводород, состоящий из двух атомов углерода, шести – водорода и одного – кислорода, имеваемый этиловым спиртом, который каждая неграмотная бабка из свеклы получить может, не в состоянии создать природа, содержащая в себе все химические элементы Периодической системы Менделеева. Как же можно было создать молекулу белковую? Что в этом, атеистическом, пути развития мы находим правильного? Только цель – совершенствование! Но совершенствование – и цель божественного пути развития! Атеизм не требует доказательств зарождения жизни, но ищет доказательства его эволюционного развития. Нашел ли атеизм эти доказательства? На первый взгляд нашел, когда за критерий взял внешний вид существ. Так просто построить в затылок друг другу существа, имеющие сходство по внешнему виду: австралопитеки, синантропы, неандертальцы, кроманьонцы и т. д. Они, естественно, до нашего времени не сохранились, но, по костному скелету можно воссоздать их внешний вид. Мало того, используя внешнее сходство, можно еще и утверждать, что на каком-то этапе развития одно из древнейших существ дало две ветви развития, из одной эволюционировал человек, другая ветвь – обезьяны. Но, сравнение генетического кода обезьян с генетическим кодом человека, свидетельствует о том, что они невероятно далеки друг от друга, никогда ничего родственного между ними не было. К нам, людям, значительно ближе, родственнее, стоят свиньи и мыши. Мы уверены на 100%, что если бы удалось исследовать генетический код тех, кого нам атеисты предлагают в предки, то была бы – сенсация! Ничего родственного у нас с ними нет. Почему бы все эти, когда-то жившие существа, не поставить рядом с нами в горизонтальный ряд, добавив к ним все, что населяет, и населяло землю? Что мешает согласиться с тем, что все живое, в том числе и вымершие динозавры, троглодиты были созданы единовременно? Только то, что есть те, кому такой путь создания живого не нравится. Ну, не хочется им считать себя порождением божественного разума, да и только! Ну, хочется иметь родственником обезьяну, хотя, возможно, и понимают, что и спустя миллионы лет жизни обезьяна не станет человеком, а человек – может стать обезьяной не внешне, естественно, но по мышлению своему! Если так сложно применить эволюционное учение в пределах только одного вида, по классифика-

ции Карла Линнея, то, как трудно доказывать это в пределах отряда, класса, подтипа, и типа, наконец?

Только один класс насекомых насчитывает сотни миллионов видов! Как такое многообразие могла дать одна эволюционировавшая клетка? Как могла земная жизнь стать результатом эволюции одной белковой молекулы? Скажите, пожалуйста, как рыба выбралась на сушу, и как ее плавники превратились в конечности? Сколько, хотя бы для этого, нужно создать цепочек необычных случайностей, а тем более, многократного повторения одних и тех же условий? Ведь не из любопытства же рыбы это делалось?.. Давайте, господа атеисты, не упрощать характер мироздания, а согласимся с тем, что все на Земле, от одноклеточной эвглены зеленой, до человека, от бактерии и до раскидистого дерева, – дети величайшего разума. Что касается названия этого разума, то мы думаем, не следует изобретать велосипед, если ему уже дано название предками нашими, и нам кажется, что оно прекрасно – Бог! Вот он и есть – первичное, самое древнее, ибо он – не рожден!

Нельзя не согласиться с Фалесом, первым из семи величайших мудрецов древности, сказавшим как-то:

*Древнее всего сущего – Бог, ибо он не рожден.  
Прекраснее всего – мир, ибо он творение Бога.  
Больше всего – пространство, ибо оно объемлет все.  
Быстрее всего – ум, ибо он обегает все.  
Сильнее всего – неизбежность, ибо она властвует всем.  
Мудрее всего – время, ибо оно раскрывает все.*

Фалес

Беда рода человеческого состоит в том, что большинство не поверят истине, пока не пощупают. А если истина – не физическое состояние, а духовное?.. Вспомните апостола Фому, который не поверил в воскресение Иисуса Христа даже тогда, когда сам, своими глазами, увидел его.

Мы не видим беды в том, что одни верят в существование Бога просто, без напряжения мысли, а другие избрали сложный путь познания и прозрения, да и тот различен у каждого. Бог даст, возможно, понять каждому, ложным был ли путь познания, или нет?

Пусть полны сомнений, но как серьезно, звучат слова одного из величайших атеистов – французского писателя Франсуа Рабле, произнесенные им на смертном одре: «Отправляюсь в Неведомое, искать Великое, может быть».

Мы не видим беды и в том, что многие народы верят только тем посланцам Бога, которых чтили их предки. Пусть это будет Будда, пусть это будет Мухаммед... Важно не это, важно то, что они верят в единого Бога, дарующего всем живущим благо, называемое жизнью! Не нужно только самим стараться навязывать свой образ религиозного мышления насилем, это – никогда не давало сладких плодов познания, а путь их был невероятно горек!

Кто-то молится Всевышнему, не осознавая его облика. Другие молятся изваяниям, изображениям Бога. Наверное, и это не важно. Вспомните слова Писания: «Блажен, кто верит!»

Каким представляет Бога автор этой книги? Таким, как о нем сказано в Священном Писании – Дух Святой. Можно ли видеть дух? Можно ли найти место его пребывания? Можно ли определить объем его? Он – везде, но невидим, он – велик, и он – не познаваем!

Но, Дух Святой, будучи хозяином времени, обладая энергией и разумом Вселенной, может предстать в любом виде перед смертным, только не в том, не в своем, естественном виде. Смертные просто исчезли бы, даже не успев почувствовать его приближения, ведь энергия Бога неисчислимо больше, чем вся ядерные арсеналы земного шара, вместе взятые.

Возникает вопрос: А почему в Святом Писании записано, что Бог создал человека по образу и подобию своему? Несоответствие ли это? Нет, все правильно написано в Библии,

только мы слишком примитивно подходим к ответу. Кто-то постоянно воздействовал на наш несовершенный разум, хотя и созданный по подобию Божьему. Этот кто-то постоянно подсовывал нам примитивные, но надежно действующие постулаты, вводящие нас в заблуждение. Следовательно, мы открыты не только для добра, но и для зла. Ведаем ли мы об этом? Находим ли мы между ними границы? Ответ ищите в душе своей и великом Писании. Не можете разобраться сами, обращайтесь к посредникам между вами и Всевышним! Но, помните, прямое сходство наше с Богом состоит в разуме, подаренном нам. Бог, обладая властью над пространством хаоса, не мог поместить человека туда, где «безвидно», – нужно было создать соответствующие условия.



## Сотворение мира

Для этого вновь нужно обратиться к Библии, к самому началу ее, где идет речь о сотворении мира. Не удивительно ли, веря в случайное зарождение жизни на земле, многие ставят под сомнение возможность сотворения мира только Словом Божиим? Да, и у нас, людей, слово – это часть мысли, выраженной вслух, зачастую пустой, бессмысленной, а порою даже скрывающее истинную цель говорящего. Но близок момент, если он уже не наступил, когда человек поймет, мысль влечет за собой действие! Что сама мысль материальна, представляя собою электромагнитные колебания. Слово Божье – это слово истины, которое материализует выражающее желание его. Обладая неиссякаемой энергией, имея возможность изменять пространство и время, Бог, вложив в слово все это, сотворил то, чему вы теперь удивляетесь.

«Из чего? – задают вопрос неверующие. – Из пустоты?»

О, как наивны люди, полагая, что есть во Вселенной пустота! Та «пустота», которую на Земле называют вакуумом, представляет собой особый вид материи. Она материальна уже потому, что непрерывно рождает элементарные частицы. Это факт, установленный наукой. Не может пустота, что-то рождать! Рождаемые межзвездным вакуумом частицы, уже несут в себе и энергию, и массу, пусть пока и недоступную нам для измерения! Напомню скептикам о том, что мы в быту пользуемся многим, чего не видим. Скажем, кто видел электрон? Никто. А пользуются электричеством все.

Иллюстрацией к невидимому, но реально существующему, служит ответ Альберта Эйнштейна...

## Положите – ка разум

Однажды Альберту Эйнштейну пришлось перед весьма широкой аудиторией делать доклад о теории относительности.

Один из слушателей, после выступления, заявил: «Мой здравомыслящий человеческий разум отказывается понять то, о чем вы только что говорили. Этого видеть нельзя, нельзя непосредственно ощутить».

Эйнштейн ответил: Ваши слова как будто убедительны, но позвольте заметить что то, чего не видишь или непосредственно не ощущаешь, существует. На ваши слова о наличии у вас здравого человеческого разума, я могу, рассуждая по-вашему, сказать так: «Положите-ка его здесь на стол – и тогда-то вы меня убедите, что действительно обладаете им».

Уже философы древности полагали, что мир состоит из малых образований. Так, Демокрит из Абдеры (иные считают, из Милета) писал в одном из своих многочисленных сочинений – «Большом мирострое»: «Начала Вселенной – суть атомы и пустота, все остальное лишь считается существующим... Миры бесконечны и подвержены возникновению и разрушению... Ничто не возникает из несуществующего, и ничто не разрушается в несуществующее. Атомы тоже бесконечны по величине и количеству, они вихрем несутся по Вселенной и этим порождают все сложное... Солнце и Луна состоят из таких же телец, малых и круглых»... Поэт того времени Гермипп посвятил Демокриту в своем сочинении «Все размеры» следующие строки:

*«Кто настолько был мудр, что дело исполнял такое,  
Как исхитрился свершить знающий все Демокрит?  
Смерть, что явилась за ним, принимал он три дня в своем доме,  
Гостью питая свою паром горячих хлебов».*

*Гермипп*

Последние две строки говорят о том, что не в состоянии принимать уже пищу, Демокрит велел подавать себе горячие хлебцы, вдыхая их запах.

Теперь знает человечество не только об атоме, но знает, из чего построен сам атом. Тот, кто усвоил школьный объем знаний, ответит уверенно: «Из микрочастиц».

– А молекула?

– Из атомов.

Причем и частицы, вошедшие в состав атома, и сами атомы, входящие в состав молекул, обладают памятью. Они знают свое место, запоминают его, и не покинут без вмешательства извне. Если человеку удастся с его слабой энергией заставить атомы железа расположиться по спирали, образуя пружину, то почему же находятся скептики, не верящие в возможности Бога одним Словом создать наш мир? Не верят в обладающего энергией и временем, являющегося их господином! Истине от этого ни холодно, ни жарко!

Богу достаточно было, представить себе то, что рисовала ему мысль, чтобы создать это одним Словом. Вспомните, – об этом написано в Библии. – Бог сказал:

«Да будет свет!» И свет явился на Земле.»

Словом, волею своею, Бог создал твердь (землю) и создал воду, – самое удивительное из творений, жидкость, состоящую из газов, кислорода и водорода. Без воды не могла бы та форма жизни, которая характерна для нашей планеты, вообще существовать. Большая часть нашего тела состоит из воды, а главное – вода является универсальным растворителем, и процессы, обмена, происходящие в организме были бы невозможны без нее.

Мы, полагаем еще и то, что создание Богом воды, диктовалось мыслью о воде, как источнике энергии будущего. Ведь водород невероятно горюч, а кислород – тот газ, при котором и происходит интенсивно процесс горения.

В малых количествах, с помощью электричества, человек разлагать воду на ее составляющие газы давно научился. Не исключаем возможности, что человеком уже найден путь реализации энергетической проблемы и в огромных, промышленных, масштабах. То, что она не функционирует, пожалуй, связано с реализацией планов газово-нефтяных монополий, которым и подчинена политика держав, доминирующих в нашем мире. Что им до экологической катастрофы, к которой ведет их деятельность? Колоссальные денежные доходы стоят выше здравого смысла...

Планета Земля была создана и помещена в соответствующее место в пространстве. Точно определено расстояние до Солнца, дающего Земле энергию. Поместить Землю чуть ближе, и все живое сгорит! Поместить чуть дальше – замерзнет! Точно определен сам объем посылаемой Земле энергии. Известно теперь не только ученым, что происходит с нами, если выброс солнечной энергии хоть чуть-чуть превысит 2 процента! Определен наклон оси земной, дающий возможность существовать сменам времен года. Без них не было бы возможностей циркуляции атмосферы, а без этого тоже не может быть существования живого. Придано вращение планете вокруг своей оси, да еще с определенной скоростью. Не реши этого, все было бы, как на Луне: одна сторона освещена Солнцем, другая находится в объятиях вечной ночи. Не забыл Господь и об атмосфере. Ведь благодаря ей мы не только дышим, но слои ее, как одеяло укрывают Землю от пронизывающего холода космоса и чудовищного, убивающего все живое, потока космических лучей.

Неужели все это – случайности?.. Нет, господа, это – невероятно точный математический расчет.

Можно, наверное, огласиться со сравнением, данным земле канадским геофизиком Д. Вильсоном – яйцо, сваренное «в мешочек». Только следовало бы добавить к этому, что скорлупа у Земли слишком тонка. И из этой тончайшей оболочки, земной коры, мы черпаем и рудное, и нерудное сырье. Она же – главный поставщик пресной воды, да и тепла (в скором будущем). Кто, может, подзабыл, так напомним, что толщина коры на суше 35 – 40 км, под океанами – 7 – 10 км. Не знаем, как бурно образовывалась кора, как ее бомбардировали чудовищные астероиды, образуя на поверхности огромные кратеры. Многие ученые видят поверхность Луны, и предполагают, что также выглядела поверхность Земли, бомбардируемая метеорами и астероидами, поскольку не было на Земле тогда защищающей ее атмосферы. Не исключено, что кое-где астероиды пробивали кору, и на поверхность изливались тяжелые расплавленные массы гранита, образуя гранитные массивы, как это наблюдается в Канаде, например. Изучая некоторые земные минералы, которые для своего образования требуют высоких давлений, порядка 10 – 12 тысяч атмосфер, и температуры в 700 – 900 градусов, можно рассчитать глубину залегания этих пород. Пользуясь им, следует признать, что толщина коры с той поры почти не изменилась.

Не исключено, что падение астероидов вызывало резкое повышение температуры локального характера. В месте падения могло происходить плавление и разделение веществ.

Но кончилась эпоха падения метеоров, появилась атмосфера, что дальше?

Прежде все представлялось таким простым. Считали, что земной шар был раскаленным, возможно даже расплавленным. И полагали, что процессы, происходившие на Земле, чем-то напоминали процесс, протекающий в доменной печи. Выделялись из глубин, лопааясь, подобно пузырям, газы, образуя атмосферу. Более легкие материалы (шлаки) всплывали на поверхность, образуя кору. А металлы образовали тяжелое ядро планеты. Просто, красиво, и до чертиков всем понятно. Только всей этой красоты, следует признаться, не было. Учеными твердо установлено, что Земля снаружи всегда была относительно холодной, а подогрев ее изнутри происходил и происходит за счет распада радиоактивных элементов. Толща земного шара не была спокойной, шли постоянно процессы перемешивания. Где-то радиоактивных элементов накапливалось больше, где-то меньше. Землю стали рассекать глубинные разломы, вызван-

ные разницей температур. Вдоль них формировались глубокие прогибы (геосинклинали) Пространства между ними оставались относительно малоподвижными, их называли платформами. Одни разломы заживались, вскрывались новые, сминались, трескались, трескались платформы. По разломам из глубин поступал расплав, прежде всего это были базальтовые лавы. В глубину шло погружение поверхностных слоев, оседали (отсюда название осадочные) породы. Все напоминало тот обмен, который происходит в живом организме. Эволюционирование радиоактивной деятельности привело к тому, что верхний слой мантии оказался в состоянии твердого расплава, поэтому в астеносфере, как называется этот слой земного шара, вязкость его понижена, он может «течь». Глубинные разломы в сочетании с пластичностью астеносферы не давали каменной маске земли затвердеть. Кора обогащалась более легким гранитным материалом. В глубину уходили осадки. Обособился базальтовый слой подошвы, Земная кора приобретала современный вид. Потом появились океаны. Сначала маленькие, потом они быстро росли, захватывая участки суши, и продолжают сейчас захватывать. Многие ученые полагают, что и сейчас идет процесс проплавления нижних горизонтов коры.

Все прекрасно, все понятно... Только почему этого нет на Марсе? Он, что по другой схеме образовывался? Только на Земле есть радиоактивные вещества, на других планетах их нет? А куда делась атмосфера Марса? Как рождалось самое загадочное вещество планеты – вода? Откуда взялось сразу столько воды, что из нее образовались океаны? Почему площадь их увеличивалась? Продолжает ли вода свою разрушительную работу, поглощая сушу? Сохранятся ли материки? Двигутся ли они сейчас или нет?

Если контуры материков Америки, Африки и Европы сложить по кромке Атлантического океана, то без большой натяжки можно получить единое, целое. Такое же сходство континентов отмечается по берегам Индийского океана. Случайное ли это совпадение? Давайте договоримся, – автор этой работы не верит в случайности! Случайным не может быть совпадение линий на тысячи километров. Это совпадение доказывается и математически. Да и породы, составляющие материки, продолжают с одного на другой материк. Отсюда, можно сделать вывод, что эти материки, когда-то были частями единого целого.словно кто-то гигантскими ножницами, дрожащими руками неровно разделил сверхконтинент на части. Эти части разошлись, но континенты не перекорезились, а тонкая пленка земной коры осталась в первозданном виде. Странно, разрываясь и передвигаясь на значительные расстояния, материки должны были сдвинуться относительно своих глубинных структур. Но толщина глубинных структур составляет свыше трехсот километров, а толщина коры под материками в десять раз меньше. Такой разрыв единого материка на куски мог быть только при расширении земного шара. При этом разрывы должны были сопровождаться чудовищными катаклизмами. Пространство между континентами заполнила вода. Мы повторяем вопрос: Откуда она взялась? Из недр планеты? И потом, экспериментально выяснено, что океаны во много раз моложе континентов! Значит, континенты были, а океанов еще не было... За счет чего шло расширение? Прибавилась масса Земли или она осталась прежней?

При расширении должна была измениться сила тяжести, так как она пропорциональна массе планеты и обратно пропорциональна квадрату расстояния от центра. Отмечено, что сила тяжести действительно изменилась. Расчеты показывают, что она увеличилась в два с половиной раза. Радиальный размер планеты при этом тоже увеличился вдвое. Но, планета должна была увеличиться в 6—8 раз, а не вдвое? За счет чего увеличилась масса планеты? Потянулся опять ряд новых неразрешимых вопросов. Жаль, конечно, что нет машины времени, чтобы слетать в то, далекое прошлое.

Люди вышли в космос, пусть и в околоземном пространстве. Песни распевают со словами: «На пыльных тропинках далеких планет останутся наши следы...». А не окажутся ли эти тропинки заросшими «буйной растительностью»? Есть ли еще жизнь в космосе? Науку, занимающуюся изучением этих вопросов, создали, название для нее подобрали – «экзобиология».

Беда пока состоит в том, что найти поблизости планету, подобную матушке-Земле не удастся. Формой похожи, да условия не те. Земная атмосфера имеет определенный химический состав: 21% кислорода, 78% азота, 1% аргона, 0,03 процента углекислого газа. К тому же следует добавить сравнительно небольшие колебания температуры воздуха, определенная сила его тяжести – 765 миллиметров ртутного столба. И при других условиях все, живущее на Земле, жить не соглашается.

А что же там, на пыльных тропинках далеких планет?.. На тех планетах, что мы знаем, атмосфера иная, ядовитая для земной жизни. Вокруг Юпитера и Сатурна она – водородно-аммиачная. В атмосфере Меркурия – ее практически нет, на той стороне, что обращена к Солнцу температура около 400 градусов тепла, то есть жары, атмосфера может содержать лишь пары летучих металлов, а на стороне, обратной солнцу, температура – 230 градусов холода. Если и есть пары воды, то только в виде следов морозного инея.

На Венере – атмосфера из углекислого газа, да и температура в несколько сотен градусов тепла. На Марсе нет и тысячной доли того количества водяного пара и кислорода, находящегося на Земле. А за пределами Юпитера царят и темнота и жуткий космический холод, хотя там и есть планеты солнечной системы, о которых мы прежде ничего не знали. А за пределами солнечной системы – межпланетное пространство, прожигаемое космическими лучами, убивающими все земное, живое. Чудовищная жесткая ионизирующая радиация, жалкое, бледное подобие которой мы можем воссоздать только в гигантских ускорителях частиц. Космическая частица, попав в живой биологический объект, производит в нем разрушения, как разрывная пуля, попавшая в тончайший часовой механизм. Пока поиски биологической жизни вблизи нас – это мечта. Когда мне говорят о НЛО, то я скептически отношусь к этим сообщениям. Две мысли удерживают меня от того, чтобы не броситься в пляс от известий о них. Почему, если они есть, не идут с нами на контакт, воровски врываясь в нашу жизнь? Почему они ни разу не показали людям высокого научного разума?

Вся картина, нарисованная выше и имеющая право на существование, пока только – гипотеза. С нею можно согласиться, даже сказать, что оно все так и было! Единственное, с чем согласиться нельзя, – сводить все это к случаю! В таких грандиозных по масштабам, сложным по физическим и химическим процессам, не могло быть ничего случайного. Этот процесс должен был управляться. Управлялся он величайшим математическим разумом, по таким сложнейшим математическим расчетам и физическим законам, до которых нам, жителям Земли, еще далеко идти!

Следует сказать еще о созданном Богом неживом мире и то, что он, как и живой, способен к самовосстановлению, даже если природные катаклизмы причиняют ему, на первый взгляд, непоправимые раны. Он живет, раны на теле его затягиваются. Память о таких катаклизмах может сохраняться в легендах и мифах, сами же бывшие повреждения могут быть мало заметны, видимые хорошо только специалистам. Ну, скажем, что мы, живущие в Крыму, знаем о горе Кара-Даг? Не будь ученых, большинство и не знали бы, что на месте его в глубокой древности существовал огромный вулкан. Его извержение причинило, наверное, немало бед, коли заснувший кратер имеет диаметр более 10 км. А вот легенда о Кара-Даге говорит, что возвышалась когда-то над Отузской долиной большая Черная гора (Кара-Даг – означает Черная гора), внутри него было логовище огромного великана-людоеда. Днем великан спал, храп мирный его, подобный громам, пугал окрестных жителей. Повернется на бок великан, гора задрожит, а из отверстия ее пар вырывается от дыхания гиганта. А по ночам великан выходил из логова своего, угрожающе краснел где-то высоко над землей его единственный глаз. Угрожающе ревел великан, требуя себе жертвы. Боялись жители, платили дань великану овцами, да быками, отводя их днем поближе к горе. Не всегда великан удовлетворялся малой жертвой, тогда он ревел во всю глотку и бросал огромные камни в долину, иногда целая лавина сброшенных камней, скатывалась в Отузскую долину. Приходилось отдавать великану в жертвы

красивую девушку. Но однажды одна из жертв – девушка-красавица решила поразить великана, пустив в его единственный глаз стрелу, отравленную сильным ядом. Пораженный стрелой великан упал в свое логово и стал там корчиться от боли. Гора зашевелилась, как живая. Громадные скалы отваливались от нее и падали с грохотом в море. От дыхания великана плавила земля и огненными потоками стекала в долину. Целую ночь над горой стоял гул, вершина ее извергала огонь, дым и пепел. Весь Крымский полуостров трясся, как в лихорадке. К утру, гора развалилась до основания.

Наверное, человек был свидетелем этого грандиозного извержения, раз так красочно легенда описывает его. Потом потрудились на славу процессы горообразования и выветривания, создав горный массив между Судакком и Феодосией. По красоте и оригинальности рельефа Кара-Даг теперь не уступает самым красивым местам земного шара. Поработал над Кара-Дагом и человек, отыскивая драгоценные и полудрагоценные камни, вынесенные извержением из недр земли. Не будь человеческого разума, мы бы видели Кара-Даг в его девственной и грозной красе?

Современные ученые только что заговорили о существовании планет нашей Солнечной системы, находящихся намного дальше известного нам Плутона, причем не одной планеты, а нескольких, до которых свет Солнца почти не доходит. Наши скромные познания дают иногда чудовищные сдвиги в изменении направления мыслей и действий целого государства. Мы предлагаем вспомнить о попытке реализации в гитлеровской Германии идеи Гербигера. Выпускник венской Технологической школы, продолживший учебу в Будапеште, Гербигер сосредоточил свое внимание на вопросах астрономии и параллельно на агрегатных состояниях воды. В 1913 году он издал труд под названием «Ледяная космология». В ней он сформулировал свою всеобъемлющую теорию Мирового Льда. Эта теория обещала дать ответ на все вопросы: небесной механики, геологической истории Земли, возникновения человека, этногенеза и заодно предсказать будущее цивилизации. Трудно передать воззрения Гербигера, в них нагромождение реальности и фантастики, в них и падение всех планет на Солнце и образование из них единого комка льда, и взрыв этого комка с образованием новой Солнечной системы, и образование новой Земли и Луны. Предпоследний такой взрыв по Гербигеру произошел 15 миллионов лет назад. Луна породила диплодоков, игуаноносов, гигантских млекопитающих. Предки человека были гиганты-атланты. Эти гиганты создали новую цивилизацию и овладели психической энергией. Но новое падение Луны погубило эту цивилизацию атлантов. Правда, части гигантов удалось уцелеть. Новое рождение Луны создало расу людей наших размеров. Сохранившиеся атланты передали те остатки знаний, которыми владели. Земля расцветала. В мифах сохранились воспоминания об этом периоде времени, названном золотым веком Сатурна, длившемся несколько миллионов лет. Потом произошел подъем уровня океана. Цивилизация атлантов уходит в горы, психоэнергетические установки вспыхивают и разрушаются... Можно еще долго говорить о взглядах Гербигера, которые покажутся современному человеку сущим бредом. Но было во взглядах этого «ученого» то, что понравилось эксперту №1 по расовым вопросам в гитлеровском рейхе Альфреду Розенбергу. Гербигер утверждал, что после гибели атлантов осталось четкое размежевание человечества на расы. Потомки атлантов – это «арийская раса». Все остальные – недочеловеки, появившиеся в темные эпохи – цыганы, негры, евреи. Они – потомки существ, самозародившихся в холодных липких болотах после падения предпоследней луны. Они лишь имитируют людей, но таковыми не являются, и «высшая раса» может распоряжаться их судьбой как заблагорассудится.

Гитлеровское руководство искало хоть что-нибудь для подтверждения своих идей о превосходстве арийцев, к которым в первую очередь относились немцы, а тут такая великолепная теория. Нашелся профессор Герман Вирт, который решил на практике проверить выкладки Гербигера. Теория Мирового Льда проверялась путем замораживания живьем представителей «низших рас». Их скелеты были выставлены в лабораторном корпусе в Зальцбурге для

антропологических исследований, якобы подтверждающих данные о естественном вырождении потомков неариев. В лабораторном материале недостатков не было, его поставляли концлагеря со всей Германии. Научной критики теория Гербиргера не выдерживала, но нашла поддержку у населения Германии в тридцатых годах прошлого столетия: вывешивались плакаты, разбрасывались листовки, устраивались митинги. Началась охота на ученых, посмевших критиковать эту теорию. Никого не смущало то, что эта человеконенавистническая теория не совместима с учением Христа. Ведь в этой теории нет Бога – творца. В ней действуют темные разрушительные силы. Вот к чему может привести атеизм, если из него убрать гуманизм?

## Сотворение живого мира

Теорий, объясняющих появление жизни на земле немало. Одна из них, усиленно навязываемая в советской средней и высшей школе, принадлежала перу советского академика Опарина. Согласно этой теории, когда-то в просторы Солнечной системы вторглось огромное космическое тело, какая-то блуждающая звезда. Планет тогда еще не было. Звезда своим колоссальным притяжением возмутила раскаленную массу Солнца, на поверхности нашего светила образовалось выпячивание – горб. Звезда прошла, вытянутая к звезде масса солнечного вещества оторвалась. Из разбросанных вокруг Солнца раскаленных кусков позднее образовались планеты солнечной системы. Нет, они не упали обратно, притягиваемые огромнейшей массой Солнца, а стали вращаться по собственным орбитам вокруг него. Ну, что поделать, если академику Опарину понадобилась раскаленная масса Земли, а не остывающее тело. Не насто- рожил ни такой интересный разброс планет, обладающих различными характеристиками, ни наличие у каждой спутников, ни кольца планеты Сатурн, ни пояс астероидов, ни уникальные особенности самой большой планеты солнечной системы – Юпитера. Оказалось, что Юпитер излучает втрое больше энергии со своей поверхности, чем получает ее от Солнца. Сотрудники Принстонского университета (США), руководимые доктором Смолуховским, специалистом по физике твердого тела, высказали интересное предположение – они считают, что причина такого поведения Юпитера кроится в распаде радиоактивных веществ в недрах гигантской планеты. Ведь такой радиоактивный распад (калий, уран, торий) создают тепловой поток, идущий из недр Земли. Энергия, выделяемая Юпитером, в 20 раз больше, чем наша Земля получает от Солнца. А такое – только под силу пусть и маленькой, но самостоятельной звезде. Возможно, Солнце с Юпитером представляют двойную звезду, что так характерно для строе- ния Вселенной. Но, главное, что противоречит созданию планетарной системы вокруг Солнца за счет отрыва его вещества, заключается в том, что такой отрыв представлял бы разрыв элек- тромагнитного поля, удерживающего рвущуюся, бушующую массу солнечного реактора. А это был бы – грандиозный взрыв, уничтоживший Солнечную систему и потрясший всю нашу галак- тiku.

Но, что было делать академику, если перед ним поставили задачу создать теорию проис- хождения жизни на земле, которая устраивала бы атеистическое мышление? Для этого и потре- бовалась плазменная солнечная «гипотеза» планетарного создания. Планеты остывали. Земля кипела и взрывалась. Вихрь страстей швырял атомы в объятия друг друга, отшвыривая прочь, когда они не находили между собою сродства. Но находились и такие атомы, которые, одур- маненные любовной страстью, сливались навечно, рождая молекулы. Академик Опарин пони- мал, что от создания молекул до живого вещества – огромная пропасть. Поэтому надо было создать хотя бы образования из нескольких молекул, или, на худой случай, цепочку атомов, со свободными связями. И это нетрудно было придумать, зная, что в основе жизни нашей – водородно-углеродные цепочки атомов. Ну, а придумать процесс их соединения несложно, взяв за основу тот же бунтующий нрав неукротимый планеты Земля. Опять пошли столкнове- ния и любовные объятия атомарных систем. Все клокотало и только тогда успокоилось, когда появились уже углеродно-водородные цепочки, обвешанные сумками, состоящими из соедине- ний азота. Иными словами, образовался живой белок. Дальше высокие температуры на Земле были не нужны, более того – они были вредны для всего белкового! Оставалось теперь запу- стить теорию эволюции. Ее придумывать было не нужно. Она была давно готова. Теория эво- люционного создания видов Чарльза Дарвина. Никого не беспокоило то, что эволюция пред- лагалась для видов, а не для всей жизненной системы вообще!

С таким же успехом можно было создать теорию кремнийорганического строения жизни, в основе которой были бы не углерод и водород, с их цепочками, а, скажем, кремний и фтор.



Элементарно схема ее будет такая. Фтор и кремний в условиях тех же, что создал для своей теории Опарин, – kloкочущая планета с высочайшими температурами, при которых теперь уже атомы фтора вступают во взаимодействие с атомами кремния, образуются цепочки, способные присоединять азотистые соединения. Образовалась кремниевая жизнеспособная молекула, для обменных процессов которой нужны только высокая температура, что-то около 500 градусов тепла по Цельсию, да озера плавиковой кислоты вместо воды. Запустим затем эволюционную теорию Дарвина и все, готово – по планете ходят каменные существа, возможно еще и мыслящие. Еды – сколько хочешь, камней вокруг хватает. Питья сколько надо – фтористо-водородные озера...

Но сколько нужно было для создания какой-то молекулы белка условных допущений, сколько нужно было обязательных случайностей? О том академик не сказал ни слова. А тут миллиардами только одних условностей, допущений не обойдешься, чтобы создать всего-навсего – одну лишь простенькую белковую молекулу. Нет, такое количество условных допущений и случайностей на теорию или гипотезу не тянут! Тянут на ни чем не доказуемый учено-фантастический бред. Лучше бы уж к волшебной палочке обратиться!..

Прав Опарин только в том, что строение белковой молекулы невероятно сложно, и в основе ее находятся цепочки водородных и углеродных атомов. Парадокс: водород – газ, углерод в любой модификации (уголь, алмаз, графит) – твердое вещество, минеральное, а соединение – органические вещества. Но все творение на Земле состоит из парадоксов, изначально загадочных, но вполне объяснимых, если к решению привлечь могучий разум, обратиться к Слову, в которое тот разум был облечен в момент создания живых существ. Разумом можно объяснить создание насекомых, вооруженных баллончиками из водорода и кислорода, насекомое плюется огнем, выбрасывая эту взрывоопасную смесь. Или насекомое, плюющееся самой настоящей синильной кислотой. Может ли быть такое случайным?.. Попробуйте представить клетку из белка, носителя жизни, и эволюционирование ее. Первая же попытка плевать огнем закончилась бы гибелью клетки. Неужели такая простая истина не доступна осмыслению человеческим разумом? А ведь среди насекомых, да и не только среди них, огромное количество диковинных существ!

А теперь перейдем к созданию человека...

«Труд создал человека! – говорили нам в свое время. – Наш предок – обезьяна! Труд превратил обезьяну в человека!» Фридрих Энгельс, один из основоположников марксизма даже работу озаглавил так: «Роль труда в превращении обезьяны в человека». И многие наивно верили в такую чепуху. А чтобы в нашей стране не нашлись смелые люди, решившие с помощью науки «генетики» опровергнуть эту догму марксизма, сам предмет «генетики» в 1948 году в стране упразднили. Что это нам дало? – спросите. Да ничего особенного – лет на тридцать отбросили биологическую науку назад в нашей стране, и только!

Мы так и не успели догнать развивающуюся биологию на Западе. Кто же будет ждать нас? Догоняйте, если сможете?.. А о самом труде, как категории, следует сказать следующее: труд, тяжкий, непомерный, порою, бессмысленный, не приближал никого и никогда к познанию великого, а отдалял от него. Вспомните величайших философов древности, занимались ли они физическим трудом? Всякое размышление, само по себе, требует времени. А такое сложное, как поиски истоков жизни, и говорить нечего! В вопросах технических, математических, физических проблем мы шли в ногу со временем, иногда и обгоня хваленый Запад. Но идеология, основанная на атеизме, в вопросах биологии и философии, откатывала нас назад. Уход от Бога нас опустошал и духовно. Мы не задумывались над тем, что мир создан величайшим Разумом. Порождением этого Разума стал и человек. Вдумайтесь, как звучат слова Библии: «Бог создал человека по образу и подобию своему». Возможно, что подобие человека следует искать не во внешнем сходстве, а в разуме, которым одарил Господь человека? В отличие от всего иного живого, населяющего мир, нет в окружающем мире второго существа, близкого

человеку по разуму. Только в разуме человека заключена творческая основа. Труд, о котором нам говорили, как о величайшем стимуле разума, только проявление подаренного ему разума, и то в известной степени.

Возвратимся к гимну труду... Что может сделать рука без разума? Посмотрите на руку обезьяны, разве не напоминает она человеческую. Да и движения ее, когда обезьяна извлекает конфету из обертки, такие же, как у человека. Может кисть руки обезьяны очистить от коры палочку, чтобы извлекать из термитника жирные и вкусные личинки. Но не может эта кисть создавать то, что может человек – разума не хватает!

## Эволюция и ее возможности

Попробуем еще раз поговорить о возможностях и необходимости эволюции, попробовав сделать кое-какие элементарные математические расчеты. Сколько нужно изменений пройти поколений вида живого существа, чтобы закрепиться и стать видимыми? Сколько для этого потребуется лет? Мы уже не ставим вопроса, сколько следует поступить одинаковых сигналов из внешней среды, чтобы они были «услышаны» организмом? На последний вопрос ответа никогда не будет, поскольку все это находится в таких глубинах времени, что становится ясной бесполезность самого начала поисков.

Возьмем самое примитивное из созданий, а поэтому самое способное к изменениям – микроб.

Открытие существования микробов сделано около 150 лет тому назад, когда был сконструирован микроскоп. Болезни, порождаемые ими, известны с допотопных времен. Клиническая картина поражений не изменилась, что свидетельствует о том, что не произошло значительных изменений в строении и функции этих существ. Сколько же поколений микроба сменилось с тех пор? Продолжительность жизни микробной клетки составляет, всего-навсего, 30 минут. Иными словами за сутки сменяется 48 поколений. В году – 365 суток, не считая високосных лет. За 150 лет – составит 54 тысячи суток, за этот период смениться 2 миллиона 582 тысячи поколений ( $54000 \times 48$ ), а за тысячу лет – 1 миллиард 51 миллион 200 тысяч поколений.

Такое количество смен поколений не дало заметных, видимых эволюционных изменений в существе любого из микробов. Человек слишком сложное создание, чтобы конкурировать в отношении эволюционирования с микробом. Значит, за соответствующее количество смен поколений и у человека не произошло резких видимых глазом изменений. Если мы возьмем при расчете средний возраст человека – 60 лет и помножим на количество поколений, полученных при расчете на микробах, то получим астрономическую цифру – более 63 миллиардов лет. Но ученые называют цифру существования самого земного шара, равную 4,5 миллиардам лет. Для эволюционных изменений просто не хватает времени... Но ведь расчеты велись для готовых форм жизни. А теперь попробуйте произвести примитивный расчет времени, беря на вооружение учение Ч. Дарвина, когда надо начинать с возникновения жизни из случайно столкнувшихся примитивных аминокислот, в результате случайного слепого творчества природы. Сколько времени потребуется в таком случае? Предлагаем взять в руки карандаш и просчитать все самим. Мы, полагаем, что вам придется иметь с такими цифрами, названий которых в именах числительных просто еще не придумано! Или придется наградить природу божественными функциями.

Мы полагаем, что эволюция задумана самим Богом, но она касается только компенсаторно-защитных механизмов организма, развертывающихся на фоне резервных возможностей, превышающих многократно естественные нагрузки на системы органов и отдельные органы.

Созданный разумом живой мир был велик и многообразен. Каждому созданному виду предстояло завоевать себе место под солнцем, хотя и внутренний мир вида покоем не отличался. Что поделаться, мир живой природы не был идеальным, как некоторым бы хотелось его представить. Идеальность не служит стимулом к совершенствованию – это тупик. Живые существа избирали себе места обитания, исходя из своих возможностей. Ну, не могли огромные динозавры стремительно бегать, как это изображают в фантастических фильмах. Гигантские ящеры едва могли передвигаться по суше, с трудом волоча по земле чудовищное брюхо. Большую часть своего времени они проводили в теплых болотах и озерах. И длинная шея плезиозавра – не лучшее творение нашего создателя. И снабжать она могла небольшую головку

с «куриными мозгами», да и то вытянутую по поверхности болота и поднимающуюся вверх на короткое время, чтобы ухватить пук сочных зеленых таких же, как они сами, огромных хвощей. Толкать кровь на большую высоту по длинной шее и для огромнейшего сердца едва ли под силу. Значительно легче толкать кровь по сосудам, расположенным параллельно земле. Вот почему большинство наземных животных – четвероногие. Чем длиннее тело, тем ближе к земле оно располагается. Припомните змей, варанов, крокодилов... Естественно, ожидать вопрос – а как же человек? Нужно сразу оговориться, что человек не так велик ростом. Будь человек гигантом, у него бы возникло немало проблем. И еще, у человека роль второго кровеносного насоса играет диафрагма, тянущая с большой силой кровь к сердцу во время вдоха. Есть у него немало и других приспособлений, помогающих циркуляции крови.

Оставим в покое Ч. Дарвина; он жил 150 лет тому назад, был умным и пытливым естествоиспытателем, к тому же искренне верующим в Бога.

Атеизм из пеленок в Советском Союзе вырос до гигантских размеров. В этом усматривается политическая необходимость соединения множества народов и народностей, придерживающихся различных верований. Обращено было внимание на внешнее сходство обезьяны и человека. Была использована возникшая в середине XIX столетия гипотеза о происхождении человека от обезьяны и появившаяся тогда же работа Ф. Энгельса «Роль труда в превращении обезьяны в человека». Хотя существовало множество доказательств тому, что это не могло произойти, хотя бы потому, что генетический код человека с генетическим кодом обезьяны не имеет никакой близости. Стали искать промежуточные звенья такого превращения. Были использованы находки палеонтологов (питекантроп, синантроп, австралопитек, кроманьонец, неандерталец). Здесь следовало бы напомнить о том, что в большинстве случаев были обнаружены не целые скелеты, а фрагменты их. Они были в единичных экземплярах. А это не позволяет делать обоснованных решений; предположения возможны с величайшим учетом ошибочности их.

Сколько уродов живет на сегодняшний день? С изменением объема черепа, его формы, с дефектами отдельных костей. Представим, что один из этих черепов или уродливых костей найдет палеонтолог будущего и станет делать глубоко идущие выводы?..

Попробуем пофантазировать на тему эволюции обезьяны, предка человека? Начнем с вопроса, как он ходил? На четвереньках или как мы, вертикально? Если еще можно, с грехом пополам, представить ходящего на четвереньках мужчину, то с женщиной это никак не получается. Поставьте ее на четвереньки, произойдет перераспределение нагрузок на ее скелет. Таз у такой женщины будет узким, не шире обезьяньего, такая женщина будет рожать не человека, а обезьяну. О какой эволюции будет идти речь? Голова ребенка намного крупнее головки обезьянки. Голова – самая крупная часть тела новорожденного. Женщине с широким тазом и сегодня не просто рожать.

Фантазиям конец, не может обезьяна стать человеком. Это подтверждается, наконец, самой жизнью. Ни одного примера появления обезьяны с интеллектом, схожим хотя бы с интеллектом дебила, за всю историю человечества никто привести не сможет! На земле разумное, творческое существо должно иметь только ту форму, которую имеет человек. Хотите видеть иной формы разумное существо, ищите его среди инопланетян. Земные условия не позволяют произвольно менять форму и размеры. Это касается не только человека, но и других обитателей планеты. Большая птица, имея крылья, не может летать. А крошечная, как колибри, бегать! И размеры человека должны быть такими же, с какими мы привыкли иметь дело. Ни великанов, ни лилипутов, описанных Джонатаном Свифтом, на земле быть не могло. Если увеличить размеры человека в десять раз, то наблюдаться будет следующее: объем и вес возрастают в кубе, а мышечная сила – только в квадрате. Что будет, в таком случае, передвигать гиганта в пространстве?

Расчеты и исследования в этом направлении были сделаны немецким ученым, директором Дрезденского института прикладной гидравлики – Вернером Альбрингом. Согласно расчетам такой великан со стула подняться бы не смог. Чтобы привести его в соответствие с требованиями земных условий жизни, пришлось бы так над ним поработать, что получилось бы существо, ничем не напоминающее человека, Лилипут, напротив, имел бы непропорциональные очень длинные тонкие ножки, и большую мышечную силу. Лилипут бы не ходил, а прыгал, наподобие блохи. Нам не стоит убеждать в правоте взглядов, спросите великанов, рост которых за 240 см, и они скажут вам, как «легко» им ходить по земле.

Человек – сын Земли, создание Бога. Объективные земные законы позволяют ему быть таким, каким он есть! Хотите ли вы того, или нет, но человек появился на земле в таком виде, какой вы видите сегодня. Не станет он подобным марсианам, описанным Гербертом Уэллсом, состоящим из одной головы да щупалец вместо рук. И крылья за спиной его не вырастут, мышечной силы не хватит для того, чтобы взмыть в небеса. Используйте то, что присуще человеку – сознание. Это ваше индивидуальное качество, а не общее. Человек воспринимает мир как общественно-историческое «существо», он вооружен и вместе с тем ограничен представлениями, знаниями своей эпохи, своего общества. Человек не похож на Робинзона, делающего на необитаемом острове самостоятельные открытия. По ходу своей жизни он усваивает опыт человечества, опыт предшествующих поколений. Отвергать прошлое можно только тогда, когда все прощупано, как зондом, взвешено, как на точных весах и оценено.

## Зачем я?

Вопрос создания человека мы с вами начерно решили. Мы понимаем тех, кто хотел бы, чтоб мы происходили от обезьяны. Ну, что спросишь с потомков обезьяны? Пусть радуются тому, что хоть чем-то от них отличаются! Чуть-чуть красивее, и опять же – без хвостов. Понять можно и других, которым хотелось бы, чтобы их предков доставили с Сириуса, или иной какой-нибудь звездной системы. Так приятно чувствовать себя причастным к родству с обитателями иных планетных систем, да еще обладающих разумом, пока не доступном нашему сознанию. Такие страшненькие, с глазами огромными, безбровыми, с носом – дырочками и узкой ротовой щелью, говорящие мыслями непонятными и о чем-то неземном. Вот с такими инопланетянами наши потомки «сириусцев» и встречаются. Почему-то эти инопланетяне не идут на контакт с теми, кто обладает большими знаниями, кто мог бы их скорее понять? Мы не станем копаться в этом вопросе, решив его для себя раз и навсегда! Иное дело вопрос, понять бы, зачем мы рождаемся? Какова цель нашей жизни? Впрочем, взрослых этот вопрос тревожит значительно реже, чем тех, кто еще нетвердо на своих ногах. Обращаться к Богу за ответом не стоит. Этот вопрос им давно решен. Мы предлагаем вспомнить тот пункт библейского документа, в котором говорится о предоставлении права выбора людям. Хотя первый выбор Адама и Евы, точно, был неудачным. Им пришлось здорово заплатить за ошибку. Бог справедлив, но и суров. Ведь, судя по представленным нам правилам поведения, изложенным в его заповедях, там точно поставлена цель – гармонизация души человека с миром, созданным Богом. Достигнуть такой гармонии, оказывается делом нелегким! А ведь еще нужно гармонизировать отношения между душой и телом своими. Довольно часто приходится слышать слово «гармония». Оно предполагает, наверное, самое благоприятное сочетание в том, о чем идет речь. Мы полагаем, что, скорее, под гармонией следует понимать такое состояние, при котором складывается симметрия противоположностей, создавая устойчивое соотношение их. Нет, аннигиляции при этом не происходит, следовательно, гармония – не близкое к нулю состояние. Мы не одиноки в вопросах определения гармонии. Были попытки найти даже формулу гармонии. Так, аргентинский философ Э. Лиза, преобразуя известную формулу А. Эйнштейна – энергия равна массе, умноженной на квадрат скорости света, говорит: «Отношение гармонии к умственной энергии равно жизни человека, умноженной на скорость его мышления». Скорость же мышления в природе – максимальная константа и в возведении в квадрат не нуждается. Под гармонией он, в этом случае, опять таки, понимает симметрию противоположностей. Сколько бы мы не говорили о гармонии, но она для нас не достижима, составляя вечную мечту. Сложно представить и Богом предопределенную гармонию. Возможно, что это – стимул, определенный нам нашим Создателем? Будь все в природе гармонично, исчез бы сам стимул развития. Но, желание наше жить в гармонии со всем окружающим и преследует ту цель, которая стоит перед человечеством. Что поделать, если перед бесконечностью Вселенной не может быть ничего конечного. Но, сознавая умом это, мы мечтаем о бессмертии! Что делать – мечтать не запрещено! Совсем иное дело, как реализовать хотя бы движение к гармонии? Если взять всю историю человечества, то гармонии не наблюдалось даже у тех, кого было принято называть мудрецами. Периандр в глубокой античной древности был признан одним из семи величайших мудрецов. Его изречения и до нашего времени не утратили актуальности. Вот они:

*«Кто хочет править спокойно, пусть охраняет себя не копьями, а общей любовью».*

*«Прекрасен покой, опасна опрометчивость, мерзостна корысть».*

*«Народовластие крепче тирании».*

*«Наслаждение бrenно – честь бессмертна».*

*Периандр*

Но действия Периандра никак не соответствуют сказанному им. Он убил жену свою Лисиду, в припадке гнева ударив ее, беременную, то ли ногою, то ли брошенной в нее скамейкой, потому, что поверил наговорам своих наложниц. Впоследствии он сжег живыми своих наложниц за наговор на жену. Сына своего Ликофрона, тосковавшего по погибшей матери, он сослал в Керкиру, чтобы не слышать его стенаний. Достигнув старости, он послал за сыном, чтобы передать ему власть, но керкиряне успели к тому времени того убить. Разгневанный Периандр, отослал всех сыновей горожан к царю Аллиату, чтобы превратить их в евнухов. Но когда корабль достиг Самоса, юные керкиряне бросились к храму богини Геры и стали просить у островитян спасения. Самосцы их просьбу выполнили. Периандр от огорчения скончался. Было ему на ту пору 80 лет. Похоронен Периандр был в Коринфе, на гробнице его коринфяне написали так:

*«В лоне приморской земли сокрыл Периандрово тело  
Отчий город Коринф, златом и мудростью горд».*

Правда, тогда же Периандру были посвящены другие стихи:

*«Если ты цели своей не достиг, не печалься об этом;  
В радость да будет тебе всякий божественный дар.  
Вспомни о том, как мудрец Периандр в огорчении умер  
Из-за того, что не мог цели желанной достичь».*

Если такое древнегреческий историк Геродот сообщает об известном мудреце, то, что можно говорить о тех многих, печатью мудрости не отмеченных?

Наступил такой период в истории, когда больше уделяли внимания развитию физического здоровья, и в этом достигали значительных успехов. Особенно это следует относить к спартамцам. Мудрость отошла на второй план и стала принадлежностью философских школ.

В истории древней Эллады нашелся один человек, говоря о котором, можно было сказать, что он почти достиг гармоничного совершенства. Имя этому человеку – Пифагор. Да-да, тот самый Пифагор, теорему которого все мы учили, проходя геометрию в школе. Помните, наверное, шутовское название теоремы про «Пифагоровы штаны».

Аполлодор, поэт, живший в ту эпоху, написал следующую эпиграмму по поводу творения Пифагора:

В день, когда Пифагор открыл свой чертеж знаменитый,

Славную он за него жертву быками воздвиг.

*Аполлодор*

Здесь звучит намек на то, что за открытие теоремы (в прямоугольном треугольнике квадрат гипотенузы равен сумме квадратов его катетов) Пифагор принес богам жертву.

Победителям в физических соревнованиях воздвигались статуи так же, как их воздвигали богам и героям. Величайший философ и математик древности Пифагор был не менее известен по всей Греции, как атлет! Он, обладая малым ростом, был великим борцом, победителем олимпиады. Ему воздвигли статую за это.

Если почитать жизнеописание Пифагора, данное Диогеном Лаэртским, то многое в нем звучит фантастически. Скажем, такое: Пифагор переходил реку Несс, и та приветствовала мудреца человеческими словами. Или, что Пифагора в одно и тоже время можно было видеть в городах, далеко отстоящих друг от друга...

Пифагор требовал от своих учеников, чтобы, входя в дом, всякий должен был повторять:

*«Что я совершил? И в чем согрешил? И чего не исполнил?»*

Такое сочетание мудрости и физического совершенства и в те времена, когда ценилось одно, и другое, достичь было невозможно. Поэтому у Пифагора завистников завелось немалое количество. Злословили по поводу и без повода.

Поэт Кратин пишет, насмехаясь над Пифагором:

*«Едва завидит человека пришлого,  
Тотчас к нему пристанет с переспросами,  
Чтоб сбился бедный с толку и запутался  
В противоречьях, сходствах, заключениях,  
Потоплен в бездне мудрости блуждающей».*

*Кратин*

Погиб Пифагор следующим образом: он был в доме Милона с учениками. Используя вражду между мудрыми и глупыми, кто-то из недругов разжег речами ненависть толпы к Пифагору. Дом подожгли и, когда Пифагор вышел из горящего дома, его зарезали. Перебили почти всех его учеников. Почему так бесславно погиб один из умнейших людей своего времени? Да только потому, что серая безликая толпа, состоящая из посредственностей, более чем ревниво относится к тем, кто значительно выделяется умственными способностями. Настроить толпу на буйство против такого человека завистникам нетрудно, следует только уловить настроение толпы. Вспомните осуждение на смерть Иисуса Христа. Что плохого сделал людям Иисус, если безликая толпа в злобе и ярости кричала: «Распни его!»

Напротив, посмотрите насколько благосклоннее эта серая масса людей к дуракам! И объяснение тому одно: с дураком рядом и бездарь – гений!

На бытовом уровне жизненная цель, и в прошлом, и сейчас, определяется одной фразой: «Жить не хуже других!» Иначе говоря, довольствоваться средним!

Время быстротечное не изменило цели Господа, Бога нашего, касающихся нас, людей. И заветы его, данные нам, не утратили свежести и значения. Но изменились ли мы, даже те из нас, кто часто вслух поминает Бога. Привычка поминать всуе имя Господне, уже само по себе, является нарушением одного из заветов его! Те, из нас, кто обманом и насилием обогатился, подсознательно, чувствует, что долг перед Богом тянется за ним, и чтобы уменьшить вину свою, крошечную, долю награбленного расходует на благотворительность, на строительство божьих храмов. Было это в прошлом, есть это и сейчас. Часто можно видеть преступника, прикладывающего к иконе или мощам святого в надежде на его покровительство. Кто менее виноват, тот часто забывает о Боге, вспоминая о нем в беде, да отправляя религиозные праздники. Немало есть и тех, кто, совершив преступление, старается обратить ревностной службой Богу на себя внимание, поразить их своею набожностью, и этим отвратить от себя подозрение в совершении тяжкого преступления.

...Раннее утро. По грязным, замызганным булыжникам мостовой движется толпа мужчин и женщин в серых бесформенных балахонах, с распущенными волосами и босоногих. Направляется толпа в храм Нотр Дам де Пари. От седых вод Сены тянется легкий туман. По обе стороны толпы, и замыкая ее, идут монахи в черных грубых сутанах, капюшоны скрывают их лица. Многие из бредущих богомольцев хлещут себя по бокам тяжелыми широкими ремнями из бычьих шкур. Впереди толпы, в такой же длинной грубой холщевой рубахе, босоногий, с распущенными волосами, идет король Франции Генрих III Валуа. В толпе, сопровождающей короля немало высших должностных лиц Франции. Но нет среди них герцога Генриха Гиза и его дяди, два дня назад убитых по приказу короля наемными убийцами. Есть причина каяться Генриху Валуа... После мессы, точно таким порядком толпа возвращается в Лувр. В королевских покоях полностью обнаженного монарха, ползающего на коленях, секут розгами полураздетые специально приглашаемые дамы. Король скулит и целует им ноги, в знак полного повиновения. Попал ли в царство небесное французский король, мы не знаем? Но сцена, описанная



нами, не придумана, и вполне вписывается в садо-мазохистический характер последнего монарха умирающего рода Валуа.

Известны и другие случаи обратить внимание толпы на свою набожность.

...Множество дней и ночей стоит на высоком столбу богомолец и возносит хвалу Богу. Тяжело стоять под палящем солнцем и проливным дождем бедняге. Одежда на нем почти истлела, от подножия тянет тяжелым запахом нечистот, давно нечесанные волосы шевелятся от бесчисленных поселившихся в них насекомых. Дивятся люди усердию подвижника, но следовать его примеру не хотят. Не знаем и мы, уверен ли был богомолец, что, став на несколько метров ближе к Богу, тому понравится такой необычный вид общения? Мы не священнослужители, руководствуемся только разумом, данным нам Господом нашим, полагаем, что поведение «столпника» более угодно дьяволу, а не Богу. Смирение и покаяние не должны быть показными. Что мешало бы богомольцу отправиться в лесную чащу, взобраться на высокое дерево и молиться Богу. Тишина окрест не мешала б словам литься свободнее и чище...

Понятны пустыnnики, уходящие от мира соблазнов, от людей подальше, чтобы предаться размышлениям о вере. Хотя, служить только себе, очищая только душу свою, совсем не тот путь, который указал Господь своим детям. Посмотрите на действия пророков, избравших для себя путь служения Богу. Кто из них искусственно умерщвлял плоть свою? Нет таких! Не ища для себя благ, подвергаясь гонениям, они несли слово Божие людям.

Вспомните, Иоанна Крестителя? Прожив некоторое время в пустыне, укрепившись там духом, он вернулся к людям, чтобы быть проводником веры и стать предвестником появления Иисуса Христа. Уделял ли Иоанн внимание своей одежде? Нося власяницу, он просто не замечал своей одежды, она надевалась им не на показ. Как закончил жизнь этот великий предтеча? Ему отсекли голову только потому, что он становился слишком опасным священнослужителем, забывшим кому они обязаны служить!

А жизнь Иисуса Христа, отданная за вас, люди! Не служит ли она путеводной звездой вашей цели и цели Господа вашего?

Что заставляет вас отвратить взор от истины? Вы слепы и глухи, боясь Божьего разума! Да и разума вообще! Присмотритесь, истинный разум не идет во власть! Ему там делать нечего! Он уже давно определил себе цель и идет к ней. Пусть и ошибки будут на пути, была бы цель только гуманной и не служила бы злу! У каждого свой путь. Не сваливайте вину на Бога, если путь ваш оказался ошибочным.

Солон, один из крупнейших государственных деятелей Афин, оставил нам такие стихи, когда увидел, что афиняне открыли двери для тирании:

*Если дурные плоды принесло вам злонравие ваше,  
Не возлагайте вину на промышленье богов.  
Сами сдались вы беде, несчастья умножили сами,  
И оттого-то на вас горького рабства ярмо.  
Порознь каждый из вас – как лис, по пятам за добычей,  
Вкупе же все и всегда праздны и тупы умом,  
Только гибкий язык и льстивая речь вам по духу,  
А на поступки льстеца ваши глаза не глядят.*

Солон

Кстати, имя Солона входило в число семи величайших мудрецов древности. Солон прославился реформами, проведенными им в Афинах. Он отменил долговое рабство свободных афинян. Вернул на родину крестьян, проданных на чужбину. Провел денежную и военную реформу. Ввел свободу завещания, закон против праздности. Солон был прекрасным поэтом. Вот, что Солон сказал, когда его противник Писистрат назвал Солона сумасшедшим:

*«Точно ли я сумасшедший, покажет недолгое время,*

*Выступит правда на свет, сколько ее не таи».*

*Солон*

И еще, Солон понимал, что от мнимой демократии до тирании один шаг. Тиранию Пасистрата он предсказал стихами:

*Из нависающей тучи рождается снежная буря,  
Яркой молнии блеск гром за собою ведет.  
Так от сильных мужей погибают целые грады,  
Так ослепленный народ стал властелину рабом.*

*Солон*

Эти стихи приведены с целью указать, как мало изменилось поведение людей, хотя пролетело более двух тысячелетий.

## Дары Бога

Прежде, чем говорить о дарах Божьих, нам бы хотелось еще раз вернуться к тому созданию, которому полагалась основная масса даров, – к человеку. Мы предлагаем взглянуть на него, как на одно из звеньев Великой кибернетической системы, созданной Богом. Эта система замкнутая, самовосстанавливающаяся, с местами контактирования с миром, находящимся за пределами ее пространства. Сама она состоит из множества мелких кибернетических систем, образующих единое, общее. Человеческое общество не составляет здесь исключения, являясь составной частью этой системы. Хотелось бы, чтобы читатель представил, как осуществляется самовосстановление системы и что ее запускает.

Мы расскажем о двух удивительных по результату опытах, с целью проверки именно этой особенности системы. Предупреждаем, что проводились они лицами, занимающимися гибкими кибернетическими системами, а не биологами. В первом случае, подопытными были крысы. Крысы одной семьи были разделены на две группы, с равным количеством мужских и женских особей в каждой группе. Одну группу оставили в Новосибирске, вторую вывезли в Казахстан. В той группе, что была доставлена в Казахстан, умертвили всех самцов. В группе крыс, оставленных в Новосибирске, самки стали рождать только мужское потомство. При изменении условий эксперимента, когда убивали самок, популяция, не подвергшаяся воздействию и находящаяся на огромном расстоянии от другой, начала воспроизводить только самок. Что это, если не программа, заложенная Создателем в генетическую память животных. Ведь контакта между группами животных не было. Чтобы не соглашаться с выводом, нужно допустить какой-то неведомый миру путь перемещения информации на расстояние. Подобное, может быть не такое четкое, наблюдалось и среди людей, перенесших войну, сопряженную с многочисленными жертвами. Так, после Великой Отечественной войны наблюдалось преимущественное рождение мальчиков.

Второй эксперимент проводился в условиях Африки над газелями Томпсона. Этот вид животных относительно мелкий, питается листьями с мелких, невысоких, кустарников. Условия эксперимента заключались в том, что территорию, где обитало и паслось стадо газелей Томпсона, обнесли высокой металлической сетью, чтобы не дать возможности животным бродить по всей саванне. Вначале все было так же, как и всегда, стадо газелей спокойно общипывало кусты, хищники не тревожили его. Потом газели стали погибать. Процесс гибели нарастал с каждым днем. Картина заболевания не вкладывалась в систему знакомых для животных инфекционных болезней. Судя по упитанности, газели не страдали от истощения. Исследуя тела погибших животных, было установлено, все они погибли от ядов, которые почему-то интенсивно стали накапливать в листьях своих растений, которые и были излюбленной пищей газелей. В обычных условиях листья этого яда не содержали. Стало ясно, продуцирование яда стало условием выживания кибернетической системы этих растений. Еще более удивительным оказалось то, что растения этого же вида, находящиеся за пределами ограждения тоже стали накапливать этот яд. Газели покинули этот ареал расселения. Похоже, и они поняли, что им угрожает. Осталась неясным, как произошло распространение информации, и откуда кустарник мог знать, что этот яд станет токсичным именно для газелей Томпсона? Вышеизложенным можно воспользоваться и в иных территориальных пространствах, когда там появляются многочисленные случаи отравления прежде неядовитыми растениями или грибами!

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.