

Валерий Панченко

О СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

EVOLUTION

Валерий Викторович Панченко

О сущности человека (сборник)

Издательский текст

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=27581792

О сущности человека: Издательство ИТРК; М.; 2017

ISBN 978-5-88010-462-8

Аннотация

В книге на основе научных гипотез и фактов изложены вопросы существования живой и неживой материи, вопросы жизнедеятельности человека. Дается развернутый анализ теории происхождения человека. Книга приоткрывает завесу секрета человеческой сущности. Книга предназначена для широкой аудитории читателей, желающих задуматься о сути бытия и смысле жизни человека.

Содержание

Вступление	5
Предисловие	7
Материя и энергия	15
Конец ознакомительного фрагмента.	21

**Валерий
Викторович Панченко
О сущности человека**

© Панченко В.В., 2017

© Издательство ИТРК, издание и оформление, 2017

Вступление

В чем уникальность человека, что лежит в его основе? Человек не просто часть природы и высший продукт ее развития. По словам Федора Михайловича Достоевского, сущность человека является тайной, которую надо разгадать.

Книга приоткрывает завесу секрета человеческой сущности. На основе научных гипотез и фактов изложены вопросы существования живой материи и происхождения человека.

Кто творец человечества – Бог или эволюция? Что такое материя и энергия, как они взаимосвязаны друг с другом и с жизнью человека? В чем существо материального мира?

Книга предназначена для широкой аудитории читателей, желающих задуматься о сути БЫТИЯ.

Автор книги, генерал-майор запаса В.В. Панченко, бывший руководитель научно-технического подразделения силовой структуры России, окончил с отличием две академии: Военную академию тыла и транспорта в г. Санкт-Петербурге в 1993 году и Военную академию генерального штаба в г. Москве в 2003 году, участвовал в разработке и внедрении современных технических систем обеспечения безопасности личности и государства. За достигнутые результаты в работе награжден орденом Почета, многими государственными и ведомственными наградами.

Книга написана при активном участии жены автора Ната-

льи, юриста по образованию и верующего человека в душе.

Предисловие

Хрупка и скоротечна человеческая жизнь. Любое, даже незначительное на первый взгляд событие, подобно выключению света электрической лампочки, может привести человеческий организм к гибели. Удивительно мал и ограничен ареал естественного обитания человека: температура окружающей среды от -50 градусов по Цельсию (в Индии случалось, что люди погибали при температуре чуть ниже $+10$ °C от переохлаждения), а верхний предел немного может превысить температуру $+50$ °C (желательно при этом иметь включенный кондиционер). Для человека, как, впрочем, и для любого живого существа, обязательно наличие в воздухе, которым он дышит, кислорода (O_2) – около 21 %, углекислого газа (CO_2) – около 0,03 %, и азота (N)¹ – около 78 %. Если кислорода менее 12 %, либо углекислого газа становится больше на доли процента, то человек погибает.

Человек может умереть от незначительного повышения или понижения температуры тела – всего лишь на 3–4 градуса, от незначительной травмы, мельчайшего отверстия или тромба в каком-либо кровеносном сосуде и последовавшего за этим кровоизлияния.

¹ Азот в жизнедеятельности организма в нормальных условиях не участвует и нужен как наполнитель воздуха для разбавления кислорода, который токсичен в больших концентрациях.

Человек приходит в этот мир голым и не приспособленным к самостоятельной жизни, таким же голым и беспомощным уходит². Никакие богатства мира и современные технологии не способны сделать жизнь человека вечной или хотя бы продлить ее на каких-нибудь 50-100 лет. Очень мало свидетельств тому, что человек проживал более 120 лет.

Порой непредсказуема и загадочна человеческая жизнь. Иногда с человеком происходят вещи с точки зрения научной логики не реальные. Мне хочется привести от первого лица рассказ моей жены Натальи о чудесном выздоровлении нашей дочери Ксении:

«События происходили в 1998 году в далеком Таджикистане, на границе с Афганистаном. Мы тогда там служили в Пограничной группе войск России. Дело было в приграничном городке Пяндж. Наша трехлетняя дочь болела. Тогда я еще не знала, что болезнь дочери, которая в тот период протекала очень тяжело, с приступами удушья, – астма. Об отъезде в Москву не могло быть и речи, смена климата могла усугубить ситуацию.

Я, привыкшая из-за болезни дочери к бессонным ночам, не на шутку испугалась – приступ был очень сильный. В городке не было скорой медицинской помощи, нам оказывал посильную помощь местный врач-таджик. Но ночью его не

² Источником выражения является Библия (Екклезиаст, глава 5): Екк. 5:14. «Как вышел он нагим из утробы матери своей, таким и отходит, каким пришел, и ничего не возьмет от труда своего, что мог бы он понести в руке своей».

позовешь. Мне удалось на какое-то время успокоить ее. Слезы душили меня, и я не помню, что говорила тогда, но отчетливо помню, что обращалась к Богородице с мольбой помочь мне и моей дочке. Я просила искренне как могла... Верующей я тогда еще не была. Я просто обращалась к образу Богородицы, как к последней инстанции, которая может мне помочь. Не знаю, сколько еще времени прошло, но в один момент дочь засопела и уснула. Я не помню, как уснула сама, в ту ночь я больше не просыпалась.

Утром пришел местный врач, послушал дочь и очень удивился – дыхание было ровным, от болезни не осталось и следа!

Как я сожалею, что только спустя годы поняла, что это была Божья благодать!»

Человек может не воспринимать информацию, которая ему чужда из-за принципов, уровня образования и довлеющего над ним общественного мировоззрения. По сути, такой человек ущемляет себя в знаниях, создавая преграды к получению дополнительной, иногда жизненно важной для него и его потомков информации.

По закону Мерфи: *«Если что-то глупо, но работает, то на самом деле это не глупо. Это просто у вас не хватает мозгов понять, что это умно».*

Физик Макс Планк, основоположник квантовой физики и лауреат Нобелевской премии по физике, писал: *«Наука не может постигнуть главную тайну мироздания. И все пото-*

му, что мы сами являемся частью загадки, которую пытаемся разгадать».

Эта серия статей – некая попытка рассмотреть проблему, находящуюся на стыке материального и нематериального миров, их единства и борьбы. Читайте, анализируйте, но не делайте преждевременных выводов.



Для начала хочется практически полностью процитировать одну научную статью – **«Наука все больше убеждает-
ся в существовании Бога»**(*The Wall Street Journal, США*):

«Мы все больше убеждаемся в возможности существования жизни на других планетах. Что это – разумный замысел?»

В 1966 году журнал Time опубликовал заглавную статью, в которой задал вопрос: "Бог умер?" Многие согласились с активно культивировавшимся представлением о том, что он устарел, что по мере развития науки потребностей в "Боге" для объяснения Вселенной становится все меньше. Но оказалось, что слухи о смерти Бога преждевременны. Большие всего поражает то, что самые свежие доводы в пользу Его существования появились в весьма неожиданном месте – их выдвинула сама наука.

История такова. В том самом году, когда Time опубликовал ставшую знаменитой статью, астроном Карл Сэган (Carl Sagan) заявил, что есть два важных критерия существования внеземной жизни. Должна быть правильная звезда, и пригодная для жизни планета должна находиться на правильном расстоянии от нее. Учитывая то, что во Вселенной примерно октиллион планет (это единица с 24 нулями), пригодных для жизни планет в ней должно быть около септиллиона (единица с 21 нулем).

С такими великолепными шансами на успех запущенная

в 1960-е годы коллекция крупных и дорогостоящих частных и государственных проектов по поиску внеземных цивилизаций должна была с большой долей вероятности и очень быстро дать хоть какой-то результат. Ученые при помощи обширной сети радиотелескопов прослушивали Вселенную в поисках сигналов, напоминающих закодированную информацию и являющихся неслучайными. Но шли годы, а молчание Вселенной было по-прежнему оглушительным. Конгресс в 1993 году лишил программу поиска внеземных цивилизаций финансирования, однако поиски продолжались за счет частных средств.

По состоянию на 2014 год ученые обнаружили ровно шии – ноль, после которого ничего.

Что случилось? По мере увеличения наших знаний о Вселенной мы начали понимать, что для жизни необходимо гораздо больше факторов, чем считал Саган. Два его параметра увеличились до 10, потом до 20, а потом до 50. Количество пригодных для жизни планет уменьшилось соответственно – до нескольких тысяч. И оно продолжало уменьшаться.

Число параметров продолжало расти, и количество планет-претендентов снизилось до нуля, а потом еще ниже. Иными словами, существование пригодных для жизни планет во Вселенной стало невозможно, включая нашу. Теория вероятности говорит о том, что нас не должно быть.

Сегодня существует примерно 200 известных критериев

существования внеземной жизни на других планетах, и потенциально обитаемая планета должна соответствовать каждому из них без исключения – иначе вся эта система распадется. Если бы недалеко от нас не было такой крупной планеты, как Юпитер, которая силой своего притяжения отводит от нас метеориты, их бы падало на Землю в тысячу раз больше. Шансов на существование жизни во Вселенной поразительно мало.

Но мы-то здесь, мы не только существуем, но и говорим о существовании. Чем это объяснить? Случайно ли такое идеальное совпадение всех многочисленных параметров? В какой момент наука может обоснованно заявить о том, что мы не можем быть результатом случайного стечения обстоятельств? Чем гипотеза о создании этих идеальных условий Высшим Разумом хуже веры в то, что пригодная для жизни Земля появилась случайно?

Но и это еще не все. Та точная настройка, которая необходима для существования жизни на планете, это ничто по сравнению с точной настройкой, необходимой для существования самой Вселенной. Например, астрофизики сегодня знают, что значения четырех фундаментальных взаимодействий – гравитационного, электромагнитного, а также сильного и слабого ядерного взаимодействия были установлены менее чем за миллионную долю секунды после «большого взрыва». Измените хотя бы одно значение, и Вселенная не сможет существовать. Скажем, если бы соот-

ношение между сильным ядерным взаимодействием и электромагнитным взаимодействием изменилось хотя бы на ничтожную долю ничтожной доли, хотя бы на $1/100\ 000\ 000\ 000\ 000$, то никаких звезд на небе не появилось бы. Как и самого неба. Можете вздохнуть и ахать.

А теперь помножьте этот один-единственный параметр на все прочие необходимые условия, и шансы на существование Вселенной уменьшатся в астрономической прогрессии. Тогда идея о том, что все "просто случилось", будет противоречить здравому смыслу. Получится так, что мы подбросили монетку 10 квинтиллионов раз, и каждый раз нам выпала решка. Бывает такое?

Астроном Фред Хойл (Fred Hoyle), создавший термин "большой взрыв", сказал, что эти данные серьезно поколебали его атеистические убеждения. Позднее он написал: "Интерпретация этих фактов на основе здравого смысла говорит о том, что суперинтеллект просто играет с физикой, а также с химией и с биологией... Цифры расчетов на основе этих фактов настолько ошеломляют, что такой вывод кажется мне неоспоримым".

Вселенная является величайшим чудом всех времен. Это чудо из чудес, которое неотвратимо, всей силой сияния звезд указывает на существование чего-то – или Кого-то – кроме самой Вселенной...»

Материя и энергия

Наука доказывает, что непрерывное взаимодействие МАТЕРИИ и ЭНЕРГИИ – суть состояния Вселенной, суть Бытия (существования всего).

Из материи и энергии состоят все живые существа и неживая часть материального мира. Материя и энергия наполняют окружающее нас ПРОСТРАНСТВО.

Что же такое материя?

Стараясь описать одним словом все, что нас окружает, что мы в настоящий момент видим и ощущаем, философы придумали термин «материя» (от лат. *materia* – вещество).

За этот термин «железной» хваткой вцепились атеисты-материалисты – им легче стало рассуждать, что в мире все материально и нет ничего духовного (не материального). Материалисты, прежде всего приверженцы марксизма-ленинизма, предпочитали говорить о материи как об объективной реальности, данной нам в ощущениях. Материалисты считают, что субстанцией всех реально существующих явлений является материя, а не энергия и Божественный дух, дающие возможность человеку созерцать мир через его сознание.

В этой связи вспоминается древняя индийская притча о трех мудрецах.

«Три слепых мудреца хотели узнать, что такое слон. Им

привели слона. Один из них протянул руку и коснулся ноги слона.

– Я знаю, что это такое, – сказал он. – Слон – это колонна!

Другой коснулся слоновьего бока и возразил:

– Нет, вы ошибаетесь, мудрейший! Я могу сказать вам, что это. Слон – это стена!

– Вы все не знаете, что говорите! – воскликнул третий мудрец, державший слона за хвост. – Слон – это змея!..»

Как это ни парадоксально, но материалисты, оперируя лишь частью имеющихся знаний, словно держа за хвост пресловутого слона мироздания, вычеркивая из своего лексикона понятия о духовном нематериальном мире, здорово подыграли не только приверженцам идей коммунизма, но и сильным мира сего, «не заподозренных в связях» с коммунистической идеологией.

Очень удобно утверждать, что не душа и духовность (или ее отсутствие) влияют на поступки людей, а желания, инстинкты и электрические импульсы мозга. Это они, инстинкты, подталкивают человека на преступление ради наживы или какой-либо тщеславной цели, а проще говоря – собственной выгоды. Да, по всей видимости, исходя из этой логики можно говорить о человеке как о единственном в своем роде животном, способном убить себе подобного ради все той же выгоды. Только вот незадача: животный инстинкт направлен на самосохранение вида и никак не может быть на-

правлен на самоуничтожение. Человеком правит не только жажда потребления, но и другие стремления, в том числе и жажда власти над себе подобными...

Порочные соблазны нередко привлекательней и доступней добродетельных устремлений.

Некоторые психологи утверждают, что в структуре чувств негативные эмоции превосходят эмоции положительные, поэтому у многих людей эгоистичные мотивы преобладают над альтруистическими, направленными на бескорыстную заботу об общем благе.

Этот моральный парадокс – **вечная борьба добра со злом**, тяга человека к порокам – в религии представлен как проклятие, Божье наказание за прегрешения прародителей.

Человеческое общество постепенно перешло из стадии идеалистической и духовной в стадию потребительскую и бездуховную. В приоритете стали вопросы-издевки: «Почему ты такой бедный, если ты такой умный?» и казуистические (сомнительные) лозунги: «От жизни надо взять все!». Подобно тому, как более 2 000 лет назад в древнем Риме толпа римских граждан требовала «ХЛЕБА И ЗРЕЛИЩ», в наше время основная масса населения Земли требует того же самого. Но история утверждает, что та Римская империя, правившая древним миром на протяжении тысячи лет, утопая в золоте, пришла в упадок от морального разложения и разврата. К счастью, от полного уничтожения Рим спасла христианская религия.

Помимо веры в Бога религия подарила человечеству свод моральных правил и типов поведения. Особую важность для любой религии представляют такие понятия, как **добро и зло, нравственность и смысл жизни.**

Вот постулаты, которые присущи практически всем религиям: **почитай отца и мать твою, не убивай, не прелюбодействуй, не кради, не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.**



Но мы немного отвлеклись от темы материи и энергии. Давайте продолжим.

Лауреат Нобелевской премии по физике Роберт Б. Лафлин писал: *«Теория относительности на самом деле ничего не говорит о существовании или не существовании материи, пронизывающей Вселенную... Но мы не говорим об этом, потому что это табу!»*

Да, к сожалению, в научных кругах не принято брать на веру то, что пока невозможно посчитать и облечь в математические формулы.

Вы, дорогие читатели, должны понять – внутренний этикет научных деятелей не позволяет им перешагнуть черту, за которой кроется что-то не совсем совпадающее с теорией относительности великого Альберта Эйнштейна и другими научными теориями, на которые опираются современные технологические решения.

Давайте попробуем разобраться с понятием энергия.

Энергия (др.-греч. ἐνέργεια – действие, деятельность, сила, мощь), по утверждению современной науки, – скалярная (не обладающая направлением) физическая величина, являющаяся **единой мерой различных форм движения и взаимодействия материи**, мерой перехода движения материи из одних форм в другие. Считается, что если физическая система замкнутая, то ее энергия сохраняется в этой системе на протяжении времени, в течение которого система будет являться замкнутой.



В 1961 году выдающийся преподаватель физики и нобелевский лауреат Ричард Фейнман в лекциях так выразился о концепции энергии:

«Существует факт или, если угодно, закон, управляющий всеми явлениями природы, всем, что было известно до сих пор. Исключений из этого закона не существует; насколько мы знаем, он абсолютно точен. Название его –

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.