

ДМИТРИЙ GOBLIN ПУЧКОВ

ЗА ДЕРЖАВУ ОБИДНО

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ ПРО СССР



Библиотека
Мужского Клуба



«КРЫЛОВ»

Дмитрий Пучков

**За державу обидно.
Вопросы и ответы про СССР**

«Крылов»

2015

Пучков Д. Ю.

За державу обидно. Вопросы и ответы про СССР /
Д. Ю. Пучков — «Крылов», 2015

История, которую репрессировали двадцать лет подряд, нуждается в реабилитации. ГОБЛИН известен всем любителям качественного перевода художественных и мультипликационных фильмов. На популярнейшем интернет-ресурсе «Тупичок Гоблина» www.oper.ru/ хозяину сайта часто задают вопросы про СССР: Все ли покровы сорваны с истории нашей страны? Правду ли говорят по телевизору? Как жилось в Стране Советов? Сколько миллионов младенцев сожрал лично Сталин? Каковы истинные масштабы преступлений кровавой гэбни? Что такое советская интеллигенция и какова ее роль в развале страны? Кто такие малолетние дебилы? Советский Союз был сверхдержавой, хорошие мы при этом или плохие? По этим и другим животрепещущим темам Дмитрий ГОБЛИН Пучков проводит разъяснительную работу.

© Пучков Д. Ю., 2015

© Крылов, 2015

Содержание

За державу обидно	6
Краткий ликбез про СССР	6
Про СССР и США	11
Про логику русофобии	16
Всегда трезвые грузчики	20
Первомай и дети Шарикова	25
Конец ознакомительного фрагмента.	27

Дмитрий Пучков (Goblin) За державу обидно. Вопросы и ответы про СССР

© Пучков Д., 2015

© ИК «Крылов», 2015

* * *

– Я считаю, что Дмитрий Юрьевич был бы очень успешен как депутат.

– Я считаю, Дмитрию Юрьевичу это на хрен не надо.

За державу обидно

Краткий ликбез про СССР

Не так давно (в исторической, понятно, перспективе) была такая страна – СССР. Многие, наверно, еще помнят. СССР был не обычным государством, а сверхдержавой, чего бы там доморощенным идиотам из числа советских интеллигентов ни казалось. В те времена на планете была еще одна сверхдержава – США ее фамилия.

США и возглавляемые ими (не сказать, что это просто фигура речи – возглавляемые ими) страны Запада непрерывно вели подрывную работу по уничтожению СССР. Называлось это беспрецедентное по масштабам и размаху мероприятие «холодной войной». Холодной ее называли потому, что после поражения нацистской Германии во Второй мировой войне всем стало ясно, что победить СССР силой оружия не может никто. Потому в ходе новой войны способы и средства были избраны совершенно другие. По большей части – идеологические.

В ретроспективе все выглядит весьма незатейливо. Гражданам некоей страны с тоталитарным режимом (см. СССР) сообщают: вы живете так плохо потому, что у вас нет демократии и свободных выборов. А вот как только и то и другое появится – сразу заживете, как мы. Тупые советские граждане слушали этот бред, широко разинув клювы: блин, эвона как оно все оказывается!!! И твердо знали, что, как только начнут проводить «свободные выборы» и соберут полную Думу интеллектуалов, все сразу станет как надо.

Первую скрипку в этом деле сыграли советские интеллигенты. Тут следует определиться с понятием: кто такой этот самый советский интеллигент? И в чем его отличие от интеллигента как такового? Рядовой советский интеллигент – суть гражданин без роду и без племени, получивший весьма неплохое (я бы даже сказал – мирового класса) гуманитарное (значительно реже – техническое) образование за государственный счет. Вот здесь важный момент. Отсутствие рода и племени подразумевает крайне шаткие моральные устои. А в комплекте с ними – отсутствие ответственности за свои поступки.

Человек в прямом смысле слова из говна начинает ощущать себя алмазом невиданной огранки. Просто потому, что прочитал некие книжки и послушал, что про них говорят другие читатели. Ни для кого не секрет, что знания – это не ум. Но наш гражданин, набравшийся знаний в госучреждении, немедленно всех тех, среди кого и за чей счет он вырос, но неких книжек не читал, за людей считать перестает. И как правоверный большевик истово полагает, что как только объявят свободные выборы и организуют Думу – в России примерно за 500 дней образуется рай земной. Короче говоря, советский гражданин без крепких моральных устоев и минимального жизненного опыта – чисто шимпанзе с гранатой.

Многие скажут: что ж ты так всех разом из ушата обдал? Ведь среди советских интеллигентов была и есть масса прекрасных людей. Поясняю на примере. Вот служил в милиции, и вокруг меня тоже была масса прекрасных людей. Честных и отважных. Не бравших взятки и не жалевших своей жизни ради других людей. Надо объяснить, почему же тогда мнение о милиции у соотечественников резко отрицательное? Потому что погоду делают вовсе не те, кто тихо, скромно и честно делает свою работу и выполняет свой долг. Вот все не те. Точно так же и с советскими интеллигентами: одни строили сверхдержаву и запускали ракеты, а другие работали опарышами.

Советские интеллигенты были благодатнейшей почвой для идеологического воздействия. Люди, выросшие на коммунальных кухнях, отродясь на Западе не бывавшие и не имеющие даже малейшего представления, как и почему там живут, грезил Светлым Капиталистическим Будущим. А люди с Запада им помогали, не жалея, как уже было сказано выше, сил и

средств. Тупые граждане Страны Советов были твердо уверены, что им помогают «бороться с КПСС». Ни один из них не понимал ранее и мало кто понимает сейчас, что они своими руками убивали собственную страну. А вовсе не КПСС.

В определенный момент, когда обстоятельства для врага сложились наиболее удачным образом, в действие была приведена машина «перестройки», каковая не является объектом исследования данной заметки. Суть заключалась в том, что в ходе данного мероприятия планомерно и тщательно уничтожались структуры государственной власти, экономика и территориальная целостность СССР.

Должен ли был умереть СССР? Неведомо никому. Точно известно другое: прикладывались огромные усилия к тому, чтобы его уничтожить. И в определенный момент оказалось, что противник гораздо богаче, значительно сильнее и на порядок умнее. Стоявшие у руля люди справились со своей задачей на крепкую пятерку: сверхдержаву разнесли без единого выстрела, руками доброхотов-аборигенов.

Хорошо это или плохо – уничтожение СССР? Как и демократия постсоветского разлива: для кого как. Тогда было хорошо одним, теперь хорошо – другим. Речь не про «необходимость уничтожения тоталитаризма». Речь о том, что сарай, в котором мы жили, снесли. А новый сарай построен не из импортного кирпича, а из обломков старого сарая. Где жить лучше: в старом сарае или в новом – вопрос не по теме заметки.

Госвласть советские интеллигенты ломали радостно – как же, сейчас заживем как на Западе!!! Однако достаточно быстро выяснилось, что вместо выборов из одного коммуниста теперь придется выбирать одного из двух серьезных воров. Но это советских интеллигентов не остановило – фигня, переходный период! Как только наворуют, хе-хе, так сами начнут милицию поддерживать, потому что им ведь тоже нужна безопасность! Однако скоро выяснилось, что все, кто успел наворовать, безопасность обеспечивают только лично себе. А не каким-то там идиотам в свитерах и кедах, пьющим портвейн на коммунальных кухнях. Титаны мысли, вынутые советской властью из говна, о своей безопасности теперь заботятся сами.

Экономику неприметные советские гении перестраивали «на западный лад» в строгом соответствии со своими высоконучными представлениями, то есть по книжке «Незнайка на Луне». Как известно, получалось настолько сильно, что над лондонским кладбищем смерч стоял – это Карл Маркс вертелся в сырой могиле. Результат «экономических преобразований» – за окном, все желающие могут посмотреть. А территориальная целостность разрушалась путем «подъема национального самосознания». Вот на этом следует остановиться подробнее.

Что такое национальное самосознание? Это осознание причастным себя к некой общности. Это осознание себя не таким, как другие. Особенным. И ты меня спросишь: особенный – это какой? Отвечаю: тут все просто, особенный – это значит лучше, чем другие. Если ты русский – значит, ты лучше, чем хохол, которых сюда понаехало. Если ты украинец – значит, ты лучше, чем москаль, который, гад, продохнуть не дает. Если тувинец – наоборот лучше, чем русский, который, сволочь, сосет соки из твоей замечательной республики. Ну а если ты еврей – значит, тебя вообще все ненавидят, но не как хохлы москалей, а иррационально.

Возникает вопрос: что же делать? Ответ прост: гнать проклятых оккупантов, добиваться независимости! Как? Если получится – тихо, если не получится – естественно, брать оружие и убивать русских. Денег на это дали – от души. Людей – подготовили. Что и как – объяснили. Все завертелось, и под дикий вой взбесившихся СМИ националисты начали рвать многонациональную страну на куски.

Советские интеллигенты в силу особенностей умственного устройства сильно этому радовались: как же, достойные люди получили долгожданную свободу! Им не было никакого дела до того, что где-то на юге убивали брошенных на произвол русских. Чего там, хе-хе – естественный процесс, надо прощаться с имперским прошлым! Не меня режут – и ладно. Понима-

ния же того, что и тогда и сейчас речь идет не о получении свободы, а об уничтожении своей же страны, повторяюсь, как не было, так и нет.

Отдельным гражданам, в силу дефектов умственного развития, из прочитанного может показаться, что «во всем виноваты интеллигенты». Это не так. Поясняю на примере. Вот стенобитная машина: гусеничное шасси, на шасси – башня, на башне – металлическая стрела, на стреле – трос, на тросу – чугунный шар. Поворот стрелы, чугунный шар с размаху разносит стены в щебень. Стенобитная машина. Машина. Но стену ломает шар. В нашем случае советская интеллигенция выполняла заботливо отведенную ей роль шара. А вовсе не механизма и обслуживающих механизм людей.

Приведу более понятный пример. Когда на мясокомбинат привозят овец, овцы очень боятся, сбиваются в кучу и отказываются идти на забой. Для того чтобы они успокоились и пошли под нож, овцам нужен предводитель, который знает, куда идти. Для этой цели к овцам запускают специально обученного козла. Любимец работников мясокомбината действует на овец успокаивающе, овцы сразу принимают его за главного и покорно бредут за ним – под нож. А козел живет далее, до следующей партии овец. Обидно, что назвали козлом? Обидно, что предводитель – козел? А бараном быть не обидно?

Совсем дауны уверенно полагают, что «во всем виновата власть». Тут возразить трудно: у отечественных идиотов всегда виноваты проклятая власть и гады-начальники. Только сами идиоты всегда ни при чем. Задуматься над тем, что власть и начальство не с Марса сюда засланы, а все как один свои, из своих же, местных, сугубо демократичным путем выбраны и к власти приведены, в голову не приходит никогда.

Ты спросишь: почему же именно советские интеллигенты? А не, скажем, пролетарии? Отвечаю: потому что время революций с наганами и шашками давно прошло. Потому что нынешние революции делаются через телевизоры, газеты, журналы и радио. Никаких пролетариев там никогда не было, нет и не будет. Хотя и с пролетариев это ответственности не снимает. Тебе кажется преувеличенной роль СМИ и «лучших умов страны»? Общественное мнение формируется определенными способами подачи информации через телевизоры и газеты. Тебе кажется, что ты такой умный и все вокруг понимаешь? Это заблуждение. Знаешь ты только то, что тебе вещают через СМИ. Попробуй объяснить баранам, куда они бегут за козлом.

Многие граждане по наивности полагают, что описанное выше отношение к другим нациям и поведение в отношении их характерно только для неких загадочных маргиналов, которых с трудом находят центры по опросу общественного мнения. На самом деле это не так. На самом деле национальные отношения в массах определяет именно бытовой уровень. Определяет именно осознание собственной исключительности по национальному признаку и твердое понимание того, что все остальные вокруг – козлы и сволочи. В комплекте с национальными моментами неплохо задействовать религиозные убеждения. Желательно наиболее подходящие – ваххабитские, например. Ну и ничто так не помогает сплотить нацию, как конкретный, понятный и очевидный для всех внешний враг. В нашем случае это – русские.

Первые фазы «перестройки» уже закончились – система госуправления ликвидирована. Экономика в руинах. Эффективных спецслужб и милиции, которых так люто ненавидели советские интеллигенты, больше нет. Вместо уничтоженного строят частные армии «для защиты собственности», а не граждан. Нашим интеллектуалам не нужен КГБ, не нужны агентурные сети, не нужны разведчики. Они полагают, что живут в стране эльфов, где все вокруг белые и пушистые. Но как чего – парадокс! Немедленно поднимают вой о том, что старательно разваленные и на корню уничтоженные спецслужбы никого не ловят.

Кто виноват в том, что на Украине, в Грузии, Чечне и Эстонии уровень жизни ниже, чем в США? Известно кто – русские сволочи. Это они не давали развиваться мегадержавам указанного выше типа, это они пили кровь из многострадальных народов. А потому – русские, вон отсюда! Вон отсюда, оккупанты, вон отсюда! Именно так усилиями Старовойтовых и Сахаро-

вых поднимались «национальные фронты» в начале перестройки, именно на волне пещерного национализма гнали отовсюду русских.

Ну хорошо, выгнали проклятых оккупантов. И что? Результат был легко предсказуем: немедленно остановились предприятия, на которых работали в основном русские. Оборудование местные жители немедленно разобрали и продали на цветные металлы. Власть прибрали к рукам этнические царьки феодального разлива. Уровень жизни упал ниже некуда, стало вульгарно нечего жрать. Что делать, куда бежать? Понятно куда – в проклятую Россию. Они ж там все богатые, эти русские, они ж веками нашу кровь пили.

И поперли в Россию люди, выращенные на ненависти к России и к русским. Да, Россия лишилась национальных окраин. Однако в ходе войн на границах получилось так, что в саму Россию мигрировало огромное количество жителей этих самых окраин. Страна наша всегда была многонациональной. И за исключением достаточно нечастых вспышек национализма все в ней весьма неплохо уживались. Это, понятно, не говорит о том, что так будет продолжаться вечно. Задача второго этапа – территориальный развал уже самой России.

Собственно, ее и не надо особо ломать. Но в общем и целом желательно бы побыстрее. Что для этого надо сделать? Все то же самое, известное от начала времен: по старому проверенному способу натравить одних на других. Пусть «черные» режут русских, а русские – бьют «черных». Что для этого надо делать? Надо создать серьезный объект для ненависти. Надо сделать нечто такое, от чего содрогнутся все.

За этим последуют два результата. Власть попытается воспользоваться моментом общего горя и шока для объединения нации. А после этого (см. пояснения выше) и в результате определенных действий поднимет голову национализм всех сортов – единственное спасение, со всеми вытекающими.

То, что сделано в Беслане, – детонатор. Это не припадок, не последний укус смертельно раненного бешеного пса. Это тщательно продуманное, хорошо спланированное и грамотно проведенное действие.

Кому-то кажется, что «теперь на Западе увидят настоящее лицо террористов». Не надо волноваться. Там в очередной раз увидят то, что надо увидеть: Россия должна уйти с Кавказа. А потом с Дальнего Востока. От Каспия. И от Ледовитого океана. Она отовсюду должна уйти.

Кто в этом виноват? Добро пожаловать к зеркалу.

Почему так? Да потому что Россия на фиг никому не нужна.

И в первую очередь – самим русским.

– Каким образом советская интеллигенция, к которой, как я понял, ты отнюдь не относишь всю интеллигенцию, жившую в советский период, не составляя большинства населения, сыграла столь исключительную роль в развале сверхдержавы?

– Тоталитарные режимы – они устроены не так, как может показаться. Привожу практический пример. Если убрать главного – организации конец. Умер Сталин – преемников нет. Убили директора банка / главаря банды – конторе конец. Так и здесь. Оказался во главе мутант – рухнуло все. Потому что так устроено, что замкнуто на одного.

– Не первый раз слышу и читаю, что за террором в нашей стране стоят силы Запада, заинтересованные в окончательном развале России. Не напрямую, естественно, через множество буферов, посредников и т. д. Более того, и от серьезных «работников» слышал – заставляет задуматься.

– А чего тут думать? Нормальное, естественное явление. СССР делал ровно то же самое, но делал хуже, и потому проиграл. Но когда задумываешься, представить невозможно, как это практически реализовать. Хотя бы приблизительно. Прямое и опосредованное финансирование исключено, прямое и опосредованное обучение бандитов исключено. Вот и вижу только

идеологическую поддержку бандитов в явной форме этими самыми «западниками». Но в идеологическом отношении те же США и достаточно дружественному и нужному Израилю пако-
стыят систематически. Если бы представил хотя бы примерную модель цепочки от госдепа США к бандитам на Кавказе, может, поверил бы.

– И последнее. Если США способны на такие сверхдиверсии планетарного масштаба, то почему к дедушке Хусейну в пустыню остатки химического оружия не подбросили после войны, дабы продемонстрировать всему американскому народу и прочему миру лютую злобность тирана? Как-то не стыкуется суперковарство в отношении СССР и такая законченная честность в важнейшем вопросе, где и подбросить-то было раз плюнуть.

– Это не сверхдиверсия мирового масштаба. Это результат многолетней кропотливой работы и удачного стечения обстоятельств, а вовсе не «злые гады подломили в одночасье».

Про СССР и США

Многих очень сильно разволновала констатация факта «США победили СССР в “холодной войне”». Оказывается, для многих данный факт есть самое настоящее открытие. Сделанное, очевидно, мной вчера.

Немедленно поступил ряд ярких заявлений и жгучих вопросов, перемежаемых личными оскорблениями. На вопросы требуют немедленного ответа.

На некоторые вопросы и тезисы, наверно, ответить надо.

США – хорошие, а СССР был плохой, так ему и надо!

Это смотря что считать за хорошее и смотря для кого за хорошее считать. Если назначать хороших и плохих в отрыве от всего на свете, то каждый решает для себя сам. Если брать конкретно, с учетом влияния на развитие страны географического положения, климатических условий, исторических реалий, исторического же развития, то определить хороших и плохих не получается. У одной страны судьба в силу комплекса причин складывалась вот так, у другой – иначе. США – порождение европейской культуры, мы – стык между Европой и Азией. Они живут так, мы живем иначе.

Немцы живут как немцы и успешно воспроизводят немцев, которые и дальше живут как немцы. У нас эксперименты «давайте все будем жить, как они» пока что никаких успехов не дали. Почему? Потому что люди не такие. Мы живем не так.

Хорошие ли мы при этом или плохие? Это смотря кто «оценивает». Если мы своим существованием кому-то мешаем – безусловно, мы очень плохие. А те, кому мы мешаем, наоборот, хорошие. При этом сама возможность того, что у нас могут быть свои интересы и нужды, исключена. Мы плохие, и нам ничего нельзя по умолчанию, потому что мы – плохие.

Если же руководствоваться здравым рассудком, то нетрудно понять, что каждый живет, как может и, в меру возможностей, как хочет. Являясь при этом самим собой, а не хорошим или плохим.

Существует одна широко распространенная глупость, которую старательно пестуют различные морализаторы и публицисты. Глупость эта заключается в том, что гражданам старательно навязывается тезис о «моральности / аморальности политики». То есть якобы существуют хорошие страны, политика которых исключительно моральна. Это, к примеру, страны Запада. И существуют плохие страны, политика которых глубоко аморальна. Это, естественно, Советский Союз.

Причин такой постановки вопроса две. Первая – беспролазная дурость знатоков политики. Взаимоотношения между государствами не имеют никакого отношения к морали. Законы управления огромными человеческими массами с моралью пересекаются крайне редко. Не потому, что все политики – сволочи, хотя сволочей среди них, как и среди любых других категорий граждан, достаточно. А просто потому, что там действуют другие законы.

Доступный пример. Если большой и сильный мальчик настучал по башке маленькому и слабому мальчику да еще отнял у него игрушку – это очень плохо. За это мальчика будут ругать. А если большое и сильное государство напало на маленькое, растоптало его и присоединило к себе – это, наоборот, просто замечательно. Потому что для большого государства это очень нужный и полезный демарш – и большинство граждан оно, понимающих суть вопроса, не могут с этим не согласиться.

Ну и вот СССР и США. Две сверхдержавы. Обе при своих интересах. СССР хотел, чтобы у всех наступило светлое будущее. США хотели наоборот, чтобы советское светлое будущее не наступило нигде. Почему? Потому что это была прямая угроза самому существованию США. Возможно, это кого-то удивит, но как это ни парадоксально, но СССР тоже жить хотел. И поэтому между СССР и США шла жестокая борьба по всей планете Земля. Способы и средства

при этом применялись, как обычно, самые разные: от робкого внедрения шпионов до прямых свержений действующих правительств и физической ликвидации (читай – убийств) глав суверенных государств.

При этом многим кажется, что уж кто-кто, а США в таком не принимали участия никогда! Потому что в США демократия. Сообщаю, что я живу не очень давно. Но даже я застал времена яростного разгула тамошней демократии, когда в США в полный рост действовала расовая сегрегация: негры учились отдельно, на садовых скамейках и автобусах имелись таблички «Whites Only», что значит «Только для белых». Помню, как США без каких бы то ни было разумных для постороннего глаза причин нападали на суверенные Вьетнам, Панаму и Гренаду, убивая миллионы ни в чем не повинных граждан суверенных государств. Как свергали и ставили правительства в Южной Америке. Как раз за разом пытались физически уничтожить Фиделя – подсунув то мину, то отравленные трусы. Как поставляли оружие в Никарагуа. Как старательно пестовали афганских душманов. Как до сих пор никому не рассказали, кто же грохнул замечательного президента Кеннеди? Ну а как в последний раз напали на Ирак – наверно, даже дети видели.

В этом месте идиот задаст вопрос: так США – они что, плохие, что ли?! Отвечаю: США такие, какие они есть. Сильное государство, действующее в своих собственных интересах. Потому что в это же самое время СССР засылал наших шпионов везде, где только можно заслать. Помогал Вьетнаму, Мозамбику, Анголе, Монголии, Индии, Ираку, Кубе и еще много кому. По ходу борьбы за мир во всем мире напал на Афганистан и десять лет подряд обнулял поголовье тамошних аборигенов. Что, понятно, наглядно иллюстрирует идиотам его «плохую» сущность.

А США, Израиль и демократическая Европа изо всех сил помогали Бен Ладену и его друзьям, потому что они были врагами СССР, а значит – хорошими. Это потом Бен Ладен стал плохой и США пришлось даже напасть на Афганистан, который, как это всем очевидно, никому не нужен. А когда надо было гадить СССР – все были хорошие: и Бен Ладен, и талибы.

Но тут есть одна тонкость. При всем дзэнском отношении существует такое понятие, как «Родина». Твоя страна. Страна, в которой ты живешь. В которой живут мама и папа, братья и сестры, дети. Любая форма нападения на Родину означает одно: мучения для всех перечисленных выше, а зачастую – и смерть. Лично мне не надо, чтобы в мою страну заносили счастье со стороны, особенно – на штыках и танках. И потому для меня тот, кто совершает агрессию против моей страны, – враг.

К чему это все? Это к тому, что как и почему живут государства – это их собственное внутреннее дело. А то, что другие государства при этом лезут в чужие дела, – естественный процесс. Для того чтобы к тебе не лезли – тебе надо быть сильным. Если ты слабый – будь готов к тому, что большие мальчики настучат тебе по башке и все отнимут.

Вот, собственно, получилось так, что те, кто больше и сильнее, настучал СССР по голове и все у него отнял. А про хороших и плохих рассказывают либо идиоты, либо продажные сволочи.

Вот Древний Рим простоял тыщу лет – и ничего, а СССР сам развалился!

Не следует путать теплое и мягкое. Древний Рим сам захватил и развалил вокруг себя все, что только можно было захватить и развалить. Советский Союз существовал в несколько другом временном промежутке и в несколько другом окружении. В противостоянии СССР – Запад участвовали не только США, а все страны Запада. Как когда-то на Гитлера работала вся захваченная им Европа, и СССР во Второй мировой отбивался не от населения Германии, а от населения практически всей Европы.

Военные базы НАТО стояли вдоль границ СССР, Европа была наштигована ракетами, в воздухе вдоль наших границ постоянно барражировали стратегические бомбардировщики с ядерным оружием на борту, на подрывную работу тратились миллиарды долларов. Миллиарды

долларов. Которые выделяли не только США, но и страны Европы. Если нашим доморошенным дуракам кажется, что тамошние миллиарды можно разворовать и ничего не делать – это заблуждение. Деньги там считать умеют и за результаты работы спрашивают серьезно.

Семьдесят лет строительства коммунизма – исторически ничтожный срок. Что там из него могло получиться – не ясно никому, потому что СССР прибили и порвали. Ну а теперь можно городить что угодно, благо мозги промыты в десять раз лучше, чем при коммунизме, – поверят во что угодно, главное – почаще в телевизоре желаемую ахинею повторять.

На данный момент очевидно одно: обстоятельства сложились так, что в коммунистическом Советском Союзе произошел коммунистический же кризис. Кризисы, если вдруг кто не знает, бывают и капиталистические. Как бороться с коммунистическим кризисом – никто не знал. Особенно не знал этого пятнистый большевик по фамилии Горбачев. Кризисным состоянием умело и грамотно воспользовались граждане из-за рубежа. Исключительно активную помощь и поддержку внешним силам оказала внутренняя «пятая колонна». В результате комплексных мероприятий СССР свое существование прекратил.

Это комплекс причин. Это не тупые большевики просрали СССР, это не интеллигенты, сволочи, уничтожили СССР, это не коварное ЦРУ развалило все на свете, и даже не «жидомасонский заговор» сработал – это комплекс причин, в котором присутствует все, в различных количествах и комбинациях.

Потому надо быть конченным идиотом, чтобы приводить такие сравнения «про Древний Рим».

Но ведь Горбачев как раз и пытался устранить коммунистический кризис. И устранил. Что не так?

Коммунистические кризисы нельзя разрешить капиталистическими способами. Попытка решить коммунистический кризис капиталистическими методами – это все равно что для ликвидации национального конфликта раздать автоматы.

Потому никакого кризиса Горбачев не устранил. Он сперва наломал дров, а потом все бросил и сдернул в сторону.

Где бы ты, сволочь, сейчас был, если бы не развал твоего СССР?!

Там же, где и сейчас, – в своей стране. СССР не был лично моим, он был нашим общим – точно так же, как Россия.

Многим кажется, что жизнь в СССР была невыносимой. Это заблуждение. Жизнь там была самая что ни на есть обыкновенная, но – другая. Не такая, как сейчас. Жить и зарабатывать на жизнь в нем было значительно проще, чем сейчас. Сама жизнь была значительно проще и легче.

Хорошо это или плохо? Смотря для кого. Большинство населения та жизнь более чем устраивала. Правда, никому до их мнения, выраженного сугубо демократичным путем в ходе референдума, как водится, никакого дела не было – страну порвали и убили.

Так ты что, назад хочешь, в СССР?

Ты еще спроси – хочешь снова стать маленьким? Я нормально себя чувствую в родной стране. Мне и в СССР было хорошо, мне и сейчас неплохо. Уверенно полагаю, что хорошизна зависит от самого человека, а не от погоды на дворе.

А кем ты в СССР был, что тебе там было хорошо?

Рабочим. Пролетарием. Как это тогда говорили – гегемоном. СССР – он был государством рабочих и крестьян, каковых в нем было большинство. Вот они, рабочие и крестьяне, в нем неплохо жили. По их, рабочих и крестьян, мнению.

Однако то, что читаешь в СМИ про СССР ты, – это не мнения рабочих и крестьян. Это нечто другое, имеющее другие цели.

А тебя все в СССР устраивало (ну, или нравилось)?

Нет, конечно. Точно так же, как масса вещей не устраивает сейчас.

Я несколько другое имею в виду. Мне не кажется, что для социальных реформ надо убивать сотни тысяч человек. Мне не нравится, когда людей просто так, ни за что убивают. И те люди, которые провоцируют убийства, мне категорически не нравятся.

Кроме того, СССР строили миллионы людей. Строили в нечеловечески тяжелых условиях. Народу положили – не сосчитать. Мне не нравится, что созданное миллионами было бесплатно роздано десятку граждан, которые никаких материальных ценностей отродясь не создавали. Не нравится уничтожение социальных льгот.

Много чего не нравится. Что не мешает мне любить свою Родину и пытаться сделать ее лучше.

А ведь в СССР за то, что ты пишешь сейчас, тебя бы посадили.

Видишь ли, в этом СССР в разные времена все было очень по-разному. При Сталине – одно, при Брежневе – совсем другое. Все «политические» анекдоты во времена Брежнева рассказывали друг другу дети в школе, и КГБ никого за это почему-то не хватал и не волок в лагерь. Потому свое «тебя бы посадили» засунь себе в соответствующее место.

Для разнообразия жизненного опыта ты сейчас вступи в коммунисты да начни на каждом углу пропагандировать марксизм. А я погляжу, как твоя жизнь интересно будет складываться. Ибо ни в каком государстве никогда не одобряют попыток копать под существующий строй.

Ну так СССР больше нет, «холодная война» закончилась. Что тебе не нравится?

Мне не нравится, что «холодная война» не закончилась. Не нравится, что, разломав СССР, теперь старательно расчлениют Россию.

Так ты предлагаешь восстановить СССР?

Во-первых, это невозможно. Во-вторых, это никому не надо. В том числе и мне.

И что ты предлагаешь делать?

Разрешите поинтересоваться: а почему я должен чего-то предлагать делать? Вроде я не мессия и не вождь.

А на личном уровне?

На личном уровне у православных есть хорошая присказка: спасись сам, и вокруг тебя спасутся другие. В ней глубокий смысл.

Для начала предлагается лично прекратить срать в своем подъезде и выбрасывать мусор в окно. Вычисти газон под окнами. Покрась скамейку.

Потом предлагается работать так, чтобы у самого себя к себе же претензий не было. Делай все как для себя.

После этого занять активную жизненную позицию. Если это твоя страна, то ее судьба тебе безразлична.

Послужи в армии.

Нарожай детей.

Смотри, кого ты выбираешь.

Ходи на выборы.

Работай сам.

Работай.

Постоянно думай: как сделать так, чтобы вокруг тебя стало лучше другим? И делай.

Само собой, у большинства подобные советы вызовут смех. Однако ничего смешного в них нет. Потому что никакого другого пути нет. Революции – они сперва должны произойти в головах. И только потом проявятся снаружи.

– Кстати, тов. Гоблин а вы, как пришли к выводу о виновности интеллигенции?

– Я, не поверишь, прямо посреди нее вырос, да и сам, мягко говоря, один из...

– Неужели самостоятельно?

– Доживи, камрад, до сорока – поразишься, до чего еще додумаешься лично сам.

Про логику русофобии

Цитата:

Интересна логика, с которой часто сталкиваешься в ЖЖ.

Исходный тезис: СССР – зло. Абсолютное зло.

Это оправдывает любую подлость и преступление, совершенное против НАРОДА и НАРОДОВ СССР: коллаборационизм, предательство, нападение Гитлера, идеологию Розенберга и т. д.

Причем зло, совершенное, например, в 1937 году и мистифицированное и искаженное до ужаса, якобы оправдывает подлость 1991,1993 года или личную подлость 2008 года. Подлость, совершенную в отношении совков, потому что они сами виноваты в том, что человек совершает в отношении их подлость. Это быдло, оно другого не заслуживает...

Знакомые мотивы, да?

Люди готовы солидаризироваться хоть с фашизмом, хоть с русофобией поляков или злобенькой политикой (ПОЛИТИКОЙ! Не этикой!) прибалтийской власти, хоть с ЦРУ, хоть с чертом лысым, потому как считают, что 1937 год... оправдывает их хоть в какой-то мере. Они готовы «из ненависти к собственным подонкам в объятия к чужим подонкам лезть».

Самое интересное при этом, что люди пытаются подвести под эту неприкрытую смердяковщину даже этическую базу. Аберрации сознания примерно такие: «Я прикончил собственную мать, потому что она была некрасивая, у нее были морщины, пахла не „Диором“, а „Красной Москвой“, она много грешила в молодости, она меня лишала сладкого, не кормила колбасой досыта, образование я получил не в МГУ, а в лесотехническом, старшему брату она уделяла больше внимания... и т. д. Нет, что вы, я убил ее не из-за наследства, которое пригреб, а исключительно по высокоморальным соображениям, из принципа, потому что она была злом».

Вот как-то ТАК я воспринимаю БОЛЬШИНСТВО «этических антисоветчиков». Есть исключения, но аргументированный разбор истории и самых ее трагичнейших страниц и преступлений, творимых именем советской власти или коммунизма, не имеют отношения к данному посту.

Мораль?

«Всякая вонь, сражающаяся с вентилятором, мнит себя Дон Кихотом» (С. Е. Лец).

Вот зачем Абрамовичу и прочим подобным нужен был развал и крах СССР, я еще могу понять, глядя на его яхту. Тут все материально и понятно. Но вот логику высокоморальных антисоветчиков мне не понять.

P.S. Я встречался и общался с действительно этичными антисоветчиками, например с В. В. Кожинным, В. Е. Максимовым, но они-то, особенно после 1993 года (Кожиннов еще намного раньше, в конце 80-х), стали врагами неолиберальной русофобии, найдя в себе силы переоценить свои старые взгляды. Аналогично А. Зиновьев.

Понимание той истины, что, «целив в коммунизм, попали в Россию», дано не каждому, а только действительно предельно честным к себе мыслителям. Сравнить их с антисоветчиками ЖЖ-шниками – это необоснованно лстить ЖЖ-шникам.

Дополнение про соотносительность антисоветизма и русофобии: «Русофобия прошлых этапов маскировалась и заворачивалась в упаковку антисоветизма. Антисоветизм – это первый этап, на котором можно было присоединять к крестовому походу против СССР евреев, представителей других национальностей и часть вестер-низированных либеральных или этноконсервативных русских».

yuss.livejournal.com

Разрешите подписаться.

– Весьма любопытно, а как в комментариях к данной статье будут себя проявлять антисоветчики, резуноиды, МД и прочие, в одной статье перечисленные?

– Как обычно: как положено малолетним дебилам.

– Угу, а еще страшно слушать, что пишет молодое поколение. У них мозги уже промыты Суворовыми и прочими бу-ничами. Достаточно почитать комменты к любой статье про советские времена – куча криков про СССР, который готовил нападение на Европу, про миллионы заключенных и прочих бред (там, увы, премодерации нет). Причем они в этом уверены на 100%! Вот что делают «пропаганда» с ТВ и разруха в головах родителей и учителей.

– Это целенаправленная государственная политика, а не разруха в головах.

– Извечная мечта палача, комплимент осужденного за высокое качество казни, на «Тупичке» стала реальностью.

– Автор данного афоризма не палач. Палачом никогда не был, в палаческой работе ничего не понимает, свои нездоровые фантазии проецирует на посторонних.

– Д. Ю., «создавайте легенды о себе, боги начинали с этого».

– Культы личностей создаются вне зависимости от желаний личностей.

– До сих пор не могу понять: зачем это государству надо сейчас?

– Государство – это не монолитное образование, действующее по строго продуманному плану. Наше государство – это банка с пауками, где сидят разные группировки и пытаются пропихнуть нужное себе. В заметке как раз про них.

– Дмитрий Юрьевич, видел на прилавке книгу Кара-Мурзы «Матрица Россия» – стоит ли брать?

– Да, у него все добротные.

– А что все так оплакивают 1937 год?

– Да всем насрать.

– Ну посадили и расстреляли кучу врагов народа.

– Это ты уголовные статьи так называешь?

– В том числе и Королева, Ландау.

– Обоих посадили и расстреляли?

– Что тут трагического?

– Ничего. Обоих выпустили. Судьба страны была гораздо трагичнее, чем судьба отдельных граждан.

– *Тот же «Пионер», позиционирующий себя как «русского националиста», но постоянно выдающий антисоветские и скрыто антирусские статьи, имеет более 2 тыс. подписчиков. Печатается он регулярно у Белковского, но люди почему-то не могут сложить два и два.*

– Русский националист, ненавидящий СССР, нацелен ровно на одно – на уничтожение России. Если в этом суть русского национализма, то на хер он такой нужен?

– *Раз звезды зажигают, значит, кому-то надо.*

– Тоже да.

– *Емельяна Пугачева продвигают в национальные герои Украины: он мог сделать страну независимой. О как...*

– Это только после главного героя независимой Украины – Гитлера. Он гораздо больше сделал для независимости независимой Украины.

– *Дим Юрич, не боишься, а то я слышал, Новодворская съела прах Политковской, и теперь их две в одном теле, благо оно большое. Вдруг придут. Отобьешься?*

– С воем убегаю.

– *Ландау, между прочим, за реальное дело посадили. Он вместе с группой товарищей собирався печатать антисталинские листовки и где-то там их разбрасывать. Никакое государство такого стерпеть не могло. И ведь, заметьте, не расстреляли его, а посадили.*

– А должны были извиниться и помочь в распространении листовок.

– *Сталин был великий лидер, победил в войне и построил великую страну. – Позвольте не согласиться: войну победили Рокоссовский, Жуков и другие.*

– Войну победил советский народ под руководством Сталина. И никак иначе. Нравится это тебе или нет – оно было вот так, и никак иначе.

– *А Сталин обезглавил за пару лет до этого армию. Нет?*

– Понесло муды по глубокой воды.

– *Уж извините, не думаю, что он вот так сам и построил великую страну.*

– Великую страну построил советский народ под руководством Сталина. Нравится это тебе или нет – оно было вот так, и никак иначе.

– *И крови он пролил чересчур много, что бы вы ни говорили. У меня же может быть свое собственное мнение?!*

– Может. Но идиотское мнение лучше держать при себе – озвучивание одного портит отношения.

– *Ну не знаю, просвети тогда! Я ж сюда заглядываю, чтоб поболтать да поучиться.*

– Камрад, нешто ты думаешь, что мне больше делать не хер, кроме как тебя просвещать? У меня других дел навалом, извини – читай книжки сам.

– Просто мне нравится, когда обсуждают, а не по триста тыщ раз говорят одно и то же.

– А что обсуждать-то, камрад? Он был вождем, рулил страной лично сам. Ты, это, – сам для себя-то определись, что в разные времена люди мыслят по-разному и «естественно» для них разное. Тогда вождь был адекватен моменту, адекватен стране, адекватен народу. Его породили момент, страна и народ. Оказался вот такой – ну, вот такой был момент, такая была страна, такой был народ. Чего жопой-то вертеть, камрад? Он был верховным, а не Жуков и не Рокоссовский.

– Согласен, рулил, вывел из войны с помощью всей команды победителем.

– Нет, войну он победил.

– Не надо из него святого хоть делать!

– Покажи пальцем – где я делаю из него святого? Если не сможешь, поделись: на хер ты это пишешь?

– То есть что бы он ни делал, сие его оправдывает? Мученик?

– С точки зрения идиота – безусловно, да. Ты идиот?

– Я, конечно, не буду про 37-й. Главное – вовремя остановиться.

– Отчего же? Расскажи нам про революции, которые обходятся без этого, – очень интересно.

– Но у нас в Армении такие люди пострадали, которые ведь жизнь готовы были отдать за дело революции!

– Им предоставили такую возможность.

– Кстати, а как к Микояну относишься? Он для меня практически как национальный герой, что ли. В смысле – Армении.

– Как к Сталину.

Всегда трезвые грузчики

Когда работал на производствах, это была мегафича – отсутствие тяги к спиртному. Это ж если ты не пьешь, получается, что ты каждый день на работу ходишь. А если ты туда ходишь, то как-то так получается, что ты там работаешь. А если работаешь, то выполняешь план. А если умеешь работать, то и перевыполняешь.

Не все знают, что в СССР надо было постоянно выполнять чудовищный коммунистический план. Это ложь, что был восьмичасовой рабочий день и два выходных. На самом деле все жили на заводах и спали в ящиках возле станков. Работали круглые сутки, один перерыв на обед 15 минут, выходных не было вообще. Выполнить план было невозможно, многие так и умирали не выполнив, падая в ящик. Отсюда, кстати, пошла страшная поговорка – «Сыграть в ящик».

А тех, кто не смог умереть на работе, за невыполнение коммунистического плана волокли во двор, где уже поджидали упыри из НКВД. Они выводили честного рабочего в чистое поле, ставили лицом к стенке и пускали ему пулю в лоб. А когда на патронном заводе не выполняли план и не было патронов, рабочих забивали мотыгами. А трупы складывали в компостную яму, чтобы потом растащить по энкавэдэшным дачам на удобрения. Так жестокая коммунистическая власть сэкономила на ящиках.

Чтобы хоть как-то уйти от коммунистического гнета и хоть немножко расширить суженное тоталитаризмом сознание, честные рабочие постоянно жрали алкоголь. Но были среди приличных, постоянно пьяных и не выполняющих план рабочих гнусные твари, продавшиеся коммунистам. Эти аморальные скоты не пили и выполняли план, а особо продажные – даже перевыполняли. Таких презрительно называли «коммунист», даже если они не были членами коммунистической партии. Ибо как еще называть скота, который добросовестно работает?

А как поступал честный человек? Честный человек либо устраивался на работу в кочегарку, чтобы там ничего не делать и спокойно пить, как советские художники. Либо не работал вообще и принимал мучения от тоталитарной судебной машины, как поэт Бродский. Честные люди с высоко поднятой головой шли в тюрьмы и зоны по статье «тунеядство», лишь бы ни хера не делать.

Гнусными рожами так называемых «передовиков производства» были заклеены все доски почета, они получали больше всех денег – что еще больше усиливало ненависть вечно пьяных честных рабочих. Общество четко делилось на отважно жрущих бормотуху противников режима и продажных тварей, работающих на упырей-коммунистов. У одних были только расстрелы, компостные ямы, лагеря и Колыма, а у других – цветные телевизоры, холодильники со жратвой и автомобили. Эти не спали в ящиках возле станков, у них были кооперативные квартиры и дачи. Правда, у алкашей тоже были квартиры, но те квартиры коммунисты раздавали бесплатно, а потому жить в них было неприятно. Плюс их нельзя было пропить, и это порождало особую ненависть к режиму. Хорошо хоть сейчас их можно продать за полмиллиона долларов, хоть какая-то польза.

Тяжело было жить честному человеку. От беспросветной нищеты спасало только бухло, жрать которое приходилось ежедневно, чтобы хоть как-то забыться в коммунистическом аду. И хотя многие говорят, что в СССР была уравниловка, что алкаш-работяга и продажная сволочь-передовик получали одинаково, но на самом деле все было гораздо страшнее – так, как правдиво написано выше.

Конечно, с падением тоталитаризма ничего подобного не стало. То есть сначала не стало работы, а уже вместе с ней пропала необходимость работать. Сильно подешевела водка, которую стали продавать свободным людям круглосуточно. Тем, кто не хотел покупать водку, невидимая рука рынка подавала жидкость для мойки стекол, «Красную шапочку» и «Попугая».

Честные рабочие, скинувшие оковы коммунистического рабства и оставшиеся без работы, запили с утроенной силой. Правда, начали травиться и умирать по полмиллиона в год, но разве стоит говорить о такой ерунде на фоне свободы? Они выбрали себе алкаша-президента, который пьяным падал с моста, не стеснялся в пьяном угаре плясать перед публикой, прилюдно ссать на колеса самолетов, дирижировать оркестром и убывать с приемов завернутым в ковер. Наступило всеобщее счастье.

Вокруг открылось море новых возможностей. На улицах выстроились полчища проститутток всех возрастов и самого разнообразного ценового диапазона. Заработали круглосуточные притоны на любой вкус. На голубом экране телевизора игриво заулыбались парни той же ориентации. В изобилии появились наркотики, которые свободно употребляют свободные дети свободных рабочих. Открылась масса игорных заведений и казино, где можно спустить любые деньги. Только денег почему-то не прибавилось. Но зато не надо работать и можно спокойно пить и ширяться.

– *А откуда появилось выражение «Не пьешь – значит стучишь»?*

– Пей, а не то застучишь.

– *Дмитрий, ты неоднократно писал, что в Советской армии очень многие солдаты постоянно бухали.*

– За всю Советскую армию поручиться не могу, я во всей не служил, и что в ней во всей творилось, не видел.

– *Откуда они алкоголь то брали, ну, или деньги на него?*

– Воровали госимущество, продавали и пропивали. Родители присылали деньги, очень много.

– *Все, как обычно.*

– Родители и алкоголь присылали. Как-то раз на Новый год прислали, бойцы пережрались, вчетвером насильничали девку и получили по пять лет каждый.

– *Где же теряется корень вертикали, усиленно укрепляемой сверху?*

– В людях.

– *В прошлом году работал на заводе. Был там один мужик, который два месяца подряд по 12 часов каждый день без выходных пахал. Копил на что-то. Соответственно, за эти месяцы зарплату он получил выше, чем начальник смены. Так что, думается, хорошо зарабатывать можно при любом режиме.*

– Я все про тебя Валерии Ильиничне расскажу.

– *Дмитрий Юрич, ты читал книжку Ширянова «Низший пилотаж» про наркотики, сидящих на винте?*

– Конечно. И даже автора лично знаю.

– *Он описывает перестроечный период. Вопрос: действительно ли наркота уже тогда была в России или же это преувеличение?*

– Там про винт, камрад. Винт не наркотик в привычном понимании, его добывают из доступных продуктов.

– *Вообще-то при совдепии тоже не все так радужно было, иначе не развалили бы.*

- О, эксперт пошел – демонстрирует законы логики в действии.
- *Десять – пятнадцать рублей премии в месяц за перевыполнение плана, согласись, немного – при зарплате в 180 рублей!*
- Для ленивого дебила – в самый раз.
- *Я это из личного опыта знаю, так что не надо ля-ля про дачи-машины-кооперативы.*
- Что, не смог заработать?
- *Надо было исхитриться на двух работах устроиться и, соответственно, на обеих не переламываться, иначе фигу выдержишь работать по 12 часов каждый день.*
- Что, суки-большевики работать заставляли?
- *На одной работе, работая добросовестно, я лично мог заработать максимум рублей 220–250.*
- Ну и дурак. Ты, поди, и сейчас 10 тонн баксов заработать не можешь?
- *И это с «бригадирскими» и сверхурочными. Не жирно, хотя на жизнь хватало. Но только на нее, без излишеств.*
- Такова доля идиотов.
- *Я заводу всю жизнь отдал, а толку? Вот скоро на пенсию – и что имею? Ничего.*
- Поделом тебе, лодырь.
- *А в ужасных демократических Европах страшный оскал демократии: государство спонсирует тунеядцев вроде Тарковского, производящих контент, который нравится жалким тысячам, и даже не думает обращать внимание на мнение Валугевых. Срочно надо тоталитарно запретить, чтобы торжеству Верок Сердючек и Бритни Спирсов ничего не мешало.*
- Кто бы мог подумать! Расскажи, сколько миллионов негров, индусов, малайцев потребовалось ради этого умертвить?
- *А вот если, к примеру, МНС не хочет крутиться в колхозе, а хочет глядеть в свой микроскоп и за это еще и деньги получать? Что вы ему скажете? «Сиди и не жалуйся»? Или, скажем, учитель, которого тянет детишек учить, а не морковку перебирать. «Сам виноват»?*
- А вот если библиотекарь хочет получать столько же, сколько Абрамович? Что ты ему скажешь?
- *Хм! Зарплату в 180 р. надо помножить на 100, если не больше. Тогда будет с чем сегодняшним сравнить.*
- И цены не забыть помножить. Особенно на жилье.
- *Хочешь жить, как Абрамович, делай то же, что Абрамович.*
- Как говорится – бог навстречу. Такова твоя судьба.
- *И на какие деньги это бесплатное жилье строилось?*

– Да на твои, конечно же. На те 100 тысяч рублей, что ты в месяц зарабатывал, яростно ковыряя в носу.

– *Дмитрий Юрьевич, зачетно отметил! Но добавлю. Все советские люди были наемные работники государства. Оно им платило те самые нынешние 100 тысяч или больше. А квартиры строились с доходов государства. Тех, что нынче плывут в стабфонды и на прочие интересные банковские счета.*

– Главное, что все народные деньги достались исключительно Достойным Людям. А тупое быдло, как положено, пососет.

– *Работал я как-то в конторе, где кадровик из бывших гуиновцев. Описываемой в статье херни не могло быть в принципе. Любые попытки самоорганизации персонала подавлялись на корню. Вертикаль власти эрекцию не теряла ни на мгновение!*

– Мастерство не пропьешь!

– *А если человек решил посвятить свою жизнь, например, преподаванию в вузе, а зарплата там известно какая, и не хочет он бутылки сдавать. Он, получается, идиот и неудачник? Или это просто отношение государства такое?*

– Это получается, он сделал осознанный выбор. Другие сделали другой осознанный выбор – захотели стать богатыми. И все до единого стали Абрамовичами.

– *Причем учить их и их детей тому, как стать богатыми, будет тот самый нищий преподаватель вуза!*

– В этом его счастье.

– *Вчера по радио что-то такое сказали про планы к 2020 году, мол, чтобы 60–70 % (насколько помню) населения ушло в малый бизнес, и необходимо создать для этого все условия. Верится с трудом. Опять болтовня, но сделают ли для этого что-то в самом деле?*

– Что тебя удивляет? 80 % мелкого бизнеса разоряется в первый же год. Подчеркиваю красным: разоряется.

– *Если опять взять в пример Европу, то там малый бизнес – это основа всего. И что, плохо живут? Все торгуют картошкой и «бомбят»?*

– А вот если взять Индию или Китай – как так получается, что там малый бизнес основа всего, но живут хреново?

– *Если 80 % мелкого бизнеса разоряется в первый же год, тогда получается, что планы, про которые написано в исходном посте, – обычная финансовая афера? Я прозреваю.*

– Почему? Надо же кого-то сваливать в компостную яму, чтобы другим жилось хорошо.

– *А потому как малый бизнес в Европе и Штатах.*

– Ты не болен, друг?

– *Дима, к какому возрасту «пришло» осознание того, как надо правильно работать, чтоб прилично зарабатывать?*

– Как говорится, я родился угрюмой сорокалетней сволочью. Массу всякого подобного понимал инстинктивно, только не мог грамотно и обоснованно изложить. Соответственно и

действовал так, как считал нужным для себя и для себя же полезным. Например, постоянно давал деньги в рост, а потом обирал пролетариев. По итогам ростовщической деятельности на процентах собирал больше, чем зарабатывал честным ударным трудом.

– Вот недавно понял, что очень многое в жизни упустил из-за банальной лени. Работаю над собой. Какие можешь посоветовать методы борьбы с этой страшной болезнью? И были ли у тебя подобные проблемы?

– Сперва надо назначить цели, камрад. Потом писать планы, как их добиться. После чего действовать по плану, строго отслеживая продвижение. Надо подробно?

– Гоблин скромно не озвучил стоимость тогдашних кооперативных квартир.

– Озвучь ты, дорогой друг, я тебя затыкать не буду.

– А так, да, если ты хороший слесарь, токарь или фрезер, то можно было заработать.

– А на самом деле речь о том, что бесплатную квартиру давали даже ленивым д...бам.

– Про то, как работать инженером в СССР, я уже не узнал. К моменту получения диплома ничего интересного, кроме частных контор, уже не было фактически.

– Ничего интересного не было: работа серьезная, а зарплата маленькая.

– Камрад, как же ты выжил?!

– Так я ж был продажным передовиком.

Первомай и дети Шарикова

С праздником, камрады. Пролетариев – особенно.

В стране детей Шарикова, некогда известной под названием СССР, Первомай был государственным праздником. Тоталитарное коммунистическое государство заставляло праздновать Первомай всю страну. Никого не спрашивали, считать Первомай праздником или нет, просто заставляли праздновать, и все тут. Советская интеллигенция жестоко страдала из-за полного отсутствия у окружающих какого бы то ни было интереса к мнению интеллигенции.

Первомаю предшествовал другой коммунистический праздник – Ленинский субботник, они были неразрывно связаны слезами и кровью трудового народа и советской интеллигенции. В день субботника сотрудники КГБ под дулами автоматов выгоняли все население страны работать бесплатно, аргументируя это тем, что их товарищ Ленин один раз тоже работал бесплатно.

И вся страна понуро брела на улицы с граблями, лопатами и метлами – разгрести кучи говна, наваленные гражданами страны в течение беспросветной советской зимы назло тоталитаризму. Кто отказывался разгрести собственное говно на субботнике – тех, понятно, расстреливали. Жены их ехали в лагеря без права переписки, а дети отправлялись в детдома для детей врагов народа. И до следующей весны на улицах было относительно чисто – срать было некому. Теперь-то хорошо, теперь есть рабы, которые выгребают говно за гражданами. А при тоталитаризме жестокие коммунисты заставляли выгрести самих граждан. Но это никак не влияло на количество грязи, ибо граждане сперва по собственной инициативе засирали все вокруг себя, а потом говорили, что виноваты коммунисты. Они и сейчас то же самое говорят, глядя на машущих метлами рабов.

Были, конечно, и отважные люди, которые отказывались ходить на субботник и бесплатно махать метлой, унижая свое человеческое достоинство. С этих отважных людей кровавый режим вычитал заработок за один рабочий день, а список отказников вывешивался в каждом цеху – на позор и поругание коммунистическим прихвостням. Несмотря на это, многие никогда не ходили на субботники, отважно демонстрируя полное презрение тоталитаризму. Кстати, на эти деньги коммунистические вожди выезжали в Куршавель – с проститутками из числа комсомолок-балерин из Кировского театра. Которых потом, как известно, грузили на баржи и топили в Ледовитом океане.

Ну а потом уже, после субботника, наступал Первомай – день солидарности с трудящимися всего мира. Конечно, никакого мира советские шариковы никогда не видели – они не имели права перемещаться даже по собственной стране. Например, чтобы поехать на выходные в деревню, где от организованного коммунистами голода умирали родители, каждый Шариков был обязан явиться в КГБ и получить разрешение на поездку. А прибыв на место, встать на учет в тамошнем КГБ. Так что ни о какой солидарности с иностранными трудящимися речи не шло, речь шла о том, чтобы угрюмыми, серыми колоннами под надзором КГБ брести на первомайскую демонстрацию.

Глядя на искаженные гримасами смеха лица рабоче-крестьян на старых фотографиях, многие могут подумать, что это был веселый праздник. На самом же деле ничего веселого не было. С раннего утра сотрудники КГБ стучали в каждую квартиру, под дулами автоматов заставляли одеваться в праздничную одежду и гнали людей на демонстрацию. Когда рабоче-крестьяне уходили, сотрудники КГБ врываются в квартиры советских интеллигентов, и началось самое страшное. Самых советских интеллигентов волокли в подвалы и там расстреливали, жен советских интеллигентов насиловали на трупах мужей, а детей сжирали живьем. Самых красивых жен и самых симпатичных детей отвозили на Лубянку, где их сперва насило-

вало руководство КГБ, а потом уничтожали в камнедробилках, подключенных к канализации для спуска фарша. Детей сжирали прапорщики из хозобслужбы.

А тем временем угрюмые колонны брели по центральным площадям советских городов. Рабоче-крестьянам было не привыкать ходить колоннами – ведь многие из них участвовали в актах военной агрессии против демократических европейских государств, когда полчища красной сволочи маршировали по улицам цивилизованных городов. Только храбрые украинские эсэсовцы могли дать им отпор, но коммунистические орды уничтожили их всех – вместе с Украиной. А кто не служил в Красной армии, те все до единого сидели в лагерях ГуЛАГа, где отбывали срок не менее десяти лет за пятиминутное опоздание на работу.

Понуро брели гигантские колонны. Рядом шел конвой вооруженных гэбэшников, лязгая окровавленными клыками, рвались с поводков жуткие гэбэшные псы, натасканные на рабоче-крестьян. Кто не мог ходить, тех штыками загоняли в грузовики, заставляя изображать радость. Глотая горькие слезы и глядя в черные зрачки стволов АК, маленькие дети с красными удавками – пионерскими галстуками на шеях пели осанны коммунизму. Все вокруг было украшено кумачом – тряпками кроваво-красного цвета, цвета крови, которую сосала из народа коммунистическая партия, этим самым народом созданная и из него состоявшая.

Одни рабоче-крестьяне несли транспаранты с портретами коммунистических псевдовождей, другие обреченно катили тележки с коммунистической пропагандой типа огромных плакатов «Мир – труд – май».

За перенос транспаранта людоедская власть платила 10 рублей, за толкание тачки – 25. И среди свободолюбивых рабоче-крестьян находились такие, которые соглашались носить и толкать. При этом разборки между шариковыми кому нести и кому толкать порой доходили до драки – так некоторым хотелось получить 10 или даже 25 сребреников. Конечно, всех оттирали коммунисты, которые ради этой убогой подачи годами работали без прогулов, выполняли план и не жрали на работе водку. Эти за деньги были готовы вообще на все.

Назло тоталитарному режиму и чтобы хоть как-то скрасить беспросветное отчаяние, большинство рабочекрестьян приносило с собой алкоголь. Например, бутылка так называемого вина «Агдам» емкостью 0,7 литра стоила 2 рубля 02 копейки, что при ничтожной зарплате в 200 рублей было разорительно. Пили в колоннах, пили в подворотнях, пили везде. Подняв настроение путем приема алкоголя, рабоче-крестьяне начинали в пьяном угаре поддерживать выкрики агентов КГБ «Слава КПСС!», «Да здравствует наша Советская Родина!» и прочее, как бы посылая тоталитаризм в известном направлении. Наиболее отважные кричали: «Советскую милицию – в космос!» Многие рыдали.

Конечно же, весь этот маскарад был насквозь лицемерен. После приема алкоголя появлялось острое желание справить нужду, но коммунисты умышленно не строили туалетов. К редким домикам общественных сортиров, устроенных большевиками во дворцах русской знати, выстраивались гигантские очереди. Не в силах сдержать позывы на мочеиспускание, скотоподобные рабоче-крестьяне мужского пола окружали домики и мочились прямо на них, разрушая бесценные фундаменты исторических построек едкой коммунистической мочой. Теряющие сознание девушки заходили в мужские туалеты и, сгорая от стыда, присаживались рядом с испражняющимся мужичьем, подбадриваемые пьяными скотами. Так жестоко тоталитаризм унижал достоинство будущих матерей.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.