

К.И.ШИЛИН

**ЭКОСОФИЯ-СТРАТЕГИЯ
САМОСОЗИДАНИЯ ЧЕЛОВЕКА-
ТВОРЦА БИО-НООСФЕРЫ**

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ЖИВОГО ЗНАНИЯ
(=ИСКУССТВА) ТОМ 46



Ким Иванович Шилин
Экософия-стратегия
самосозидания человека-
творца био-ноосферы.
Энциклопедия Живого
знания (=Искусства). Том 46

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=28744757
ISBN 9785449023636

Аннотация

Том 46 Энциклопедии Живого знания стал результатом 20-летних исследований, проводившихся группой ученых в Лаборатории «Экология культуры Востока» ИСАА МГУ им. М. В. Ломоносова с 1993 под 2013 гг. В работе рассматриваются актуальные проблемы науки, литературы и искусства с точки зрения Экософии Живого знания.

Содержание

Предисловие	5
Литературное введение	10
Экософский словарь основных терминов и понятий Живого Знания	69
Конец ознакомительного фрагмента.	71

**Экософия-стратегия
самосозидания человека-
творца био-ноосферы
Энциклопедия
Живого знания
(=Искусства). Том 46**

Ким Иванович Шилин

*200-летию со Дня рождения
КАРЛА МАРКСА посвящается*

Редактор Дина Викторовна Ляхова

© Ким Иванович Шилин, 2018

ISBN 978-5-4490-2363-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

«Литература остаётся,

когда всё умирает».

Игорь Волгин.

ЛИТЕРАТУРА => всеобщая основа снятия угрозы умерщвления мира цивилизацией. **

Выход – в смещении акцента на «выражение жизни и утверждение жизни... человеком вообще» (К. Маркс), что в корне меняет, Эко-гармонизирует суть-функции ЛИТЕРАТУРЫ – при превалировании Человечно-гуманно-Живого над физично-технично-вещно-материально-математично-формальным-неживым...

Во имя Решения этого комплекса высших задач необходимо создать Живую логику Перехода => самосозидания => универсализации-совершенствования человека Живую природою => в Человека-Творца Жизни. А Прыжку-в-Экофильное будущее нужны новые логические связи, которые составляют Систему Логической Революции – Введение Новых Исходных Логических Аксиом = фундаментальных ЛОГИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ – простейшие графически-грамматические ныне процедуры: курсив, знаки: «=», «=>» и «простейший», казалось бы, текст становится логически строго построен-

ной Концепцией.

* *Курсив* выделяет *эко-негативно* = *экофобные* процессы-отношения => *снимая негатив* Эко-гармонией => совершенствуя поэтично-художественное общение людей => их самих => *экономические* измерение => *реальность* в их Экофильные аналоги. Так мы Творим Творцов Жизни биосферы => Творимо-Живой Ноосферы = Сотворение Новой, Эко-гармоничной реальности, снимающей *угрозу полного эко-суицида*... Эта реальная Экофильная революция начинается = графически выражается простой отказом от *курсива*. Предлагаемая процедура хоть в какой-то мере будет содействовать общей Эко-гармонизации. Особенно во взаимосвязи еще и со следующей логически-графической процедурой...

Таким образом, текст из *экологически-нейтрально-бесцветного* становится экологическим подобием Живой реальности, как бы «подталкивая» читателя к эко-художественному Подъёму Души посредством Образа.

** Знак «=>» выражает наш => мира Прыжок человека в новое качество:

- 1) Творца Эко-гармонии мною Творимого Будущего;
- 2) Содействия переливанию творческой энергии, стимулируя Прыжок Становления *прежнего ведущего* – новым ведущим;

3) « <=> » – **взаимовлияние**, где «=>» выражает **Скачок-Переход** структуры эпохи, а в целом – **взаимопомощь** её Творцов. Такова **структура** концепции.

*** Основной **концептуальный** акцент в работе сделан на **Творческой индивидуальности человека** <=> **Живой природы** <=> **лингво-культуры Творчества Жизни**, где *не общество, а самосозидание человека* – **основание** и **центральная проблема** концепции **современного мира** = **Эко-нормативный прогноз** его **Перехода** в **Мир Эко-гармонии Творчества Жизни Человеком**, который сохраняет смысл **Эко-тождества био-пред-Начала-Прыжка ЧЕРЕЗ Аристотелево общество => потребителя биосферы => Творца Ноосферы**.

Литература художественная (ЛХ) – даже в *современном-экофобном обществе* – обладает **самыми значимыми-решающими Экофильными потенциями**; уже поэтому ЛХ берётся в данной работе как «**платформа опоры**» для **Прыжка** в **Эко-гармоничное будущее**, как вид **Искусства** **Творчества Творцов Биосферы => Ноосферы**, использующие **само- совершенствующийся естественный человеческий язык** в качестве средства **целенаправленно Экофильного самосовершенствования Человека-Творца Жизни**, Он и должен стать **АВТОРОМ СТРАТЕГИИ САМОСОЗИДАНИЯ ЧЕЛОВЕКОМ СЕБЯ в ТВОРЦА ЭКО-ГАРМОНИЧНОГО БУДУЩЕГО**.

Точнее, **именно литераторы и должны**, по идее, выступить в качестве основных **Экософствующих СоТворцов Языка СоТворчества Жизни**. Наша ситуация столь же **переломная**, какой она была и у *Аристотеля*, когда он превратил свой, весьма *рациональный* греческий язык в *профессиональный язык философии-формальной логики-науки*. Ныне перед современными русскими литераторами в широком смысле: тех, кто работает Русской **лингво-культурой** для решения **фундаментальных эко-проблем**, попутно **совершенствуя-применяя-уточняя-расширяя** его **смыслы к нахождению выхода из этих**, беспрецедентно сложных, *эко-суицидных* ситуаций. На этом пути устанавливается Новая, **Экофильная специфика ЛХЭБ**, которая выявляется в сопоставлении с видами искусства, работающими не со словесно-языкового (музыка, изобразительное искусство) или наряду с ним (театр, кино, песня), с иными типами словесного текста: философским, логическим, научным, публицистическим и др.

Особая проблема — *литературоведы* как носители *экофобно-предметно-расчленённо научного* знания – *сотрудники Литературных (и всех-в-целом) музеев мира*. А общий итог процесса Эко-гармонизации *науки* (включая *литературоведение*) => Эко-гармоничный синтез *наук* => Искусство метанауки = форма **Живого** знания = **Искусства Эко-гармоничного прогноза будущего литературы** => ЛХЭБ => ЛМЭБ. (См.: Живой Литературный музей Эко-гармо-

ничного будущего).

1) Определение Марксом труда вообще как **Творца Искусства** (ТИ) = Первой реальности «Архимедовой плоскости опоры» (См. ниже);

2) Искусство вообще => **Игра вообще** – 2 «Архимедовы плоскости опоры» = Перехода = Прорыва-**Перевозрождения** мира в **Новое качество Эко-гармоничного Высшего Искусства-Творчества Биосферы Человеком**.

Обобщим: Углубление-в-основание (УО) => выведение О (ВО) 3 этапа:

а) определения-Экофильного основания (труда вообще) как *подчиненного* подтекста = подосновы *экофобно господствующего товара-капитала*; это проделал Маркс, завершив им свой «*Капитал*» (=> **Живой К.**); в самом ТВ являются еще 2 простые = глубокие основания = Начала = «клеточки»:

б) Искусство **Литературы**

в) Игра.

Затем: Выведение-из-основания (ВО) = **Творца Искусства Литературы** и **Игры** как **Высшей Миссии нашего поколения: Само-Перевозрождения** человека в Новое качество **Творца Искусства Литературы Жизни**. Посмотрим на эти проблемы **эмпирически**.

Литературное введение

Прыжок в Экофильное будущее

Стратегия смены глобальных ориентиров-критериев: *социо-экономически-«объективно» -локальных норм самоотупления Экофильно-лично* = глобальной самоорганизацией-саморегулированием творческого самосозидания. *«Авгиевы конюшни» – конюшни др.-греч. царя Авгия, которые не чистились 30 л., а Геракл очистил их за 1 день водами двух окрестных рек. А где тот «Новый Геракл», к-рый наметит Путь «очищения» современных «Авгиевых конюшен» рацио-цивилизации, в которые мы, человечество превратили Нашу Биосферу? Это Карл Маркс в своей миссии, начатой Им в виде труда вообще («Капитал», т. 3, гл. 48), который может быть понят как Начало-ячейка Теории-Стратегии Выхода человечества из идущего (но еще не понятого) эко-кризиса; а Маркс – Белая ворона (См. ниже).*

Айзек Азимов. Законы робототехники дополним Основным принципом нашего отношения-к-роботам: сохранения дистанции в нашем опережении и развитии их. Ныне же совсем иное: *мы больше озабочены развитием их, чем себя. Это плохо и неправильно, а ныне осмыс-*

ливается еще и как *опасность отставания-в-развитии* человека от *роботов*. См.: Джеймс Баррет...

Антропоцентризм => Антропоцентризм (А.): Прыжок из экофобии социентризма в Эко-гармонию А.-а Человека-Творца Био- Ноосферы.

Аристотелев язык (АЯ) – антипод-подобие Эзопова Я. (см.); рацио-экофобный Я. философии-формальной логики-науки, выражающий властно- = материальные интересы власть имущих, умышленно игнорирующих Эко-жизненные интересы большинства населения мира и – самое опасное: интересы Жизни Биосферы, которые совершенно необходимо положить в основание Нового, пост-АЯ = Марксов Я. путём «разворачивания» Марксова «труда вообще», что и составляет смысл Марксовой-пост-Марксовой Экософии-Живой логики Живого знания самосозидания Человека-Творцом себя => Жизни Биосферы => Ноосферы. (См. Эзопов язык, с. 15).

Аристотель: «человек есть общественное существо»; отсюда ведёт своё начало *тотальный социо-фетишизм, приписываемый и Марксу* (см.).

Анна Ахматова (А.): «Я научила женщин говорить. О Боже», кто их замолчать заставит?». А я учу их мыслить Экофильно. (См. Женски-материнская логика Творчества).

Джеймс Баррет: последнее изобретение человечества:

искусственный интеллект... См.: Айзек Азимов...

Бартон (Б. пуговица) «дикарь», который в течение года освоил английский язык и нормы светского общества. Т. е. Б. повторил путь «Пигмалиона» Б. Шоу. Но Б. отказался от *цивилизации*: «Там слишком много *дьяволов*» (см. 48).

Джозеф **Бейкомпф**. «Человечество тратит огромные суммы, чтобы найти признаки Жизни в мире; но *безуспешно*» (50 идей, которые должен знать каждый)». Тем значимее для Космоса **сохранение Разумной Жизни-на-Земле**. Не менее значим и тот **факт**, что мы ищем «признаки **Жизни**» *физически = безжизненными средствами*. => **жёстко необходим не насильственно умерщвлённое физическое знание, а реально Живое, экологически цельное знание как адекватное средство взаимодействия между человеком и остальной живою природою.** (См. с. 49).

«**Белая ворона (БВ) – albus corpus**» – редкое счастливое исключение => Все мы – «БВ»; в этом — спасение Человека => Ноосферы, Им Творимой (с. 53).

Беляев, автор «**Человек-амфибия**»; первым выдвинул идею Совершенствования человека как биосущества...

Бёрджес Энтони (Б.) в 1959 получил диагноз: «*неоперабельная опухоль мозга*», а он решил заняться **творчеством** и умер в 1993 г. (от рака печени). **Б. творчеством продлил**

свою жизнь более, чем на 30 лет (с. 50).

Березин Питер – канадский ученый-экономист; определил **2290** г. как **конец человечества**: **«[The Ultimate Tail Risk](#)**. End-of-the-world scenarios are nothing new. They are an integral part of most major religions, not to mention countless science fiction novels and movies. In the financial realm, they also represent... (с. 51).

Берлужин: Последний космический шанс человечества – Марс. А на Земле ставим крест? – Нет! Земля перед Био-Ноосферным Ренессансом.

«Бич Божий» (ББ) – прозвище *Аттилы*, который гордился тем, что **«трава не растёт там, где ступил мой конь»**. Ныне ББ – это мы сами как потребители, если мы считаем экономику рынка **«базисом»** нашего эко-социального общения.

А. Блок: «Бой, вечный бой // Покой нам только снится». Стоп, хватит боя-с-Биосферой // Гармонии-покоя мы должны добиться!

Рэй Бредбери: «Завтра будет конец света» непременно, неизбежно... Таков, увы, наиболее очевидны вывод из реальной эко-ситуации. Но шанс на выживание = решение современных фундаментальных эко-проблем всё же имеется. И грех им не воспользоваться...

Джон Брокман: «Во что мы верим, но и можем доказать? – в вас, люди, обладающие сознанием» – в отличие от наших, нами создаваемых искусственных подо-

бий. (А также): **«Я верю в нравственный прогресс человечества, что через 10 тысяч лет мы будем лучше, но не знаю, как это доказать»** (с. 80), что мы должны стать совершеннее. Настало время показать, с чего **начать осуществлять и как осуществлять** этот нравственный => **общетворческий прогресс человека => человечества**, начиная этот прогресс с **человека как творческой индивидуальности**. К тому же у нас **нет не только «10 тысяч лет», У НАС ВООБЩЕ НЕТ НИ ГОДА НА «РАСКАЧКУ»**, ИБО (по расчетам канадского ученого-экономиста Питера **Березина**) **«конец света» грозит** нам к **2290** г., а 95% изменения произойдут ок. **2710** г. (См. с. 33). Нужны **Творческие индивидуальности, способные повернуть мир на Путь Эко-гармонии**.

Будущее Разума. (Митио **Каку**). Brane gate – двигать мыслью вещи. А значит, мыслью можно менять себя изнутри, т.е. совершенствовать самого себя, свои способности. Но важнее совершенствовать себя логически-внутренними средствами. (См. с. 57).

«Будущее скрыто от человеческих глаз», поверивших Аристотелю. На самом деле Будущее открыто человеческим умным глазам, смело-умело строящим свое Будущее, переосмысливая свой исторический опыт под углом зрения необходимо **Экофильного будущего** и в соответствии со своими возможностями-способностями и **запросами**. (Полнее см. с. 46).

Валлерстайн И. ИСТОРИЧЕСКИЙ КАПИТАЛИЗМ. Капиталистическая ЦИВИЛИЗАЦИЯ. Всемирно известный американский ученый – отец-основатель мир-системного анализа и автор четырехтомника «**Современная мир-система**» («**Мир-система Модерна**») – в предлагаемой читателю книге в сжатом виде излагает свои взгляды на **капиталистическую** систему. Он анализирует экономическое функционирование капитализма, роль государства в накоплении капитала, роль *научной культуры* как *мощного социального оружия «сильных мира сего»*. Особое внимание уделено различным мифам капиталистической системы (о прогрессе, меритократии и т. д.). *Показан механизм действия идеологического тандема «расизм – универсализм»*.

Васильев Борис: «Завтра была война» и многократно хуже-глобальнее: *тотальный эко-суицид*. **Выиграв войну, решим и эко-проблемы**. Да будет так!

«Вверх по лестнице, ведущей вниз». Белла Кауфман: *о современной американской школе*. **«Вверх по лестнице» НТР, «ведущей вниз» – в пропасть эко-суицида**.

«Возмутитель спокойствия» (ВС) – Ходжа Насретдин – мой идеал = образец для разумного следования «по образу и подобию».

«Времена не выбирают» => Их Творят! И для Их Творчества нужна масса Творческих индивидуальностей = Творцов Жизни Биосферы => Ноосферы (См. сс. 56—57).

«Вся рота шагает в ногу (эволюция биосферы), один солдат шагает не-в-ногу (а это – история, которую придумал Аристотель, а внедрил-в-практику Александр (ставший благодаря этому Великим Македонским)) =>

(Наука) Выживания: «На грани выживания» (с. 57) => «погрязли мы в ситуацию», когда мы сами вынудили себя «Грызть гранит» науки» (Л. Троцкий) и продолжаем тешить себя смертельно опасной иллюзией.

«Голая правда», или «Чистая П.» – П. без прикрас, ныне – Экофильная Гармония как Идеал, без реализации которого у землян нет Будущего вообще.

Горький А. М. (Г.) 1.«Несвоевременные» мысли. Главная мысль: акцент на человеке-Творце (своего творческого потенциала) «своего» (= властного) общества. Т. е. Г. отверг Энгельсово-социоцентричную версию Маркса-Ленина, и это в принципе = их внутренне-гуманной сути, которую в максимально полной мере видим у Маркса и Горького. На мой взгляд, они оба, каждый по-своему совершили Прыжок-в-Новое Качество: Эко-Гармонии в своём Творческом самосозидании => самосовершенствовании, демонстрируя несоблюдение жёстких ограничений, что и свойственно Искусству. Именно в этой сфере культуры и происходит мощное духовное самоосвобождение от ныне общепринятых рацио-социальных норм = догм, ведущих мир к эко-сущиду. (Подробнее см. ниже).

А.М.Горький: Книга – такое же явление **ЖИЗНИ**, как Человек, // она – тоже факт **ЖИВОЙ**, // говорящий, и она менее «вещь», чем все другие вещи, созданные и создаваемые человеком.

«Данте так и *не сумел* описать **РАЙ**». Это должен сделать Человек ближайшего **Экофильного** будущего.

«От Дарвина до Эйнштейна вся наука построена на ошибках великих учёных», *начиная-с-Аристотеля*; сей *умысел* составил логично **СИСТЕМУ**, выдаваемую = принимаемую за «объективную истину». На деле эта система *хитро объединяет интересы власть имущих» с интересами потребителей*, тоже *хитро «препарированными» с учётом интересов власти*, – **НО з а счёт интересов остальных живых существ биосферы => техно = некросферы**. Наша задача – создать Стратегию Выхода из критической ситуации => спасти Жизнь -на-Земле.

Джеральд Даррелл (Д.) – **ЭКОЛОГ** Высшего уровня и Космически-общеЗемных масштабов, совершив ряд **Эко-экспедиций по Спасению Жизни Природы** и опубликовавший столь же яркие Книги, воспитавшие целые поколения в **Экофильном** духе.

«Деньги не пахнут» => Деньги пахнут *трупом* биосферы => Деньги могут делать Добро и спасти Биосферу (с. 96).

«Добро можно делать только из зла», хотя это –

очень сложная этически-логическая задача (с.80) = оправдание зла; естественнее Добро творить добром из добра. (см. с. 99). **Шажок** в этом направлении представляет сл.:

«Дресс-код. Голая правда о моде», Мари Гринде Арнтцен. 2017

«Если тебе дадут *линованную* бумагу, пиши поперёк» – хороший совет для детей, просто для начинающих. Высокотворческая натура будет творить-писать независимо от того, *разлинован лист или нет*. См. сл. совет:

«Если хочешь быть счастливым, будь Им!» (Козьма Прутков) – в самосозидании себя во имя Творчества себя => других: совершенствуйся, уподобляя себя Творцам Прошлого по Их творческим свойствам и меняя предмет и цели Творчества Жизни.

«Если тебе дадут *линованную* бумагу, пиши поперёк» – хороший совет для детей, просто для начинающих. Высокотворческая натура будет творить-писать независимо от того, *разлинован лист или нет*.

«Есть *только миг между* прошлым и будущим; // Именно он называется *Жизнь*». // НЕТ: Именно здесь начинается Творчество Жизни. Т.е., Жизнь (ЧЕЛОВЕКА!) – НЕ «*миг между* прошлым и будущим» Это – НАЧАЛО Возвышения Творческой индивидуальности, вбирающей-в-себя всю бесконечность прошло-

го => Творящую собою = в себе всю бесконечность Жизни будущего. Категорическое НЕТ! недооценке во-ли-роли Творческой индивидуальности! Именно Она, будучи Бесконечной-в-Себе, Творит и всё бесконечно Творимо-Живое Будущее. Если же *сегодня моя жизнь — всего лишь «только миг между»* 2-мя бесконечностями: Экофильным прошлым и тем будущим, к-рое должно стать Творимо-Экофильным общими силами Биосферы и глобального сообщества Творческих индивидуальностей! (с. 95).

«Ты – Женщина, и этим ты права» => Вы – Биосфера, и этим Вы правы.

Живая история (ЖИ) – экологична, гармонично объединяет ныне принятую экوفобную социо-центричную И. + эволюцию биосферы. (С. 118).

Жить = Творить Жизнь! – Начало Эко-гармонизирующего реализма. А если НЕТ, то «Завтра будет *КОНЕЦ СВЕТА*». Рэй Брэдбери (1969 г.). => Великий Творческий Прыжок: «просто»: бездумно-нетворчески жить => Творить свою Жизнь = себя как Творца не просто жизни, но Жизни Ноосферы, лишь тогда Мы, Творчески Высоко развитое Единое Человечество сможем избежать «*КОНЦА СВЕТА*» (и с. 95).

Животворящая биология (ЖБ) – мета Биология, творящая Жизнь, форма Живого знания, гармонизирующего предметно-расчленяющую науку, прежде всего – лиде-

ра науки физику – как принято ныне во всей **системе** цивилизации, **начиная с Аристотеля**, **введшего эту традицию**, которая ныне обнаружила свою **смертельную эко-суицидность**. (См. с. 133).

Животворящая история (ЖИ) – основа Экофильного прогноза (с. 134).

Жить => Творить Жизнь! – Начало Эко-гармоничного реализма. А если **НЕТ**, если *всё остаётся по-прежнему*, то **«Завтра будет КОНЕЦ СВЕТА»**. Рэй Брэдбери. 1969 г. Итак, мир во *всеобщей Лжи* **гибнет**:

«Имеется 3 вида ЛЖИ: ложь, большая ложь и статистика» = политика => Аристотель, который «переплюнул» статистику, выдав свою «Космическую» ЛОЖЬ за «объективную Истину», необычайно хитро переплетённую с необходимой Истиной.

Их жёсткое различие – первая из основных задач нашей концепции; и важнейшая задача: наметить контуры **Стратегии Выхода** на уровень **САМОСОЗИДАНИЯ ЧЕЛОВЕКА** как **ТВОРЦА ЭКОФИЛЬНОЙ НООСФЕРЫ**. Необходимый шаг в этом направлении — **целенаправленно-безусловное Возрождение-развитие изначально Живой целостности**, т.е. снятие разрыва-противостояния художественно-гуманитарного и *рацио-предметного естествознания*. Это Великое Возрождение изначально => необходимо-перспективной **Творимо-Живой** цельности **осуше-**

ствил Жюль Верн сл. ярким образом.

«Забота у нас простая... Жила бы страна родная... и нету других забот» ни о «других» людях, ни тем более – других живых существах Земли...

«Закон что дышло: куда повернёшь, туда и вышло», имеется ввиду *преступно-негативный* характер интерпретации законов. А интерпретаторы и законы могут иметь и позитивно-Экофильный поворот и смысл. (С. 126).

Законы роботехники => ограничения *формальной логики* => Живая логика самосозидания Творца Жизни

«Звёздный миг человечества» (ЗМЧ, Стефан Цвейг) необходимый ныне **Прыжок** из Аристотелевой парадигмы научно-технической цивилизации в **Культуру самосозидания *рацио-личности*** в Творца себя => **Культуры Творчества Человеком Жизни Биосферы => Ноосферы.**

«В здоровом теле – здоровый дух» есть *профанация принципа Библии*: «Помолись за то, чтобы здоровый дух повлиял на Здоровье тела», т. е. **Здоровый дух (ЗД)** организует **Здоровье тела**, ибо **ЗД целостен**, а потому определяет структуру организма.

«Каждое поколение (англичан) придумывает свою «Хартию вольностей»

Наше поколение (россиян-землян) нуждается в «Хартии вольностей» для всех Живых существ Зем-

ли = Прыжок *рацио-личности* из экоцида техносферы цивилизации => Культуры Творчества Человеком Жизни Биосферы => Ноосферы.

«Как по одной косточке восстановить *прошлую* систему» (ВП) => «как по одной «косточке» установить систему Эко-гармоничного будущего ? (См. Живую логику Творчества Жизни Человеком).

Капитан Немо, в котором реализовалось изначально => перспективное единство художественно-гуманитарного + *рацио-предметное естествознание* => Экофильно-Живое знание Жюль Верна, одно из его великих Открытий, им самим не понятое. Причина этого *самоограничения (разделяемого, впрочем, всем Творческим сообществом)* видится в том, что оно трактуется как «естественное разделение труда», **автоматически снимаемое в Живом общении учёных-профессионалов широкого профиля сл. уровня общности.**

«Колесо истории» (КИ):

1) движение в логике эволюции жизни;
2) ныне, по воле Аристотеля-Александра Македонского, – *против* эволюции Жизни-на-Земле и за *Её* счёт, а он КОНЧИЛСЯ;

3) Великое Время Поворота «Колеса Истории» на глубоко задуманную Эко-Гармонию-с-Биосферой => Ноосферой.

Кларк: «Никто не в состоянии предвидеть бу-

дущее» (Хотя сам Кларк многое предсказал точно). Но в данной работе предлагается качественно новое: систему самосотворения прогнозистом себя во имя осмысленного построения Экофльного будущего. Это в принципе более результативный способ созидания будущего.

«Кот Шрёдингера» – эксперимент физиков, соединивший живое существо и *капсулу-с-ядом* и физическим прибором => *итог*: кот и есть, и нет его (= абсурд). Не таков ли и общий итог применения (всё умерщвляющей «универсальной», якобы) физики к решению самых фундаментальных на сегодня глобальных Эко-гуманитарных проблем)? (см. с. 144).

Кронгауз Максим. «Русский язык на грани *нервного срыва*» из-за своего переполнения *массой* новых слов, появляющихся в результате смещения географических зон из-за *катастрофического глобального потепления*.

«Лев Толстой – свободный человек»: свободен Он (от физики Гука) и в системе своего отношения-к-Живой природе; а вместе-с-Ним и вслед-за-Ним столь же игнорируем физику Гука и мы, гуманитарии России.

Профессор Лесгафт (ПЛ): «Родители дали нам Жизнь, ПЛ – Жизнь», я же – систему средств самосозидания себя Творческой индивидуальностью.

Литература + математика => Живая математика; у Эйнштейна имеет форму: Искусства скрипки => Выс-

шая Живая математика как Искусство развития-самосотворения Математиков Высшего уровня.

«Литература остаётся», когда *всё умирает*. (Игорь Волгин. ЛО) = Л. всеобща, всё остальное, изменчиво-*преходяще*, непреходящая суть *нашего изменчивого мира*. Все остальные формы эко-общения суть формы бытия Л. И поэтому именно Л. прежде всего творит Творцов Экофильного будущего Мира-в-целом и каждой страны. Это ключевой тезис стратегии. (с. 165).

«Лицом-к-лицу лица *не* увидеть, // Большое видится на расстоянии» (С. Есенин), да еще если эти лица различить-сотворить: лицо лицом – во Времени, Экософски-нормативно-прогнозно Взаимно-Творимом: Автора \Leftrightarrow Экофильного Будущего. В этом – качественное различие-различение *экономически-экофобно-суицидного* и Экофильного подходов в осмыслении \Rightarrow сотворчестве-с-Биосферой \Rightarrow Ноосферой. Но решается эта проблема Выхода России-мира из *Экокризиса* на уровне соотнесения 2-х типов личности \Rightarrow Перехода ведущей роли *рацио-эгоистичной личности потребителя* \Rightarrow Творческой индивидуальности Творца биосферы \Rightarrow Ноосферы. (См. с. 149—150).

«Ложь во спасение» и «...во благо» (ЛС) – Благородное дело, как бы «не-ложь». Но типичнее иное: *умышленная ложь под «маркой» фактически ложного «спасения»* и вполне *реальных благ цивилизации, которые, якобы,*

«перекрывают» её как бы «невольные грехи» (с. 153).

«Луна или медный грош» – выбор современного человека. Поль Гоген и я выбираем естественность Луны Искусства = Эко-гармонию Будущего, а масса – «медный грош» техно-цивилизации => эко-суицид. Хватит!

«Любите книгу – источник знания». (М. Горький) Нет больше: Стимул к Творчеству! и Мудрости... А предметно-расчленённое знание — способ торможения творческого развития большинства населения мира. Важнее роль книги как стимула самосовершенствования-самосозидания творческой индивидуальности. * (с. 155).

«Любовь побеждает смерть» – слова И. Сталина о сказке М. Горького «Девушка и смерть». Переосмыслим слова Сталина, наполнив их Экофильным смыслом: «Любовь-к-Жизни Природы победит смерть», которую несет всей Жизни-в-целом. (См. с. 167).

Любовь-к-Жизни сильнее смерти и побеждает смерть, которую несёт человек как узкий профессионал. Необходимый глобальный Перелом происходит в душах людей, и он не может быть иным, кроме как Победой Любви-к-Жизни над смертью.

«Люди всё больше знают и умеют» как целостные творческие личности, «но в среднем всё больше тупеют» как «узкие профессионалы», всё более успешно превращающие нашу Родную Биосферу во всё более экофобно-расчленённый всё быстрее умерщвляемый мир, реа-

лизуя неявный умысел Аристотеля и властные интересы Александра, а основным средством властвования стали политика-наука-экономика-техника... (см. с 167).

«Александр Македонский – герой, но зачем же ступля ломать?» Тем более: зачем же Биосферу доканывать? – Настало Время Её Возрождения из почти мёртвых?

Маленький Принц: «Встал поутру, умылся – приведи в порядок свою планету» => А я, Большой «Маленький Принц» должен убрать Свою немалую планету...

«Подвергай всё сомнению» – любимый принцип, повернутый Марксом на самого себя => свои идеи-творения => ускоренное творческое самосозидание-самосовершенствование, в т.ч. и посредством отрицания устаревших границ. (с. 202).

Карл Маркс (1844): «коммунизм есть *положительное* выражение упразднения частной собственности; на первых порах он выступает как *всеобщая частная собственность*». «Коммунизм как *положительное* упразднение частной собственности – этого самоотчуждения человека есть *действительное* разрешение противоречия между человеком и природой, человеком и человеком, подлинное разрешение спора между существованием и сущностью, между опредмечиванием и самоутверждением, между свободой и необходи-

мостью, между индивидом и родом. Он – решение загадки истории, и он знает, что он есть это решение».

Как сотворить себя в Творца Жизни Био-Ноосферы? Прыжок: *разделение наук-труда => Экофильный синтез наук => Искусство-Живое* гармонизирующее-объединяющее знание.

«Математика существует для всех» живых существ Мира (МВ) – такова Живая математика.

«Машина, которая должна спасти человечество» – «последнее достижение человечества» – смертельно опасная фетишистская иллюзия техногенной цивилизации. Но и здесь спасает мир Творческий человек посредством машины, а не машина «сама по себе», как бы «без человека», или при его вспомогательной роли... (см. с. 160).

В. Маяковский: «Юноше, задумавшемуся: «Жизнь начинать с кого?»»

Скажу, не задумавшись: «Начни её с товарища Дзержинского». И продолжи её, творя и совершенствуя самого себя как Творца Жизни!

Медведев Святослав, директор Института Мозга: «Тайны мозга»: «Если человек не глуп и не ленив, то он болен»; как бы болен. Это – середнячок = серенький, «рядовой «человечек», умышленно успешно оглуляемый Аристотелевой парадигмой.

«Мир меняют люди», но лишь Творческие, кто совершенствует сам себя => общество => как Содружество

Генераторов Экофильных Идей => Творимая Ими Биосфера => Ноосфера (См. с. 161).

«МИРНАЯ, ДУХОВНО-ТВОРЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 2017» (с. 180). = выход из *сл. ситуации*: «Многие знания – многие печали», а *умышленно, хитро-мудро искажённо-препарированные «хитроумными греками» во главе с Великим гением Аристотелем* => *эко-суицид*.

«Многознание уму не научает», а Творчеству мешает.

«Можно ли „подстегнуть“ развитие интеллекта?» Митио Каку => Будущее Разума. Это – «узловая проблема» нашей Стратегии самосозидания Творческой индивидуальности в Творца Жизни Био-Ноосферы. (163). И во имя этого сам человек и должен усовершенствоваться = «развить свой (*рацио-*) интеллект» в Творческий Разум, обладающий «по рождению» способностью самосозидания-самосовершенствования.

«Мозговая атака» (МА) = «Штурм мозгов» (см.) – коллективный метод решения нестандартных, в т.ч. прогностических задач (с. 177, 246).

«Мыслящий тростник» (МТ. Блез Паскаль). => Прыжок на фоне понимания Аристотелем человека как «функции общества» к «труду вообще» К. Маркса. Этот

МТ входит в мировоззрение Зап. Среднего класса, что даёт надежду на Эко-спасение. (С. 165).

«Наука выживания» (НВ) => Живая наука => способ самосозидания-самосовершенствования человека => общества.

Юрий Нагибин. (ЮН): у нас – иной ритм развития; напр.: «Ле-е-е-е т-я-я-я-ят уууткии-и-и» – (ЮН): в растянуто-замедленных ритмах Живой природы и переносе их на замедленные ритмы общества видит ЮН причину замедленности и нашего общего социально-технически-экономического развития. Но тогда, значит, Россия сохранила Великие ШАНСЫ для мощного Прыжка в Обще-Эко-фильном развитии мира-в-целом.

«Надежда умирает последней» => Надежда никогда не умирает. «Наука на грани выживания» => за грань выживания – в соответствии с интересами власть имущих и абсолютном игнорировании интересов большинства населения и, чт еще опаснее – биосферы.

Наука пока бессильна установить порядок созидания определенной структуры творчества жизни. Нозрело время установления некоей организации определённых связей между живыми организмами и с Человеком. Он и должен установить, ибо сам человек успешно разрушает уже существующий порядок...

Наука требует рацио-Истину (НРИ.) => Литерату-

ра, ориентирующая на Правду (ЛП): (1) предшествует *РИ* и (3) снимает *РИ* => Живое знание Творчества Жизни Биосферы-Ноосферы Человеком. В этом смысле *наука* => потенциальное средство Творчества Жизни Ноосферы Человеком. (165). См.: Прогресс: «*науки* => Живое знание» остановить нельзя. (С. 185).

«*Наука – это Жизнь*» как *средство эко-суицида расц*
цио-личностью. Выход – её Экофильное самосовершенство в Творческую индивидуальность Творца — вместе с гуманитариями – Экофильного будущего = Ноосферы (с)

«Никто не в состоянии предвидеть будущее» – Кларк. На самом деле мы можем не просто «предвидеть будущее», но осмыслено Творить себя как Творцов необходимого нам-Человечеству Будущего : Совершенствуемой- Творимой нами Биосферы. См. и Кларк.

«Обесчеловеченный разум рождает чудовищ»;
А что рождает это *чудовище*, лишенное родственных уз с Биосферой? – *Эко-суицид*...

«Обыкновенное чудо». Евгений Шварц. Это — то, что должно сотворить в России => мире.

«*Оставь надежду всяк, сюда входящий*». Данте при входе в Ад. *Фраза, которую должен будет произносить «всяк, сюда входящий»* через какое-то время, *когда возврат-к-Эко-гармонии будет уже не возможен*».

Открытие Живой математики (ОЖМ) = сферы вза-

имотворчества писателей и математиков = совместно-го самосозидания Творцов обеих систем *ограниченного* ныне Творчества своих профессиональных сфер , особенно *математики* (с.177)

Блез Паскаль: «Человек – мыслящий тростник»: Нет больше: «Сам себя воспроизводящий и совершенствующий» (с. 205).

«Пепел Клааса стучит в моё сердце» => Пепел Биосферы стучит в моё сердце

Неразвито-вульгарной особы высокоразвитой леди.
Но можно-должно пройти и дальше: в соответствии с Высокими целями Возрождения-Развития просто человека в Творца Биосферы в НООСФЕРУ.

«Планета людей», но и Живой природы т о ж е.

«Последнее изобретение человечества» (ПИЧ) Джеймс Баррет: это вычислительная техника – *Прыжок* из *научно-технической* (Аристотелевой) цивилизации как *предистории* человечества к Культуре Самосотворения Человека как Творца Жизни Био-Ноосферы (с. 195).

«На поиски иных цивилизаций тратятся огромные суммы», а на спасение нашей уникально-единственной культуры (включая *цивилизацию*) вообще никакого внимания.

«Потерянное поколение» (ПП), по Хэмингуэю – П.

участников 1-й мировой войны, потерявших веру в цивилизацию. Ныне, с Эко-позиций – это по-коле **начавших прозревать**; а неверие в цивилизацию есть **начало прозревания => Веры-в-Экофильное Будущее**.

«Распалась связь времён. // Зачем же я связать её рождён?» («Гамлет». В. Шекспир). Зачем же я творить её рождён? => **Худшие времена: => Аристотелем-с-умислом разрушена естественная «связь времён» – во имя манипулирования ими их разрушителем; выдавая тем не менее эти новые искусственные связи за, якобы, «естественные». НО ОНИ до сих пор воспринимаются за. Якобы, «естественные»...**

В итоге: **новые цели => средства => Новая Стратегия реализации целей => поиск-организация сторонников => Реализация Стратегии Возрождение естественной «связи времён.» ... (См. с. 204).**

Распутин Валентин: «Хорошо, что у нас есть Байкал». Добавим: «Пока есть» => «Как и биосфера» – ... **п о к а еще есть... Надолго ли???** – «Навсегда!» – обосновывает наша теория. (См. с. 204).

Рассудок: рацио-интеллект => эко-катастрофа... (с. 206).

«Русский язык (РЯ) на грани срыва» => **Основа Языка Экософии Литературы => действенного средства Выхода из глобального Эко-кризиса, в чём формаль-**

но РЯ подобен *древне-греческому*, который (вместе-с-ла-
тынью) послужил *исходной лингво-базой* *рацио-языка*
Аристотеля => *германской группы языков* для создания
лично-стно => *социо-глобальной угрозы тотальной эко-
смерти*. В отличие от этой, *глобальной эко-суицидаль-
ной функции* РЯ как средство *Эко-гармонизации мира*
имеет в себе потенции такого, *само-Эко-гармонизиру-
ющегося Будущего* => *сможет сыграть*, очевидно, еще
и *глобально миротворческую функцию* (см. с. 207).

**Свобода: Высшая форма С. – С. от своих вчерашних
достижений.**

«Слона-то я и не приметил» => *мы все, человечество*
«не примечаем» биосферу, а пора бы начать «приме-
чать» = учитывать => *полагать в качестве Основания*
Стратегии Выхода из ситуации эко-суицида.

«Соединить приятное с полезным» + «*враждеб-
но-природное*» => *Дружеское Будущее ...*

**Леонид Соловьёв. Похождения Насреддина: Возму-
титель спокойствия – идеал. всей моей жизни.**

«Сотри случайные черты, и ты увидишь: Мир прекра-
сен». По самому крупному счёту: с позиций *Экофильно-
го будущего самая крупная, но увя. успешная случайность*
в современном *эко-суицидном мире* – *Аристотель, его ра-
цио-традиция, которую своим Творчеством начал сни-
мать Маркс. А мы – вместе-с-ним и вслед за ним.*

Братья Стругацкие: «Трудно быть Богом» => пришло Время => сотворить себя Богочеловеком = Сотворцом Биосферы => Ноосферы. «Невозможно одной кавалерийской атакой изменить ситуацию» <=> теоретически обоснованный Прыжок Креатив-класса-в-Экофильное будущее (с. 223).

Существует мнение, что *наука возникла в рез-те ошибки* видных учёных — **НЕТ: в результате умышленной политики Аристотеля-Александра, повернувших всю цивилизацию (вопреки неявно-стихийному противодействию литературы и **Искусства** в целом) *против биосферы и большинства об-ва* (с. 226).**

«Тайна времени (ТВ): Открытие ТВ будет самым великим Открытием в науке. Не есть ли Открытие Живого В. (с. 113) — это искомое О.? (с. 231).

«Труд создал человека» (ТСЧ) – «ключевая» формула «трудовой теории антропогенеза», полу-разделяемой Энгельсом при ложно и поверхностно понятого Марксова экофобного понятия конкретного труда. При точном понимании Маркса, особенно если делать это с позиций труда вообще => человека вообще => Жизни вообще, становится понятным, что человек возник из эволюции жизни, что именно Живая природа создала человека; и лишь

затем эту функцию Жизни взял на себя человек в процессе своего, **Творчески-Экофильно = Живого труда** (с. 244).

«Трудно быть Богом» (ТББ) – название монографии братьев Стругацких. Ныне на Земле *назрел* столь грандиозный перелом, что **«Надо стать и быть Богом»**, спасающим человечество-биосферу от *завершения идущего тотального эко-кризиса*. (229).

«Трудно быть Человеком (ТБЧ) – люди мешаю» (современная поговорка): **ТБ** умным **Человеком** – (220)..

Оскар Уальд: **«Не может человек сам изменить-ся»**. – Нет может! Но при соблюдении жёстких нравственных норм. (См. ниже).

«Увидеть будущее невозможно» – для тех, кто всецело мыслит *истории-чески*, *выводя настоящее* – тем более, будущее, – *из прошлого*.

«Умнее всего человек был в эпоху Верхнего палеолита, когда перед ним были более сложные проблемы выживания». Аналогична и современная эпоха, когда человечество стоит перед жёсткой необходимостью поумнеть, чтобы спасти биосферу и перевести её на уровень регулируемой Ноосфры.

«Утечка мозгов = brain drain» => эмиграция из СССР-РФ творческой интеллигенции, хотя именно Она представляет реальную силу в решении глобальных Эко-

проблем современного эко-суицидного мира (с. 224).

«Учение – свет, а неученье – тьма». Эко-кризис усложнил ситуацию, введя фундаментальное различие предметно-расчленённо-полуЖивого (ПРЗ) и Живого знания: ПРЗ создает «узких профессионалов», ведущих мир к эко-катастрофе = тотально-буквально-смертоносной Тьме = смерти, а подлинное Спасение даёт Экософия Живого знания.

Философский камень: Не есть ли Марксов труд вообще тот Фило-Экософский «Камень», которым мы, современное поколение землян сможем разрешить самые острые проблемы современной переломной эпохи ?!!

«Цель оправдывает средства» (ЦОС) со скрытым неблаговидным умыслом: неблагое средства дезавуируют недобрую цель.

«Цивилизованный дикарь – худший из всех дикарей» (Макс Вебер) => Цивилизация – худшая из всех экосистем.

Цивилизация Запада настолько лжива, что даже угрозу своего эко-суицида она держит в глубочайшей тайне.

Чаадаев Пётр: «Россия отлучена от истории (За-

пада)»; единство нравственного и интеллектуального => интеллектуализация нравственного => история против Эволюции Жизни => эко-суицид. Значит: Переворот: Эко-гармоничный синтез Эволюции Жизни + Экофильно доосмысленная история. Мировоззрение – одно из оснований необходимости Экософии Творчества Жизни. (С. 228).

Человек – 4-мерное существо:

- 1) живое, био-гео-;
- 2) математически-физически-техническое,
- 3) социальное и
- 4) Творческое существо.

«Человек – ничто, дело – всё» (Флобер). К. Маркс уточняет: социальное «дело – всё». – для экофобно-Аристотелевой парадигмы => эко-суицид.

«Человек человеку – волк» (ЧЧВ), а все вместе – ведём Войну против Биосферы

«Чума на оба ваши дома» (В. Шекспир. «Гамлет») = на нас обоих: так объединимся в Нашей обще-всеобщей Эко-гармонии.

Уинстон Черчилль. «Никогда не сдаваться». Даже, казалось бы, в безвыходных условиях глобального эко-суицида.

«Что имеем – не храним, потерявши – плачем.» => «Что имеем» – убиваем, потерявши – ВОЗРОДИМ.

Cogito ergo sum» (Rene de-Cart) – «Я мыслю, значит, существую», основной принцип «интеллектуального» идеализма; фактически основной постулат цивилизации Запада, ставящей чувство на 2-е место. Исторически – логически фундаментальнее иное: Sum ergo cogito: «Я существую, значит, мыслю», а формула Декарта – в ее эко-гармонизированном варианте – перспектива —

Homo Sapiens — «человек разумный» при рацио-сужении понятия человека рамками агрессивно-мужского интеллекта: ему предшествовал человек интуитивный, женщина, а следует за ним Женщина + Мужчина = СоТворцы Жизни => Биосферы-Ноосферы.

«Эзопов язык» (ЭЯ) – язык с 2-мя смыслами: (1) раба (мудреца-хитреца Э.): обще-принятый внешне, (2) понятный лишь немногим, глубинный смысл-подтекст Э.-мудреца. Аристотелев язык (АЯ) подобен ЭЯ, но он еще не понят во всей своей коварной изощрённости. См. Аристотелев язык и с. 245.

Эйнштейн: «У меня нет особых талантов, я просто ужасно любопытен».

А я, К.Ш., кроме «ужасного любопытства», свою специфику вижу в ином, но тоже психологически личност-

ном качестве: в своей, столь же «ужасной» самокритичности, переросшей в сильнейшее стремление (как у «Мартина Идена» Джека Лондона, в максимальной мере у Маркса) к самосозиданию => самосовершенствованию, в т.ч. к несоблюдению каких-либо ограничений-границ, особенно в *науке и её взаимосвязях-с-Искусством*. Именно в этой сфере культуры происходит **Прыжок в Новое Качество: Эко-Гармонии**.

Умберто Эко: мы накануне всеобщего переселения народов... В Европе будет **афро-европейская языковая культура**. Значит, нужно готовить массу творческих индивидуальностей, которые **смогут снимать конфликты**, налаживать мирное общение между народами.

«Я знаю лишь то, что ничего не знаю» – хуже: наше *предметное знание – умышленно-лживо, что ведет к тотальному эко-суициду*, чего можно избежать, если понять реальные шансы снятия *экофобную ограниченность парадигмы Аристотеля (ПА)*.

1) Эта ПА = *всей системе современного, гл. о. научного знания. Оно столь велико, что, казалось бы, уже поэтому оно НЕ опровергаемо* в принципе.

2) Главное в утверждении / отрицании-снятии любой парадигмы сводимо в принципе к смене логически-теоретической системы аксиом, которая у ПА и современ-

ной П. в принципе та же самая.

3) Главное: у нас в 21-м в. **чётче** наметились **реальные основы** качественно **новой, Экофильной** парадигмы **самосозидания**.

«**Язык мой – враг мой**» (Ювенал) – Это на сегодня *язык Аристотеля*; он **экофобен**. **Выход из-под угрозы эко-суицида – Я.** данной работы.

Ямбург. *Чему учить и как учить?* => **Как творить себя => других** (с. 269)

«**Я мыслю, следовательно, существую**» <= **Cogito ergo sum**“ (*Rene de-Cart*) —основной принцип „интеллектуального“ рационализма; фактически основной постулат цивилизации Запада, **ставящей чувство жизни-существования ниже Эко-гармонии**. Исторически – логически фундаментальнее **иное: Sum ergo cogito**: „Я существую – это основа мысли, а затем – **Путь-к-Эко-гармонии будущего**; а формула *Декарта* – в её эко-гармоничном варианте см. сл.:

Homo Sapiens — «человек разумный» при **рацио-сужении** понятия человека рамками **агрессивно-мужского интеллекта**: ему предшествовал **человек интуитивный**, женщина, а следует за ним **Женщина + Мужчина = СоТворцы Жизни** => **Биосферы-Ноосферы**. (с. 255).

«**Я памятник себе воздвиг нерукотворный**» (А. Пушкин)

кин): **Жизнь => Её Творчество как Суть-Основа моего памятника следующим поколениям = Био-Ноосфере.**

С позиции вышеназванных аксиом-законов необходимо **Воссоздание Единства всех форм Творчества человека => Природы.** Наша Творческая задача: за всем, что мы творим, научиться видеть себя творцами **Жизни Природы.** Эти законы могут действовать лишь в системе взаимосвязей: **Аксикреация** (А. аксиа = ценность + «креацио» -сотворение), порождение, «выращивание» человеком новых или «регенерация и принятие переосмысленных в своем личностно-индивидуальном значении *социальных* и др. ценностей» => **креативизация их творческой роли.** Образ-понятие А. в существующей системе понятий — введение новых и переосмысление-креативизацию смыслов имеющихся понятий **аксиологии = этики = эстетики = философии-логики в их Экофильные аналоги: Экософию - Живые логику-знание.** Статус Аксиом => **Переход ре-де-си-мета-эпохи: (1) Возрождения = ренессанса образов = норм организации самой Жизни, (2) де- = снятия претензий радио-форм дезорганизации = деструктуризации = дисгармонизации = дестабилизации и вообще скрытого отрицания Жизни = де-витализации функции возрождения отрицаемого и скачѐк-переход на (3) си-мета-уровень.** А. – это и смена знака: этически-аксиолого-эстетически-логического и фиксация фундаментальных процессов.

Завещание К. Маркса => Программа формирова-

ния Творцов Жизни: Труд вообще (ТВ) «есть... абстракция, ...производительная деятельность человека вообще, посредством которой он осуществляет обмен веществ с природой, не только лишенная всякой общественной формы и определенного характера, но выступающая просто в ее естественном бытии, независимо от общества, отрешенно от каких либо обществ и, как выражение жизни и утверждение жизни, общая еще для необщественного человека и человека, получившего какое-либо общественное определение» (К. Маркс. «Капитал», т. 3, глава 48 «Триединая формула», 1. Выделено здесь и далее мною. — К.Ш.)

В этих 7 строках дана «Архимедова точка» => плоскость «опоры» = Прорыва в Само-Перевозрождение человеком себя (=> общества) => биосферы в Новое качество Творца Эко-гармоничной Жизни = Отказ от Аристотелевой парадигмы калечения человека в узкого профессионала => врага-убийцу Жизни-на-Земле-в-Космосе. Но враг этот скрывает свою вражду-к-биосфере в системе разделения труда, кодирует структурой радио-узко-предметно-расчленённого знания => разделения труда, всей системы философии-логики-науки-практики... Значит, менять нужно всё, но не «рубя-с-плеча», а интеллигентно более глубоко осмысливая ТВ и Маркса-в-целом и фундаментально переосмысливая античность-Аристотеля, которые «перебрали» в сво-

ём устремлению к «*прогрессу*» и «переборщили» в своей **критике культур Востока...**

ТВ, Эко-гармоничное обобщение одновременно 3-х реальностей, а в целом – замысел Эко-гармоничного Будущего как реальной альтернативы *товару-рынку-капиталу* нашей с Марксом *экофобной социЕТальной К реальности*. К тому же *наша эпоха в экологическом отношении* намного *эко-суицидно = катастрофичнее* и значимость *решения эко-проблем* резко возрастает. А в ТВ мы выявляем шансы на более фундаментальный прогресс в разрешении *реальной ситуации = ухода из фундаментального на сегодня эко-суицида*, чем это было в XIX-XX вв. И у Маркса, в его ТВ дан «ключ» **Выхода в более глубокие слои => качественно новые перспективы**, чем это виделось ранее, если посмотреть на них с позиций **обновленной поговорки: «Хорошо смеётся тот, кто смеется» над собою.**

Это – обращение человека-к-себе с целью **самоперевоссоздания** как **Творца Жизни Биосферы**, начиная со снятия своего *самоотупления* *Аристотелево философски-логически-научными «истинами» => Прыжок* Маркса на уровень своего **Творческого самосовершенствования-самосозидания- посредством Перехода на- науки+математики => Литература «Живая математика»:** смена: *формальной логики* логикой **Живой** => смена системы образования = социализации = калече-

ния человека-в-узкого профессионала (убийцу Жизни) => Целостную Творческую личность => Индивидуальность, свободную *от ныне существующих самоограничений, навязанных человеку => обществу еще Аристотелем => Александром Македонским =>* духовная революция Самосовершенствования-самосозидания *рацио-*личности-в-Творца **Жизни**: своей => *общества =>* биосферы => **Творимо-Живой Ноосферы**. И всё это – выводы из фундаментального обобщения идей Маркса с *реально существующего экофобного социоцентризма* на позиции человекоцентризма Экофильного будущего. Фундаментальный **Вывод** Маркса исключительно значим для Эко-нормативного Перехода решающей роли в Эко-общении Человека-с-Биосферой с *конкретного труда, противопоставляющего человека – биосфере и разъединяющих рабочих между собой проф. разделением труда —* к Экофильному ТВОРЧЕСТВУ ГЕНИЕВ, высокая Миссия которых – Возрождение-совершенствование Эко-гармонии «Человек <=> Биосфера».

И для решения этой Исторической задачи необходим Образ Маркса Творца Экофильного будущего (ОМТЭБ) <= Труд вообще (ТВ), т. е. ТВ, будучи Высшим, Уникальнейшим Творением Маркса, воплощает собой – как ничто иное (в т.ч. и не «Капитал») самую-самую Суть Его Творческой Души; поэтому именно в ТВ (и нигде более) – ОМТЭБ => Программа самосо-

зидания при (0) жёстком различении Экофильного – *экофобно-социально-экономическому*. Сам Маркс своим ТВ и представляет собою Человека вообще (ЧВ) = взаимодействие 2-х Экофильных отношений: (1) «**выражение жизни**», следование естественным нормам **самоорганизации-саморегулирования Жизни Биосферы**, которые ЧВ должен взять и «**на себя**» и (3) **утверждение жизни**» = **Творчество Жизни Биосферы Человеком**, когда уже не Она, а Я-сам-вместе-с-Нею осуществляю «**обмен веществ с природой**, не только» *освобождая себя* = Её от *диктата* «*всякой общественной формы и определенного характера*» и *возрождая* «*просто в ее естественном бытии, независимо от*» (*такого, экофобного*) «*общества, отрешенно от каких либо обществ*», общее еще для до- и «**необщественного человека и человека, получившего какое-либо общественное определение**».

Личностно своим опытом становится (в нашей интерпретации Его) **Творением => Творцом-СоТворцом Жизни Биосферы-Ноосферы**. Правда, нужно еще осуществить процедуру «**очищения**»: **выявления-выделения** в эмпирически сущем **фундаментально значимо-закономерного**, того, из чего можно будет **создать творческий потенциал сл. поколений**, которые в полной мере возьмут на себя **Высшую ответственность за воссоздание-совершенствование биосферы-в-Ноосферу**.

Столь жёсткая **Высшая Творческая ответственность** требует и **Высших** уровней **Обсуждения-Принятия-Реализации Решений** – при сжатии этих условий творчеством **К. Маркса** (и автором этих строк):

1) в его личностной полноте с **Детства: Поэзия**, древние греки, философия;

2) при *абстрагировании* от *экономически-профессиональной его узости*, которую Ч. постоянно осуществлял своим, **Экофильным** подтекстом «Капитала», «намекая» на *экофобность «основного» его текста*. Вызревает реальная

3) **постМарксова концепция Эко-гармонизации экономического наследия Маркса** в еще более Великое **Экофильное** наследие=> **резюме**: труд вообще (ТВ) = **креативно-личностная суть ТВ как обобщение Истории** => **Будущего полнейшего невиданного сверхмасштаба**, включая **сверх-дальнесрочный Экофильно-Нормативный прогноз всей Системы Эко-гармоничного будущего на основе Прогноза самосозидания-самосовершенствования Эко-Творческой индивидуальности Высшего типа**. Естественно, на первый план выходит самосозидание-самосовершенствование **Творца Экофильного общения с Живой Природой, пересотворяемой-совершенствуемой Человеком-Самосозидателем в Искусстве Новых 3-х типов**:

1) **Искусство СоТворчества-с-Жизнью Биосферы**

посредством реализации концепций Живых университетов => школы, Словаря Живого знания ...=>

2) СоТворчество-с-Биосферой как Целостной системой Нового уровня – при подчинении ему Эко-гармонизированного социально-экономического;

3) Ноосфера как итог СоТворчества Человека со всеми Живыми существами Земли, Творческий потенциал которых повысил Человек. Итак, Экософское осмысление Творчества Маркса позволяет понять Глубину-Масштабность = Сверхдальнесрочный Эко-нормативный прогноз Субъекта = «Объекта» Творчества Маркса. Проще говоря, ТВ у Маркса есть Эко-нормативный прогноз Человека-Творца вообще = самого Маркса как Автора такого Творения, 7 строк которого = всему Его Творчеству = Всей Истории-Прогнозу Человека = Человечества = Биосферы => Ноосферы; т.е. современный человек должен сотворить себя в своём творческом самосозидании способным совершить Прыжок-в-человека-Творца: (1) «выражения жизни» человеком от первобытности до *Аристотеля* => (3) «утверждение жизни» Экофильным будущим; «перепрыгивая = перепрыгивая» через эпоху (2) *хитро-фундаментально-завуалированного обмана*, выступающая просто в её естественном бытии, независимо от общества, отрешенно от каких либо обществ и, как выражение жизни и утверждение жизни, общая еще для необществен-

ного человека и человека, получившего какое-либо общественное определение».

Тройная детерминация человека-в-процессе его Творения старшим поколением:

1) **прошлым:** био-экологическая = эко-опыт,
2) **настоящим:** непосредственными интересами родителей и *социумом*; а **главное** —

3) **будущим:** интересами следующих поколений, **особенно будущим био-Ноосферы**. Эта роль **особо резко** возрастает потому, что **настоящее «беременно» эко-суицидом**, а значит, **самоаннигилируется**. Но чтобы *его исключить*, **нужно предпринять экстренно фундаментальные меры**, прежде всего — **подготовить Творцов Экофильного будущего** (на что и направлен наш **Эко-нормативный прогноз**). А создал эту ситуацию

Аристотель с умыслом упростил ситуацию, фетишизировав социум = материальные интересы правящей стра-ты — вплоть до «материализации» науки вплоть до математики, ограничив ее формой без умерщвляемого содержания — Жизни => эко-кризис математики (не понятный = не понятый математиками) => его снятие Живой математикой, у к-рой — своя, Живая логика, позволяющая видеть саму Жизнь как контекст формальной математики => её развития. В т.ч. и контекст её высшего, формального Открытия: $E = mc^2$ — как «скелета» Жизни вообще (см. выше), Жизни Ноосферы. Но и самопозна-

ние (во имя лечения) человека тоже начиналось с изучения скелета трупа. И формула Эйнштейна возникла как этап движения к пониманию-созиданию (полу) живой биосферы в Творимо-Живую Ноосферу, которую предстоит Возродить и установить-с-Нею отношения ВзаимоТворчества, пересотворив Её в Ноосферу. И у Маркса в ТВ находим то, что *исключено* «по определению»: 2-х субъектов формулы Э-на: Биосферу и Человека: «Е Э-на» – это не только Е вообще, но и Е 2-х самоорганизующихся систем Жизни: Биосферы и Человека – в их взаимопереходах-общении-Взаимо-Творчестве ради снятия системно-организованного отрицания жизни «цивилизованным» человеком. => Человек вообще => Творческая индивидуальность => формула Э-на обретает Экофильные смысл-перспективу => «ячейку» -абстрактное Начало восхождения от него к конкретному = Стратегии самосозидания Экофильного будущего Творческой индивидуальностью = Человеком-Творцом Жизни в себе самом = собою => Творимое Им => Сообщество СоТворцов Творимо-Живой Ноосферы => общества как Сообщества СоТворцов Ноосферы. Это и есть смысл всей нашей ЭЖЗ, всех её 45-ти тт. $E = mc^2$

Однако и «Е», и «м» в данном случае *безжизненно + внечеловечно (бесчеловечно)* => *экофобно-катастрофичны*. Вывод: жёстко необходимы: биологизация ныне без-

жизненной энергии и гуманизация + расширение сознания человека => **Общая Эко-гармонизация**.

Изначально процедуры: **Углубление-в-основание (УО)**
=> **Выведение из Основания (ВО)** Маркс завершил УО
=> начал ВО в 1859-м г., сделав **Открытие** в *товаре* —
«ячейку» = Начало-стержень Теории *капитала*. *Товар* «ви-
тал» (у Маркса) как интуитивно-художественный образ,
к-рый «мучил» всю оставшуюся Жизнь великого провид-
ца, так *формально* и не воплотившись в логически-теоре-
тическом **определении товара** (в отличие от *капитала*).
НО... Маркс совершил более **фундаментальное ло-
гически-теоретическое Открытие ТРУДА ВОООБЩЕ**
= Начала ВЫХОДА-в-Новую, осмысленно Творимую
реальность, которая начинается с самосозидания Че-
ловеком-Творцом самого себя => общества => био-
сферы => Ноосферы. Это — Миссия наших поколений =
Бросок из начального Эко-общения: «Выражения жизни»
=> перспективное «Утверждение» = Творчество Жизни, то-
гда и возникла необходимость введения в этот процесс **двух**
Переходов:

1) к **Искусству, вбирающему в себя и науку, «сжа-
тую» в формальную математику** => **Искусство Жи-
вой математики** и к еще более

2) фундаментально «простой связке»: Исходно => Пер-
спективного процесса **Углубления-в-простейше= фунда-**

ментальное основание Искусства:

Игра (И.) – изначально-имманентно-сущностная форма Искусства => труда вообще и как бы «обратный» процесс «от сложно-прогнозируемого — ко всеобщему = простому» = Игре, соединяющей высоко развитую Творческую индивидуальность с творимой Ею изначально простой жизнью; это вновь игра, но уже Творческая Игра => Искусство = Воспроизводство Жизни Человеком-Творцом Жизни своих простейших оснований, переворачивая их в свои Творения. Это крайне важный вывод, открывающий нам, современному поколению землян уверенность в шансе на Решение беспрецедентно сложной проблемы: осмысленного Воскрешения => совершенствования Биосферы (*системно-целенаправленно цивилизованно умерщвляемой ныне*) в Живую Ноосферу, осмысленно Творимую Человеком.

Резюме: «Выражение жизни» <=> «утверждение жизни» непосредственно.

Отсюда следуют 2 следующих эко-нормативно-прогнозных вывода:

- **Труд вообще <= современное многообразие форм рацио-цивилизации = Искусство => Искусство => Культура Творчества Эко-гармоничного будущего Человеком-Творцом биосферы => Живой Ноосферы и**
- **Искусство <=> Игра => Человек Нового уровня**

развития. Уточним: **Игра (И.) => Искусство более всеобщее-двойного обоснования Перехода животного-в-человека => Экофильное Воссоздание Искусства Созидания Эволюцией жизни => человека («выражения жизни»)** и им как бы «обратного» процесса «утверждения жизни» = **Творения биосферы Человеком => Живой Ноосферы**. Или иначе:

Игра (И.) — система добровольных взаимосвязей, установленная по договоренности-согласию участников И., свободно меняемая по воле одной/ всех сторон И. при свободной смене ее условий = **«правил игры»**. Формально цель-смысл И. — развлечение-отдых-удовольствие; а по сути — **само-взаимное совершенствование**. Но И. м. б. **Экофильной** и **экофобной**: война. *И не только в своей циничной форме, но и в своих промежуточных формах конкуренции.., в т.ч. и в тех, какие придумал-ввел-в-«жизнь» Стагирит Аристотель, создав систему особой, рыночно-социЕТальной формы И., в к-рой Экофильно/экофобное обманно-умышленно переименованы и целое: рыночно-социЕТальная система, ныне реализующая свои интересы в научно-технической цивилизации, будучи на деле экофобной, считается «Экофильной»;* в итоге мир творит зло **эко-суицида**, «стремясь-де-к-добру»; и лишь в конце XX в. немногие поняли, что это — «победный, всё ускоряющийся марш» -к-эко-суициду. **Беспощадно-тотальная война-против-природы придум**

мана Аристотелем, выведена им из рынка при запредельном расширении рамок его функционирования на всю систему: «рыночный социум-космос => человек-потребитель», скрытно-обманно-насильственно сделанная экофобно-суицидной, выдаваемая тем не менее за «всеобще-объективную норму». Эта система рыночного социума жёстко определяет и предметно-расчленяюще-мертвящую структуру науки => учебного знания => разделения труда => узкий профессионализм => эко-суицид: человек => палач биосферы => био-техно = некросферы.

Наша двойная задача следующего этапа развития:
(1) мысленно «возвращаясь» -к-истокам «выражения жизни» человека Жизнью, прыгнуть на (3) уровень «утверждения» = Творчества Жизни Человеком, игнорируя (2) современную форму отрицания жизни потребителем и ту, к-рая была предложена ранее, что имеет ввиду Маркс (т. 40—41 «ЭЖЗ»). В дальнейшем, когда данная концепция утвердится во мнении следующим поколениям легко будет «перепрыгивать» через промежуточные этапы, которые должны будут пройдены, – чтобы затем «прыгать-через-них», ныне же актуальнейшая задача: осуществить этот Выход-на-уровень Творчества био-Ноосферы Человеком, к-рый выходит на этот, трудно понимаемо-достижимый уровень.

Снятие угрозы эко-суицида <= смена экофобно-суицидной парадигмы Аристотеля Марксово-постМарксовой

Экософией Творчества Жизни Человеком. Первый шаг на этом пути: Переход-осмысление Марковского труда вообще в (1) **пост-Марковско простейшее: Углубление-в-основание (УО):**

Игра вообще (ИВ) «есть.. абстракция», посредством к-рой человек изначально-и-вообще «осуществляет обмен веществ с природой» и другими людьми, «не только лишенная *всякой общественной формы и определенного характера*, но **выступающая просто в ее естественном бытии**, **независимо от общества**, отрешенно от каких либо *обществ* и, как **выражение жизни и утверждение жизни**, общая еще для необщественного человека и человека, *получившего какое-либо общественное определение* » (Выделено мною. – К.Ш.). ИВ, будучи подобием Жизни вообще, Экофильно-человечно, **а уж потом – и социально**. ИВ — **простейшая естественная форма дотрудового => пост-трудового Творчества = взаимо-творчества-с-Жизнью, основная форма созидания => (само) совершенствования человека при интуитивно-творческом общении-с-Жизнью**. Но Аристотель придумал-ввёл *экофобно- противоестественную* форму И. и её *антипод*:

Искусство созидания Экофильного будущего (ИЭБ) «есть.. продуктивно» -**Творческая** «деятельность человека вообще, посредством к-рой он» изначально-и-вообще «осуществляет обмен веществ с природой» и другими людьми,

«не только лишенная *всякой общественной формы и определенного характера*, но выступающая просто в ее естественном бытии, независимо от *общества*, отрешенно от *каких либо обществ* и, как выражение жизни и **утверждение жизни**, общая еще для необщественного человека и человека, *получившего какое-либо общественное определение* » (Выделил К. Ш.). Это означает, что ИЭБ как подобие Жизни вообще, **Экофильно-человечно**, а уж потом – **и социально**. ИЭБ — высшая естественная форма **игры => Творчества как взаимо-творчества-с-Жизнью** и другими **Творцами Жизни**, основная форма созидания => **самосовершенствования человека Интуицией = интуитивно (неформально) действующей Живой логикой Творчества**. Суть нашего понимания ИЭБ — в **креативизации Его реально сущего субъекта, ограниченного своей эпохой цивилизации, подчиняющей И. целям, внутренне не совместимым со смыслом жизни творческой индивидуальности, ограничивая ее сферой И., исключая из неё, в т.ч. науку => образование, тем более – политику и экономику-бизнес, где господствуют поныне рацио = формальные логика-математика, ориентирующие человека скорее на решение соци (ЕТ) альных (а не личностно-творчески => биосферных) проблем. И. в своей назревшей Миссии спасения биосферы остро нуждается в том, чтобы Его Творцы поняли эту качественно новую духовно-творческую ответственность за сохране-**

ние-развитие биосферы.

Экофильно-духовно-Творчески-фундаментальная революция (ЭФР) — скачок, переход в качественно новое состояние в индивидуально-личностном, интуитивно-нравственно-художественном сознании **человека** => Креатив-класса => общества; происходит сначала на подсознательно-интуитивно => **осмысленном** уровнях абсолютно ненасильственным образом; осознается часто «задним числом». Предпосылка => подспудное начало *научных, технических* и социальных революций. Имеет два основных типа: **экофильный** и *экофобный*; различаются они путем сдвига акцента с

1) био-предэкофильного сознания био-человечных предков на интуитивно-экофильное сознание уровня язычества (северяне, даосы, синтоизм...);

2) с экофильного на *экофобное, извращая* гармонично-живую цельность при общем ускорении: досократики => *Сократ*; Платон => *Аристотель*;

3) «обратного» возрождения цельности Экофильно-Живой эко-системы путем воплощения новой системы: Экософии Творчества Жизни Человеком. Этот тип скачка, каждый по-своему, совершили Гёте-Маркс-Вернадский-Гумилев как предтечи креатив-класса России-мира; подлинно экофильный прогресс, **Прыжок** из предыстории в экофильное регулирование истории созидания Экофильного будущего. Так, в театре артист как бы Творит себя Героем,

а привычная игра-в-героя => *исторически устаревшая его предпосылка* => подлинно **Высокого Творчества**.

Стоит различить **Экофильное** Искусство и *экофобную науку*, сохраняющую, однако, **нечто** Экофильное от Искусства, применив **Марксов** труд вообще в качестве критерия различения; в нем это различие заложено, нам лишь надо его эксплицировать в различении не только Экофильного Искусства и *экофобной науки*, но зафиксировать **и в них** то же самое *противостояние*, чтобы решительно **снять** его. Снятие это осложняется/ упрощается еще и *противостоянием* внутри экологического совпадает с различением человека и общества. *Экофобность* Искусства Маркс снимает вместе с его *социЕТальностью* = *подчинением* человека *социЕТальным* *средствам труда: науке и экономике*. Выход Маркс видит в смене акцента:

- 1) с *экофобного об-ва* на человека в его *Эко-гармонично-Творческом* тождестве с *Живою природою*;
- 2) с *науки-экономики* на *Экофильное И.*;
- 3) *Снятие Экофобного Искусства* и *совершенствование науки и экономики* в их *Живые формы*. Но *античность* породила *искусственную форму И.*: *Искусство «есть... абстракция»*, *неестественно-противоестественная, частная форма Искусства вообще*; *характерна для агрессивного молодого мужчины (типа, но не обязательно уровня Александра Македонского), склонного к господству-борьбе-с-другими людьми и Живой* => *умерщвляемой природой, посредством*

к-рых он не изначально, но лишь исторически ограниченно «осуществляет обмен веществ с природой» и другими людьми в своих интересах, *противо-поставляя их* жизненно-экофильным интересам всего остального мира Жизни. И. есть форма проявления *отчуждающих общественных отношений*, отрицая их «естественное бытие», независимое от *такого общества*, отрицая также и выражение и утверждение ими жизни Природы. (Выделено мною. – К.Ш.). Это означает, что *такое И. экофобно-социЕТально*, а потом – *еще и рацио-эгоистично-личностное => анти-Искусство*. Итак,

И. — вырожденная *противоестественная* форма игры => Творчества как **взаимного-отрицания-гармоничного общения человека вообще-с-Живою Природою**, снимаемого всеобщей формой созидания => (само) совершенствования человека посредством **главным образом Живого Искусства => совершенствования философии** в Экософию, *формальной логики* в Живую логику Живого знания, а *политики-техники-экономики* – в их **Живые** аналоги... => путём **снятия Аристотелевой: предметно-социоцентричной парадигмы и отрицания Жизни => Её Созидания Человеком, творящим себя в этом эко-общении**. Продлим идею Маркса в Эко-гармоничное будущее, перефразируя его ТВ в образ человека Искусства вообще (ИВ): «есть... абстракция,..посредством к-рой он осуществляет обмен веществ с природой, не только

лишенная всякой общественной формы и определенного характера, но выступающая просто в ее **естественном бытии**, **независимо от общества**, *отреишено от каких либо обществ* и, как **выражение жизни и утверждение жизни**, общая еще для **необщественного человека и человека**, *получившего какое-либо общественное определение* » (Ср.: К. Маркс, «Капитал», т.3, гл. 48).

Логически следующая, после Маркса, историческая задача: доосмысление всего предшествующего опыта Творчества Человека = Человечества как Самосовершенствования Искусства-Литературы (ИЛ) в Творчество Жизни Человеком при выведении перспективы из Искусства в высоком \Leftrightarrow углубляемом понимании 3-х уровней его Эко-гармонии:

1) понимания Искусства = созидания Человека вообще – Творения Жизни; здесь И. – универсальная форма Экофильного эко-общения;

2) самосозидания Человеком себя \Rightarrow Жизни средствами искусства \Rightarrow науки \Rightarrow экономики \Rightarrow общества; здесь из И. Аристотель выделил формальные: науку-логику-хитромудрие (философию), сохранив за ними функцию И.: всеобщность, что дало шанс на сохранение за таким обществом малой доли общности-единства, в т.ч. и по отношению к природе при явно жесткой тенденции к ее атомизации = умерщвлению «конкурента» = Живой природы.

Биосфера-Мать человека стала слабее своего творения и нуждается в помощи своих детей: человечества. Абсолютно необходимо такую помощь оказать – во имя помощи нашим общим потомкам. Необходим обратный Переход аксиомы: «Жизнь – борьба» к аксиоме: «Жизнь – гармония» в ее обновленном варианте: «Жизнь – Творчество Нашей гармонии-с-Нею и наиболее адекватная сфера Великого Возрождения-к- Жизни Человека-Творца Жизни – Искусство при отказе от огромной массы насилия человека-потребителя над собою и Живою природою => совершенствование науки и экономики в формы Искусства, а их методов – в методы Искусства как самосозидания Творца Жизни...

Восстановив эко-логически Живую парадигму-реальность вообще, усовершенствовав доАристотелево Экофильное мироощущение; этот Возврат-к-естеству на-мечен Марксом в эссе «Товарный фетишизм...», (3.2) где Маркс начал процесс снятия фетишизма товара как Начала-перспективы снятия абстрактного труда => рынка-капитала.

Им противостоит изначальное, непосредственное, никакими средствами труда и никаким обществом еще => уже НЕ опосредствованное «выражение жизни» и снимаемое «утверждением жизни» человеком современное предметно-фетишизируемое опосредствование, наполняемое реставрируемо-обновляемым Экофильно-человечным

СМЫСЛОМ, СНИМАЮЩИМ *современный социЕТальный умысел, закодированный в предметно-расчлененно => расчленяющей структуре => функциях науки => экономики.* Творит это не просто человек, но Человек Искусства Созидания Жизни.

Но это отнюдь не современное искусство, вынужденное служить *экофобно-суицидной цивилизации, снимаемо-преобразуемой Человеком-Творцом Жизни.* Выход из *идущего тотального эко-суицида* ныне *сущего миропорядка* видится в смещении акцента на двусторонний процесс самосовершенствования *современной радио-личности* в Творца Жизни системой средств, разрабатываемой Живой логикой (см. тт 40—41) Искусства Живого знания. Но в его Новом, перспективном, Эко-нормативно-прогнозируемом варианте. Современное функционирование = бытие Искусства – качественно иное. Оно не может = ему не позволено быть самим собою. В то же время Оно и не может быть ни чем иным, кроме как *творящим человека, но в социализированную личность, деля эту функцию с системой «наука-образование»* тоже в принципе – форма Искусства, а потому разделяет и его *полуэкофобные ограничения*; и даже более того, ибо *образование-в-современном мире построено по модели не Искусства, а науки со всеми ее ограничениями, порожденными предметным разделением наук => Искусство как свободная Эко-гармоничная ИГРА «выраже-*

ния жизни и утверждения жизни человеком», освободившим себя и Живую природу от *самоподчинения себя-природы нами созданным средствам труда, персонифицированным в другом человеке, тоже осуществившим свое самоподчинение себя-природы тем же, ими созданным средствам труда*. Тем самым снимается *экофобная игра* *взаимо-самоотчуждения* и все виды труда-бытия человека становятся формами Свободного Искусства. Это «ключевой» вывод, позволяющий человечеству вывести свою Эко-систему (себя + биосферу) *из-под угрозы эко-суицида*. Для этого необходимо было понять, что всё есть **Высокая игра**, условные действия по неким правилам...

Эко-нормативный прогноз (ЭНП) жестко необходимого самосозидания человека Творцом Био-Ноосферы как альтернативы *эко-кризисно-суициду*. ЭНП – способ вырваться: мысленно-теоретически => практически – из *инерции движения к-эко-смерти*. Это – ориентир Творчества Человеком себя как Творца своей собственной **Жизни** => **био-Ноосферы**. ЭНП – в отличие от *принятых ныне* методов прогнозирования – исходит не из всего *катастрофично сущего*, а лишь из *гармонично-лучшего-в-сущем-прошлом*, *прерывая преемственность с экофобно сущим*, к-рому мы закрываем путь в будущее. Качественно возрастает роль человека-Творца системы взаимосвязей человека-с-Живую природою, что повышает его роль и в прогнози-

ровании => снятии *угрозы эко-суицида* => созидании Эко-гармоничного будущего. Все это и служит реальной основой Перехода-Прыжка = ЭНП = ориентации на совершенствование => Творчество Жизни Человеком-Творцом в Живом пространстве и историческом => нормативно-прогнозируемом, Живом времени Земли посредством общего, Экософского Языка ЭНП и именно он связывает-объединяет все живые существа Земли в Живое целое: ЭНП человечества + биосферы => **Творимо-Живую Ноосферу. Спасение-самосозидание** человеком себя => Жизни-на-Земле — при всеобщей осмысленной детерминации Творчества нашей общей жизни Языком ЭНП. А Он требует своего интуитивного осознания => воплощения Человеком, осмыслившим свою **ответственность за сохранение => развитие** Жизни; обобщая их, можно-д'олжно сохранить-продлить Жизнь-на-Земле-в-Космосе без *принятых: исследовательского, вероятностного, информационного...* прогнозов = продолжения наиболее вероятных трендов, ведущих к *эко-суициду* => **проигнорируем** их. Этот Российски-глобальный НП исходит из простого принципа: спасение **человека** => **Жизни-на-Земле** — во всеобщей осмысленной детерминации их Творчества Жизни их **естественным желанием Жить** => **Творить**, что и осуществляется Языком ЭНП. Хотя он строится на менее вероятных, но все же **экологически реальных трендах, не существующих** без их осознания => воплощения Че-

ловеком, взявшим на себя **ответственность за сохранение-развитие Жизни**; обобщая их, можно-должно сохранить-продлить Жизнь-на-Земле-в-Космосе в отличие от более вероятных трендов, ведущих к *эко-суициду*. Подобие ЭНП применяется в *технике* и животноводстве: мы создаем некое **существо** по заданным нормам. Реальный опыт решения аналогичной проблемы дан в работе: Шилин К. И., Винокурова У. А., Лапина З. Г. Живой университет Г.Н.Волкова — Прорыв в Творимо-Эко-фильное будущее. // ЭЖЗ. Т. 31. М. 2014, Пробел-2000. 100 с. Это наш Эко-НП.

Таковы **логико-методологические условия-методы** решения, а вот и само **решение**: всякое **эко-общение** имеет **2 субъекта самосозидания-сотворчества и взаимотворчества: Человека-Творческую индивидуальность и Биосферу**; средства их общения играют в их общении подчинённую роль. **Это модель Искусства**. Поэтому все методы решения *социЕТально-экономических задач* были **переориентированы на самосовершенствование-самосозидание-Человека-Творца Жизни** (см. тт. 40—41); но эти же методы годятся и для творческого субъект-субъектного общения Человека с Живой природой: мы возрождаем творчески-субъектную роль биосферы, перенося Её на Человека-Творца.

Да, различны уровни креативности Человека и живых существ; и все же и они креативны тоже; и здесь могут быть и неожиданности, которые потребуют **высокой** творческой

самоотдачи. Главное здесь: **Качественное различие живых существ как таковых и Биосферы = Самоорганизующейся Глобальной Эко-системы Жизни.** Экологическое преимущество Искусства *над наукой* – в том, что Оно основано на чувстве, а *наука отрывает* человека от его чувственного общения-с-Живою природу с *умыслом его подчинения об-ву = его властным структурам;* смысл Искусства, напротив, изначально и по сути своей в сохранении-развитии теснейшей связи-с-Жизнью прежде всего – Биосферы.

И тогда наша Творческая задача **будет** заключаться в **осознании** того, что за всем, что мы делаем-творим, **изначально было и навсегда остаётся-в-подтексте Искусство Общения Живой Природы-с-предчеловеком => чело-веком** и Его должно возродить в качестве **сути более совершенного текста** и **ВО ИМЯ ЭТОГО СУЩЕСТВЕННО ПОВЫСИТЬ НАШ ОБЩИЙ ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ** и **УСОВЕРШЕНСТВОВАТЬ НАШ ПОНЯТИЙНЫЙ ЯЗЫК в О Б Р А З Н Ы Й**, сохранив *понятийность его в подтексте*, т.е. перевернув их прежнее соотношение (характерное для «Капитала»), когда в *тексте* употреблялся привычный по сию пору *экофобный понятийно-Аристотелев язык*, а в подтексте Маркс начал создавать свой, *постмета-Аристотелев Экофильно-образный язык*, к-рый **должен** стать основным Языком Нового Текста, удаляя *прежний, экофобный текст в подтекст* **отныне Экофильного**

текста.

В итоге Искусство прыжком повышает свой Статус: из периферийной подсистемы *научно-технической цивилизации* Оно совершенствует себя в Центрально-ведущую подсистему, определяющую отныне всеобщее **Эко-гармоничный статус всей Системы Культуры Экофильного Будущего**. *Наука-техника-экономика* соответственно из *ведущей подсистемы цивилизации* становятся в зависимости от **саморазвивающегося Искусства** в рамках уже **Экофильной Культуры Будущего**. *Наука-техника-экономика-политика* становятся соответственно своеобразными, в принципе **Экофильными** подсистемами **своеобразного Искусства**, сохраняющего определенную преемственность с теми *подсистемами цивилизации*, из которых они вырастают, обретая качественно **новые, Экофильные смысл-перспективу-судьбу б'ольшую меру нравственно-творческой ответственности**.

Итак, в развитии Человека Искусством выделим **3 эпохи**:

1а) «Выражения жизни»: (антропогенез = **Переход эволюции жизни => история человека искусства + северяне**) = **Детства Человека +**

1б) **Восток = Женский этап = аспект истории Мировой культуры;**

2а) «Выражения жизни и утверждения жизни» вообще, жизни человека-в-особенности сохраняется по-преж-

нему, **но уже в качестве «подосновы»;**

2б) *отрицания жизни мужским рацио-интеллектом (Аристотеля – Александра Македонского)* и

3) **«утверждения жизни» Творческой индивидуальностью.**

Задача нашего поколения: совершить Прыжок Самосотворения человеком себя как Творческую индивидуальность Творца Жизни биосферы-Ноосферы своей ориентацией на Экофильное Искусство самообновления-самосозидания себя-в-Человека-Творца Жизни, определяющим своим саморазвитием Совершенствование Жизни вокруг нас.

Жизни, высоконравственную ответственность-за которую земляне должны ныне решать-решить «здесь и сейчас». Но кто именно? **Поэт? Экософ? Учёный? Политик? Экономист?** И какой ответ может подсказать ему **Экософствующий Поэт? Но чьими словами? – Аристотеля? Шекспира? (Гамлета?), Маркса? – Маркс** от имени Ноосферы мог бы ответить: *«Спасите мои миллиарды душ; Сохраним Жизнь-на-Земле!!! – Превратим превращение Её в космический труп.*

«Вернадский»: усовершенствуем биосферу-в-Ноосферу!!!

А для этого нужны Экософствующие Поэты => Гении-Творцы Жизни биосферы => Ноосферы ... Это — «Генеральная задача нашей эпохи». Этим определяются

Конечная Цель = Глубинный Смысл, снимающие *реальную угрозу Трагического Конца* Биосферы = Решительный *его* Запрет => Творчество Биосферы Человеком, Творящим и себя во имя этого.

Далее – **Словарь**, который отличает себя от своего предшествующего варианта (Первый вариант его см. т.43)

Экософский словарь основных терминов и понятий Живого Знания

*Абстрактный труд (АТ) = абстракция конкретного труда (и предпосылка-снятие **трудом вообще**) — понятие, введенное К. Марксом для обозначения социальной формы предметно-антагонистичного труда. АТ социЕТально => личностен, предметно-объективизирующий в экофобно-мертвящее, умышленно представлено-воспринято как просто социальное отношение между товарами = предметами потребления — при подчинении им человека и его эко-общения => биосферы => техно => некросферы. В АТ предметно-исчисляемое количество господствует над качеством = Жизнью и потому снимается Экофильной абстракцией труда вообще. АТ — умысел-тайна современного капитала, определяющего предметно-аннигилирующий характер-структуру его (капитала) социума. АТ «начисто» абстрагирует человека-«творца» от Жизни, сохраняя за ним его формально = абстрактные функции, Это. —итог действия коллективной воли власть имущих, представленной обществу в форме «объективных» -де законов» экономики. АТ=> абстрактная = формальная логика-математика => труд вообще (ТВ), есть непосредствен-*

ное приближение к ТВ, «есть... абстракция», отчужденная от человека и Жизни природы и противостоящая им, но **внушаемая** человеку как, якобы, «производительная деятельность **человека вообще**, посредством к-рой **он осуществляет обмен веществ с природой**,.. выступающая» -де «в ее **естественном бытии**,.. общества», определяющая жизнь человека и его «**общественное определение**» (Ср.: К. Маркс. «Капитал», т. 3, глава 48 «Триединая формула», 1. Выделено здесь и далее мною. – К.Ш.)

Проще говоря, АТ выражает, по Марксу, *хитромудро* = философски придуманную Аристотелем систему такой организации социального бытия человека, к-рая должна была выглядеть как «естественная» и «объективно» -сущая, как бы «природой человека порожденная и навеки нерушимая»

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.