

Евгений Шуремов

*Методология
и история
экономической
науки*

Коротко о главном



Евгений Шуремов

**Методология и история
экономической науки.
Коротко о главном**

«Издательские решения»

Шуремов Е. Л.

Методология и история экономической науки. Коротко о главном /
Е. Л. Шуремов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-903036-8

В предельно сжатой форме рассматриваются основные вопросы истории развития экономической науки и методологии её основных направлений. Изложение ориентировано на людей, желающих быстро войти в курс проблемы, не отвлекаясь на многочисленные детали и не имеющих времени для чтения толстых фолиантов.

ISBN 978-5-44-903036-8

© Шуремов Е. Л.
© Издательские решения

Содержание

Введение	6
Формирование и развитие экономической науки в историческом контексте	7
1) Начальный этап экономических знаний древнего мира	8
2) Греко-римский этап развития экономических знаний	9
3) Этап запрета ссудного процента и ограничения ростовщичества	10
4) Меркантилисты, физиократы и начальный этап развития политической экономии	11
Конец ознакомительного фрагмента.	12

Методология и история экономической науки Коротко о главном

Евгений Леонидович Шуремов

© Евгений Леонидович Шуремов, 2018

ISBN 978-5-4490-3036-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Когда я был студентом, мне очень не нравились многие учебники из-за чрезмерной «странности» изложения. Было понятно, что их авторы старались изложить много материала, чтобы студенты знали как можно больше по данному предмету. Однако у меня и у большинства моих сокурсников были несколько иные желания: быстро получить начальное, структурированное представление о предмете, и потом, если что-то заинтересует, уже изучать конкретную тему подробнее. В особенности это касалось дисциплин, отношение к которым формировалось по принципу «сдать и забыть». Но, увы, большинство учебников были написаны исходя из идеалистических представлений их авторов о том, что учеников заинтересует всё. Вот и приходилось продирается сквозь дебри толстых фолиантов, отжимая из воды повествования то главное, что твоя память способна запомнить за ночь перед экзаменом.

Потом, за 30 лет преподавания в ВУЗах в должностях от ассистента до профессора, я неоднократно мог убедиться в том, что ничего не меняется под луной и большинству нормальных студентов надо преподавать материал так, чтобы было коротко и ясно. Исключение составляли лишь немногие отъявленные «ботаны», которые хотели знать как можно больше. Разумеется, честь им и хвала, но всё же лучше сначала увидеть лес в целом, пусть и в размытых деталях, а уже потом подходить к отдельным деревьям и тщательно рассматривать их ветки и листья. Если, конечно, захочется. Опыт показывает, что такие желания у большинства студентов возникают нечасто. В частности, именно поэтому в книге нет списка литературы. Её много и кто ищет – тот всегда найдёт.

Данная книга, как и вся серия «Коротко о главном», написана из соображений представить основной материал компактно и просто, без лишних «лирических» отступлений, свойственных «серьёзным» учебникам. Но чуть более строго и структурированно, чем это представлено в многочисленных Интернет-публикациях по данной тематике. В принципе, только изучения нескольких страниц первой главы должно хватить на «зачет» или «удовлетворительно». Но не более. Чтобы было «более», стоит изучить и последующие главы.

Предполагается, что книга будет иметь Интернет-поддержку на сайте автора <http://shurem.ru>. Ищите в разделе «Поддержка книг».

Формирование и развитие экономической науки в историческом контексте

Под термином «экономика» одновременно понимается:

- совокупность производственных отношений (экономический базис общества);
- народное хозяйство определенной страны или ее части (отрасли и виды производства);
- отрасль науки, изучающая производственные отношения или их специфические стороны в определенной сфере общественного производства и обмена.

Экономика, как наука, развивалась в соответствии с историческим контекстом изменения потребностей общества. Все существовавшие и существующие экономические учения следует одновременно рассматривать с точки зрения *потребностей экономики, возможностей науки и потребностей идеологии*.

Потребности экономики определяют, что именно подлежит осмыслению и исследованию. В современном обществе потребности людей, технологические возможности, способы организации производства и распределения существенно отличаются от тех же аспектов, присущих античному или феодальному обществам. Такой исторический аспект существенно отличает экономическую науку от большинства областей естествознания.

Возможности науки определяют, с помощью каких инструментов и методов осуществляется процесс познания. Каждая эпоха имеет свои особые представления о том, какие знания следует считать научно обоснованными, а какие методы – эффективными. В античное время доступными были только эмпирическое накопление относительно небольшого числа фактов и их последующее умозрительное обобщение. В средние века на возможности обобщения накладывались существенные религиозные ограничения и научные доктрины не должны были противоречить незыблемым религиозным догматам. В настоящее время арсенал исследований существенно шире. В частности, стал возможен сбор огромных массивов данных и их обобщение с помощью математических и компьютерных моделей.

Потребности идеологии определяют, в чьих целях должно осуществляться познание, какова должна быть тематика проведения исследований и какие установки должны формироваться в результате их проведения. В античном мире экономическая наука преследовала интересы рабовладельцев, при капитализме – капиталистов, в социалистических государствах ориентировалась на идеологические задачи правящей верхушки. Наличие идеологического аспекта также существенно отличает экономическую науку от естественно-научных дисциплин.

Таким образом, исторический контекст играет огромную роль в развитии экономической науки. В то же время, в любом историческом контексте действуют конкретные люди с собственными представлениями о значимости перечисленных выше экономических, научных и идеологических факторов. Это вносит существенную субъективность в развитие экономической науки.

Развитие науки перестало быть делом энтузиастов. Последователи схожих идей объединяются в научные школы, внутри которых поддерживается регулярное профессиональное общение, что позволяет быстрее распространять новые идеи и данные о результатах исследований и усиливает нацеленность на получение новых знаний. В то же время, существование сложившихся научных школ с определенными системами взглядов могут тормозить развитие принципиально новых идей, расходящихся с присущими таким школам базовыми установками.

С некоторой долей условности можно выделить следующие этапы развития экономической науки

1) Начальный этап экономических знаний древнего мира

Для него характерны несистематизированные знания об отдельных фактах хозяйственной жизни и зачатки хозяйственного права. Они отражены во множестве источников:

- древнеегипетских папирусах
- каменной клинописи законов царя Хаммурапи
- древнеиндийских «Ведах»
- Библии, Коране и других религиозных первоисточниках.

2) Греко-римский этап развития экономических знаний

В сочинениях Ксенофонта, Платона и Аристотеля представлены первые попытки теоретически осмыслить экономическое устройство общества.

В сочинениях Ксенофонта введено понятие «экономия» (ойкономия, «ойкос» – дом, хозяйство, «номос» – правило, закон) и рассматриваются разумные правила ведения домашнего хозяйства и земледелия.

Из понятия «экономия» Аристотель ввел термин «экономика» и впервые подверг анализу основные экономические явления и закономерности. Он разделил две стороны товара: **потребительную** и **меновую** стоимость, анализировал процесс обмена и соотношения обмена товаров.

Аристотель разделил понятия «экономика» и «хрематистика» (от слова «хрема» – имущество, владение) – искусство наживать состояние. По Аристотелю экономика – это естественная хозяйственная деятельность, связанная с производством необходимых для жизни продуктов. Пределом этой деятельности является разумное личное потребление человека. Хрематистику Аристотель считал противоестественной потому, что она не знает предела в увеличении личного состояния и рассматривает неограниченное увеличение состояния как самоцель.

3) Этап запрета ссудного процента и ограничения ростовщичества

В Коране был введен жесткий запрет на использование ссудного процента как инструмента обогащения. Христианская церковь также осуждала ростовщичество. Это стало развитием идей Аристотеля о хрематистике, как противоестественной жажде к накоплению богатства. В средние века ученые-схоласты осуждали ростовщичество как «противоестественный» способ обогащения.

Примерно с 15—16 вв. христианская церковь, под давлением развивающегося капитализма, перестала осуждать ростовщичество, признав все формы обогащения естественными. В 17—18 вв. произошел полный разрыв с принципами Аристотеля. В социально-экономической мысли утвердилось понятие **homo oeconomicus** – человек экономический, основной потребностью которого является стремление к обогащению.

В то же время, в мусульманских странах запрет на использование ссудного процента на уровне религиозной догмы действует до сих пор, определяя существенную специфику функционирования исламских банков.

4) Меркантилисты, физиократы и начальный этап развития политической экономии

В 15—17 веках преобладающей экономической концепцией был **меркантилизм** (от итальянского «мерканте» – купец). В соответствии с ней богатство общества формируется только внешней торговлей, приносящей в страну золото. Отток золота из страны резко осуждался.

Исходя из этого, формировалась экономическая политика, в соответствии с которой иностранных купцов принуждали расходовать всю выручку от продажи их товаров в пределах данной страны, а вывоз золота и серебра за границу фактически запрещался. В 17—18 веках государства Европы перешли к более гибкой политике, развивая производство экспортных товаров и пытаясь добиться превышения вывоза над ввозом. В результате государственная власть стала покровительствовать мануфактурам, способствуя развитию промышленного производства.

Представители позднего меркантилизма видели источник богатства нации в развитии внешней торговли и превышении экспорта над импортом. Они выступали за активное вмешательство государства в экономику и протекционизм (защиту отечественного производителя).

В 1615 г. в Руане Антуан Монкретьен сьер де Ваттевиль издал «Трактат политической экономии», где пытался убедить правительство в необходимости поддержки ремесленников и купцов, то есть поставил вопрос о *целенаправленном воздействии государства на экономическую деятельность*. В результате почти 150 лет политическая экономия рассматривалась преимущественно как наука о государственном хозяйстве, экономике национальных государств, управляемых монархами.

Другое направление экономической теории представляли **физиократы**. В противоположность меркантилистам они считали, что богатство нации создается в сельском хозяйстве, которое является первоосновой экономики. Физиократия означает власть природы (от греческих слов «физис» – природа, «кратос» – власть). Они перенесли исследование о природе богатства общества из сферы обращения в сферу производства. Это было цельное экономическое и социальное мировоззрение.

Основателем физиократической школы был Франсуа Кенэ (1694—1774) – крупнейший французский политэконом XVIII века. Он впервые предложил схему разложения национального продукта на составляющие компоненты в «Экономической таблице», позволяющей анализировать производство, распределение и оборот продукции, а также оборот и воспроизводство капитала. Термин «**воспроизводство**» был впервые введен Ф. Кенэ. Экономические таблицы Ф. Кенэ в последующем стали методологической основой межотраслевых балансов.

Ф. Кенэ ввел в обращение термин «**чистый продукт**» – избыток продукта, возникающий после покрытия всех издержек производства. По мнению физиократов, чистый продукт возникает только в земледелии, поскольку там процесс его производства и присвоения наиболее нагляден. Модель Ф. Кенэ предполагает, что основа земледелия – фермеры-арендаторы, имеющие рабочий скот, необходимое оборудование и нанимающие батраков. Фермеров Ф. Кенэ считал основой здорового экономического и политического развития общества в целом. По мнению Ф. Кенэ основными классами общества являются производительный класс (крестьянство), класс собственников и все остальные.

Из учения физиократов следует, что необходимо развивать крупные фермерские хозяйства, как основу земледелия. Налогом должен облагаться только чистый продукт как единственный подлинный экономический «излишек». По их мнению, любые другие налоги обременяют хозяйство. При этом физиократы считали, что промышленность и торговля находятся «на содержании» у земледелия. Поэтому нужно стремиться к минимизации их затрат, что достигается за счет ослабления ограничений производства и торговли. То есть исповедовался принцип «**laissez faire**»

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.