

Энциклопедия юридическая в 15 томах

Том 6 (З-Й)

Рудольф Левонович Хачатуров

Энциклопедия юридическая

в 15 томах. Том 6 (З-Й)

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=29180225

ISBN 9785449032744

Аннотация

Энциклопедия содержит термины, категории и правовые положения, известные науке, законодательной и правоприменительной практике. В ней представлены все юридические дисциплины и отрасли российского, зарубежного и международного права. Дается характеристика правовых систем более 100 стран. Содержит обширную информацию об ученых-правоведах. Предназначена для преподавателей, аспирантов, докторантов, студентов высших учебных заведений, а также всех интересующихся тематикой настоящей энциклопедии.

Содержание

Принятые сокращения	5
ОБ АВТОРЕ	7
З	12
ЗА	12
ЗД	50
Конец ознакомительного фрагмента.	110

Энциклопедия юридическая в 15 томах Том 6 (З-Й)

Составитель – Р. Л. Хачатуров

Составитель Рудольф Леонович Хачатуров

ISBN 978-5-4490-3274-4

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Принятые сокращения

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

БК РФ – Бюджетный кодекс Российской Федерации.

ВзК РФ – Воздушный кодекс Российской Федерации.

ВК РФ – Водный кодекс Российской Федерации.

ГС РФ – Градостроительный кодекс Российской Федерации.

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации.

ГПК РФ – Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации.

ДУ ВС РФ – Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации.

ЖК РФ – Жилищный кодекс Российской Федерации.

ЗК РФ – Земельный кодекс Российской Федерации.

КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации.

КТМ РФ – Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации.

ЛК РФ – Лесной кодекс Российской Федерации.

НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации.

РФ – Российская Федерация.

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации.

ТК РФ – Таможенный кодекс Российской Федерации.

ТрК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации.

УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации.

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

ФЗ – Федеральный закон.

ИП – Источники права / сост., науч. ред. Р. Л. Хачатуров. Вып. 1—22. Тольятти, 1996 – 2003.

ПН – Правовая наука и юридическая идеология России. Энциклопедический словарь биографий и автобиографий. В 4 томах / Ответ. редактор и рук-ль авторского коллектива В. М. Сырых. Москва. 2015.

ПП – Памятники российского права: в тридцати пяти томах / руководитель авторского коллектива, соавтор и редактор издания Р. Л. Хачатуров. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2013—2017.

ЮЭ – Хачатуров Р. Л. Юридическая энциклопедия в 5-ти томах. Тольятти: ВУиТ, 2003—2005.

ОБ АВТОРЕ



Хачатуров Рудольф Левонович – Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

В 1967 г. окончил юридический факультет Иркутского го-

суниверситета, в котором работал с 1967 по 1975 год.

В 1970 г. защитил кандидатскую диссертацию. В 1971 г. ему было присвоено ученое звание доцента.

В 1988 г. защитил докторскую диссертацию, а в 1990 г. получил звание профессора.

В период с 1975 по 1980 гг. работал в Омском государственном университете доцентом, заместителем декана, заведующим кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета.

В 1980 г. был назначен на должность начальника кафедры общеправовых дисциплин Тбилисского факультета Московской высшей школы МВД СССР.

С 1995 г. по 2007 г. работал заведующим кафедрой теории и истории государства и права, с 1999 г. по 2007 г. – проректор по научно-исследовательской работе Волжского университета им. В. Н. Татищева.

В 2007 году перешел на работу в Тольяттинский государственный университет, где основал Институт права и до 2013 г. являлся первым его директором. В настоящее время профессор кафедры теории и истории государства и права ТГУ.

Стаж научно-педагогической работы в вузах составляет 50 лет.

Р. Л. Хачатуров – автор свыше 400 научных, учебных, методических и редакторских работ.

Считается основателем школы права в г. Тольятти.

Сферу его научных интересов составляют проблемы теории государства и права, истории государства и права и международного права.

Образовал свою научную школу по общей теории юридической ответственности.

В число наиболее значимых работ Р. Л. Хачатурова входят: Некоторые методологические и теоретические вопросы становления древнерусского права. – Иркутск, 1974 (11,75 п.л.); Становление древнерусского права. – М., ИНИОН, 1987 (15 п.л.); Договоры Руси с Византией. – М., ИНИОН 1987 (9 п.л.); Становление права. На материале Киевской Руси – Тбилиси, 1988 (16,5 п.л.); Мирные договоры Руси с Византией. – М.: Издательство «Юридическая литература», 1988 (8 п.л.); Юридическая ответственность. В соавторстве. – Тольятти, 1995 (12,5 п.л.); Византия и Русь. – Тольятти, 1995 (6 п.л.); Ответственность в современном международном праве. – Тольятти, 1996 (6 п.л.); Русская Правда – Тольятти, 2002 (9 п.л.); Юридическая энциклопедия в 5-ти томах. – Тольятти, 2003—2005 (280 п.л.); Источники права, учебное пособие (составитель и научный редактор). – Тольятти, 1996—2007, выпуски 1—25 (280 п.л.); Правовые системы: словарь-справочник – Тольятти, 2007 (22 п.л.); Юридические термины и понятия. – Тольятти, 2008 (26 п.л.); История государства и права (учебное пособие), Издательство ТГУ, 2007 (15,5 п.л.); Краткий юридический словарь (учебное пособие), Издатель-

ство ТГУ, 2007 (19 п.л.); Общая теория юридической ответственности. В соавторстве. – СПб. 2007 (60 п.л.); Правонарушения и юридическая ответственность в истории феодального права России в период с IX по XV вв. В соавторстве. – Самара, 2011 (23.75 п.л.) Антология юридической ответственности в пяти томах / руководитель авторского коллектива, соавтор и редактор Р. Л. Хачатуров. – Самара: Издательство Ас Гард, 2012 (200 п.л.); Памятники российского права: в тридцати пяти томах / руководитель авторского коллектива, соавтор и редактор Р. Л. Хачатуров. – М.: Издательство Юрлитинформ, 2013—2017; Меры юридической ответственности. В соавторстве. – М: Инфра-М Риор, 2014 (14 п.л.); Научная школа юридической ответственности Тольяттинского государственного университета. В соавторстве. – Тольятти, 2015; Юридическая ответственность: философский, социологический, психологический и межотраслевой аспекты. В соавторстве / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М.: Юрлитинформ, 2017 (37,5 п.л.); Отрасли законодательства и отрасли права Российской Федерации / соавтор и редактор издания. – М.: Юрлитинформ, 2017 (36,5 п.л.); Институты ответственности в международном праве. В соавторстве / под ред. Р. Л. Хачатурова. М.: Юрлитинформ, 2017 (15 п.л).

Под редакцией Р. Л. Хачатурова опубликовано более 50 монографий. Он являлся ответственным редактором научного сборника «Вестник Волжского университе-

та им. В. Н. Татищева» – выпуски 1—67 – Тольятти, 1998—2007. Р. Л. Хачатуров – ответственный редактор научного сборника «Актуальные проблемы юридической науки» (ТГУ). Редактор научного сборника «Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки».

Р. Л. Хачатурова подготовил 37 кандидатов и 5 докторов юридических наук.

3

ЗА

ЗАБАСТОВКА – организованное массовое прекращение работы с целью добиться выполнения каких-либо требований. Забастовки бывают экономические и политические. Забастовка может быть частичной и всеобщей в масштабе страны или части страны, например, района.

Забастовка – временный добровольный отказ работников от исполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения коллективного трудового спора.

Участие в забастовке является добровольным. Никто не может быть принужден к участию или отказу от участия в забастовке.

Лица, принуждающие работников к участию или отказу от участия в забастовке, несут дисциплинарную, административную, уголовную ответственность.

ЗАБЛУЖДЕНИЕ – термин, употребляемый в гражданском праве для обозначения неправильного представления лица о сделке, в которую оно вступило. Сделка, совершенная под влиянием существенного заблуждения, может быть признана недействительной. Судом или арбитражным судом су-

ущественным заблуждением обычно признается неправильное представление о предмете сделки, о другом ее участнике. Сделки, совершаемые под влиянием заблуждения, следует отличать от сделок, заключаемых под влиянием обмана, так как при обмане одна из сторон преднамеренно сообщает другой стороне неверные сведения о важных элементах сделки либо умалчивает об их действительном существовании.

Сделка, совершенная под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения.

Существенное значение имеет заблуждение относительно природы сделки либо тождества или таких качеств ее предмета, которые значительно снижают возможности его использования по назначению. Заблуждение относительно мотивов сделки не имеет существенного значения.

ЗАВАДСКИЙ Александр Владимирович (18 февраля 1873 – 9 февраля 1915) – приват-доцент, исследователь проблем правовой науки.

В 1895 г. окончил юридический факультет Казанского университета. Оставлен при университете для приготовления к профессорскому званию.

С 1898 г. А. В. Завадский – приват-доцент Казанского университета по кафедре процессуального гражданского права. Читал также курс гражданского судопроизводства,

преподавал законоведение в Мариинской женской гимназии и на Высших женских курсах.

Сферу научных интересов А. В. Завадского составляют проблемы гражданского судопроизводства.

Основные работы: «О девятой главе пятой книги проекта гражданского уложения (договор личного найма)» (Казань, 1900); «К вопросу о достоверности свидетельских показаний: (опыты А. Бинэт и В. Штерна)» (Казань, 1903) (в соавт.); «Несменяемость судьи и его независимость» (Казань, 1903); «К психо-юридическому опыту судебного обозрения» (Казань, 1904); «О праве на собственные сбережения» (Казань, 1909); «Изменения в гражданском судопроизводстве у участковых судей: Германский закон 1 июля 1909 г.» (М., 1910); «К учению о толковании гражданских законов: Новейшие течения по этому вопросу в немецкой литературе (школа свободного права и др.)» (посмертное изд. (под ред. и с предисл. проф. А. Симолина); (Казань, 1916). Публиковался также в журналах «Юридический вестник», «Вестник гражданского права», «Трудах Юридического общества при Казанском университете» и других изданиях.

Работы А. В. Завадского по цивилистике и гражданскому процессу охватывают широкий круг проблем и характеризуются тремя качествами: глубиной постановки исследуемых проблем, тонким анализом имеющихся в литературе воззрений по исследуемому вопросу и хорошим знанием су-

дебной практики. Он дал глубокое теоретическое обоснование правовой стороны ряда громких судебных дел, в том числе спора между наследниками рукописей Л. Н. Толстого. В 1905 г. выступал в защиту трех уволенных из университета приват-доцентов, лишенных этого звания, критиковал действия Министерства народного просвещения, доказывая, что по российскому законодательству приват-доцента можно лишить звания только по приговору суда и только в качестве одного из наказаний за совершенное виновное уголовно-наказуемое деяние. В работе, посвященной толкованию гражданских законов, оставшейся незавершенной, предпринял попытку определить научную значимость для цивилистики новейшего деления правовой науки на три части: юридическую догматику, социологию права и политику права.

ПП. Т. 20. С. 334—335.

ЗАВЕДОМО ЛОЖНОЕ СООБЩЕНИЕ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА

Статья 207 УК РФ гласит:

Заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, — наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательны-

ми работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

Непосредственным объектом деяния является общественная безопасность населения.

Объективная сторона преступления выражается в заведомо ложном сообщении о возможности действий, указанных в статье 207 УК РФ.

Обязательный признак преступления – заведомость ложного сообщения. Это значит, что лицо до передачи сообщения осознает, что оно ложно, т.е. не соответствует действительности.

С субъективной стороны преступление характеризуется умышленной формой вины. Лицо осознает общественно опасный характер своего действия и желает его совершить.

Субъект преступления – физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЕ ПОКАЗАНИЯ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА, СПЕЦИАЛИСТА ИЛИ НЕПРАВИЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД

Статья 307 УК РФ гласит:

1. Заведомо ложные показания свидетеля, потерпевшего либо заключение или показание эксперта, показание специ-

алиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде либо производстве предварительного расследования —

наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же деяния, соединенные с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

Примечание. Свидетель, потерпевший, эксперт, специалист или переводчик освобождаются от уголовной ответственности, если они добровольно в ходе дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства до вынесения приговора суда или решения суда заявили о ложности данных ими показаний, заключения или заведомо неправильном переводе.

Объективная сторона преступления состоит в одном из следующих действий: заведомо ложное показание свидетеля; заведомо ложное показание потерпевшего; заведомо ложное заключение эксперта; заведомо неправильный перевод.

Все эти действия могут быть совершены в суде либо при производстве предварительного расследования.

Показания являются ложными, если в них полностью ли-

бо частично искажаются факты, важные для разрешения дела, по существу.

Ложное заключение эксперта состоит в неправильном изложении фактов, либо в неверной оценке фактов, либо в неверных выводах.

Неправильный перевод заключается в искажении смысла устной либо письменной речи при переводе с одного языка на другой.

Преступление окончено в момент совершения перечисленных действий. Если показания, заключение или перевод даются устно – в момент окончания дачи показаний, заключения либо завершения перевода. Если они даются письменно – в момент подписания протокола допроса, подписания и передачи судебному органу заключения либо перевода.

Субъект преступления специальный: достигшее шестнадцатилетнего возраста лицо, привлеченное в установленном законом порядке к участию в деле в качестве свидетеля, потерпевшего, эксперта или переводчика.

Субъективная сторона преступления заключается в прямом умысле.

Мотивы преступления значения для квалификации не имеют.

ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЙ ДОНОС

Статья 306 УК РФ гласит:

1. Заведомо ложный донос о совершении преступления —

наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. То же деяние, соединенное с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, —

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет лишением свободы на срок до трех лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, соединенные с искусственным созданием доказательств обвинения, —

наказываются лишением свободы на срок до шести лет.

Заведомо ложное сообщение о совершении преступления нарушает нормальное функционирование судебных органов, предварительного следствия и дознания. Дополнительный объект — права и законные интересы граждан.

Объективная сторона преступления состоит в заведомо ложном сообщении о совершении преступления.

Такое сообщение направляется в органы, имеющие право возбудить уголовное дело.

Преступление считается оконченным с момента получе-

ния сообщения адресатом.

Субъектом данного преступления может быть любое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Свидетели и потерпевшие, допрошенные по определенному делу и давшие заведомо ложные показания о совершении данного преступления невиновным лицом, подлежат ответственности по ст. 307 УК РФ.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел: виновный сознает, что сообщает соответствующим органам заведомо не соответствующие действительности сведения о совершении преступления.

К квалифицирующим признакам преступления относятся: деяние, соединенное с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления; деяние, соединенное с искусственным созданием доказательств обвинения.

ЗАВЕЩАТЕЛЬНЫЙ ОТКАЗ – возложение на наследника по завещанию исполнения каких-либо обязательств в пользу отказополучателей: передать вещи, выплатить определенную сумму, предоставить право пользования имуществом, совершить определенные действия и т. п. Отказополучателями могут быть лица, как входящие, так и не входящие в круг наследников по закону.

Статья 1137 ГК РФ. Завещательный отказ

1. Завещатель вправе возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение

за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности (завещательный отказ).

Завещательный отказ должен быть установлен в завещании.

Содержание завещания может исчерпываться завещательным отказом.

2. Предметом завещательного отказа может быть передача отказополучателю в собственность, во владение на ином вещном праве или в пользование вещи, входящей в состав наследства, передача отказополучателю входящего в состав наследства имущественного права, приобретение для отказополучателя и передача ему иного имущества, выполнение для него определенной работы или оказание ему определенной услуги либо осуществление в пользу отказополучателя периодических платежей и тому подобное.

В частности, на наследника, к которому переходит жилой дом, квартира или иное жилое помещение, завещатель может возложить обязанность предоставить другому лицу на период жизни этого лица или на иной срок право пользования этим помещением или его определенной частью.

При последующем переходе права собственности на имущество, входившее в состав наследства, к другому лицу право пользования этим имуществом, предоставленное по завещательному отказу, сохраняет силу.

3. К отношениям между отказополучателем (кредитором) и наследником, на которого возложен завещательный отказ (должником), применяются положения настоящего Кодекса об обязательствах, если из правил настоящего раздела и существа завещательного отказа не следует иное.

4. Право на получение завещательного отказа действует в течение трех лет со дня открытия наследства и не переходит к другим лицам. Однако отказополучателю в завещании может быть подназначен другой отказополучатель на случай, если назначенный в завещании отказополучатель умрет до открытия наследства или одновременно с наследодателем, либо откажется от принятия завещательного отказа, или не воспользуется своим правом на получение завещательного отказа, либо лишится права на получение завещательного отказа в соответствии с правилами пункта 5 статьи 117 настоящего Кодекса.

Статья 1138 ГК РФ. Исполнение завещательного отказа

1. Наследник, на которого завещателем возложен завещательный отказ, должен исполнить его в пределах стоимости перешедшего к нему наследства за вычетом приходящихся на него долгов завещателя.

Если наследник, на которого возложен завещательный отказ, имеет право на обязательную долю в наследстве, его обязанность исполнить отказ ограничивается стоимостью перешедшего к нему наследства, которая превышает размер его обязательной доли.

2. Если завещательный отказ возложен на нескольких наследников, такой отказ обременяет право каждого из них на наследство соразмерно его доле в наследстве постольку, поскольку завещанием не предусмотрено иное.

ЗАГОРОДНИКОВ Николай Иванович (22 марта 1918 – 26 сентября 1992) – доктор наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР, заслуженный работник МВД СССР.

Окончил Военно-юридическую академию и адъюнктуру этой же академии.

В 1948 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Определение меры наказания в связи с объектом преступного посягательства». В 1963 г. – докторскую диссертацию на тему: «Преступления против жизни по советскому уголовному праву».

Сфера научных интересов: актуальные проблемы уголовно-правовой охраны личности, ее прав и интересов.

Его перу принадлежит ряд учебников по уголовному праву, несколько крупных монографий и учебных пособий, большое количество научных статей.

Наиболее значимые труды. «Преступления против жизни по советскому уголовному праву» (М., 1961); «Советское уголовное право» Особенная часть (М., 1965, соавт.); «Преступления против здоровья» (М., 1969); «Советская уголовная политика и деятельность органов внутренних дел» (М.,

1979); «Классификация преступлений и ее значение для деятельности органов внутренних дел» (М., 1983) (в соавт.); «Русское уголовное право» (М., 2004).

Работы ученого отличало стремление гуманизировать отечественное уголовное законодательство. В последние годы жизни это вылилось в поистине титаническую работу по переизданию ставших раритетом двухтомных «Лекций по русскому уголовному праву» виднейшего дореволюционного юриста Н. С. Таганцева, а также написание монографии о его жизни и творчестве (см.: «Выдающийся русский ученый-юрист Н. С. Таганцев». М., 1992).

Немалый вклад внес Н. И. Загородников в разработку советского уголовного права и совершенствование практики его применения. В начале 1960-х гг. он принимал участие в подготовке Уголовного кодекса РСФСР, являлся членом рабочих комиссий по подготовке проектов Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик и УК РСФСР.

Кавалер орденов Отечественной войны 1 степени и Красной Звезды, награжден многими отечественными медалями, орденами, а также медалями зарубежных государств.

ПН. Т. 3. С. 611—612.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРЫ

Статья 251 УК РФ гласит:

1. Нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих

веществ или нарушение эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния повлекли загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха, —

наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности причинение вреда здоровью человека, —

наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

3. Деяния, предусмотренные частью первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека, — наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

Объективная сторона данного преступления охватывает собой действия либо бездействие, состоящие в наруше-

нии правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушении правил эксплуатации установок, сооружений и иных объектов.

Выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарным источником допускается на основании разрешения, выданного территориальным органом специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти в области охраны атмосферного воздуха.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной как в форме умысла, так и в форме неосторожности.

Субъект преступления – специальный – лицо, на которое возложена обязанность соблюдения правил выбора в атмосферу загрязняющих веществ или правил эксплуатации установок, сооружений и иных объектов.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОД

Статья 250 УК РФ гласит:

1. Загрязнение, засорение, истощение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природных свойств, если эти деяния повлекли причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству, —

наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишении

ем права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же деяния, повлекшие причинение вреда здоровью человека или массовую гибель животных, а равно совершенные на территории заповедника, либо в зоне экологического бедствия, или в зоне чрезвычайной ситуации, —

наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека, — наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

Предмет преступления — воды рек, озер, прудов, водохранилищ, каналов, подземные воды, ледники, источники питьевого водоснабжения.

Потерпевшими от преступления могут быть люди, жизни или здоровью которых загрязнением причинен ущерб.

Законодатель связывает загрязнение вод с причинением

вреда животному миру, растительности, лесам, сельхозкультурам, которые образуют дополнительный предмет преступления.

Не являются предметом рассматриваемого преступления воды внутренних морей и территориальные воды РФ.

Объективная сторона преступления выражается в загрязнении, засорении, истощении поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо ином изменении их природных свойств, если эти деяния повлекли причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству.

Состав сконструирован как материальный. Преступление окончено с момента наступления указанных в законе последствий.

С субъективной стороны данное преступление может быть как умышленным, так и неосторожным. Отношение виновного к смерти человека (ч. 3 ст. 250) может быть только неосторожным.

Субъектом рассматриваемого преступления может быть вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

ЗАМЕНА НЕОТБЫТОЙ ЧАСТИ НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ ВИДОМ НАКАЗАНИЯ

Статья 80 УК РФ гласит:

1. Лицу, отбывающему содержание в дисциплинарной во-

инской части или лишение свободы, суд с учетом его поведения в период отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

2. Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение:

преступления небольшой или средней тяжести – не менее одной трети срока наказания;

тяжкого преступления – не менее половины срока наказания;

особо тяжкого преступления – не менее двух третей срока наказания;

преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также преступлений, предусмотренных статьей 210 настоящего Кодекса, – не менее трех четвертей срока наказания.

3. При замене неотбытой части наказания суд может избрать любой более мягкий вид наказания в соответствии с видами наказаний, указанными в статье 44 настоящего Кодекса, в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом для каждого вида наказания.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания может применяться к лицам, отбывающим только

один вид наказания – лишение свободы.

Основанием для замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания является такая степень исправления осужденного, при которой дальнейшее его исправление становится возможным в условиях отбывания не лишения свободы, а более мягкого вида наказания.

Закон предусматривает два условия, необходимые для замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания. Первое касается категории совершенного преступления, за которое осужденный отбывает наказание. Второе условие касается величины части назначенного наказания, после фактического отбытия которой лишение свободы может быть заменено более мягким видом наказания.

При замене неотбытой части лишения свободы более мягким видом наказания осужденный по усмотрению суда может быть полностью или частично освобожден от отбывания и дополнительного наказания, назначенного по приговору суда.

ЗАОЧНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО УГОЛОВНОГО ДЕЛА – рассмотрение судом первой инстанции в отсутствие подсудимого. Такой способ рассмотрения дела в принципе недопустим, т.к. при заочном разбирательстве подсудимый не в состоянии лично реализовать в суде свое право на за-

щиту.

Конституция РФ запрещает заочное разбирательство дел в судах, но содержит оговорку: «кроме случаев, предусмотренных Федеральным законом» (ч. 2 ст. 123). Такие случаи предусмотрены в УПК.

Статья 247 УПК РФ. Участие подсудимого

1. Судебное разбирательство уголовного дела проводится при обязательном участии подсудимого, за исключением случаев, предусмотренных частями четвертой и пятой настоящей статьи.

2. При неявке подсудимого рассмотрение уголовного дела должно быть отложено.

3. Суд вправе подвергнуть подсудимого, не явившегося без уважительных причин, приводу, а равно применить к нему или изменить ему меру пресечения.

4. Судебное разбирательство в отсутствие подсудимого может быть допущено в случае, если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие.

5. В исключительных случаях судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного го-

сударства по данному уголовному делу.

6. Участие защитника в судебном разбирательстве, проводимом в соответствии с частью пятой настоящей статьи, обязательно. Защитник приглашается подсудимым. Подсудимый вправе пригласить несколько защитников. При отсутствии приглашенного подсудимым защитника суд принимает меры по назначению защитника.

7. В случае устранения обстоятельств, указанных в части пятой настоящей статьи, приговор или определение суда, вынесенные заочно, по ходатайству осужденного или его защитника отменяются в порядке, предусмотренном главой 48 настоящего Кодекса. Судебное разбирательство в таком случае проводится в обычном порядке.

ЗАПИСЬ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ – письменные сведения об актах гражданского состояния, зафиксированные в установленном законом порядке компетентными органами. Запись является доказательством определенных обстоятельств, влекущих за собой юридические последствия. Обязательной регистрации подлежат: данные о рождении и присвоении имени, отчества и фамилии новорожденному, о заключении брака, его расторжении, об усыновлении, установлении отцовства, о перемене имени, отчества и фамилии, о смерти.

ЗАПОВЕДНИКИ – организуются на землях, имеющих

природоохранное, научное, эколого-просветительное значение, как образцы естественной природной среды, типичные или редкие ландшафты, места сохранения генетического фонда растительного и животного мира. Их сохранение и изучение осуществляют федеральные природоохранные, научно-исследовательские и эколого-просветительные учреждения – государственные, природные заповедники.

Государственные природные заповедники учреждаются Правительством Российской Федерации. Их основными задачами являются:

- осуществление охраны природных территорий в целях сохранения биологического разнообразия и поддержания в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов;
- организация и проведение научных исследований, включая ведение летописи природы;
- осуществление экологического мониторинга;
- экологическое просвещение;
- содействие в подготовке научных кадров и специалистов в области охраны окружающей среды.

Земли государственным природным заповедникам предоставляются в постоянное (бессрочное) пользование. Земельные участки в их границах не подлежат приватизации.

Земельный кодекс РФ запретил на землях государственных природных заповедников:

предоставление садоводческих и дачных участков;

строительство федеральных автомобильных дорог, трубопроводов, линий электропередачи и других коммуникаций, а также строительство и эксплуатацию промышленных, хозяйственных и жилых объектов, не связанных с функционированием заповедника; движение и стоянки механических транспортных средств, не связанных с функционированием заповедника;

прогон скота вне автомобильных дорог, а также иные виды деятельности, запрещенные федеральным законодательством.

ЗАПОВЕДНЫЕ ЛЕТА – годы, в которые запрещался переход крестьян от одного феодала к другому в Юрьев день (26 ноября), что стало важным шагом к полному закрепощению крестьян. Введены в 1581 г.

ЗАПРЕТ – это государственное властное веление, указывающее на недопустимость определенного поведения под угрозой наступления ответственности, закрепляющее юридическую невозможность реально возможного поведения, причиняющего ущерб интересам личности, государства, общества.

ЗАПОЛЬСКИЙ Сергей Васильевич (2 октября 1947) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ.

В 1970 г. окончил Свердловский юридический институт.

В 1975 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Государственная дисциплина цен в промышленности». В 1989 г. – докторскую диссертацию на тему: «Самофинансирование предприятий в условиях полного хозяйственного расчета (правовые вопросы)».

Сфера научных интересов: проблемы финансово-правового статуса хозяйственных организаций; общая теория финансового права и проблемы правоприменения в налоговом, бюджетном и банковском праве; вопросы управления народным хозяйством, предупреждения экономических правонарушений и борьбы с легализацией незаконно полученных доходов.

Автор более 150 научных работ, в т.ч. ряда обобщений практики юридической работы и судебной практики, многочисленных статей в периодических изданиях и сборниках ученых трудов.

Наиболее значимые труды: «Финансовые обязательства в советском праве» (М., 1985); «Предприятие, закон, управление» (М., 1987); «Самофинансирование предприятия» (М., 1989); «Дискуссионные вопросы теории финансового права» (М., 2007); «Очерки теории финансового права» (М., 2010).

С. В. Запольский обосновал возможность и эффективность рецепции некоторых категорий гражданско-правового метода регулирования в регулирование налоговых и бюджет-

ных отношений; им обоснованы новые подходы к формированию системы финансового права и систематизации финансового законодательства.

ПН. Т. 3. С. 623—624.

ЗАПРЕЩЕНИЕ ПЫТОК, а также жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания – относится к числу абсолютных, т.е. ни одно государство, согласно ст. 4 Международного пакта о гражданских и политических правах и ст. 2 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, не может сослаться ни на чрезвычайное положение, ни на исключительные обстоятельства, включая состояние войны или ее угрозу, для оправдания применения пыток; точно так же для официальных лиц не может служить оправданием пыток приказ вышестоящего начальника или государственной власти. Борьба с применением пыток является одним из главных приоритетов правозащитной деятельности ООН.

ЗАПРЕЩЕННЫЕ МЕТОДЫ ВЕДЕНИЯ ВОЙНЫ – установлены в Женевских конвенциях о защите жертв войны 1949 г., Дополнительных протоколах к ним 1977 г. и др. К запрещенным методам ведения войны относятся: предательское убийство или ранение лиц, принадлежащих войскам неприятеля; применении пыток с целью получения све-

дений о противнике; незаконное использование национальных и международных эмблем, сигналов и флагов; убийство парламентаря и сопровождающих его лиц; вероломство, нападение на санитарные объекты, лиц, вышедших из строя, сдавшихся в плен, покинувших терпящий бедствие самолет или другой летательный аппарат (кроме десантников); геноцид, апартеид, террор в отношении гражданского населения; отдача приказа не оставлять никого в живых, принуждать военнопленных и других лиц противной стороны служить в вооруженных силах и участвовать в военных действиях против своей страны, уничтожать культурные ценности и др.

ЗАХАРОВ Владимир Викторович (30 января 1972) – доктор юридических наук, профессор.

В 1993 г. окончил исторический факультет Курского государственного университета.

В 1996 г. защитил кандидатскую диссертацию по исторической специальности на тему: «Курское купечество в конце XIX – начале XX вв.». В 2000 г. – кандидатскую диссертацию по юридической специальности на тему: «Институт судебных приставов в России 1864—1917 гг. (историко-правовое исследование)» (научный руководитель – профессор М. И. Сизиков). В 2009 г. – докторскую диссертацию на тему: «Основные этапы реформирования российского суда и института исполнения судебных решений по делам частного права в 1832—1917 гг. (историко-правовое исследова-

ние)».

С 2004 г. заведующий кафедрой теории и истории государства и права, декан юридического факультета Курского государственного университета. С 2009 г. проректор по учебной работе Курского государственного университета.

Сфера научных интересов: теоретико-исторические проблемы отечественного судоустройства и судопроизводства, а также система подготовки кадров для органов правосудия.

Автор свыше 150 научных публикаций.

Наиболее значимые труды: «Как готовить юриста: изучая русские рецепты. Очерки истории юридического образования России второй половины XIX – начала XX века» (Курск, 2006); «Будет исполнено! Организационно-правовые основы становления и функционирования института судебных приставов в дореволюционной России (1864—1917 гг.)» (Курск, 2007); «Суд и институт исполнения судебных решений по гражданским делам в Российской империи первой половины XIX столетия: законодательные основы и проблемы их практической реализации (историко-правовое исследование)» (М., 2010); «Становление и развитие института судебных приставов в России (вторая половина XIX – начало XX века)» (М., 2010); «Новейшая политическая история России» (М., 2007); «История российского правосудия» (Курск, 2010); «История судебной системы в России» (М., 2011); «Мировая юстиция» (М., 2011) и др.

В трудах В. В. Захарова представлен новый подход к ана-

лизу истории юридического образования и его места в правовой системе дореволюционной России, суть которого в анализе факторов (особенности правовой системы, государственная политика, характер и интенсивность заимствований зарубежного опыта и др.) и действовавших моделей (утилитарной и фундаментальной) юридического образования. По мнению исследователя, в России развитие юридического образования шло по маятниковой схеме, когда одна модель сменяла другую в зависимости от конкретно-исторических условий. В конечном счете, удалось найти оптимальное сочетание теоретического и практического начал в юридическом образовании, которое олицетворял университетский устав 1884 г. В России во второй половине XIX – начале XX в. была создана система подготовки кадров для органов правосудия, которая включала два элемента: 1) теоретическую подготовку в рамках высших учебных заведений; 2) практическую подготовку, которая осуществлялась в форме стажировки в качестве кандидатов **на** судебные должности и помощников присяжных поверенных.

ПН. Т. 3. С. 627—628.

ЗАХВАТ ВОЗДУШНЫХ СУДОВ (международно-правовые аспекты) – захват и угон гражданских воздушных судов, а также другие акты незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации

На Международной конференции по воздушному праву

в Монреале была принята Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, которая вступила в силу 20.01.1973 г.

В соответствии с их положениями государство, на территории которого оказывается предполагаемый преступник, обязано (если оно не выдает его), без каких-либо исключений и независимо от того, совершено ли преступление на его территории, передать дело своим компетентным органам для уголовного преследования.

ЗАХВАТ ЗАЛОЖНИКА – 17 декабря 1979 г. Генеральная Ассамблея ООН на 34-й сессии приняла резолюцию 34/146, которой открыла для подписания и ратификации Международную конвенцию о борьбе с захватом заложников.

Конвенция состоит из преамбулы и 20 статей. В преамбуле отмечается приверженность государств – участников Конвенции целям и принципам Устава ООН, направленным на обеспечение международного мира, безопасности и дружеских отношений сотрудничества между народами Объединенных Наций. В преамбуле также указано, что государства – участники настоящей Конвенции признают, что каждый человек имеет право на жизнь, свободу, безопасность, как это предусмотрено во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах; считают, что захват заложников является преступле-

нием, вызывающим серьезное беспокойство у международного сообщества, и что любое лицо, совершающее акт захвата заложников, подлежит либо судебному преследованию, либо выдаче; а также убеждены в том, что существует настоятельная необходимость в развитии международного сотрудничества, разработке и принятии эффективных мер для предупреждения, преследования и наказания всех актов захвата заложников как преступления международного терроризма.

Статья 1 Международной конвенции о борьбе с захватом заложников определяет признаки этого преступления.

«1. Любое лицо, которое захватывает или удерживает другое лицо и угрожает убить, нанести повреждение или продолжать удерживать другое лицо (заложника) для того, чтобы заставить третью сторону, а именно: государство, международную межправительственную организацию, какое-либо физическое или юридическое лицо или группу лиц – совершить или воздержаться от совершения любого акта для освобождения заложника, совершает акт захвата заложников.

2. Любое лицо, которое: а) пытается совершить акт захвата заложников или б) принимает участие в качестве сообщника любого лица, которое совершает или пытается совершить акт захвата заложников, также совершает преступление».

Конвенция предоставляет возможность каждому государству-участнику определить вид и меру наказания за совер-

шение акта захвата заложников.

Статья 3 Конвенции указывает на то, что органы конкретного государства должны принять все меры для облегчения положения заложника, в частности обеспечения его освобождения и содействия, если это необходимо, его отъезду после освобождения. Если в распоряжении государства – участника соглашения оказывается объект, который преступник приобрел в результате захвата заложников, то оно возвращает его законному владельцу.

Статья 8 Конвенции устанавливает, что государство-участник, на территории которого находится предполагаемый преступник, если оно не выдает его, обязано без каких-либо исключений и независимо от того, совершено ли преступление на его территории, передать дело своим компетентным органам для целей уголовного преследования посредством проведения судебного разбирательства в соответствии с законодательством этого государства.

С выходом нового УК РФ 1996 г. законодатель захват заложника как преступление поместил в гл. 24 разд. IX «Преступления против общественной безопасности». Это преступление в ст. 206 УК РФ изложено следующим образом:

«1. Захват или удержание лица в качестве заложника, совершенные в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника, —

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

2. Те же деяния, совершенные:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) утратил силу.

в) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья;

г) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;

д) в отношении заведомо несовершеннолетнего;

е) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

ж) в отношении двух или более лиц;

з) из корыстных побуждений или по найму, —

наказываются лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены организованной группой либо повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

4. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они повлекли умышленное причинение

ние смерти человеку, —

наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет или пожизненным лишением свободы.

Примечание. Лицо, добровольно или по требованию властей освободившее заложника, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления».

Потерпевшим от данного преступления может быть любое лицо: гражданин РФ, иностранец или лицо без гражданства, взрослый, несовершеннолетний или малолетний, должностное лицо либо лицо, не обладающее соответствующими полномочиями и т. п.

Как следует из самого смысла понятия, захват заложника совершается только путем активных действий.

Захват заложника состоит из нескольких последовательных действий, каждое из которых представляет, в свою очередь, и самостоятельное действие — «захват», «удержание» заложника и «требование», направленное к третьим лицам. Кроме того, все эти действия подчинены еще одному самостоятельному действию — требованию, направленному в адрес государства.

Захват — это действие, заставляющее потерпевшего изменить место пребывания помимо его воли.

Удержание — действие, лишаящее потерпевшего возможности покинуть это место по своей воле, т.е. воспрепят-

ствование обретению человеком свободы. Способы захвата и удержания могут быть различными.

Важной и специфической особенностью действий, входящих в объективную сторону захвата заложника, является их ультимативность. Преступник объявляет об этом властям, правоохранительным органам, диктует условия освобождения заложника.

Содержание требований может быть самым различным: освобождение из мест лишения свободы; перелет за границу, деньги, прекращение военных действий, выдача военнопленных.

Захват заложника окончен в момент выполнения всех действий, входящих в объективную сторону преступления: захват, удержание и требование соответствующему адресату.

Если преступники захватили заложника, удерживают его, но не успели никому объявить об этом и предъявить требования об условиях его освобождения, то их действия могут быть квалифицированы как покушение на захват заложника.

Субъектами захвата заложника могут быть лишь физические лица. Это граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства.

УК РФ предусматривает уголовную ответственность за захват заложника с четырнадцатилетнего возраста.

Вина в форме умысла или неосторожности является обязательным признаком субъективной стороны любого состава преступления. Но для захвата заложника таким же обя-

зательным признаком наряду с виной является и цель, поскольку непосредственно в самой уголовно-правовой норме имеется указание на нее: «в целях понуждения государства, организации или гражданина». Мотив же для данного состава является факультативным признаком. Он может быть политическим, корыстным, личным и др.

Умыслом охватывается первое действие – захват, второе – удержание лица в качестве заложника.

Виновный сознает, что захватывает и удерживает заложника, сопровождая это высказыванием угроз убийством, причинением телесных повреждений или дальнейшим его удержанием, желая таким путем заставить третьих лиц выполнить требования как условие освобождения заложника.

Волевой признак в прямом умысле выражается в желании субъекта захватить заложника и предъявить требования «третьим лицам».

Захват заложника относится к формальным составам, т.е. для признания этого преступления оконченным не требуется наступления общественно опасных последствий.

Поэтому захват заложника будет окончен в момент предъявления требования третьим лицам, так как только в этот момент полностью выполняется объективная сторона преступления.

ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ – одна из важнейших категорий гражданского и гражданско-процессуального

права.

Согласно традиционной концепции право на защиту является составной частью самого субъективного права наряду с правом на собственные действия, а также правом требовать определенного поведения от обязанных лиц.

Такому пониманию права на защиту противостоит получающее все большее распространение в литературе мнение, в соответствии с которым право на защиту представляет собой самостоятельное субъективное право.

Право на защиту включает в себя возможность совершения уполномоченным лицом собственных положительных действий и возможность требования определенного поведения от обязанного лица. Право требования определенного поведения от обязанного лица охватывает меры воздействия, применяемые к нарушителю компетентными государственными органами, к которым потерпевший обращается за защитой нарушенных прав.

Предметом защиты являются не только субъективные гражданские права, но и охраняемые законом интересы. Охраняемые интересы в большинстве случаев опосредуются конкретными субъективными правами, в связи с чем защита субъективного права представляет собой защиту охраняемого законом интереса.

Субъекты гражданского права могут обладать и такими интересами, которые не опосредуются субъективными правами, а существуют самостоятельно и как таковые подлежат

защите в случае их нарушения. Примерами могут служить требования о защите чести и достоинства, о признании сделки недействительной и т. д.

Юрисдикционная форма защиты есть деятельность уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых субъективных прав.

Выделяются общий и специальный порядок защиты нарушенных прав. По общему правилу защита гражданских прав и охраняемых законом интересов осуществляется в судебном порядке. Основная масса гражданско-правовых споров рассматривается районными, городскими, областными и иными судами общей компетенции. Наряду с ними судебную власть осуществляют арбитражные суды, которые разрешают споры, возникающие в процессе предпринимательской деятельности. В тех случаях, когда конституционные права и свободы граждан нарушены или могут быть нарушены законом, граждане обладают правом на обращение в Конституционный суд РФ.

Специальным порядком защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов является административный порядок их защиты. Он применяется только в прямо указанных в законе случаях. В таком порядке происходит, например, защита прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций от действий лиц, самоуправно занявших жилое помещение. Средством защиты гражданских прав, осуществляемой в административном порядке, явля-

ется жалоба, подаваемая в соответствующий орган лицом, права и законные интересы которого пострадали в результате правонарушения.

ЗАЩИТА ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ – защита, которую в соответствии с международным правом по дипломатическим каналам государство оказывает своим гражданам в целях обеспечения или восстановления их прав и интересов, нарушенных иностранным государством. Государство, оказывающее дипломатическую защиту своему гражданину, заявляет другому государству претензию или протест с требованием возмещения нанесенного ущерба, восстановления или обеспечения прав граждан.

ЗД

ЗДРАВОМЫСЛОВ Борис Викторович (19 сентября 1923 – 7 января 1998) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РСФСР.

В 1948 г. окончил ВЮЗИ.

В 1953 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Уголовно-правовые воззрения русских революционеров-демократов». В 1971 г. – докторскую диссертацию на тему: «Борьба с должностными преступлениями по советскому уголовному праву. Уголовно-правовое и криминологическое исследование».

На протяжении 47 лет, начиная с 1951 г., работал в ВЮЗИ, где в 1958 г. возглавил кафедру уголовного права и руководил ею вплоть до своей кончины. В 1958—1965, 1971—1979 и 1992—1994 гг. занимал должность проректора по учебной работе, а с 1979 по 1987 г. являлся ректором этого института.

Сфера научных интересов: проблемы уголовного права. Его перу принадлежат фундаментальные, сохраняющие свое значение и в настоящее время работы, посвященные общей теории должностных преступлений. Особое внимание он уделял квалификации взяточничества. Весомый вклад им был внесен также в разработку проблем теории наказания и квалификации хищений.

Автор свыше 100 работ, среди которых более 20 монографий и учебных пособий. На протяжении нескольких десятилетий учебники и учебные пособия, выходившие под редакцией Б. В. Здравомыслова, оставались и в какой-то мере донныне остаются базисом уголовно-правовой подготовки тысяч профессионалов, работающих в разных сферах юриспруденции.

Наиболее значимые труды: «Уголовно-правовые взгляды русских революционных демократов А. И. Герцена, В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова» (М., 1959); «Должностные преступления. Понятие и квалификация» (М., 1975); «Взяточничество: понятие, причины, квалификация» (М., 1988) (в соавт.); «Квалификация взяточничества» (М., 1991).

В рамках докторского диссертационного исследования им было предпринято фундаментальное для отечественной уголовно-правовой доктрины исследование проблемы должностных преступлений, объемлющее собственно уголовно-правовой и криминологический аспекты. Многие выдвинутые им положения сохраняют свое значение и в настоящее время, по прошествии более 30 лет. Не менее значим и организационно-творческий аспект научной деятельности Б. В. Здравомыслова: за те 39 лет, что он возглавлял кафедру уголовного права ВЮЗИ (МЮИ, МГЮА), она превратилась в один из крупнейших ведущих центров отечественной уголовно правовой мысли.

Участник Великой Отечественной войны, награжден орденами и медалями.

ПН. Т. 3. С. 633.

ЗЕМЕЛЬНЫЙ КАДАСТР – систематизированный свод, перечень сведений, данных о земле как средстве производства, о земельных угодьях. В земельном кадастре приводится описание земельных угодий, участков, указывается их площадь и место расположения, качество, оценка стоимости. В России очередной земельный кадастр стал составляться в начале 90-х гг.

Государственный земельный кадастр создается и ведется в целях информационного обеспечения: государственного и муниципального управления земельными ресурсами; государственного контроля за использованием и охраной земель; мероприятий, направленных на сохранение и повышение плодородия земель; государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним; землеустройства; экономической оценки земель и учета стоимости земли в составе природных ресурсов; установления обоснованной платы за землю; иной связанной с владением, пользованием и распоряжением земельными участками деятельности.

Земельный кадастр служит прежде всего публичным интересам государства о рациональном использовании и охране земельных ресурсов страны. Также и частным интересам и целям собственников, землепользователей, землевладель-

цев и арендаторов земли.

Традиционно земельный кадастр предназначался для «фискальных» целей, т.е. сбора налогов в государственную казну (бюджет), о чем свидетельствует исторический опыт других стран. Федеральным законом от 27 декабря 1991 г. «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» земельный налог относится к местным налогам и сборам.

ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР 1922 г.
ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИ-
ТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 30 октября 1922 года

О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСА,
ПРИНЯТОГО НА IV СЕССИИ IX СОЗЫВА

(Первоначальный текст документа опубликован в издании
«СУ РСФСР», 1922, №68, ст. 901)

Во исполнение Постановления IX Всероссийского Съезда Советов по земельному вопросу (п. 8) и в целях обеспечения правильного и устойчивого, приспособленного к хозяйственным условиям, пользования землей, неизбежно остающейся в собственности Рабоче-Крестьянского Государства, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет постановляет:

1. Утвердить Земельный Кодекс Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, ввести его

в действие с 1-го декабря 1922 г. и распространить на всю территорию Р. С. Ф.С.Р.

2. С введением настоящего Кодекса прекратить действие соответствующих, ранее изданных узаконений, вошедших в состав Кодекса, а также ему противоречащих, причем составление точного списка означенных узаконений и представление его на утверждение Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета возложить на Народный Комиссариат Юстиции совместно с Народным Комиссариатом Земледелия.

3. Изменения постановлений Земельного Кодекса Р. С. Ф.С.Р., необходимые в целях приспособления его к особым условиям автономных советских республик, а также автономных областей, производятся Президиумом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета по представлению Федерального Комитета по земельному делу не позднее 15 февраля 1923 г.

4. На Народные Комиссариаты Земледелия всех советских республик, входящих в состав Р. С. Ф.С.Р., возложить обязанность срочного приведения в известность всех государственных и земельных имуществ Р. С. Ф.С.Р. и составления их инвентарной описи, причем списки государственных земельных имуществ должны быть представлены на утверждение Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета не позднее 1 мая 1923 г. Вместе с тем поручить всем Народным Комиссариатам Земледелия уско-

ритель проведение по ним землеустройства и их отграничения в течение ближайшего летнего периода.

5. Поручить органам Народных Комиссариатов Внутренних Дел и Народных Комиссариатов Земледелия всех советских республик, входящих в состав Р. С. Ф.С.Р., в ближайшее время озаботиться отводом нужного количества земель городам со значительным сосредоточением промышленного пролетариата, список этих городов поручить установить Совету Народных Комиссаров Р. С. Ф.С.Р. по совместному представлению названных Народных Комиссариатов.

6. Разрешение земельных споров, относящихся к территории автономных советских республик и областей, указанных в ст. 220 Земельного Кодекса, а равно и решение пограничных земельных споров между ними и сопредельными губерниями и областями производить Особой Коллегией высшего контроля по земельным спорам, предусмотренной в ст. 220 и пополненной для сего с решающим голосом двумя представителями Федерального Комитета по земельному делу, утверждаемыми Президиумом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета.

7. Открытие и прекращение переселения, как на территории автономных советских республик, так и обратного переселения с их территории, а также условия и порядок этого переселения, устанавливаются Президиумом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета по представлению Федерального Комитета по земельному делу.

8. Принимая во внимание, что вопросы землепользования и землеустройства теснейшим образом связаны с условиями и порядком использования лесного фонда, обязать Народный Комиссариат Земледелия разработать, по соглашению с надлежащими ведомствами, Лесной Кодекс, рассматривая его как продолжение Земельного Кодекса, и внести его на следующую сессию Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, разослав заблаговременно на места для отзыва. В этом Кодексе должны быть обязательно предусмотрены вопросы, как о порядке управления лесами государственного и местного значения, так и правила и условия обращения лесных площадей для временного и постоянного сельско-хозяйственного пользования.

9. Народному Комиссариату Земледелия предоставляется право издавать для руководства Земельным органам правила, инструкции и другие постановления и распоряжения по применению настоящего Кодекса, а в отношении автономных советских республик это право предоставляется Федеральному Комитету по земельному делу.

Председатель

Всероссийского Центрального

Исполнительного Комитета

М. КАЛИНИН

Секретарь

А. ЕНУКИДЗЕ

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Постановлениями Всероссийских Съездов Советов Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов, основанными на ясно выраженной революционной воле рабочих и крестьян, право частной собственности на землю, недра, воды и леса в пределах Российской Социалистической Федеративной Советской Республики отменено навсегда.

2. Все земли в пределах Р. С. Ф.С.Р., в чьем бы ведении они ни состояли, составляют собственность рабоче-крестьянского государства.

3. Все земли сельско-хозяйственного назначения, а также могущие быть использованными для сельско-хозяйственного производства, составляют единый государственный земельный фонд, который находится в заведывании Народно-Комиссариата Земледелия и его местных органов.

4. Право непосредственного пользования землями сельско-хозяйственного назначения из состава единого государственного земельного фонда на установленных законом основаниях предоставляется: а) трудовым земледельцам и их объединениям; б) городским поселениям; в) государственным учреждениям и предприятиям. Земли, не находящиеся в непосредственном пользовании названных выше землепользователей, состоят в непосредственном распоряжении Народного Комиссариата Земледелия и предоставляются государством по особым постановлениям и на особых условиях: учреждениям, обществам, организациям и отдельным лицам.

5. Все земли, остающиеся в едином государственном земельном фонде после предоставления из него земель в непосредственное пользование трудовых земледельцев и их объединений, городов и поселений городского типа, – составляют земли непосредственного государственного владения и являются государственными земельными имуществами.

6. Порядок и условия использования свободных земель (запасных и неиспользованных), находящихся в распоряжении земельных органов или земельных обществ, а также очередности при наделении из них земель различных землепользователей – устанавливаются особыми правилами, издаваемыми Народным Комиссариатом Земледелия с учетом местных особенностей отдельных районов.

7. Все землепользователи, ведущие сельское хозяйство на землях, как находящихся в пользовании земельных обществ, так и предоставленных государством другим землепользователям, подчиняются общему контролю земельных органов и несут в отношении правильного использования предоставленных им земель обязанности, определяемые настоящим Кодексом и другими узаконениями.

8. Земельные права и обязанности землепользователей и их объединений определяются общими законами Р. С. Ф.С.Р., настоящим Кодексом, узаконениями и распоряжениями, издаваемыми в его развитие, а для земельных обществ – также их уставами (приговорами) и местными обычаями, когда их применение не противоречит закону.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ МОРСКОЙ СРЕДЫ

Статья 252 УК РФ гласит:

1. Загрязнение морской среды из находящихся на суше источников либо вследствие нарушения правил захоронения или сброса с транспортных средств или возведенных в море искусственных островов, установок или сооружений веществ и материалов, вредных для здоровья человека и водных биологических ресурсов либо препятствующих правомерному использованию морской среды, —

наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев.

2. Те же деяния, причинившие существенный вред здоровью человека, водным биологическим ресурсам, окружающей среде, зонам отдыха либо другим охраняемым законом интересам, —

наказываются лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека, – наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

Объективная сторона представляет собой деяние в форме действия или бездействия, которое выражается в загрязнении морской среды.

Загрязнение морской среды, которое приводит или может привести нанесение вреда живым ресурсам и жизни в море, создание опасности для здоровья человека.

Обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого состава являются средства совершения преступления: вещества и материалы, вредные для здоровья человека и живых ресурсов моря.

Загрязнение морской среды может происходить из находящихся на суше источников, либо с транспортных средств, или возведенных в море искусственных сооружений.

Преступление считается оконченным с момента совершения деяния – загрязнения морской среды.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной как в форме умысла, так и в форме неосторожности.

Субъект преступления – специальный – лицо, на которое возложена обязанность соблюдения правил охраны морской среды.

ЗАДАТОК – один из способов обеспечения исполнения

обязательств. В соответствии со ст. 380 ГК РФ задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения. Соглашение о задатке независимо от суммы задатка должно быть совершено в письменной форме. Согласно ст. 381 ГК при прекращении обязательства до начала его исполнения по соглашению сторон либо вследствие невозможности исполнения задаток должен быть возвращен. Если за неисполнение договора ответственна сторона, давшая задаток, он остается у другой стороны. Если за неисполнение договора ответственна сторона, получившая задаток, она обязана уплатить другой стороне двойную сумму задатка. Сверх того, сторона, ответственная за неисполнение договора, обязана возместить другой стороне убытки с зачетом суммы задатка, если в договоре не предусмотрено иное.

Задаток выполняет платежную, доказательственную и обеспечительную (штрафную) функции.

Задаток может быть выдан только той стороной по договору, на которой лежит обязанность осуществить денежные платежи за предоставление, осуществляемое контрагентом по договору. Выдача и получение задатка есть частичное исполнение и, соответственно, получение части исполнения договорного обязательства. В этом суть платежной функции задатка.

В соответствии с законом задаток выдается в доказательство заключения договора, т.е. выполняет доказательственную функцию. Если между сторонами имеет место спор о том, был или не был заключен договор, то при наличии доказанного в надлежащем порядке факта получения задатка можно говорить и о наличии факта заключения договора.

Выдача и получение задатка являются безусловным доказательством наличия состоящего договора.

Задатком не может обеспечиваться исполнение обязательств, вытекающих из договоров, считающихся заключенными с момента их государственной регистрации (п. 3 ст. 433 ГК).

Главная функция задатка – обеспечение исполнения договорного обязательства. Выдача и получение задатка побуждают стороны к исполнению договорного обязательства. Потеря задатка одним или возвращение его другим в двойном размере составляют суть обеспечительной функции задатка.

ЗАДЕРЖАНИЕ в уголовном процессе – мера процессуального принуждения, которая может быть применена к подозреваемому в совершении преступления. Состоит в содержании подозреваемого под стражей по решению органа дознания или следователя без согласия суда. В соответствии со ст. 22 Конституции РФ такое задержание не может длиться более 48 часов.

В соответствии с законом задержание подозреваемого мо-

жет иметь место:

а) когда лицо, подозреваемое в совершении преступления, застигнуто при совершении преступления или непосредственно после него;

б) когда очевидцы или потерпевшие прямо укажут на данное лицо как на совершившее преступление;

в) когда на подозреваемом или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления (следы крови, орудие преступления, похищенное имущество и т.д.).

При наличии иных данных, дающих основание для задержания, подозреваемый в совершении преступления может быть задержан:

а) когда он покушался на побег;

б) когда он не имеет постоянного места жительства;

в) когда не установлена его личность.

Цели задержания:

а) выяснение причастности задержанного к преступлению;

б) пресечение преступной деятельности;

в) пресечение попытки скрыться от дознания, предварительного следствия, суда;

г) воспрепятствование попыткам помешать установлению истины по делу.

ЗАЕМ – один из видов договора, соглашения между займодатцем и заемщиком. Согласно такому договору заемщик

получает от заимодавца в собственность или в оперативное управление деньги либо товары, а через определенный срок обязан вернуть равную сумму денег или товары эквивалентной значимости и ценности. Взимание процентов по нему допускается в предусмотренных законом случаях, например, по заемным операциям кредитных учреждений, ломбардов.

Договор займа является реальной и односторонней сделкой, которая может быть, как возмездной, так и безвозмездной.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Сторонами договора займа могут быть любые субъекты гражданского права – дееспособные граждане, юридические лица, являющиеся собственниками своего имущества. Ограничения предусмотрены лишь для учреждений и предприятий как субъектов прав хозяйственного ведения и оперативного управления, имеющих к тому же специальную правоспособность.

Недопустимо систематическое выступление в роли заимодавца юридического лица, не являющегося кредитной организацией.

Отдельные граждане без статуса индивидуальных предпринимателей не могут выступать в качестве заимодавцев в возмездных договорах займа.

В качестве предмета займа не могут выступать вещи, ограниченные в обороте, если только стороны договора не от-

носятся к числу участников оборота, имеющих разрешение на совершение сделок с такими вещами.

При отсутствии в договоре займа прямых указаний о размере процентов они определяются ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования).

Статья 807 ГК РФ. Договор займа

1. По договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

2. Иностранная валюта и валютные ценности могут быть предметом договора займа на территории Российской Федерации с соблюдением правил статьей 140, 141 и 317 настоящего Кодекса.

Статья 808 ГК РФ. Форма договора займа

1. Договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, – независимо от суммы.

2. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ,

удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Статья 810 ГК РФ. Обязанность заемщика возвратить сумму займа

1. Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

2. Если иное не предусмотрено договором займа, сумма беспроцентного займа может быть возвращена заемщиком досрочно.

Сумма займа, предоставленного под проценты, может быть возвращена досрочно с согласия займодавца.

3. Если иное не предусмотрено договором займа, сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

Статья 811. Последствия нарушения заемщиком договора займа

1. Если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере,

предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

2. Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

ЗАКАВКАЗСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ – существовавшее в период с марта 1922 г. по декабрь 1936 г. государственное объединение на федеративных началах трех Закавказских советских республик – Азербайджана, Армении и Грузии.

Федеративный союз республик Закавказья просуществовал всего девять месяцев и в середине декабря 1922 г. был преобразован в союзное государство – Закавказскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику, которая в конце декабря 1922 г. стала одной из союзных республик в составе СССР. Высшим органом государственной власти Закавказской Федерации был Закавказский съезд Советов, а в период между съездами – Закавказский ЦИК, который избирался съездом. Исполнительным и распорядительным органом Закавказской Федерации был Закавказский Совет Народных Комиссаров. В 1936 г. три составлявшие

Закавказскую Федерацию республики непосредственно вошли в состав СССР как союзные республики.

ЗАКАЗНИКИ – территории, имеющие особое значение для сохранения и восстановления природных комплексов или их компонентов и поддержания экологического баланса. Их основные задачи – ресурсосбережение и защита окружающей среды.

ЗАКЛАДНАЯ – юридический документ, свидетельствующий о залоге должником принадлежащего ему недвижимого имущества в виде дома, строений. В случае неуплаты долга в срок кредитор обладает правом продать заложенное имущество. Закладная составляется в нотариальной конторе и регистрируется в кадастровой книге.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА – договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора (ст. 432 ГК РФ).

Существенными условиям договора являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Договор может быть заключен в любой форме, предусмотр-

ренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 438 ГК РФ.

Заключение договора проходит две стадии. Первая стадия именуется офертой, а вторая – акцептом. В соответствии с этим сторона, делающая предложение заключить договор, именуется оферентом, а сторона, принимающая предложение, – акцептантом.

Статья 432 ГК РФ. Основные положения о заключении договора

1. Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

2. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ – мера пресечения, применяемая при производстве по уголовному делу в от-

ношении обвиняемого, а в исключительных случаях в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления, в целях помешать обвиняемому скрыться от дознания, следствия и суда, воспрепятствовать установлению истины по делу, продолжать преступную деятельность. Заключение под стражу может быть применено при наличии оснований, предусмотренных в законе. Избрание заключения под стражу в качестве меры пресечения производится по судебному решению. В случае применения заключения под стражу в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления, обвинение ему должно быть предъявлено не позднее десяти суток с момента применения этой меры пресечения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА – письменный документ, составленный в соответствии с предписаниями закона. Содержит указание на основание производства экспертизы, данные об эксперте, условия производства экспертизы, объекты экспертизы, вопросы эксперту, описание процесса экспертного исследования, а также выводы эксперта. В качестве доказательства подлежит оценке следователем и судом наряду с другими доказательствами.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ СОВЕЩАНИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ (Хельсинский акт) – подписан 1 июля 1975 г. в Хельсинки руководящими деятелями 33 европейских государств,

а также США и Канады.

В заключительном акте закреплены договоренности по широкому кругу вопросов, касающихся безопасности в Европе, а также сотрудничества государств в различных областях.

Участники совещания обязались в своих отношениях руководствоваться принципами суверенного равенства, неприменения силы или угрозы силой, нерушимости границ, территориальной целостности государств, мирного урегулирования споров, невмешательства во внутренние дела, уважения прав человека, равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой, сотрудничества между государствами и добросовестного выполнения обязательств в соответствии с международным правом.

В разделе заключительного акта, относящемся к безопасности и сотрудничеству в Средиземноморье, государства-участники выразили намерение расширять контакты и диалог со всеми странами этого региона «с целью способствовать миру, сокращению вооруженных сил в этом районе, укреплению безопасности, ослаблению в этом районе напряженности и расширению сферы сотрудничества».

Заключительный акт предусматривает развитие взаимовыгодного сотрудничества в области экономики, науки, техники, охраны окружающей среды, обмен в области культуры, образования, информации, контакты между людьми.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ – особый акт, подписываемый участниками международного соглашения в случае необходимости приобщить к этому соглашению некоторые замечания, уточнения и т.п., те или иные оговорки участников. Заключительный протокол составляет неотъемлемую часть соглашения. Заключительный протокол в договорной практике нередко является приложением как к двусторонним, так и к многосторонним соглашениям.

ЗАКОН – нормативный акт, принятый в особом порядке органом законодательной власти или референдумом, выражающий волю народа, обладающий высшей юридической силой и регулирующий наиболее важные общественные отношения.

ЗАКОННАЯ СИЛА СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ – решение суда вступает в законную силу по истечении срока на кассационное обжалование или опротестование, если оно не было обжаловано или опротестовано. В случае принесения кассационной жалобы или протеста решение, если оно не отменено, вступает в законную силу по рассмотрении дела вышестоящим судом.

«ЗАКОННИК СТЕФАНА ДУШАНА» (1331—1355 гг.) – первый унифицированный свод обычно-правовых норм феодальной Сербии, записанных в XIV в. при ца-

ре Стефана, проводившем политику укрепления центральной государственной власти путем упорядочения судебной и правовой системы страны.

Законник отражает картину развитого феодального общества, под страхом отсечения руки и отрезания языка запрещает продажу «христианина в иную веру».

Законник устанавливает границы и размеры феодальных повинностей, требует у судей заботы об убогих и нищих.

ЗАКОННОСТЬ – требование (принцип) неуклонного соблюдения и исполнения законодательства субъектами правовых отношений. В юридической литературе по проблемам законности отмечается два подхода: 1) законность – это принцип государственной и общественной жизни, требование неуклонного соблюдения и исполнения законов всеми гражданами и должностными лицами; 2) законность – это неуклонное соблюдение, исполнение не только законов, но и всех правовых предписаний, т.е. как правомерное поведение. Учитывая, что законность прежде всего сугубо юридическое, а не политическое явление, нужно сначала определить место законности в правовой системе общества.

Законность – это определенный режим общественной жизни, метод государственного руководства, состоящий в организации общественных отношений посредством издания и неуклонного осуществления законов и других правовых актов. Законность можно рассматривать как централь-

ный принцип права, определяющий многие другие его принципы и положения. В более широком плане можно сказать, что законность – это общий принцип организации современного демократического государства, основа обеспечения и защиты прав личности и поддержания правопорядка в стране.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА – это закрепленное в конституции право определенных субъектов внести предложение об издании закона и соответствующий законопроект в законодательный орган.

Право законодательной инициативы порождает у законодательного органа обязанность рассмотреть предложение и законопроект, но принять или отклонить его право законодателя.

Субъект права законодательной инициативы – это орган или лицо, которому принадлежит право внесения законопроектов в парламент государства, порождающее обязанность парламента рассмотреть данный законопроект.

В Российской Федерации право законодательной инициативы согласно ч. 1 ст. 104 Конституции РФ принадлежит:

- Президенту Российской Федерации;
- Совету Федерации;
- членам Совета Федерации;
- депутатам Государственной Думы;
- Правительству Российской Федерации;

– законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации.

Право законодательной инициативы принадлежит также Конституционному Суду Российской Федерации, Верховному Суду Российской Федерации, Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации по вопросам их ведения.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС – это законодательно урегулированная процедура принятия закона, включающая относительно самостоятельные этапы его рассмотрения, принятия и обнародования представительными органами государственной власти. Законодательный процесс может пониматься как процессуальный аспект законотворчества или, в широком толковании термина, совпадать с этим понятием, обозначая деятельность по подготовке и принятию законов.

ЗАКОННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – гражданин, который в силу закона выступает во всех учреждениях, в том числе судебных, в защиту личных и имущественных прав и законных интересов недееспособных, ограниченно дееспособных либо дееспособных, но в силу своего физического состояния (по старости, болезни и т.п.) не могущих лично осуществлять свои права и выполнять свои обязанности. Для осуществления этих действий законный представитель представляет соответствующему органу документы, удостоверя-

ющие его полномочия.

ЗАКОНЫ И ОБЫЧАИ ВОЙНЫ – совокупность принципов и норм международного права, регулирующих отношения между государствами по вопросам, связанным с ведением войны. Ограничивая выбор средств и методов вооруженной борьбы, запрещая применение наиболее жестких из них, устанавливая уголовную ответственность за преступления военные, законы и обычаи войны объективно содействуют гуманизации войны, ограничению масштабов вооруженных конфликтов.

ЗАКОН О ЦИТИРОВАНИИ В РИМЕ – при регулировании отношений, которые не были предусмотрены в источниках римского права, стороны и судьи при разрешении конкретного спора могли ссылаться на решения, содержащиеся в трудах пяти римских юристов: Папиниана, Павла, Гая, Ульпиана и Модестина.

В 321 году Константин принял Закон о кассировании, которым было запрещено употреблять комментарии Павла и Ульпиана к трудам Папиниана с целью непосредственного применения трудов последнего.

В 426 году был принят Закон о цитировании, согласно которому предписывалось считать источниками права все труды пяти римских юристов (Папиниана, Павла, Гая, Ульпиана и Модестина), как и труды тех юристов, на которых

ссылаются эти пятеро. В случае несогласованности между мнениями юристов мнение Папиниана было предпочтительным. При мнении юридических положений судья должен был перечислять мнения давно умерших юристов, содержащиеся в их трудах, поэтому этот институт назывался «сенатом мертвых».

ЗАКОНЫ ПРОТИВ РОСКОШИ — принимаемые в разные эпохи и в разных странах для ограничения расходов населения на личные нужды и для направления избытка личных средств в пользу государства. Например, «Закон об оргиях», принятый в Риме в 182 г. до н.э., ограничивал число перемен блюд на частных пирах. Другие древние законы против роскоши касались одежды и даже отделки фасадов жилых домов и других строений.

ЗАКОНЫ XII ТАБЛИЦ – древнейший свод римского права, составленный, по мнению Тита Ливия, в 450 году до нашей эры. До нас текст законов дошел в цитатах или пересказе римских авторов. Свое название эти законы получили в связи с тем, что были записаны на 12 медных (по некоторым источникам – деревянных) досках, выставившихся на городской площади.

Требование плебеев записать правила обычного права привело к созданию комиссии из трех членов, которая была отправлена в Грецию для изучения законов Солона. По воз-

вращении комиссии в Рим были избраны десять человек для написания законов. В течение 451 года они написали десять таблиц. Но так как таблицы не представляли собой полного собрания обычного права, на следующий год были написаны еще две таблицы. Так возникли Законы XII таблиц – собрание законов, которое представляло собой очень важную кодификацию римского гражданского права.

Законы XII таблиц были в своей основе записью обычного права. Римские граждане должны были знать законы наизусть. Считалось, что без этого невозможно выполнять обязанности гражданина, в особенности это требовалось от судей. Отличительной чертой законов был строгий формализм: малейшая неточность в форме судебного решения влекла за собой проигрыш дела.

До наших дней дошли лишь отдельные разделы этих законов в пересказе позднейших римских юристов. Сохранилось также довольно значительное количество высказываний латинских авторов о некоторых правовых нормах, якобы входивших в состав XII таблиц.

ЗАКОНЫ ХАММУРАПИ – сборник законов шестого царя первой Вавилонской династии Хаммурапи (1792—1750 гг. до н.э.) был найден в 1901 году французской археологической экспедицией при раскопках на месте, где в древности находились Сузы – столица Эламского царства, восточного соседа Вавилонии.

Законы были вырезаны на большом базальтовом столбе (стеле), найденном разбитым на три куска. Еще в древности часть текста была выскоблена, вероятно, по приказу эламского царя, привезшего в Сузы после удачного набега на Вавилонию столб с законами Хаммурапи как свой трофей. На выскобленном месте победитель, возможно, хотел, чтобы была вырезана надпись о его победе. Законы Хаммурапи в древности много раз переписывались на глиняных таблечках. Некоторые таблечки дошли до нашего времени, что дало возможность восстановить несколько статей законов из числа выскобленных на столбе. Так, в 1914 году Пенсильванский университет опубликовал найденную при раскопках в Ниппуре таблечку, содержащую текст статей 90—162 законов Хаммурапи.

Законы Хаммурапи представляют собой запись обычного права, судебной практики, узаконений царя Хаммурапи. Видимо, были и заимствования из ранее принятых законов в XX веке до нашей эры.

Значение Законов Хаммурапи выходит далеко за рамки правления самого Хаммурапи и за хронологические пределы существования Древневавилонского царства. Они легли в основу вавилонского права на многие столетия. Основной текст законов состоит из 282 статей, из числа которых несколько статей до сих пор еще не восстановлены.

Социальное значение законов Хаммурапи имело юридическое и идеологическое значение. Заключение, восхваля-

ющее Хаммурапи как царя, «водворившего истинное благополучие и доброе управление в стране», призванного богом, «чтобы дать сиять справедливости в стране», – декларации, дающие идеализированный образ царя, заинтересованного в улучшении положения своих подданных. Продолжительное царствование (43 года) Хаммурапи ознаменовалось освобождением страны и возвышением города Вавилона (по-аккадски – «врата бога»).

Необходимость принятия законов Хаммурапи диктовалась объединением под властью Вавилона народов с различным уровнем развития и культуры. С помощью этих законов Хаммурапи стремился смягчить произвол и устранить коррупцию, царившие в государственном аппарате.

Сборник законов царя Хаммурапи затрагивает различные вопросы права. Его многие правовые положения изложены казуистически и в тесной связи с ритуалом, символической процедурой. По этой причине некоторые ученые полагали, что законы Хаммурапи представляют собой запись судебных решений или наиболее важных распоряжений царя по отдельным конкретным вопросам. Но нам кажется, что это не совсем так. Прежде всего отметим, что сборник законов Хаммурапи имеет свою внутреннюю логику изложения правового материала. Система законов Хаммурапи представлена в таком виде:

1. Суд (ст. 1—5).
2. Собственность (ст. 6—124).

3. Брак и семья (ст. 126—195).

4. Преступления против личности (ст. 196—214).

5. Договоры найма (ст. 215—282).

Законы Хаммурапи были выставлены на видном и общедоступном месте, где и отправлялось правосудие. Такая законодательная и судебная практика означала: нельзя отговариваться незнанием закона.

Законы Хаммурапи – древнейшие законодательные акты Двуречья и заметные памятники в истории права.

ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО – акционерная компания, общество, предприятие, акции которого могут переходить от одного лица в собственность другого только с согласия большинства акционеров, если иное не оговорено в уставе компании.

Акционерное общество, участники которого могут отчуждать принадлежащие им акции без согласия других акционеров, признается открытым акционерным обществом. Такое акционерное общество вправе проводить открытую подписку на выпускаемые им акции и их свободную продажу на условиях, устанавливаемых законом и иными правовыми актами.

Открытое акционерное общество обязано ежегодно публиковать для всеобщего сведения годовой отчет, бухгалтерский баланс, счет прибылей и убытков.

Акционерное общество, акции которого распределяются

только среди его учредителей или иного заранее определенного круга лиц, признается закрытым акционерным обществом. Такое общество не вправе проводить открытую подписку на выпускаемые им акции либо иным образом предлагать их для приобретения неограниченному кругу лиц.

Акционеры закрытого акционерного общества имеют преимущественное право приобретения акций, продаваемых другими акционерами этого общества.

ЗАКУП – в праве Древней Руси человек, работающий в хозяйстве феодала за «купу», т.е. заем, в который могли включаться разные ценности – земля, скот, зерно, деньги и пр. Объем работы определяется кредитором. Нарастание процентов по долгу нередко приводило к долговременному закабалению закупа.

По вопросу о происхождении и правовом положении закупов высказано много разнообразных мнений. Некоторые ученые считали закупов наемными рабочими или сельскими рабочими, другие полагали, что закупы – это крестьяне, живущие на чужих землях. Имеются исследователи, которые считают, что под закупками на Руси в XII в. скрывались полуарабы, а не феодально-зависимые.

В нашу задачу не входит анализ положения о бытовой и юридической близости смерда, закупа и холопа. Мы полагаем, что закуп – не раб. Закуп – это смерд, попавший в кабалу к феодалу за долги. До возврата взятой суммы закуп обя-

зан работать в хозяйстве феодала, давшего «купу». При натуральном хозяйстве «купа» не всегда являлась суммой денег, она могла быть переведенными на деньги необходимыми для ведения хозяйства средствами.

По своему юридическому положению закуп был ограничен в правах, прежде всего было ограничено его право выхода. «Если закуп убежит от господина, то он становится обельным (холопом); если уйдет на поиски денег, притом открыто, или убежит ко князю или судьям из-за обиды, нанесенной ему господином, то за это его не порабощать, но дать ему управу по закону». Закуп мог уйти от господина только после того, как был полностью погашен долг господину. Значит, самым существенным моментом в положении закупа является именно то, что он живет и работает в хозяйстве господина. Ограниченное право закупа ухода от феодала было первым этапом юридического закрепощения крестьян и предвосхищает позднейшие ограничения крестьянского отказа в Псковской Судной грамоте и Судебниках XVI – XVII вв. Но судьба закупа сложнее, чем изорников Псковской Судной грамоты и различных категорий крестьян по Судебникам XVI – XVII вв. Мы уже знаем, что бывало с закупом, если он бежал: он превращался в холопа. Такой меры в отношении крестьян законодательство периода феодальной раздробленности и образования единого Русского государства не предусматривало.

О том, что в правовом положении холопов и закупа им-

лась разница, свидетельствуют статьи, в частности, устанавливающие уголовную ответственность закупа. Холопы имели ограниченную гражданскую правоспособность и дееспособность. Однако они были лишены уголовной правосубъектности. Владелец холопа по своему усмотрению мог или отвечать (нести ответственность за холопа), или выдать его потерпевшему. Юридическая ответственность закупа определялась его правовым положением. Закуп, так же, как и холоп, не платил уголовные штрафы за кражу. В этом случае он превращался в холопа, отвечал за него господин. Если, совершив кражу, закуп скрывался, то хозяин за него не отвечал. Если же хозяин не хотел платить за пойманного закупа, то он, ставший уже холопом, продавался господину, который из вырученных денег вознаграждал обиженного за украденную вещь. Как видно из текста Русской Правды, факт побега закупа имел решающее значение для обращения вора – закупа в холопа с вытекающими из этого правовыми последствиями. Видимо, если закуп, совершивший кражу, не бежал, то не становился автоматически холопом без суда. Вознаграждение обиженному выплачивал сам закуп, а если у него не хватало средств, то за обиду платил феодал в счет старого долга закупа, тем самым усугубляя его зависимость.

Русская Правда отмечает случаи, когда субъектом преступления являлся хозяин закупа. Например, по статье 59 «аже господин переобидит закупа, а увидит купу его или отарицю, то ему все воротити, а за обиду платити ему

60 кун». Статья предусматривает ситуацию, когда хозяин незаконно отбирал часть земли или имущества, находящегося в пользовании закупа. Господин возвращал незаконно отнятое, и с него взыскивался штраф в размере 60 кун. Статья 60 устанавливает ответственность господина, взявшего с закупа больше, чем полагалось, денег. Излишек возвращался за купу, а хозяин еще уплачивал 12 гривен штрафа князю.

Так, закуп – полусвободный человек. Утратив положение свободного общинника, связанный долговыми обязательствами, закуп сидит на частновладельческой земле. Отмеченное выше физическое зависимое положение закупа привело к ограничениям его правоспособности. Закрепление за купом земельного надела и передача ему скота и инвентаря создавали заинтересованность в труде. Феодал мог рассчитывать на получение с закупа ренты как путем использования его труда на барщине, так и взимая оброк продуктами.

ЗАЛЕСКИЙ Владислав Францевич (30 января 1861 – 15 февраля 1922) – ординарный профессор, исследователь проблем правовой науки.

В 1885 г. окончил естественное отделение физико-математического факультета Казанского университета. В 1894 г. в Санкт-Петербургском университете защитил магистерскую диссертацию по специальности политическая экономия на тему: «Учение о происхождении прибыли на капи-

тал. Отделение 1. Учение о ценности. Вып. 1 Часть догматическая. Отделение 2. Учение о ценности. Вып. 2. Часть критическая». В 1899 г. в Новороссийском университете защитил докторскую диссертацию на тему: «Учение о происхождении прибыли на капитал. Отделение 2. Учение о капитале. Вып. 1. Часть историко-критическая. Отделение 2. Учение о капитале. Вып. 2. Часть догматическая. 1898».

Был активным сторонником царского режима, а после Октябрьской революции – участником Белого движения. С сентября 1918 г. проживал в г. Томск, где принимал участие в издании «Сибирской правды» Томского губернского отдела Союза русского народа.

Наиболее значимые работы: «Лекции по энциклопедии и истории философии права» (Казань, 1902; 1903, 1911—1912); «Власть и право. Философия объективного права» (Казань, 1897); «Утилитаризм в праве» (Казань, 1902); «Система призрения бедных в законодательстве и практике главных западноевропейских государств» (Казань, 1912); «Учение о происхождении прибыли на капитал». Отд. 1—2 (Казань, 1893—1898) – главный экономический труд В. Ф. Залеского, в котором он отверг трудовую теорию стоимости.

В. Ф. Залеский признавал существование философии права, историческим предшественником которой выступала энциклопедия права.

В. Ф. Залеский предпринял попытку отойти от позити-

вистских воззрений на право и рассмотреть его с позиций социологической теории права.

В. Ф. Залеский, расширяя предмет юридической науки за счет социологического анализа фактических отношений, в то же время сохранил традиционный взгляд на систему методов правовой науки, сведя ее к дедуктивным и индуктивным методам, а также к анализу и синтезу, абстракции, детерминизму, дефиниции и классификации. Поэтому социологический аспект права не получил у него надлежащего воплощения: структура данной науки оказалась в общем и целом традиционной для общей теории права.

ПП. Т. 20. С. 335—337.

ЗАЛОГ – способ обеспечения исполнения обязательств, состоящий в передаче должником кредитору денег или иной имущественной ценности, из стоимости которой кредитор имеет преимущественное право удовлетворять свое требование при неисполнении должником обязательств.

Залог известен со времен римского права, которое относило его к разряду прав на чужие вещи.

Статья 339 ГК РФ. Договор о залоге, его форма и регистрация.

1. В договоре о залоге должны быть указаны предмет залога и его оценка, существо, размер и срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом. В нем должно также содержаться указание на то, у какой из сторон находится заложенное имущество.

2. Договор о залоге должен быть заключен в письменной форме.

Договор об ипотеке, а также договор о залоге движимого имущества или прав на имущество в обеспечение обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен, подлежат нотариальному удостоверению.

3. Договор об ипотеке должен быть зарегистрирован в порядке, установленном для регистрации сделок с соответствующим имуществом.

4. Несоблюдение правил, содержащихся в пунктах 2 и 3 настоящей статьи, влечет недействительность договора о залоге.

Статья 340 ГК РФ. Имущество, на которое распространяются права залогодержателя.

1. Права залогодержателя (право залога) на вещь, являющуюся предметом залога, распространяются на ее принадлежности, если иное не предусмотрено договором.

На полученные в результате использования заложенного имущества плоды, продукцию и доходы право залога распространяется в случаях, предусмотренных договором.

2. При ипотеке предприятия или иного имущественного комплекса в целом право залога распространяется на все входящее в его состав имущество, движимое и недвижимое, включая права требования и исключительные права, в том числе приобретенные в период ипотеки, если иное не предусмотрено законом или договором.

3. Ипотека здания или сооружения допускается только с одновременной ипотекой по тому же договору земельного участка, на котором находится это здание или сооружение, либо части этого участка, функционально обеспечивающей закладываемый объект, либо принадлежащего залогодателя права аренды этого участка или его соответствующей части.

4. При ипотеке земельного участка право залога не распространяется на находящиеся или возводимые на этом участке здания и сооружения залогодателя, если в договоре не предусмотрено иное условие.

При отсутствии в договоре такого условия залогодатель в случае обращения взыскания на заложенный участок сохраняет право ограниченного пользования (сервитут) той его частью, которая необходима для использования здания или сооружения в соответствии с его назначением. Условия пользования этой частью участка определяются соглашением залогодателя с залогодержателем, а в случае спора – судом.

5. Если ипотека установлена на земельный участок, на котором находятся здания или сооружения, принадлежащие не залогодателя, а другому лицу, то при обращении залогодержателем взыскания на этот участок и его продаже с публичных торгов к приобретателю участка переходят права и обязанности, которые в отношении этого лица имел залогодатель.

6. Договором о залоге, а в отношении залога, возникаю-

щего на основании закона, законом может быть предусмотрен залог вещей и имущественных прав, которые залогодатель приобретает в будущем.

ЗАЛОГ КАК МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ – в уголовном судопроизводстве, как и в гражданском праве, залог выступает дополнительным, вторичным обязательством. Однако в отличие от гражданско-правового залога, основанного на равенстве сторон, в уголовном процессе залоговое правоотношение имеет публично-правовой характер, так как возникает между гражданином – обвиняемым, с одной стороны, и государством в лице его правоохранительных органов – с другой. При применении мер пресечения обвиняемый заинтересован в избрании такой из них, которая наименьшим образом будет стеснять его права и свободы. При этом в случае оставления его на свободе обвиняемый обязуется выполнять все требования органов следствия, дознания и суда, являться по вызовам, не совершать преступных действий и не скрываться с места жительства.

Часть I. О ТРУДОВОМ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИИ

Раздел I. О ПРАВЕ НА ЗЕМЛЮ ТРУДОВОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

9. Право на пользование землей для ведения сельского хозяйства имеют все граждане Р. С. Ф.С.Р. (без различия пола, вероисповедания и национальности), желающие обрабатывать ее своим трудом. Граждане, желающие получить зем-

лю в трудовое пользование, наделяются землей или земельными обществами, в состав которых они входят, или земельными органами, если в распоряжении последних имеется запасная земля, предназначенная для трудового пользования.

10. Право на землю может быть осуществляемо землепользователем: а) в составе земельного общества с подчинением установленному обществом порядку землепользования или б) отдельно без вхождения в состав земельного общества.

11. Право на землю, предоставленную в трудовое пользование, бессрочно и может быть прекращено только по основаниям, указанным в законе.

12. Право на землю трудового пользования признается в виде: а) права на земельный участок в одном или нескольких местах (хутор, отруб, чересполосные участки); б) права на долю земли из надела земельного общества; в) права на участие в совместном пользовании угодиями земельного общества.

13. Обращение земель трудового пользования под несельско-хозяйственные промыслы и производства допускается с разрешения уездных земельных органов.

14. Право на новые участки земли трудового пользования предоставляется путем: а) отвода этих участков земельными органами; б) предоставления земли земельными обществами и в) трудовой заимки земли.

15. Отвод земли земельными органами производится

по правилам землеустройства (часть III). Предоставление же земли обществами производится по правилам земельного устава общества или по его приговору.

16. Трудовой заимкой считается приложение личного труда к свободной (не находящейся в чьем-либо пользовании, никому не предназначенной и состоящей в непосредственном распоряжении государства) земле с целью постоянного ее использования для надобностей сельско-хозяйственного производства.

Примечание. Правила устройства заимок и районы, где допускается их устройство, устанавливаются особой инструкцией Народного Комиссариата Земледелия.

17. В случае ухода отдельных членов хозяйства на военную службу, призывов по мобилизации или выбора на советские и общественные должности, приходящаяся на их долю часть земли сохраняется за хозяйством на все время службы его членов. При отходе же на трудовые заработки, земля, приходящаяся на долю ушедшего, сохраняется за хозяйством, к составу которого он принадлежит, на срок двух севооборотов, считая со времени отхода, а при возвращении его в хозяйство после этого срока он наделяется землей из земельного запаса в случае его наличия, а при его отсутствии — наравне с прочими членами земельного общества при ближайшей разверстке земли.

18. Право на землю, предоставленную трудовому землепользователю, прекращается в случаях: а) добровольного от-

каза от земли всех членов двора; б) прекращения двором ведения самостоятельного хозяйства полностью; в) выморочности двора; г) окончательного переселения его в другое место с прекращением в прежнем месте самостоятельного хозяйства; д) лишения прав на пользование землей по суду за указанные в законе преступления; е) занятие земли в установленном порядке для государственных и общественных надобностей (пути сообщения, разработки ценных ископаемых и т.п.).

19. Добровольный отказ от права на землю делается с согласия всех членов двора, посредством заявления на имя того земельного общества, в котором состоит хозяйство или на имя местного земельного органа, если земля находится в отдельном от общества пользовании.

20. Прекращением хозяйства считается действительное неиспользование земли землепользователем для хозяйственных надобностей землепользователя, без уважительных причин, в течение не менее трех лет подряд; прекращение права на землю по этому основанию устанавливается земельными комиссиями.

21. Переселением считается перемена землепользователем местожительства при отводе ему в особом порядке земли в новом месте, с прекращением ведения хозяйства в прежнем месте.

22. Изъятие земли при землеустройстве, а также для мелиорации, дорожного строительства или иных государственных

ных, либо общественных надобностей производится по особым правилам (часть III).

23. Если земля трудового пользования будет в установленном порядке изъята для государственных или общественных надобностей полностью или в такой ее части, без которой дальнейшее использование остающейся земли является хозяйственно затруднительным или нецелесообразным, то взамен ее отводится земля в другой месте, с возмещением убытков землепользователю.

24. Землепользователь, на основании действующих узаконений, на своем земельном наделе имеет право: а) вести хозяйственное использование земли способом, избранным им по своему усмотрению, с указанными ниже ограничениями, и б) возводить, устраивать и использовать на земле строения и сооружения для хозяйственных и жилищных надобностей. Землепользователь не имеет права совершать на своем земельном наделе действия или устраивать сооружения, нарушающие существенные интересы соседних землепользователей.

25. Все сооружения, постройки, посевы и растения и вообще все, соединенное с участком земли, находящимся в пользовании землепользователя, принадлежит ему.

26. В случае нарушения земельных прав, как земельных обществ, так и отдельных землепользователей или не основанного на законе вмешательства в их хозяйства, земельная комиссия по просьбе землепользователя обязана восстано-

вить нарушение землепользования или хозяйства до разрешения спора о нарушенном праве по существу.

27. Покупка, продажа или запродажа, завещание или дарение, а также залог земли запрещаются и совершенные в нарушение этого запрещения сделки считаются недействительными, а лица, виновные в их совершении, помимо наказания в уголовном порядке, лишаются земли, находящейся в их пользовании.

Раздел II. О ТРУДОВОЙ АРЕНДЕ ЗЕМЛИ

Временная переуступка прав на землю трудового пользования

28. Для трудовых хозяйств, временно ослабленных вследствие стихийных бедствий (неурожай, пожар, падеж скота и т.п.), либо недостатка инвентаря или рабочей силы, а также ее убыли за смертью, призывами по мобилизации, советской и общественной службой по выборам, временным отходом из хозяйства на трудовые заработки и пр., допускается сдача всей или части земли в аренду за уплату деньгами, продуктами, или другими видами вознаграждения и с соблюдением условий, указанных в нижеследующих статьях.

29. Сдача в аренду допускается на срок не более того времени, которое потребно для проведения на арендуемом участке одного севооборота (при трехполье – 3 года, четырехполье – 4 года и т.д.), а при отсутствии правильного севооборота – на срок не более 3 лет.

30. В исключительных случаях предельный срок аренды

может быть с разрешения волостных исполнительных комитетов удлинён, но не свыше срока 2-кратного севооборота, а при отсутствии правильного севооборота – не более 6 лет, причем, если и по истечении этих сроков сдатчик окажется не в состоянии вести самостоятельно хозяйство на сдававшейся в аренду земле, то дальнейшее разрешение на сдачу земли в аренду может быть произведено лишь с разрешения уездных земельных органов, в противном случае земля зачисляется в местный запасный фонд для удовлетворения потребности в земле других членов данного общества.

31. Аренда допускается только трудовая: никто не может получить по договору аренды в свое пользование земли больше того количества, какое он в состоянии дополнительно к своему наделу обработать силами своего хозяйства.

32. Договор аренды или дополнительные договорные соглашения вступают в силу после регистрации их местным волостным исполнительным комитетом, если в аренду сдается более половины всей земли сдатчика, и местным сельским советом, если в аренде будет находиться меньше этого количества. Отказ от регистрации может последовать лишь в том случае, когда условия договора противоречат закону.

33. Договор аренды может быть заключен как в письменной, так и в устной форме, причем устный договор должен быть изложен сторонами в присутствии члена волостного исполнительного комитета или сельского совета и занесен в особую книгу договоров.

34. Сдача в аренду не разрешается, если сдающий землю двор полностью прекращает ведение самостоятельного хозяйства вследствие окончательного переселения или перехода к другим занятиям.

35. По договору аренды съемщик обязывается вести хозяйство на арендуемой земле как старательный и предусмотрительный хозяин и не вправе передавать от себя землю другим лицам. При этом падающие на сельское хозяйство сдатчика сборы, налоги и повинности в течение срока аренды уплачиваются арендатором в части, соответствующей количеству арендованной им земли.

Примечание. В договоре должны быть обязательно определены как те улучшения, которые арендатор обязан произвести, так и условия и способы расплаты со сдатчиком, в случае их неполного хозяйственного использования.

36. Арендный договор по требованию сдатчика или земельных органов может быть досрочно расторгнут в случае нарушения арендатором указанных в предыдущей статье требований или неисполнения им условий арендного договора. Расторжение договора в этих случаях и установление проистекающих отсюда имущественных последствий для сдатчика и съемщика производятся в порядке разрешения земельных споров.

37. По окончании срока аренды земельный участок возвращается сдатчику со всеми улучшениями, произведенными съемщиком и неотделимыми от земли без ущерба для

хозяйственной годности участка, причем взаимные расчеты по аренде, в том числе и за неиспользованные съемщиком улучшения, производятся на основании договора или дополнительных договорных соглашений.

38. Наблюдение за правильным применением условий и правил аренды, а также рассмотрение всех споров, возникающих при соблюдении договоров аренды, производятся земельными комиссиями в порядке рассмотрения земельных споров, а расторжение договоров, носящих кабальный характер, производится по суду.

Раздел III. О ВСПОМОГАТЕЛЬНОМ НАЕМНОМ ТРУДЕ

В ТРУДОВЫХ ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ

39. В тех случаях, когда трудовое земледельческое хозяйство по состоянию своей рабочей силы или инвентаря не может выполнить своевременно необходимые сельско-хозяйственные работы, допускается применение наемного труда.

40. Наемный труд может быть допущен лишь при непременном сохранении применяющим его хозяйством своего трудового строя, т.е. при условии, если все наличные трудоспособные члены хозяйства наравне с наемными рабочими принимают участие в работе хозяйства.

41. Наемный труд допускается при условии исполнения, во всех случаях его применения, законов и распоряжений об охране и нормировке труда в сельском хозяйстве.

Примечание. Правила наблюдения и контроля за при-

менением наемного труда в трудовых сельскохозяйственных хозяйствах устанавливаются Народным Комиссариатом Труда по соглашению с Народным Комиссариатом Земледелия и Всероссийским Центральным Советом Профессиональных Союзов.

Раздел IV. О ЗЕМЕЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Общество землепользователей

Глава I. О СОСТАВЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

42. Помимо существующих земельных обществ таковыми признаются: сельско-хозяйственные коммуны и артели, а также добровольные объединения отдельных дворов или совокупность дворов, выделившихся из прежних обществ.

Примечание 1. Земельное общество может и не совпадать с границами административной сельской единицы.

Примечание 2. Сельско-хозяйственные коллективы считаются земельным обществом лишь в том случае, когда они состоят не менее чем из 15 взрослых трудовых земледельцев.

43. Совокупность дворов, имеющих общее пользование полевыми землями, считается во всех случаях за одно земельное общество.

Примечание. Части селений, имеющие отдельное от других частей тех же селений пользование полевыми землями, считаются за самостоятельное земельное общество.

44. Если вспомогательные угодья (луга, выгоны и т.д.) состоят в пользовании совокупности дворов, входящих по своим полевым землям в состав разных земельных обществ, то

эта совокупность дворов, в отношении общих угодий, считается за особое земельное общество.

45. Несколько земельных обществ могут, по взаимному соглашению, соединяться в одно земельное общество, а также объединяться в союзы обществ в целях обобществления отдельных сторон землепользования или совместного достижения определенных сельскохозяйственных задач.

46. Вступление в общество новых безземельных дворов со стороны, с правом на пользование землями общества, допускается не иначе как с его согласия, но в обществах, признанных в установленном порядке имеющими излишние земли, допускается доприселение в состав земельного общества новых дворов по распоряжению земельных органов.

47. Членами земельного общества считаются все лица, независимо от пола и возраста, входящие в состав дворов, образующих общество, а также члены коллективов (коммун и артелей), полноправными же его членами считаются, независимо от пола, те из них, которые достигли 18-летнего возраста, а также самостоятельно ведущие хозяйство домохозяева, хотя бы они были моложе этого возраста.

48. Порядок пользования различными земельными угодьями в земельном обществе и правила по всем земельным и земельно-хозяйственным делам общества определяются уставом общества или соответствующими приговорами с соблюдением требования закона.

49. Каждое вновь образуемое земельное общество полу-

чает свое существование с момента регистрации. Существующие земельные общества и все изменения их должны быть зарегистрированы в установленном порядке.

Примечание. Сроки и правила регистрации устанавливаются Народным Комиссариатом Земледелия.

Глава II. ОБ ОРГАНАХ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОБЩЕСТВ

50. Делами земельного общества, как такового, ведают: общее собрание полноправных его членов (сход), а также выборные его органы.

Примечание. В земельных обществах, совпадающих в своих границах с территорией сельского совета, обязанности, возлагаемые на выборные органы земельного общества, исполняются сельским советом, в иных же обществах – особыми уполномоченными по земельным делам, избираемыми общим собранием членов общества.

51. Общее собрание (сход) разрешает все вопросы, касающиеся земельного общества в целом, а именно: а) устанавливает и изменяет порядок пользования различными участками в обществе; б) составляет земельный устав и, в случае надобности, вносит в него изменения и дополнения; в) разрешает ходатайства о зачислении в общество новых землепользователей со стороны и о выходе из общества с землею) постановляет о производстве землеустройства, о переходе на широкие полосы, отруба и хутора, о разделе земли между частями общества и пр.; д) производит земельные переде-

лы и разверстки согласно установленному порядку пользования землею; е) разрешает при чересполосном пользовании землею вопросы об общем севообороте, общей пастьбе скота и пр.; ж) распоряжается угодиями общего пользования и свободными земельными участками; з) избирает уполномоченных (согласно примечанию к предыдущей статье) и устанавливает порядок контроля над ними.

52. В общем собрании или на сходе (ст. 54) участвуют все землепользователи мужского и женского пола без различия, не моложе 18-летнего возраста, входящие в состав земельного общества, а также самостоятельно ведущие хозяйства домохозяева, хотя бы они и были моложе этого возраста.

53. Общее собрание (сход) считается законным, когда на нем присутствуют домохозяева или представители не менее половины дворов, состоящих в обществе; по делам же, касающимся установления или изменения порядка землепользования, общее собрание (сход) считается законным, когда на нем присутствуют представители не менее двух третей дворов и не менее половины всех полноправных членов общества. В обществах, состоящих из землепользователей, не объединенных в отдельные дворы (коммуны и артели), для законности собрания (схода) требуется присутствие в первом случае половины, а во втором двух третей наличных полноправных землепользователей.

54. Дела, касающиеся установления или изменения порядка землепользования, решаются в общем собрании боль-

шинством двух третей голосов присутствующих членов, остальные дела решаются простым большинством голосов. Каждый участник собрания (схода) имеет только один голос.

55. При разрешении земельных дел, как общее собрание, так и другие органы земельного общества руководствуются настоящим Кодексом и другими действующими узаконениями, а также принятым уставом или приговорами общества и местными обычаями, если последние не противоречат закону.

Примечание. Наблюдение за правильным применением земельным обществом законов возлагается на волостной исполнительный комитет.

56. Каждое постановление общего собрания должно быть записано в протокол (приговор), в котором обозначаются: время и место его составления, количество согласных и несогласных с ним участников собрания и другие существенные по делу обстоятельства. Протокол (приговор) получает силу лишь после подписи его председателем и секретарем собрания, а также большинством присутствующих на собрании землепользователей.

57. Земельное общество несет ответственность перед государством за правильное и целесообразное использование находящихся в его пользовании земельных угодий.

Глава III. О ПРАВАХ И ОБЯЗАННОСТЯХ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОБЩЕСТВ

58. Каждое земельное общество вправе сохранить или

по постановлению большинства полноправных его членов (в порядке ст. ст. 53 – 54) избирать любой способ землепользования.

59. Право свободного выбора способов землепользования распространяется и на сельскохозяйственные коллективы, образованные на бывших крестьянских наделных и купчих землях, а также на землях бывших владельческих, если они были распределены между населением в трудовое пользование на основании постановлений земельных органов или съездов советов. На членах таких сельскохозяйственных коллективов, выходящих из них с землей, остается обязательство возвращения приходящейся на их долю части государственной денежной или материальной ссуды, полученной коллективом.

Примечание. Условия и порядок прекращения сельскохозяйственных коллективов, образованных на землях, не распределенных ко времени образования коллектива в трудовое пользование между населением (земли советских хозяйств, городских поселений, государственные земли, отведенные различным учреждениям, организациям и предприятиям), определяются особыми правилами.

60. Если землепользователь без уважительных причин оставит землю без хозяйственного использования или сдаст ее в аренду с нарушением закона, то он земельным обществом может быть временно, на срок не более одного севооборота, лишен права пользования этой землей. Возникаю-

щие при этом споры рассматриваются по жалобам заинтересованных землепользователей земельными комиссиями.

61. Землепользователи, ведущие хищническое, истощающее землю хозяйство (в частности, умышленно уклоняющиеся, в ожидании земельных переделов, от внесения в землю имеющегося у них удобрения), могут быть, по ходатайству земельного общества или по почину земельных органов, лишены этих земель на срок не более одного севооборота без замены их другими землями в порядке, установленном для рассмотрения земельных споров.

62. Земельные участки и доли членов общества: выморочные, отобранные в случаях, указанных в настоящем Кодексе, и остающиеся после лиц, отказавшихся от земельного надела или лишенных его по суду, поступают в распоряжение земельного общества.

63. Состоящие в земельном обществе угодия общего (нераспределенного) пользования: выгоны, прогоны, воды, неудобные земли и т. п. находятся в непосредственном распоряжении общества.

64. Земельное общество может от своего лица приобретать имущество, заключать договоры, искать и отвечать на суде и ходатайствовать в других учреждениях.

Раздел V. О ДВОРЕ (ТРУДОВОЕ ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОЕ ХОЗЯЙСТВО)

Глава I. О СОСТАВЕ ДВОРА

65. Двором признается семейно-трудовое объединение

лиц, совместно ведущих сельское хозяйство. Двор может состоять и из одного бессемейного лица (без различия пола).

66. Членами двора считаются как все наличные его участники (включая малолетних и престарелых), так и ушедшие временно на трудовые заработки и не вышедшие из него законным порядком. Состав двора увеличивается в случаях брака и примачества (приема во двор новых членов) и уменьшается при выходе из него членов или их смерти.

Примечание. Лица, входящие в состав двора вследствие брака или примачества, приобретают право на пользование землей и имуществом общего пользования в составе данного двора на общих основаниях и теряют право на пользование землей в составе другого двора.

67. Право на землю, находящуюся в трудовом пользовании двора (хозяйства), а также на постройки и сельскохозяйственный инвентарь, принадлежит всем членам двора в полном его составе, независимо от пола и возраста.

68. Представителем двора по его хозяйственным делам признается домохозяин (мужчина или женщина).

69. В случае нерадивого ведения хозяйства двора, ведущего к его разорению, домохозяин может быть постановлением волостного исполнительного комитета по заявлению членов двора и с заключением сельского совета заменен другим лицом, из состава того же двора.

70. Если в составе двора останутся одни несовершеннолетние его члены, то сельский совет назначает к ним опекуна

на основании закона об опеке.

71. Имущество двора не может быть присуждено в уплату за долги отдельных членов двора (в том числе и домохозяина), сделанные ими для своих личных надобностей.

72. Каждый двор и изменения в его составе регистрируются сельским советом в подворных списках с поименным указанием всех членов двора и его домохозяина. Жалобы на отказ в регистрации могут быть принесены в 14-дневный срок в волостную земельную комиссию.

Глава II. О РАЗДЕЛАХ ТРУДОВЫХ ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКИХ ХОЗЯЙСТВ (ДВОРОВ)

73. Раздел трудового земледельческого хозяйства (двора) заключается в распределении между членами двора (независимо от пола и возраста), в отдельное пользование земельных угодий и имущества, находящихся в общем пользовании всего двора.

74. Раздел земельных угодий двора допускается лишь в целях и при условии возможности образования отделяющимися членами двора новых земледельческих хозяйств на выделяемых им землях; в иных же случаях может происходить лишь распределение имущества двора.

75. Требовать раздела двора не вправе лица, не достигшие 18-летнего возраста, а также лица, не участвовавшие в течение более двух севооборотов подряд своим трудом или средствами в ведении общего хозяйства двора.

Примечание. Действие настоящей статьи не распространяется на те случаи, когда неучастие в хозяйстве было вызвано призывом на военную службу, мобилизациями, государственной службой по выборам, вследствие болезни или пребыванием в учебных заведениях.

76. Раздел земель и имущества производится в натуре, причем по отношению к имуществу (но не к земле) допускается зачеты одних предметов за другие, а также выплаты деньгами или продуктами соразмерно причитающимся долям.

77. Разделу подвергается лишь имущество общего пользования и по требованию отдельных членов двора из раздела исключается имущество их личного пользования, относительно которого ими будет доказано, что оно приобретено на их личные средства, а также то имущество, которое признается личной принадлежностью отдельных членов двора по местным обычаям.

78. При каждом разделе делящиеся представляют в волостной исполнительный комитет для регистрации раздельную запись, в которой должно быть изложено: а) когда и между какими членами двора состоялось соглашение о разделе, б) где и какие земельные участки (по их роду, размеру и местоположению) поступают в раздел и как распределяются они между участниками соглашения, в) какое имущество поступает в раздел и как оно распределяется, г) срок и порядок исполнения раздела, д) другие, не противоречащие зако-

ну условия, какие участники соглашения признают нужным установить, е) подписи участников соглашения.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.