

Д. Пилипишин

# ПРОГРАММИРУЕМ СЧАСТЬЕ

*Задачи и решения  
по достижению счастья  
и успеха*

**Живые картинки:**  
визуализация  
и реализации  
собственных желаний

*Самореализация:  
управляй своей судьбой.*

**Мы и наши границы.  
Где кончается «Я».**

*Сфера влияния  
и целевая группа  
нашего эго*



Денис Пилипишин

# **Программируем счастье**

«ЛитРес: Самиздат»

2010

**Пилипишин Д. В.**

Программируем счастье / Д. В. Пилипишин — «ЛитРес: Самиздат», 2010

В книге предлагается система, позволяющая освоить эффективное управление своей жизнью, обеспечить быстрое достижение значительных результатов. Аналогичные задачи ставит и практическая психология, но одних психологических средств недостаточно для их решения. Ведь такие вещи, как везение, удача, судьбоносные события определяются не психологией, а непроявленным планом нашей жизни. Именно с ним и нужно работать. Как именно - рассказывается здесь. Книга вышла в свет в издательстве «Амрита-Русь» в 2010 г.

© Пилипишин Д. В., 2010

© ЛитРес: Самиздат, 2010

# Содержание

Введение	5
Маркетинг: поиск верной философии успеха	8
Эффективна ли практическая психология?	9
Системные ошибки практической психологии	13
Что лежит в основе успеха?	18
Теоретическое сопровождение: обоснование новой системы	20
Конец ознакомительного фрагмента.	24

## Введение

*Был создан мир Творцом, а значит —  
И Божий Дух огнем горит  
Не в тех, кто молится и плачет,  
А в тех, кто мыслит и творит.*

*И. Губерман*

Люди достигают в жизни разных результатов. Мы все это видим. Одни постоянно увеличивают свое благосостояние, делая деньги словно из воздуха. Другие едва сводят концы с концами. Одним не удается создать семью, либо семья получается несчастной – там нет любви и взаимопонимания, а людей вместе держит лишь привычка. У других все иначе – и счастливая семья, и достойные дети.

Можно найти разные объяснения такому положению дел. Собственно, в России этим очень любят заниматься. Вместо того, чтобы искать решение, россиянин часто всеми силами стремится обосновать, что проблема его – естественна, что не быть ее никак не могло, а решить эту проблему – нельзя. Успокоив, таким образом, свою совесть, он остается со своими трудностями и несчастьями один на один. Как говорится, «пусть я одинок, несчастен, беден, болен – ЗАТО Я ПРАВ!» [47;214].

Но дело не только в неготовности к изменениям. Созидательный, творческий вектор необходим, но он должен быть нацелен в верном направлении. Недостаточно просто активно идти к цели – надо знать, куда. От того, какой путь будет избран, зависит, когда вы достигнете цель и достигнете ли ее вообще.

Одним из главных традиционных средств изменения собственной жизни, является психология, особенно, практическая психология. Она претендует на многое. Например, интервью одного известного (и очень популярного) психолога в газете «Версия» было озаглавлено так: «Техника жизни. Быть успешным просто: нужно соблюдать правила». Чтобы ярче ощутить смысл, сравните с высказыванием: «Техника карточной игры. Выиграть в карты просто: нужно соблюдать правила». Если бы все было так на самом деле... В этой связи вспоминается старый анекдот.

«Один профессиональный игрок в преферанс прослышал, что где-то в глуши, в забытой Богом стране, в хижине живет самый лучший в мире преферансист, который никогда не делает ошибок и знает все тонкости и нюансы игры.

Решил он разыскать его, чтобы научиться этим премудростям. После долгих поисков, нашел старика, живущего в бедном доме. Рассказал, почему он приехал, пробыл у него несколько месяцев и научился всем мыслимым и немыслимым премудростям преферанса. Когда игрок уезжал, он решил задать вопрос, который не давал ему покоя все это время:

– Скажите, вот я убедился, что вы действительно знаете все нюансы, расклады, варианты и приемы преферанса, которые не знает ни один человек в мире! Но почему вы, умея так играть, живете в этой глуши, в бедности?! Вы же могли бы заработать кучу денег и жить богато и счастливо!

– Понимаешь, сынок, мне карта не прет..., – ответил старик»

Этот анекдот хорошо иллюстрирует главный недостаток практической психологии – то, что для достижения результата с ее помощью надо упорно и много трудиться, при этом сам результат вовсе не гарантируется, а чудеса невозможны.

Но это только в том случае, если рассматривать психологию в рамках жестко материалистического подхода, который так любил В. И. Ленин. Если же обратить внимание на то, что психология в целом ряде своих методик пересекается с парапсихологией и эзотерикой, и дополнить психологические средства парапсихологическими, то результат будет совсем иной. Тогда «карта поперет»!

В настоящей книге предлагается комплексный подход, далее, для краткости, называемый «системой», который синтезирует наиболее эффективные технологии психологии и парапсихологии, использует материалы различных духовных практик. При этом был выбран критерий, согласно которому в книгу вошли только те методики, которые были проверены на опыте либо самим автором, либо в присутствии автора и показали свою эффективность.

Понять, к какому идейному полю тяготеет система, поможет список продвинутых личностей, чьи учения близки нам по духу. Это Нил Доналд Уолш, Эрнест Холмс, Ричард Бах, Роберт Стоун, Боб Манделл, Валерий Синельников, авторы обеих версий системы Симорон – П. Бурлан, В. Дорохов, В. Гурангов, а также Эрнест Цветков и, в какой-то степени, Алан Уоттс, Александр Свияш и Карлос Кастанеда.

При этом я не собираюсь обманывать читателя, утверждая, что прочитав эту книгу он приобщится к абсолютно истинной (а значит, и единственно правильной) системе, которая откроет ему положение вещей как оно есть «на самом деле». Истину каждый находит сам на своем жизненном пути и у каждого своя истина. Поэтому здесь я говорю не об истинности, а об эффективности: система эффективна, т. к. позволяет достигать желаемых целей, и конструктивна, т. к. указывает направление, позволяет успешно продвигаться на пути совершенствования себя, обретать вдохновение и открывать новые горизонты.

Необходимо также отметить следующее. Обычно я весьма корректно обращаюсь со ссылками на источники. Тому способствует опыт научной работы, выработавший соответствующую дисциплину. Возможно, в данной книге мне не всегда удастся снабдить корректной ссылкой каждую идею, которой со мной кто-то поделился, тем более, что зачастую эти мысли получены не в литературе, а во время практического обучения у мастеров, которые, в свою очередь, тоже у кого-то учились. За это я заранее приношу извинения.

И последний момент, о котором нужно сказать прежде, чем переходить к изложению основного материала. Необходимо уточнить конкретное назначение этой книги. Ведь говорить о механизмах управления человеческой жизнью можно, как минимум в трех ракурсах:

- в научном – выясняя фундаментальный принципы, познавая природу рассматриваемых явлений;
- в инженерном – абстрагируясь от фундаментальных принципов, но познавая прикладные аспекты;
- в пользовательском – концентрируясь на практическом использовании этих вещей в своей жизни.

Иными словами, научный подход отвечает на вопрос «как это возможно?», инженерный – на вопрос «как заставить это работать?», а пользовательский – «как с этим управляться?»

Возьмем аналогию с мобильным телефоном. Человечество прошло долгий путь познания, пока смогло открыть законы природы, лежащие в основе его работы. Чтобы их объяснить, нужно апеллировать к общезначимым и радиозначимым теориям, а чтобы понять нужна специальная подготовка. Формирование же настоящего ученого продолжается десятилетия.

С инженерным уровнем несколько проще, но тоже нелегко. Перед инженером стоит задача сделать прибор, используя уже известные теоретические знания. Требуются и другие разнообразные знания, начиная от свойств используемых материалов и заканчивая принципами передачи и формирования сигнала – частотами, спектрами, канальным кодированием,

ортогональными и неортогональными сигналами и т. п. Принято считать, что средний инженер формируется после пяти-шести лет обучения и такого же стажа работы по специальности.

Самое простое – быть пользователем. Для этого не нужно заканчивать институты, учить теорию и т. п. Нужно всего лишь взять инструкцию (user manual) и прочитать, запомнив, на какие кнопки когда нажимать. Конечно, и в этом случае потребуется какое-то время на обучение, но оно несосизмеримо со временем, требуемым для двух предыдущих подходов.

Когда я писал эту книгу, я сознательно выбрал третий подход. Эта книга – user manual в области парапсихологии. Как человеку, имеющему ученую степень, техническое и гуманитарное образования, меня, естественно, интересуют и первые два подхода, но объединить все в рамках одной книги решительно невозможно. В том числе и из-за объемов: как следует из приведенного выше примера, чтобы пользоваться телефоном, нужна инструкция, чтобы понять, как он работает – научная библиотека. То же самое и с психологией, и с парапсихологией.

Поэтому в данной книге вы не встретите сложной теории. Ее задача – дать эффективную и, по возможности, гармоничную систему, которая реально изменит жизнь к лучшему.

## Маркетинг: поиск верной философии успеха

*В бар зашел негр с попугаем на плече.*

*Увидев попугая, бармен спросил:*

*– Где ты достал такого?*

*– В Африке, их там миллионы, – ответил попугай.*

***Из Интернета***

Названные во введении задачи достижения счастья, успеха, реализации собственных желаний, саморазвития, управления своей судьбой, очевидно, ставятся не впервые. А значит, существуют и известные способы их решения. Поэтому прежде, чем предлагать новые пути, нужно взглянуть на имеющиеся. Это позволит, с одной стороны, использовать положительный опыт других, а с другой, понять, чем заниматься не нужно, какой опыт бесполезен. Кто работает над перечисленными задачами? Можно назвать две группы – первая, как было отмечено во введении, это психологи-практики, вторая – эзотерики различного рода.

В данном разделе мы ограничимся рассмотрением методик практической психологии: это, во-первых, вещь известная, а во-вторых, поддающаяся обобщению. Бойцы же «эзотерического фронта» очень разрозненны, а предлагаемые ими доктрины слишком разнообразны, чтобы их можно было коротко подвести под единый знаменатель.

Но на положительные моменты эзотерических учений мы обязательно сошлемся по ходу изложения – грех не заимствовать вещи, которые работают эффективно. В отношении слабых мест отметим, что часть такого рода учений обладает теми же недостатками, что и бизнес-психология. Другая часть от этих недостатков свободна. У нее свои недостатки. В основном, они связаны с малой обоснованностью основных положений, отсутствием строгой логики, неясностью конкретных путей практического применения и внутренней противоречивостью. Так что пока перейдем к психологии, которую в России любят многие.



## Эффективна ли практическая психология?

*Наконец-то ученые открыли секрет долголетия ежиков.*

*Оказалось, никакого секрета нет.*

*Да и живут они, собственно говоря, недолго...*

**Из Интернета**

У психологов есть определенные результаты. Но на мой взгляд, результаты эти недостаточны. Недостаточны, как минимум, по двум причинам. Во-первых, объем положительных изменений, который может быть приобретен средствами практической психологии, обычно не слишком велик. Во-вторых, даже для достижения такого небольшого объема изменений необходимо затратить довольно много сил. А иногда – и денег. То есть, КПД психологии мал. (Для справки, понятие КПД – коэффициент полезного действия – используется в технике и показывает, какая часть затраченной энергии превращается в полезную работу).

Давайте разберемся в чем тут дело. Задачи управления собственной жизнью, обретение счастья и успеха актуальны для каждого. Поэтому и на услуги «по повышению успешности» сегодня немалый спрос. Преуспеть хочет каждый, тех, кто берется научить как это сделать, тоже достаточно. Со стороны психологов упор обычно делается на так называемую «универсальную успешность» – то есть, выработку таких качеств, которые бы позволили человеку быть эффективным в любой сфере деятельности, вне зависимости от конкретной профессии.

Хотя в свое время я учился в различных психологических центрах (например, «Команда», «InPerson», ООО «Организация времени» и др.), но в качестве примера буду использовать учебный центр «Синтон», психологом Николаем Козловым, который я посещал протяжении 5 лет и приобрел там кое-какие полезные навыки. Этот выбор выглядит логичным, особенно если учесть, что Козлов/«Синтон» значительно популярнее остальных деятелей той же стези и, вероятно, в той или иной степени уже известны читателю. По словам самого Козлова, «Синтон» «учит науке жить в реальном мире, руководить собою и людьми», готовит «универсально успешных людей» [22]. Эта идея не лишена смысла: действительно, каждый из нас хоть раз, да видел людей, которые достигают успеха везде, где оказываются. Вот только как этому научиться? Давайте попробуем разобраться.

Должен сказать, что несмотря на кажущееся разнообразие, методики практической психологии, предлагаемый в различных книгах, на бизнес-тренингах и т. п., чаще всего не отличаются друг от друга принципиально. Как и посвященная им реклама. Вам обязательно скажут, что научат вас быть эффективным человеком, побеждать в этой жизни, добиваться успеха, богатства и пр. Если предположить, что реклама правдива, и при этом принять во внимание количество соискателей – то есть тех, кто ежегодно проходит обучение на такого рода курсах, то получается, что число миллионеров в России должно возрастать ошеломляющими темпами, а руководящих должностей на всех желающих их занять (а после прохождения курсов – якобы и могущих), не хватит.

Но оставим пока этот момент и подойдем к вопросу прагматически: какие инструменты для достижения жизненного успеха и управления своей жизнью дает практическая психология? Для этого взглянем более внимательно на психологические методики, оценим их потенциальную эффективность, целесообразность их использования и, по возможности, выберем из них что-нибудь полезное для себя – не могут ведь они быть совсем никчемными? Итак, что же предлагается в качестве гарантированного средства к грядущим жизненным победам?

Как мы только что заметили, большинство методик друг другу подобны. Это подобие, по всей вероятности, объясняется не только тем, что многие наши авторы списывали из оди-наковых западных источников, но и тем, что все методики такого рода в своей основе имеют

достаточно прямолинейную попытку рационализации жизни, превращение спонтанных порывов в целесообразную деятельность с использованием обычной логики. С точки зрения бизнес-тренеров, для того, чтобы быть успешным, необходим ряд вещей, которые осваиваются путем прохождения нескольких последовательных этапов.

В первую очередь, чтобы начать куда-то двигаться, нужно понять, куда именно. Следовательно, необходимо уметь грамотно ставить цели. Считается, что цель поставлена грамотно тогда, когда она выполнима, четко сформулирована и экологична – имеет минимальные вредные последствия для ставящего цель. Иногда еще говорят о так называемых SMART-целях. Аббревиатура SMART означает, что цели: Specific – конкретные, Measurable – измеримые, Achievable – достижимые, Realistic – реалистичные и Time-Based – привязанные ко времени.

Четкую формулировку нужно оттачивать, чтобы избежать разночтений – когда человек будет думать, что добивается одной цели, а в действительности идет к какой-то другой. Для иллюстрации возможных толкований, на тренингах используется, например, такой прием. Желающий выступить становится перед группой, и формулирует, как в сказке, три желания. Ведущий объясняет, как могла бы это понять золотая рыбка. Золотая рыбка слушает, что ей говорят, но проникнуть в контекст ей удастся не всегда, ума у рыбы немного, поэтому выходит примерно как в анекдоте: «хочу быть молодым, богатым, красивым и сидеть – ничего не делать! – сказал мужик Золотой рыбке и стал г-ном Ходорковским» (сейчас этот анекдот устарел, а тогда молодой, богатый и красивый г-н Ходорковский ничего не делал, потому что сидел в тюрьме в одиночной камере). Посмотрев на такие выступления, участники тренинга начинают понимать, что кажущаяся им самим ясной и однозначной формулировка, зачастую от совершенства далека.

А после того, как цель сформулирована достаточно хорошо, необходимо также хорошо выбрать критерии – количественные показатели, по которым определяется достижение либо недостижение цели. Например, владелец фирмы может сказать так: ежемесячный уровень продаж к декабрю 2011 года должен достичь 18 млн. долл.

Постановка целей – действительно очень важный этап. Хотя для практической психологии его значение представляется скорее техническим. Реально же он важен в нашей системе, где поставленные цели воплощаются осязаемо и быстро, и поэтому действительно к заказу результата нужно относиться внимательно. А то ведь сбудется в точности. Но об этом – позднее.

А пока посмотрим, какие еще приемы предлагают для достижения успеха психологи. Следующий по важности инструмент – это управление собственным временем. Под управлением временем имеется ввиду не эзотерическое воздействие на Хронос, а навыки самоорганизации, так называемый time-management. То есть, человек должен очень четко понимать, как он расходует свое время и управлять планированием времени. Для этого есть целый комплекс специальных методик.

Затем, когда человек научился эффективно использовать свой основной ресурс – время, нужно выработать привычку руководствоваться в своих действиях вопросом «зачем?». Имеется в виду следующее. Если обычный человек действует в жизни по принципу «почему» – то есть, его действия обусловлены тем, что с ним произошло («я расстроился и поэтому выпил бутылку водки»), то действия успешного человека определяет та цель, которую он себе поставил. И он действует не «почему», он действует «зачем» – для того, чтобы прийти к своей цели («на следующий день мне предстояло быть на ответственных переговорах, и для того, чтобы оказаться там в хорошей, бодрой форме, бутылку “уполовинил лишь на четверть”»).

Разумеется, принцип «зачем» регулирует отношения не только с алкоголем. В первую очередь он относится к общению. Как к деталям и стратегии разговора, так и к самому выбору собеседника. Применительно к деталям и стратегии разговора принцип состоит в том, что все сказанное работает на достижение цели, а то, что не работает, не говорится, даже если это ска-

зять и хочется. Применительно к выбору собеседника, и шире – людей для общения в принципе, он означает, что общаетесь вы только с теми, кто может оказаться вам полезным, а с теми, кто не может, соответственно, не общаетесь (незачем). В клубе Синтон даже есть специальный термин – *селекция друзей* – это когда вы отбираете полезных людей и дружите с ними, а с бесполезными друзьями прекращаете отношения.

Психологи честно признают, что в вашей жизни не будет больше правды – потому что правда не всегда соответствует целям. Невеста бизнесмена отвечает утвердительно на вопрос жениха, любит ли она его, не потому, что действительно любит (принцип «почему»), а для того, чтобы выйти за него замуж (принцип «зачем»).

Перечислять принципы, благодаря которым, с точки зрения бизнес-психологов, становятся эффективными людьми, можно и дальше. Успешному человеку, говорят они, совершенно необходимо уметь хорошо выглядеть и держаться – царственная осанка, опрятный внешний вид, соответствующее внутреннее состояние; управлять собственным настроением, уметь общаться, манипулировать собеседником, навязывать свое мнение, подстраиваться под него и обманывать. Для выработки таких навыков предлагается множество конкретных методик. Например, «тотальное да» – когда вы учитесь сначала всегда соглашаться с собеседником, а потом проводить свою линию, конкретные техники подстройки и ведения (в том числе, методами нейро-лингвистического программирования), и многое другое. Детальное описание таких методик занимает целые книги.

Поэтому имеет смысл ограничить количество приводимых примеров и остановиться на следующем. Предположим, человек с должным тщанием и старанием одолел коммерческий курс от психологов и теперь вполне умеет:

1. Грамотно поставить свою цель,
2. Корректно выделить комплекс задач, решение которых позволит достичь этой цели,
3. Правильно распределить свое время и средства,
4. Удачно выбрать полезных людей и с ними подружиться,
5. Ну и другое: он хороший манипулятор, обладает правильной осанкой и пр.

При всем этом данный человек не связан какими-либо моральными нормами. «Мораль – это тюрьма» – недвусмысленно говорится в книге *Философские сказки* [21;271]. (Справедливости ради добавлю, что отвергая мораль, подход Н. Козлова в то же время не отвергает нравственность).

Так что, этот человек теперь сможет управлять своей жизнью, судьбой, ему всегда будет сопутствовать успех? Ведь именно это обещают психологи-практики. Но давайте взглянем на ситуацию трезво.

Фактически все перечисленное представляет собой рационализацию нашей жизни и укрупненно сводится к навыкам самоорганизации, целеустремленности и общения. Но гарантирует ли набор такого рода навыков достижения жизненного успеха? Действительно ли обладающий ими – универсально успешный человек? Сомнительно. А точнее, дело обстоит так. Владение всем перечисленным – вещь довольно полезная, а в каких-то отдельных жизненных ситуациях – и необходимая. При прочих равных условиях человек, обладающий этими качествами будет успешнее человека, ими не обладающего. Но тем не менее, они никак не являются достаточным условием и ничего не гарантируют.

То есть, авторы таких методик, обещающие вам жизненный успех, выдают средство частного характера (которое порой действительно полезно) за глобальное решение. При этом лично у меня возникает чувство, аналогичное тому, что появляется на рынке автозапчастей, когда жуликоватые продавцы автохимии убеждают меня, что если я куплю их синтетическое масло, то двигатель моей машины настолько воспрянет духом, что по своим параметрам приблизится

к двигателю Мерседеса. Жизнь же показывает, что не приблизится. Но использовать хорошее машинное масло, конечно, лучше, чем плохое.

Выше мы сказали, что **если бы рекламируемые методики бизнес-ориентированной психологии действительно хорошо помогали бы достигнуть успеха, то от миллионеров и эффективных руководителей уже некуда было бы деваться** – ведь тиражи книг, описывающих эти методики, и количество выпускников всевозможных курсов и тренингов очень велики. А, главное, **имело бы место и обратное: большая часть миллионеров и начальников являлась бы весьма профессиональными людьми, в совершенстве владеющими собой и блестящими мастерами человеческой коммуникации. ТО, ЧТО ПОСЛЕДНИЙ ТЕЗИС НЕВЕРЕН, СОВЕРШЕННО ОЧЕВИДНО! ПОРОЙ ЭТО ДО НЕПРИЛИЧИЯ ЯРКО БРОСАЕТСЯ В ГЛАЗА!**

Наверняка многие из читателей общались с богатыми бизнесменами и крупными руководителями, и имели возможность убедиться, что указанными качествами среди них обладает меньшинство, на фоне которого хороший коммуникатор кажется приятной неожиданностью. Соотношение примерно такое же, как и среди обычных людей. Большинство же имеет типичный набор человеческих недостатков и слабостей, которые только усугубляются (и порой – резко), когда их носитель обретает властные полномочия. Следовательно, тезис о значительной роли психологии в достижении жизненного успеха неверен, в его основе лежит все же что-то иное. Самоорганизация в рамках традиционной модели может лишь поспособствовать успеху.

## Системные ошибки практической психологии

*Алкоголь полезен – миллионы мужчин не могут ошибаться!  
(рассуждения завязатого практика)*

К сожалению, ограничения психологии не исчерпываются ее невысоким КПД. Хуже, что психологические системы, по крайней мере, многие из представленных на рынке в наши дни, содержат в себе так называемые «системные ошибки». Их наличие таит в себе потенциальную угрозу того, что применение этих психологических методик может еще более осложнить жизненную ситуацию вместо того, чтобы способствовать ее улучшению.

Таких моментов достаточно много, но, поскольку детальное исследование чужих ошибок не является задачей этой книги, рассмотрим лишь несколько из них, для примера. При этом оговоримся, что хотя по своему масштабу они и являются ошибками системного плана, в то же время не стоит их воспринимать как органически присущие психологии вообще. Это просто наиболее часто встречающиеся недочеты, и их появление лежит на совести конкретных психологов, причем как правило психологов-практиков. Последние порой сами резко противопоставляют себя академической среде.

Проблемы практической психологии появляются вследствие использования упрощенных мировоззренческих моделей и принципов, что приводит к неадекватности восприятия мира и утрате многих возможностей. Один из примеров этого – уже упоминавшаяся нами рационализация, основанная на предпосылке, что человека можно представить целиком в виде рациональной схемы. Такие исходные установки имеют серьезные подводные камни.

Сама по себе, рационализация, конечно не является плохой. Опасность возникает, когда в жизни создается перекося, дисбаланс, или, как говорили древние мудрецы, нарушается мера. Психологи-практики часто нарушают меру.

Например, затронутая выше идея, что правильный человек полностью регулирует себя исходя из соображений целесообразности. Регулирование охватывает не только внешние проявления, но и внутренние восприятия, переживания и не исчерпывается мелкими вопросами, но распространяется на задачи любого масштаба. То есть, человек управляет не проявлением, например, эмоциями или чувствами, а их возникновением. Находишься рядом с партнером – и включаешь в себя любовь. Партнер уехал – тебе без него скучно – чтобы не скучать любовь выключаешь. И так же со всем остальным.

Помню, на тренингах такой подход первоначально вызывал недоверие слушателей, поскольку человек, полностью лишенный естественных реакций, напоминал им машину. На это заготовлен стандартный ответ. «Кто из нас машина? – спрашивал в ответ ведущий. – Ты, который на оскорбление можешь только или обидеться, или разозлиться, или я, свободно определяющий свою позицию? Ты, чьи переживания следуют за событиями так же однозначно, как звуки при нажатии клавиш фортепьяно, или я, сам пишущий мелодию своей жизни? Так кто из нас механический, а кто живой и свободный человек?» При таком отпоре сомневающиеся обычно стушевываются.

Но представляется, что сомнения у народа возникают не зря. Интуитивно люди чувствуют ограниченность предлагаемой им позиции. Потому что у нее есть две стороны. С первой, поверхностной стороны – действительно, человек, реагирующий на происходящее инстинктивно, стереотипно, а не разумно, осознанно, теряет значительную долю своей человечности. Подчиняющийся поведенческим шаблонам и правда напоминает машину. Или животное. Но чтобы соблюсти меру, необходимо помнить и о другой стороне – ведь если взглянуть на ситуацию, принимая во внимание сложность и глубину происходящих в мире процес-

сов, становится ясно, что излишне рациональный человек теряет спонтанность, а вместе с ней и свободу – а именно эти качества отличают его от машины. Давайте посмотрим, почему.

Одна научная цитата: «Истолкования взаимоотношения Я и не-Я в терминах деятельностного универсума является слишком сильной идеализацией действительных взаимоотношений между ними (оно основывается прежде всего на рационалистическом понимании Я). Рациональное Я предполагает отсутствие у него большого объема неявного знания, существенно влияющего на принятие решений, а также бессознательного содержания сознания, как детерминанты многих его поступков и поведенческих актов. Деятельностная интерпретация отношения Я и не-Я предполагает возможность полного абстрагирования от биологической и экзистенциальной природы реального человека, полностью сводя Я к разумным, целесообразным, социальным характеристикам и детерминантам. При деятельностном подходе человек неминуемо редуцируется к рациональной и полностью социально детерминированной системе» [60;58].

Переводя научный язык на практический, сформулируем проблему так: излишняя рационализация это серьезное ограничение свободы и потенциальных возможностей. И вот почему.

Профессор МГУ С. А. Лебедев не случайно сказал, что слишком рациональный «человек неминуемо редуцируется к рациональной и полностью социально детерминированной системе». Действительно: если я всякий раз исхожу из того, что в данном случае будет целесообразно, т. е. действую целесообразно цели, то теперь я могу выбирать только то, что меня к этой цели приближает, а что не приближает – не могу. Значит, все мои действия будут определяться, во-первых, теми обстоятельствами, в которых я оказался – ведь именно они характеризуют мое положение относительно цели, а во-вторых, принципами и правилами игры, которые здесь приняты – ведь именно их я использую для решения своих задач. И обстоятельства, и правила есть плод внешнего мира. Таким образом, моя активность становится реакцией на мир, а моя стратегия – производной от воздействия внешнего мира. Мир в данном случае – общество, другие люди, начинают определять мое поведение, и я превращаюсь в то самое полностью социально детерминированное существо. Я больше не творец себя, я отражение окружающего.

Прекрасный пример того, как такой человек утрачивает свободу, дал сам упомянутый выше Николай Козлов, отвечая на вопросы в одном из своих интервью. Когда ему предложили заняться одним Интернет-проектом, потому что это интересно, он ответил: «"Интересно" – это понятие из серии детства, душевно взрослые люди заняты обычно делами». Может это и правильно, но не слишком радует такая свобода «душевно взрослого» человека. Теперь он уже не может делать то, что интересно, то, что нравится – только то, что нужно. Но становясь рабом своих задач, не утрачивает ли человек своего высокого предназначения, не деградирует ли?

«В терминологии Аристотеля, помимо вещей «полезных и необходимых» человек – не раб – создает вещи «прекрасные и невыгодные», и эта способность возвыситься над непосредственными потребностями и материальными – экономическими, хозяйственными, прагматическими – интересами выделяет его из животного царства. **Жизнедеятельность не может считаться сознательной и свободной, т. е. подлинно человеческой, если она носит исключительно целерациональный характер и сводится к удовлетворению неких первичных и «естественных» потребностей, вытекающих из необходимости приспособливаться к среде и решать практические задачи**». В том числе потому, что целерациональность «ликвидирует различия между тем, что претендует на значение, и тем, что служит самосохранению... **Новый панлейбористский аскетизм... обнаруживает себя в неспособности наслаждаться, в подчинении полезному и необходимому не только прекрасного и невыгодного, но также всего интересного и приятного** /выделено мной – Д. П./» [10]. Сравните: в другой раз мэтра практической психологии спросили, как он проводит досуг. В ответ он пошутил: «А что это такое?» Типа нет ни времени, ни возможности досу-

гом заниматься.<sup>1</sup> Но мудрые говорят: «Если ты считаешь, что твоя жизнь посвящена деланию, то ты не понимаешь сам себя» [51;275]. «Когда жизнь проживается с точки зрения контроля над убытками или наибольших преимуществ, истинная благодать жизни утрачивается. Теряется возможность. Упускается шанс. Ибо жизнь, проживаемая таким образом, – это жизнь, проживаемая из страха, и эта жизнь лжет о тебе» [51;214].

Великий учены и философ Галилей как-то сказал: «...я считаю, что то, что дает нашим поступкам и изобретениям величие, благородство и превосходство, заключается не в том, что необходимо, хотя отсутствие его было бы большой ошибкой, а в том, что не является необходимым...». Ему вторят и другие выдающиеся люди. Так, английскому философу и государственному деятелю Френсису Бэкону приписывают слова: «полезное предполагает верное, но пространство истины всегда больше пространства полезного». Причем движение тут двустороннее – сколько раз оказывалось, что исследователь, совершенно забросивший «полезные» вещи и занимающийся поиском истины, вдруг получает результат, приносящий колоссальную пользу! Ведь именно в таком, безусловном выгодой поиске и получают наилучшие результаты!

Впрочем, не будем замахиваться на вещи, которые практической психологии изначально не по зубам. Зато сейчас самое время перейти ко второму важнейшему ограничению – ограничению потенциальных возможностей. Чтобы показать, сколь серьезны эти ограничения, достаточно примеров из житейской сферы. Ведь возможности они будут упущены не где-то, а прямо здесь, сейчас – в бизнесе, в личной жизни, в судьбе! Чтобы этого не допустить, взглянем подробнее на механизм тотальной рационализации.

Фактически она означает, что бразды правления передаются рассудку. Рассудок отвечает за житейскую, обыденную, прагматическую составляющую сознания, в отличие от разума, ответственного за высокое теоретизирование, схватывание не лежащих на поверхности закономерностей, построение метафизических схем. Это определение из институтского учебника. Но с какой это стати рассудок стал претендовать на верховного главнокомандующего всей жизни? Она что, исчерпывающе открывается ему, и в ней нет непостижимых для рассудка вещей? Полагаю, не требуется доказывать, что это не так. Даже обыденная жизнь представляет для человека таинство, где полно неясностей и неожиданностей.

И более того: в жизни огромную роль играет наше бессознательное – сфера, куда рассудку путь заказан. По некоторым данным, «неформализуемая активность пропускает через себя 109 бит информации, в то время как сознанием контролируется лишь 102, то есть очевидно значительное превышение неосознаваемой информации над осознаваемой. Означает ли это, что бессознательное регулирование жизнедеятельности человека имеет столь же значительный перевес над сознательным? Во всяком случае, пренебрежение его ролью выглядит весьма опрометчивым» [35;80–81]. «Множественность вещей ускользает от рассудка, а тот, кто, желая понять жизнь, пользуется только рассудком, похож на человека, полагающего, будто он может схватить пламя каминными щипцами. Он схватывает только кусок обуглившегося дерева, который тотчас перестает пылать» [6;331].

Действительно, очень многие события нашей жизни определяются бессознательным, использующим те самые 109 бит информации и, вероятно, имеющим доступ к иным слоям нашей реальности. Внезапные встречи, события, предчувствия и пр. – материалисты списывают их на «случайности», но это неверно, поскольку такие события направляются из неосознаваемой сферы. И с ними тоже можно работать – далее мы обсудим, как именно. Поэтому человек, стремящийся к максимально рациональным действиям, а значит, идущий по линии, созданной его собственным рассудком, фактически игнорирует огромные возможности, которые открылись бы перед ним, умей он работать с бессознательным планом. «Здравый смысл

<sup>1</sup> Здесь и далее, если не указано иного, имеются в виду интервью Н. Козлова, опубликованные на его сайте [www.nkozlov.ru](http://www.nkozlov.ru)

имеет ограниченную дальность» [46;156]. Как ни парадоксально это звучит, излишне рациональная позиция сама оказывается нерациональной.

Приведу один пример. Когда начал работу над этим разделом, мне пришлось вновь проверить собственные тезисы на собственном же опыте. Первоначально этот опыт показался не слишком серьезным, но я все равно решил записать этот случай, раз уж он возник именно при создании данного куска текста. К сожалению, день спустя выяснилось, что пример вполне убедительный.

В тот период – а дело происходило летом 2005 г. – я жил и работал в Лондоне. Поскольку по стечению «случайных» обстоятельств мне удалось снять квартиру в самом центре города, совсем рядом с резиденцией королевы – Букингемским дворцом, днем с работы я ходил обедать домой. Утром того дня у меня как раз нашлось время, чтобы обдумать проблему узости, ограниченности излишне рационалистичного подхода к жизни, и даже записать несколько мыслей на этот счет. Когда же стало приближаться время обеда, я отчетливо почувствовал, что идти домой не хочу. Тело буквально противилось движению в том направлении. **Ум же настаивал** – в тот день на самом деле **было целесообразно** пообедать дома, поскольку вечером я собирался посетить несколько различных мест, и ужинать и так пришлось бы где-то по пути.

В результате я подчинился уму и отправился домой. Однако как только добрался до улицы Mall, откуда ни возьмись, налетел сильный ветер и стеной пошел дождь. Зонта у меня не было, т. к. по прогнозам (которые я разумно проверил накануне) обещали сухую погоду. Попытки спрятаться в Джеймс-парке под деревом успехом не увенчались, поскольку от таких потоков воды вообще спрятаться было невозможно, и в конечном итоге, мне удалось добраться до кафе, основательно при этом промокнув. «Да, и правда не надо было идти домой!» – подумал я, «не первый уже раз убеждаюсь, что в спорных ситуациях нужно слушать интуицию, внутренний голос, а не разум!».

В следующий раз я задумался об этой ситуации через день, когда в Лондоне мусульмане устроили серию терактов, были взорваны метро и автобусы. Возможно, нежелание выходить на улицу было связано с предчувствием беды, которая уже наступала на город. Но дело даже не в деталях. Фактически я выбрал рациональный подход, не оставляющий место ни таинственному, ни необъяснимому и втискивающий мир в свои узкие логические рамки. Этот подход направляет человека на цель, но таким образом, что цель начинает заслонять мир. Из жизни вычеркивается огромный пласт того, что не вписывается в линейную картину мира рассудка, а вместе с ним – и чудесные возможности. Ведь ситуации, связанные с бессознательным, не исчерпываются только предчувствиями!

Обо всем этом мы поговорим далее, когда перейдем к описанию основной части нашей системы. Существуют механизмы, позволяющие работать не просто с бессознательным, но с непроявленным планом нашей жизни. Собственно, им и посвящена эта книга.

И последнее в этом параграфе. Не хотелось бы, чтобы у читателя сложилось мнение о тотальной порочности практической психологии. Это не так. Идеи, пропагандируемые бизнес-психологами, сами по себе бесполезными не являются. Более того, трудно иметь дело с человеком, который, занимаясь своей работой, практикует обратные принципы. Потому что неумение управлять собой, концентрироваться на поставленной задаче, неспособность выбрать приоритетную цель и последовательно идти к ней, зависимость от своих эмоций и недисциплинированность, отсутствие как тактического, так и стратегического планирования не только работу делают неэффективной, но и коммуникацию гадкой. В жизни я видел много и других примеров, когда подобный вещи практически полностью девальвировали любую, даже самую высокую квалификацию. Так что рациональная самоорганизация и умение управлять собой важны. И при возможности, людям, с которыми я вынужден общаться, я рекомендую, а иногда даже дарю книги Николая Козлова.



Таким образом, **полезность психологических бизнес-методик я не оспариваю.** Они могут пригодиться как вспомогательное средство. **Я оспариваю их приоритет в управлении судьбой, в устроении жизненного успеха.** Нужно помнить, что психология, да тем более еще и практическая, являясь частной дисциплиной, имеет ограниченную сферу компетенции и ограниченный методологический инструментарий. Такая ситуация является естественной для многих частных наук и областей знаний. Данное обстоятельство приобретает резкую проблемную окраску только когда предназначенную для решения локальных задач психологию пытаются использовать в глобальных проектах, которые она в принципе не может охватить – у нее для этого недостаточно ни кругозора, ни инструментов. Даже если психология вдруг начнет называть себя жизненной философией, потенциала у нее от этого не прибавится. Ситуация усугубляется еще больше, если при этом, с целью достижения массовой доступности, психологические методы подвергаются дальнейшему упрощению и примитивизации. Держа в руках такой ущербный инструмент странно говорить, что обладаешь ключом к успеху. Так что тому, кто в своей жизни хочет действительно подружиться с фортуной, нужно искать другое средство. Каково же оно?

## Что лежит в основе успеха?

*Боксеры, конечно, люди не суеверные, но все равно перед боем, на счастье, кладут подкову в перчатку.*

*Из Интернета*

Действительно, что? А если точнее, какая составляющая главная? Если смотреть на ситуацию широко, факторов успеха много, к ним относятся и разобранные выше методики самоорганизации, и коммуникативные навыки, и профессиональные компетенции в конце концов. Но ключ не в них. Над всеми этими частностями простирается некое измерение, которое в действительности и определяет, что же с вами произойдет в конечном итоге. Назовем его **непроявленным планом жизни**, или, для краткости, просто **непроявленным**. Критерием того, насколько хорошо вы работаете с непроявленным, будет количество успеха и удачи в вашей жизни.

**Успех, удача представляют собой отдельные, самостоятельные явления.** Авторы фраз типа «успех приходит к тому, кто хорошо работает» исходят из упрощенного, механистического понимания мира. На фундаментальном плане успех не связан ни с профессионализмом, ни с психологией, ни с самоорганизацией. Любой взрослый человек легко назовет десятки примеров успешных людей, не имеющих никаких достижений в части перечисленных выше областей, которые, в то же время, образно выражаясь, выиграли в лотерею жизни. И наоборот, каждый видел тех, кто будучи прекрасным профессионалом, хорошо разбираясь в людях и много работая над собой, продолжал прозябать. Ну не везет, как говорится, «не склалось», «карта не прет».

Когда кто-нибудь говорит вам, что с помощью узко рациональных, технократических по своей сути методов вы многого достигнете, по большому счету вам говорят неправду. Любое дело, не будучи оплодотворенным успехом, обречено на провал, в лучшем случае – на ординарные результаты, достигнутые тяжелым трудом. Но разве те, кто тяжелым трудом зарабатывает на кусок хлеба – жизненные фавориты, успешные люди? Нет, у успешных людей все получается легко, что называется «на раз», они живут играючи.

А как сделать так, что в вашей жизни будут случаться события, необходимые для вашего успеха, формируя тем самым удачу? Технократы уверены, что это невозможно. Но такая уверенность есть заблуждение. Управлять можно не просто удачей. Управлять можно своей судьбой, окружающим миром. Не просто управлять – творить их! Все происходящее будет зависеть от нас самих. Для этого не обязательно родиться магом, от природы обладающим феноменальными способностями. Все гораздо проще. **Есть определенные ключевые приемы работы с непроявленным планом.** В отличие от использования рациональных схемок психологов, двигаясь таким путем можно действительно довольно быстро достичь изменений судьбоносного масштаба.

Причем я не стал бы сходу называть приемы этого порядка мистикой. Понимая, что после всего, сказанного выше, следующая фраза прозвучит парадоксально, тем не менее скажу: современная психология обладает достаточно развитым инструментарием для работы с непроявленным планом жизни, управления судьбой и окружающим миром. Разумеется, это не практические бизнес-методики, а другая психология. В плане имен – начиная от классиков – К. Г. Юнга и заканчивая современными авторами. Например, Эрик Берн в своей сценарной теории фактически описал метаструктуру, определяющую жизненные результаты человека на глобальном уровне.

Кроме того, порой психология поистине сплетается с эзотерикой. Изучая психологию я не раз обнаруживал, что иногда она использует точно такие же либо очень похожие техники

и методы, что и, например, колдуны и экстрасенсы. Правда интерпретируются эти методы, естественно, по-другому. Дальше мы все это обязательно рассмотрим, но ограничивать себя психологией – даже такой продвинутой – не будем. Система, которая предлагается в этой книге, по мере сил претендует на целостность и к психологии редуцирована быть не может.

Завершая же этот параграф, сделаем следующее резюме. Эффективная жизнь предполагает работу по всем уровням взаимодействия с миром, которые доступны человеку, хотя возможность позитивного вклада со стороны разных уровней неодинакова. **Главный вклад вносит работа с непроявленным, делающая возможным управление удачей, формирование нужных событий в своей жизни и многое другое.** В принципе, хорошо освоив это средство, больше можно вообще ничем не пользоваться, обойтись не только без практической психологии, но и без профессионализма, хотя я бы посоветовал ими не пренебрегать. Освоение способов управления реальностью весьма облегчается тем фактом, что мы уже ими пользуемся, но на неосознаваемом уровне. Сознательное же их применение открывает поистине неограниченные жизненные перспективы.

Понимая, что для мировоззрения человека, привыкшего к традиционной картине мира, такие идеи могут показаться необычными, следующий раздел я посвятил теоретическому сопровождению этих идей с использованием философской и научной аргументации. Утешением для тех, кто не любит ни науку, ни философию, а размышлению предпочитает действие, является то, что в принципе читать этот раздел необязательно, можно пропустить его и перейти к следующему.

#### ***РЕЗЮМЕ:***

1. На рынке средств по повышению успешности жизни существенная доля принадлежит практической психологии.

2. Практическая психология – средство довольно симпатичное, но имеет два серьезных недостатка: во-первых, освоение ее методик требует больших затрат сил, во-вторых, полезная отдача ограничена.

3. Следует иметь в виду, что практическая психология содержит ряд «системных ошибок», что порой весьма сильно снижает ценность получаемого с ее помощью результата и затрудняет его достижение.

4. На поддержание выбранного направления жизни работают традиционные средства, в числе которых находятся профессионализм, психология, практические навыки. Но они не в силах гарантировать успех.

5. Успех или неуспех жизни определяется непроявленным планом.

6. Существуют методы, позволяющие эффективно работать с непроявленным планом. Освоение этих методов вполне доступно отдельно взятому человеку.

7. Система, предлагаемая в данной книге, предназначена для эффективного управления своей жизнью и включает в себя как психологические, так и парапсихологические методы, легко доступные к применению в повседневности.

## Теоретическое сопровождение: обоснование новой системы

*Учительница на уроке:*

*– Ребята, должна сказать, что у вас очень плохо обстоят дела с математикой. Я думаю, что 90 процентов из вас не сдаст экзамен.*

*Голос из класса:*

*– 90 процентов?! Да нас здесь столько и не наберется!*

**Из Интернета**

Предлагаемая в этой книге система управления судьбой и миром по сути своей довольно проста и для понимания, и для использования. Результаты с ее помощью также достигаются легко, что, на мой взгляд, является важнейшим конкурентным преимуществом перед другими системами, требующими длительных тренировок, практики, специальных знаний, самоограничений. Однако наша система может показаться читателю несколько необычной. И даже не столько потому, что каким-то образом необычна сама по себе – здесь она является ответвлением довольно мощного и хорошо проработанного духовного направления, сколько потому, что содержит в себе положения, противоречащие обыденному, привычному видению мира. А видение мира, его понимание или, точнее, **картина мира – ключевая точка нашей системы**. Все, что человек делает в своей жизни, все, что выбирает, и вообще то, как он воспринимает реальность, определяется картиной мира, что у него в голове.

Обыденный подход – обыденный результат. А если хочется получить результат удивительный, впечатляющий, то и подходы надо использовать необычные. Только так. Иными словами, работа с непроявленным планом нашей жизни происходит намного эффективнее, если использовать принципы, являющимися нетрадиционными в господствующей в нашем обществе картине мира. Традиционная картина мира сама накладывает серьезные ограничения на достижение значительных результатов, не позволяет совершить неординарное, выходящее за рамки.

Но для того, чтобы впустить в себя новое, чтобы освоить необычное, человеку необходимо понять основные моменты, исходные предпосылки. Людям вообще свойственна любознательность, стремление разобраться в вопросе хотя бы в общих чертах. Но кроме того, это поможет вписать в привычную картину мира новые идеи, и таким образом открыть для себя новые возможности. В своей книге «Небесная 911» Роберт Стоун рассказывал, что на одном из семинаров, который он проводил, к нему подошли организаторы и настойчиво попросили полностью убрать из программы семинара теоретическую часть, т. к. публика собралась очень прагматичная, они теорию не любят и не понимают. Переубедить организаторов он не смог и вынужденно согласился. Когда же после семинара Роберт Стоун смог оценить эффективность освоения методик, он убедился в том, что она оказалась значительно ниже, чем при обычной программе семинара.

В науке, где принято строго обосновывать выдвигаемые положения, известны примеры, когда ученым, предлагавшим миру радикально новые идеи в области естествознания, одновременно приходилось писать философские трактаты, переосмысливая, таким образом, мировоззренческий фундамент и вводя новые метафизические предпосылки, поскольку в прежние рамки их знание никак не вписывалось.

Эта книга – не философский трактат. Но я постараюсь так подойти к вопросу, чтобы довольны остались и те, кто больше любит действовать, чем думать, и те, кто любит больше думать, чем действовать, и те, кто любит одновременно делать и то и другое. Именно для двух последних категорий читателей я и решил ввести в книгу настоящую главу, обеспечивающую

в легкой форме теоретическое сопровождение нашей системы. Перейдем теперь к существу вопроса.

Картина мира является ключевой точкой и для введения в систему, поскольку людям присуще сопротивляться новому, если это новое не соответствует их пониманию мира – тому, во что они привыкли верить. Основным препятствием, как показывает практика, является внутренняя (иногда – подсознательная) убежденность в незыблемости имеющейся картины мира, наделение ее в некотором роде абсолютным статусом. В результате сознание человека оказывается ограниченным, не может поверить не только в чудесные возможности, но и просто в лучшую жизнь. Поэтому, чтобы преодолеть сопротивление, необходимо, говоря компьютерным языком, «прописать путь» для нового знания, «инсталлировать» его в имеющуюся «операционную систему».

Чтобы сделать это, я выбрал следующий подход. Вместо того, чтобы лезть в эзотерическую сферу и пытаться дать иллюстрацию оттуда, как делают многие «бойцы невидимого фронта», я предлагаю поступить наоборот: «тонкие материи» не трогать, а взглянуть на вещи вполне обычные – науку, философию – и на их основе проиллюстрировать возможность существования нетрадиционного взгляда, иной системы восприятия мира. Смысл здесь в том, что впустить в свою жизнь новое будет гораздо легче, если увидеть, что даже традиционные системы оставляют достаточно места для свободы, не претендуют на монополизм.

Правильнее будет начать с философии. Дело в том, что понятию «картины мира» можно дать много разных определений, и в том числе определить ее как философию жизни отдельного человека. Действительно, если «большая» философия представляет собой теоретическое мировоззрение, некую общую картину мира, то мировоззрение отдельного человека есть своего рода «малая» философия, персональная картина мира. Которая, разумеется, связана с «большой».

Известно, что отношение к философии, как правило, различается у людей, имеющих различный образовательный и культурный уровень. Можно отметить следующие крайние точки. Так сказать, со стороны нижнего предела располагаются высказывания по типу «философию придумал тот, кому было лень работать». Иными словами, носители подобных убеждений считают философию делом бесполезным и не имеющим отношения к практике. В основе этих убеждений практически никогда не лежит знание философии – то есть, когда человек философию изучил и сделал вывод о ее бесполезности. На вопрос, произведения какого философа читал приверженец данной точки зрения, ответа вы не услышите. Как говорится, «где находится Бразилия, Штирлиц не знал, но слышал от Донны Розы, что в лесах там водится много диких обезьян». Впрочем, такое отношение встречается не только к философии. Вспоминаю услышанные однажды рассуждения одного рабочего третьего разряда. Дело было на заводе. Рабочий обтачивал обоймы подшипников на полуавтоматическом станке, его задачей было установить заготовку, а затем снять ее, после того, как станок сам выполнит все необходимые операции. Этому рабочему очень возмущало наличие рядом с цехом конструкторского бюро, где трудились инженеры. «Сидят там, паразиты, штаны просиживают, их бы всех к станкам поставить, вот тогда дело бы пошло!» – мечтал он...

С другой стороны, со стороны, условно говоря, верхнего предела, лежит видение философии как сугубо научной дисциплины, понимание которой недоступно непосвященным и которая действительно в значительной степени занимается изучением вещей, непосредственно с практикой не связанных – общей теории сознания, например. Отождествляемая с наукой, призванная углубить общечеловеческое понимание мироздания, такая философия тоже не рассматривается как прагматическое средство. В лучшем случае она представляет собой узкоспециализированный инструмент. Приверженцы такого взгляда называют практическую философию беллетристикой, относя к ней, пожалуй, все философские тексты, выходящие за рамки сложных и трудноусваиваемых теоретических трактатов.

Между этими позициями и располагается жизнь. Представляется, первая точка зрения не заслуживает рассмотрения, поскольку в большей части случаев отстаивающие ее не знакомы с самим предметом, который берутся оценивать, и дискуссия была бы подобна разговору об особенностях компьютера с человеком, никогда компьютера не видевшим.

Что касается второй позиции, то она слишком зажужена. Действительно, философия, выдерживающая всю строгость научных критериев, представляющая собой глубокую и сложную теорию, изучающая неочевидные закономерности, существует. Но существует ведь не только такая философия. Так зачем себя ограничивать? Зачем подменять частью целое, когда все части могут вполне комфортно существовать одновременно? На мой взгляд, игнорирование практической, непосредственно жизненной философии неоправданно.

**Представляя собой рациональное мировоззрение, философия присутствует почти на всех уровнях нашего бытия.** А далее степень способностей, разнообразие интересов и возможностей определяет, каков наш персональный диапазон, исчерпывается ли он простейшими интеллектуальными конструкциями, небогатым по содержанию пониманием мира, либо простирается в глубины и дали, охватывает системное понимание происходящих в мире процессов.

Кроме того, практическую философию можно использовать тысячами различных способов. Практическая философия – это путь не только к мудрости, но и к умению эффективно вершить свою жизнь. Творческими людьми разработано огромное количество жизненных систем, стратегий и методик, помогающих человеку ощутить всю полноту своей жизни, пробудиться от обыденности и совершить неординарное, наполнив жизнь новыми смыслами, ощущениями и результатами. Поэтому философия – мощнейший инструмент улучшения и переустройства своей жизни. Точнее, она может им быть. Может, конечно, и не быть – все зависит от того, какую именно философию вы исповедуете. А как сделать удачный выбор? Это очень важный вопрос. Чтобы в нем разобраться, скажем несколько слов об истоках, о так называемом «основном вопросе философии».

Основным вопросом философии принято называть вопрос о взаимоотношении сознания и бытия. Возможные ответы устанавливают взаимосвязи и иерархию между ними – что от чего является производным. Для наших целей достаточно коснуться двух главных вариантов ответа: 1) бытие – первично, сознание – вторично и 2) сознание первично, бытие – вторично. Соответственно, если под бытием понимать материю, то в первом случае мы получим материализм, а во втором – идеализм.

Доказать истинность какого-либо из этих двух противоречивых вариантов ответа оказалось невозможным, несмотря на все старания их приверженцев. Сегодня ученые и философы признали, что оба варианта ответа имеют равные права на существование. Вот цитата из учебника для студентов МГУ им. М. В. Ломоносова: «Выбор в пользу того или иного решения основного вопроса философии невозможен на чисто логических или теоретических основаниях. Как показывает опыт истории философии, каждое из них одинаково хорошо фундировано доводами их адептов.

Выбор между ними скорее лежит в сфере прагматики, в области предпочтения тех или иных социальных и личностных ценностей, интересов, в том числе на индивидуальном уровне, в плоскости психологического комфорта: детерминизм или свобода человека, зависимость или самоорганизация, стабильность или изменчивость, необходимость или случайность, активность или созерцательность, гармония или творчество... и т. д. Так, ценности объективной истины, детерминизма, зависимости человеческого сознания от бытия, стабильности, порядка, определенности хорошо коррелируют с материализмом и объективным идеализмом, охотно поддерживаются господствующими элитами, особенно в тоталитарных обществах, получая идеологическую санкцию на власть от имени объективной истины. И, наоборот, ценности свободы, приоритета личности, творчества, неконформизма, самоутверждения хорошо коррели-

руют с субъективно-идеалистическим решением основного вопроса философии, способствуя мировоззренческому выбору именно данной философской концепции» [60;56–57].

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.