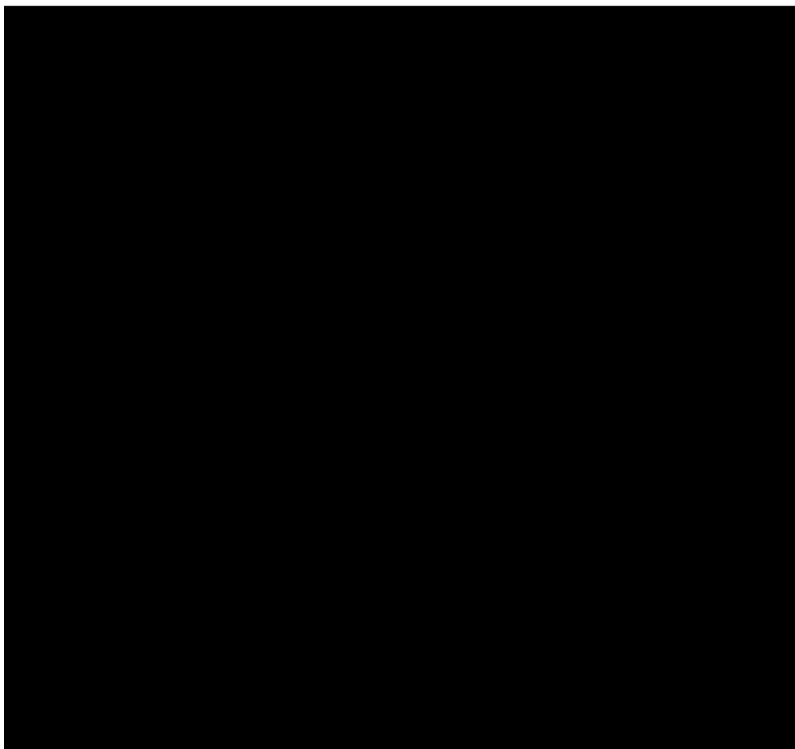


Владимир Петренко  
*История России глазами  
современника. Книга 1*

Былое... Или кто и как создавал и разваливал Советский Союз



**Владимир Петренко**  
**История России глазами**  
**современника. Часть 1.**  
**Былое... Или кто и как**  
**создавал и разваливал**  
**Советский Союз**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=29803304](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=29803304)*  
*ISBN 9785449041760*

**Аннотация**

Уважаемый читатель! На многих телевизионных каналах в многочисленных аналитических и дискуссионных программах по вопросам истории прошлого и текущих дней высказывания и заявления отдельных участников вызывают у автора серьёзные сомнения в их достоверности. Эти сомнения и побудили автора к написанию предлагаемой книги на основе документов. С глубоким уважением, Владимир Петренко.

# Содержание

ПРЕДЫСТОРИЯ	5
ЧЕТВЕРГ, 17 АВГУСТА 1989 года	11
СУББОТА, 24 ФЕВРАЛЯ 1990 года	28
ВОСКРЕСЕНИЕ, 3 ИЮНЯ 1990 года	30
Среда, 6 июня 1990 года	36
ЧЕТВЕРГ, 21 ИЮНЯ 1990 года	39
ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА	54
ПРАВО ГРАЖДАН на СВОБОДУ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ВЫБОРА	79
ПРАВО ГРАЖДАН на РОСТ ДОХОДОВ и СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ	81
ПРАВО ПРЕДПРИЯТИЙ на СВОБОДУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	83
ЭКОНГОМИЧЕСКИЕ ПРАВА ЦЕНТРА	87
ПРАВА ОБЩЕСТВА	88
Конец ознакомительного фрагмента.	95

# История России глазами современника. Часть 1 Былое... Или кто и как создавал и разваливал Советский Союз

**Владимир Петренко**

*Посвящается моим родителям  
МАРИИ ИВАНОВНЕ И АНДРЕЮ ИВАНОВИЧУ  
ПЕТРЕНКО*

© Владимир Петренко, 2018

ISBN 978-5-4490-4176-0

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# ПРЕДЫСТОРИЯ

## КТО и КАК СОЗДАВАЛ И РАЗВАЛИВАЛ СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

### Аннотация

Предлагаемая вниманию читателя книга в разделе «Предыстория» содержит краткую характеристику административно-территориального деления дореволюционной России и главную мотивацию её изменения в послереволюционном Советском Союзе.

Раздел «Предыстории» содержит документы; декларации, договора и постановления Верховных Советов союзных республик Союза ССР; заявления президентов и других руководителей республик, мотивировавших свой отказ от подписания нового Союзного договора, что и привело к «развалу» СССР.

В этом же разделе «Предыстория» приведены подробности «расследования» событий в Вильнюсе в январе 1991 года, история Крыма, «Бархатная революция» в Чехословакии, начало «развала» Югославии и «Буря в пустыне» в Ираке, а также история с «гарвардскими мальчиками», потому что «куда же без них»?

В разделе «Собственно – переписка» приведены отдель-

ные письма автора в Политбюро ЦК КПСС и Президентам России и некоторые ответы.

## ОТ АВТОРА

На протяжении двадцати пяти лет ведутся дискуссии о причинах, так называемого, «развала СССР» и о виновниках развала.

В числе причин развала разномастные отечественные «специалисты» называют:

– некомпетентность и авторитарный стиль руководства органов коммунистической партии Советского Союза, их некомпетентность в управлении экономикой и как следствие:

– технологическое отставание глубокий спад производства продовольственных товаров; низкое качество и неконкурентность промышленной продукции и промышленных товаров широкого и массового потребления и спроса, так называемого, «ширпотреба»;

– общество, наконец, осознало, что оно было обмануто партией, провозгласившей объединительные лозунги: «заводы – рабочим, земля – крестьянам» и «всеобщее равенство и справедливость»;

– и, как результат, – влияние, так называемых, внешних «агентов влияния».

Ну. А западные, так называемые, «специалисты», ничуть

не смущаясь, заявляют о своей победе в, так называемой, «холодной войне».

В числе основных виновников «развала» называют Генерального секретаря ЦК КПСС и первого Президента СССР Михаила Сергеевича Горбачёва.

По мнению автора, доля правды в этих утверждениях есть. Свою немалую «толику» и свою «скромную» лепту в «развал» Союза ССР внесли, вне всякого сомнения, первый Президент России Борис Николаевич Ельцин, первый Президент Украины Леонид Макарович Кравчук и Председатель Верховного Совета Белоруссии Станислав Станиславович Шушкевич. И автор в дальнейшем постарается это доказать.

Конечно, вполне допустимо, что все вышеперечисленные причины «развала» и не только они в разной степени, вероятно, подорвали жизнеспособность советского государства.

Но слабость советского государства, уязвимость его несокрушимости и состоявшийся «развал» и распад на суверенные государства были предопределены, так называемой, «ленинской национальной политикой» при определении государственного устройства.

В энциклопедическом словаре издательства Ф. Павленкова Россия или Российская империя – величайшее в мире государство.

Европейскую часть России делилась на следующих 7 (семь) пространств:

– первое – Северное, включающее губернии: Архангель-

скую, Вологодскую и Олонецкую;

– второе – Прибалтийское северное пространство, включавшее Финляндию и губернии: Петербургскую губернию, Новгородскую, Псковскую и Эсто-Латышский край;

– третье – Прибалтийское южное пространство, включавшее Белорусско-Литовский край и Привислянский край;

– четвёртое – Мануфактурное пространство, включавшее следующие губернии: Московскую, Владимирскую, Тверскую, Ярославскую, Костромскую, Калужскую, Тульскую, Нижегородскую и Смоленскую;

– пятое – Горнозаводское пространство, включавшее следующие губернии: Пермскую, Уфимскую, Вятскую, Оренбургскую;

– шестое – Чернозёмное пространство, представлявшее полосу, шириной около 500 вёрст в северо-восточном направлении от Карпатских гор до юго-западного отрога Урала. В неё входили губернии: Подольская, Волынская, Киевская, Черниговская, Полтавская, Воронежская, Тамбовская, Пензенская, Симбирская, Саратовская, Самарская, Орловская, Курская, Харьковская, Екатеринославская;

– седьмое – Степное пространство, включавшее губернии: Бессарабскую, Херсонскую, Екатеринославскую, Таврическую, Таврическую, Астраханскую, Ставропольскую; а также область Войска Донского, Землю Уральского войска.

Сибирь – общее название северных азиатских владений России.

В административном отношении Сибирь разделялась на:

– а) Западную Сибирь, включавшую в себя две губернии:

Тобольскую и Томскую;

– б) Иркутское генерал-губернаторство, включавшее губернии: Енисейскую, Иркутскую, Якутскую и Забайкальскую область, составляли – Восточную Сибирь.

– в) Приамурское генерал-губернаторство, включавшее в себя Амурскую и Приморскую области, Камчатский край, Уссурийский край и Сахалин.

Степное генерал-губернаторство, с административным центром в Омске, включало в себя Акмолинскую, Семипалатинскую и Семиреченскую области.

Туркестанское генерал-губернаторство, с административным центром в Ташкенте, представляло собой Русский Туркестан, простиравшийся на восток от Каспийского моря до Алтая и китайской границы, состояло из 5 (пяти) областей: Закаспийской, Сыр-Дарьинской, Ферганской, Самаркандской и Семиреченской.

Вышеприведенная справка, приведенная из энциклопедического словаря известного в дореволюционной России издательства Ф. Павленкова, красноречиво свидетельствует о том, что административно-территориальное деление царской Российской империи было проведено по территориальному принципу.

Российская коммунистическая партия большевиков, пришедшая к власти вооружённым путём, при определении го-

сударственного устройства Союза Советских Социалистических Республик, отвергнув дореволюционные принципы царской России, пошли, как известно, «другим путём».

Но необходимо признать, что лидеры компартии и в этом вопросе не отличались единодушием и единством взглядов.

## **ЧЕТВЕРГ, 17 АВГУСТА 1989 года**

В опубликованной 17 августа 1989 года «платформе КПСС – Национальная политика партии в современных условиях» подчёркнуто, что «формирование Союза ССР проходило в острой политической борьбе».

Предлагаемые ниже вниманию читателей материалы иллюстрируют сложность процесса выработки взглядов партии на пути решения национально-государственного строительства и её подходов к проблемам суверенитета республик в период образования СССР.

В информационном ежемесячном журнале «Известия ЦК КПСС», сентябрь 1989 г., в разделе «Из архивов партии», лист 191, сообщается: «10 августа 1922 г. Политбюро ЦК РКП (б) предложило Оргбюро Центрального комитета партии организовать комиссию и поручить ей «к следующему Пленуму ЦК подготовить вопрос о взаимоотношениях РСФСР и независимых республик»...

На следующий день такая комиссия была создана «в составе т. т. Сталина, Куйбышева, Раковского, Орджоникидзе, Сокольников и представителей: Азербайджана – тов. Ага – Малы Оглы, Армении – тов. Мясников, Грузии – тов. Мдивани, Украины – тов. Петровский, Белоруссии – тов. Червяков, ДВР – тов. Янсон, Бухары – тов. Ф. Ходжаев, Хивы – тов. Абдурахман Ходжаев».

На рассмотрение комиссии в конце августа 1922 г. был представлен подготовленный И. В. Сталиным «Проект резолюции о взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками».

Проект резолюции «О взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками», предложенный И. В. Сталиным: (не ранее 11 августа 1922 года)

– Признать целесообразным формальное вступление независимых Советских республик: Украины, Белоруссии, Азербайджана, Грузии и Армении в состав РСФСР, оставив вопрос о Бухаре, Хорезме и ДВР (Дальневосточная республика) открытыми и ограничившись принятием договоров с ними по таможенному делу, внешней торговле, иностранным и военным делам и прочее.

Примечание: Соответствующие изменения в конституциях упомянутых в 1 – м пункте республик произвести по приведении вопроса в советском порядке.

– Признать целесообразным формальное распространение компетенции ВЦИКа, СНК и СТО РСФСР на соответствующие центральные советские учреждения перечисленных в 1 – м пункте республик.

3. Внешние дела (Индел, Внешторг), военные дела, железнодорожные, финансовые и почта (почта, телеграф) упомянутых пунк. 1 – м независимых республик объединить с таковыми РСФСР.

4. Наркоматы: продовольствия, труда и народного хозяй-

ства формально подчинить директивам соответствующих наркоматов РСФСР.

5. Остальные наркоматы упомянутых в п. 1 – м республик как-то: юстиции, просвещения, внутренних дел, земледелия, рабоче-крестьянской инспекции, народного здоровья и социального обеспечения считать самостоятельными.

Примечание: Органы борьбы с контрреволюцией в упомянутых выше республиках подчинить директивам ГПУ РСФСР.

6. Настоящее решение, если оно будет одобрено ЦК РКП, не публикуется, а передаётся национальным цека, как циркулярная директива для его проведения в советском порядке через ЦИКи и съезды Советов упомянутых выше республик до созыва Всероссийского Съезда Советов, на котором декларируется оно, как пожелание этих республик.

Член комиссии И. Сталин

Проект, получивший в последствии название «сталинского плана автономизации», вызвал далеко неоднозначные оценки среди руководящего ядра партии и весьма критическое отношение В. И. Ленина к «плану автономизации», выраженное им в нескольких письмах.

22 сентября 1922 г. И. В. Сталин пишет В. И. Ленину: «Мы пришли к такому положению, когда существующий порядок между **ЦЕНТРОМ** и **ОКРАИНАМИ**, то-есть отсутствие всякого порядка и полный хаос, становятся нестерпи-

мыми, создают конфликты, обиды и раздражение, превращают в функцию, так называемое, единое федеративное народное хозяйство, тормозят и парализуют всякую хозяйственную деятельность в общероссийском масштабе.

Одно из двух: **ЛИБО** действительная независимость и тогда – тогда невмешательство центра, свой НКВД, свой Внешторг, свой Концессионный комитет, свои железные дороги, причём вопросы общие решаются в порядке переговоров равного с равным, по соглашению, а постановления ВЦИК, СНК и СТО РСФСР не обязательны для республик;

**ЛИБО** действительное объединение советских республик в одно хозяйственное целое с формальным распространением власти СНК, СТО и ВЦИК РСФСР на СНК, ЦИК экономсоветы независимых республик, то-есть замена фиктивной независимости действительной внутренней автономией республик в смысле языка, культуры, юстиции, вуддел, земледелия и прочее...

Мой план:

– Вопрос о Бухаре, Хиве и ДВР, (которая ещё не советизирована), оставить пока открытым, то-есть пока их не автономизировать.

– В отношении остальных пяти независимых республик (Украина, Белоруссия, Грузия, Азербайджан и Армения) признать целесообразным **АВТОНОМИЗАЦИЮ** с тем, чтобы к Всероссийскому Съезду Советов ЦИКи этих республик сами **ДОБРОВОЛЬНО** изъявили своё жела-

ние **ВСТУПИТЬ** в более тесные хозяйственные отношения с Москвой на началах **АВТОНОМИИ**...»

Совершенно очевидно, что И. В. Сталин был жёстким сторонником ограничения суверенитета и независимости советских республик в отличие от В. И. Ленина.

И вместе с тем невозможно отделаться от впечатления, что И. В. Сталин глубоко, в отличие от В. И. Ленина, понимал проблемы и сложности формирования государственного устройства.

Ленинская позиция по вопросу о принципах взаимоотношений между советскими республиками была учтена «комиссией по подготовке вопроса о взаимоотношениях РСФСР и независимых республик» в составе: Сталина, Куйбышева, Раковского, Орджоникидзе, Сокольникова и представителей: Азербайджана – Ага – Малы Оглы, Армении – Мясникова, Грузии – Мдивани, Украины – Петровского, Белоруссии – Червякова, ДВР – Янсона, Бухары – Ф. Ходжаева, Хивы – Абдурахмана Ходжаева.

В результате первоначальный «проект резолюции о взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками», подготовленный И. В. Сталиным, претерпел серьёзные изменения. Пункт 1 уточнённого «проекта об отношениях РСФСР с независимыми Советскими Социалистическими Республиками» члены комиссии предложили в следующей редакции:

1. Признать необходимым заключение договора между

Украиной, Белоруссией, Федерацией Закавказских Республик и РСФСР об объединении их в «Союз Советских Социалистических Республик», с оставлением за каждой из них права свободного выхода из состава «Союза».

**30.12.1922 г.** на Всероссийском Съезде рабочих, крестьянских и солдатских Советов провозглашено создание Союза Советских Социалистических Республик в составе: РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР в составе: Азербайджана, Армении и Грузии.

**31.01.1924 г.** принята первая Конституция СССР.

**27 октября 1924 г.** в состав СССР вошли образованные Туркменская ССР и Узбекская ССР.

**5 декабря 1929 г.** в состав Союза ССР вошла Таджикская ССР, преобразованная из АССР в Союзную Республику 16 октября 1929 г.

**5 декабря 1936 г.** принята, так называемая, Сталинская Конституция Союза Советских Социалистических Республик, объединившего 11 Союзных Республик: Белорусскую ССР, Азербайджанскую ССР, Армянскую ССР, Грузинскую ССР, Казахскую ССР, Киргизскую ССР, РСФСР, Таджикскую ССР, Туркменскую ССР, Узбекскую ССР и Украинскую ССР.

**5 декабря 1936 г.** Азербайджан, Армения и Грузия, входившие в состав Закавказской Советской Федеративной Социалистической Республики (ЗСФСР) с **12.03.1922 г.**, после упразднения ЗСФСР были преобразованы в Советские Со-

циалистические Республики в составе Союза ССР.

**5 декабря 1936 г.** Казахская ССР и Киргизская ССР, преобразованные из автономных республик (АССР) в союзные Советские Социалистические Республики (ССР), вошли в состав СССР.

Молдавская АССР, образованная **12.10.1924 г.**, после воссоединения с Бессарабией и Северной Буковиной, была преобразована в союзную республику Молдавскую ССР и **2 августа 1940 г.** вошла в состав СССР.

**21 июня 1940 года**, после исторического воссоединения Латвии, Литвы и Эстонии, образованные Латвийская ССР, Литовская ССР и Эстонская ССР вошли в состав Союза ССР **5 августа 1940 г.**, **3 августа 1940 г.** и **6 августа 1940 г.** соответственно.

Статья 71 Конституции Союза Советских Социалистических Республик, принятой 7 октября 1977 г. на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва, а также Конституции СССР, с изменениями и дополнениями, внесёнными Законом СССР от 1 декабря 1988 г. на внеочередной двенадцатой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва, по-ленински гласит:

в Союзе Советских Социалистических Республик объединяются:

- Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика,
- Украинская Советская Социалистическая Республика,

- Белорусская Советская Социалистическая Республика,
- Узбекская Советская Социалистическая Республика,
- Казахская Советская Социалистическая Республика,
- Грузинская Советская Социалистическая Республика,
- Азербайджанская Советская Социалистическая Республика,
- Литовская Советская Социалистическая Республика,
- Молдавская Советская Социалистическая Республика,
- Латвийская Советская Социалистическая Республика,
- Киргизская Советская Социалистическая Республика,
- Таджикская Советская Социалистическая Республика,
- Армянская Советская Социалистическая Республика,
- Туркменская Советская Социалистическая Республика,
- Эстонская Советская Социалистическая Республика.

*Каким принципом руководствовались авторы Конституции при определении последовательности республик в приведенном перечне представленной статьи неведомо, вероятно, даже Богу!*

Ну. А если бы авторы руководствовались принципом **равноправности** республик, то логично было бы перечислить их в алфавитном порядке, начав с Азербайджанской ССР и закончив – Эстонской ССР, поместив РСФСР между ними.

Статья 72 Конституции СССР гласит:

За каждой союзной республикой сохраняется право свободного выхода из СССР.

Верховные Латвийской ССР, Литовской ССР и Эстонской

ССР первыми воспользовались этим правом, заявив о своём выходе из СССР 4.03.1990 г., 11.03.1990 г. и 6.03.1990 г. соответственно.

На основании многочисленных бесед на горных пешеходных маршрутах Крыма, Памиро-Алая и Тянь-Шаня с туристами – гражданами республик Прибалтики, в том числе – с гражданами, так называемых, титульных наций, и особенно в последние годы, у автора сложилось мнение, что довольно существенная их часть не разделяет восторгов в связи с выходом из СССР и пребыванием в составе Европейского Союза и НАТО.

Статья 2 Конституции СССР гласит: «**Вся власть в СССР принадлежит народу. Народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу СССР**».

А статья 6 Конституции СССР декларирует: «**Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу.**

Вооружённая марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придаёт планомерный научно-обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма.

Все партийные организации действуют в рамках Конституции.

Невозможно не признать, что, так называемая, «руководящая роль „родной“ коммунистической партии», в соответствии со статьёй 6 Конституции СССР, снижала возможности «народа в осуществлении государственной власти» в соответствии с нормой статьи 2 Конституции, потому что партия, руководствуясь, как правило, «революционной и всепобеждающей идеологией», не считаясь с мнением народа, а нередко и «силой», применяя войска, как в Тбилиси – в 1956 году и в 1989 г., в Новочеркасске – в 1961 году, в Алма-Ате – в 1986 году, подавляя волю народа силой, навязывала ему своё мировоззрение.

И власть фактически принадлежала не народу, не Советам народных депутатов! Власть в Союзе Советских Социалистических Республик осуществляла «родная» Коммунистическая партия: Политбюро и Центральный комитет коммунистической партии Советского Союза (ЦК КПСС).

В союзных республиках, в рамках конституционных полномочий в управлении, «руководящую и направляющую» роль осуществляли республиканские комитеты Коммунистической партии, возглавлявшиеся «первыми секретарями», как правило, из представителей, так называемой, «титупной нации»: Гейдар Алиев – в Азербайджане, Эдуард Шеварднадзе – в Грузии, Витаутас Бразаускас – в Литве и т. д.

В областях «руководящую и направляющую» роль осуществляли областные комитеты Коммунистической партии Советского Союза (Обкомы КПСС), возглавлявшиеся «первым секретарём» – представителем «титульной нации».

Аллегорический и пресловутый «Вашингтонский обком», рождённый в журналистской среде, по аналогии, фактически осуществляет руководство некоторыми, так называемыми, «суверенными государствами»: Германией, Латвией, Литвой, Польшей, Украиной, Эстонией и рядом других, якобы, «суверенных» стран.

Президенты и кабинеты министров, которых осуществляют руководство своими странами – номинально.

В районах – «руководящая роль» и власть была сосредоточена в районных комитетах Коммунистической партии Советского Союза (Райкомах КПСС), возглавлявшихся также первыми секретарями – представителями, предпочтительно, «титульной нации».

В городах власть и управление общественной и хозяйственной деятельностью была сосредоточена в городских комитетах Коммунистической партии Советского Союза (Горкомах КПСС).

Советы народных депутатов всех уровней во всей «вертикали советской власти» осуществляли руководство лишь номинально, руководствуясь «указаниями партии».

На заводах и фабриках, в конструкторских бюро (КБ) и в проектных институтах, на кораблях Военно-морского

Флота СССР (ВМФ СССР) и торговых судах Министерства морского флота СССР (ММФ СССР), в больницах и поликлиниках, в колхозах и совхозах, в геологических экспедициях, в ВУЗах и даже в общеобразовательных школах, то есть в каждом коллективе советского общества непременно и обязательно был «партийный комитет», который «нёс в массы руководящее и мобилизующее слово родной коммунистической партии».

Вы, Уважаемый читатель, может быть, уже устали читать этот эпизод о «руководящей роли родной коммунистической партии». А граждане Советского Союза на работе и дома, посредством радио и телевидения, газет и журналов, почти физически ощущали это **ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ДАВЛЕНИЕ**.

Моральная и физическая усталость от угнетающего идеологического давления партии, нередко далеко **НЕБЕССПОРНОГО**, но не приемлющего никаких возражений, иного мнения и требующего беспрекословного подчинения и **ИСПОЛНЕНИЯ**, будила у многих стихийный протест не только в среде беспартийных и рядовых членов партии; но и среди «комитетчиков» – отдельных членов «комитетов коммунистической партии» всех уровней, в том числе и в областных, и в республиканских комитетах коммунистической партии союзных республик.

Конечно, «угнетающее идеологическое давление коммунистической партии» не только не способствовало повыше-

нию её авторитета в народных массах, но и подрывало доверие к ней, её «руководящей и направляющей роли».

Доверие народа к партии, способное решить стоящие перед страной, её многонациональным населением задачи, стремительно падало.

А усугубляющееся экономическое положение в стране породило в народных массах глубокие сомнения в компетенции партии в вопросах экономики, в её способности управлять, так называемым, «народным хозяйством».

«Освоение целинных и залежных земель» в южных районах Западносибирской равнины и Степном районе северного Казахстана, начавшееся весной 1954 года, потребовало переброски в районы освоения не только значительных масс людей, преимущественно молодых, зачастую не имевших даже элементарных знаний и практики ведения сельскохозяйственных работ; но и огромной массы сельскохозяйственной техники из центральных и западных районов России, Белоруссии, Украины, Поволжья, Краснодарского и Ставропольского краёв.

Распаханные земли степных районов в условиях засушливого лета и выветривания под воздействием ветров, называвшихся «суховеями», не давали нужных урожаев зерновых культур.

Резко снизились сборы урожая и в традиционных сельскохозяйственных районах Кубани, Поволжья и Украины, оставшихся без посевной и уборочной сельскохозяйствен-

ной техники, вывезенной в районы освоения «целинных и залежных земель».

Очередная «**НАПАСТЬ**» обрушилась на сельское хозяйство Советского Союза в начале шестого десятилетия предыдущего столетия, после десятидневного пребывания Первого секретаря ЦК КПСС Никиты Сергеевича Хрущёва в США.

Восхищённый успехами кукурузосеяния в США Первый секретарь ЦК КПСС и Коммунистическая партия (Компартия) занялись кукурузосеянием вместо традиционного для России производства пшеницы, гречихи, овса, ячменя и других традиционных зерновых культур, вероятно, даже не придав значения тому, что основные кукурузные районы в США находились в полосе широт 30 – 45 градусов северной широты, а в СССР – в полосе широт 45 – 60 градусов северной широты; в полосе широт, с более суровым климатом и избыточными осадками.

В результате, впервые в своей многовековой истории, страна осталась и без зерна пшеницы и гречки, и без кукурузы, то-есть – и без хлеба, не только без многочисленных хлебобулочных изделий.

Некоторые из представителей взрослого населения, вероятно, ещё помнят, что в 1963 году в хлебных магазинах не всегда был даже чёрный хлеб.

И впервые в истории России и СССР Советский Союз был вынужден закупать хлебное зерно в Австралии и в Канаде

и завозить его даже в танкерах, потому что для завоза необходимого объёма пшеничного зерна имевшегося в СССР тоннажа сухогрузных судов было недостаточно.

Поэтому танкерами везли за границу бензин, дизельное топливо, нефть и даже мазут, а после их выгрузки (слива), ёмкости танков мыли, пропаривали и грузили в них закупленное зерно.

Таким же образом народ дружественной Кубы, перед которой у Советского Союза были обязательства по поставкам продовольствия, спасли от голодной смерти.

Такой же уровень компетентности Коммунистическая партия обнаруживала и при управлении другими областями сельскохозяйственного производства и отраслями промышленного производства.

В течение нескольких лет, после провозглашения в мае (25) 1985 года «антиалкогольной компании», вырубили виноградники в Крыму и Молдавии, в Краснодарском и Ставропольском краях.

Уже в 1988 году в Москве полки прилавки большинства продовольственных и промтоварных магазинов были пусты. Появились очереди за мясом и молоком. Собственно приобретение мяса даже в Москве практически всегда было проблемой.

Исчезла с полок московских магазинов одежда и обувь. Стали возникать стихийные людские бунты: винные, водочные, пивные.

В 1990 году и в последующие годы по долгу службы пришлось побывать в Арсеньеве и Владивостоке, в Кронштадте, Мурманске, Питере, Севастополе и Североморске.

Во Владивостоке и в Мурманске в свободном доступе были только рыбные продукты, а также – мёд в Арсеньеве и Владивостоке.

Лучшим было положение с продовольственными и промышленными товарами в закрытом Североморске, в котором свободно можно было купить даже индийский чай в металлических банках, любую одежду и обувь; но только лишь до октября 1990 года.

Вернувшись после летних отпусков из поездки на юг, к Чёрному морю, и, вероятно, напуганные увиденным, североморцы буквально «смели» всё с полок и прилавков своих магазинов.

И потому неудивительно и вполне ожидаемо, что в союзных республиках в среде студентов и трудовых коллективов всё настойчивей вызревало убеждение, что возникающие проблемы проще будет решать, если решения будут принимать сами республики.

Эти настроения студентов, отдельных представителей и групп населения союзных республик, вне всякого сомнения, пришлись «по душе» большинству лидеров и руководителям союзных республик в лице первых секретарей республиканских комитетов Коммунистической партии, Председателей Верховных Советов союзных республик и Председа-

лей Советов министров союзных республик, многие из которых давно вынашивали мечты о единоличном управлении республиками.

Только почти животный страх перед **ЦЕНТРОМ**: Центральным комитетом Коммунистической партии (ЦК КПСС), Комитетом Государственной безопасности (КГБ) удерживал практически всех от опрометчивого шага.

Нужен был прецедент. Должен быть кто-то первым. Первыми стали лидеры прибалтийских республик: Латвии, Литвы и Эстонии.

# **СУББОТА, 24 ФЕВРАЛЯ 1990 года**

**В «Постановлении Верховного Совета Литовской ССР» от 7 февраля 1990 года «О советско-германских договорах от 1939 года и ликвидации их последствий для Литвы».**

Этим постановлением Верховный Совет Литовской ССР объявил: «Декларация народного сейма Литвы от 21 июля 1940 года о вхождении Литвы в СССР, как не выражающая волю литовского народа, является незаконной и недействительной».

Верховный Совет Литовской ССР также признал, что закон СССР «О принятии Литовской Советской Социалистической Республики в Союз Советских Социалистических Республик» от 3 августа 1940 года, «основанный на декларации сейма от 21 июля 1940 года, является незаконным и юридически Литву не связывающим».

**Газета «Известия», №56 (22 959), лист 3. Московский вечерний выпуск. Суббота, 24 февраля 1990 года.**

*Это был первый шаг первой Союзной республики СССР, положившей начало его распада.*

*Второй Союзной республикой, сделавшей первые шаги к выходу из Союза ССР и обретению Суверенитета, стала Эстонская ССР.*

«Пятнадцатая сессия Верховного Совета ЭССР одиннадцатого созыва... при обсуждении первого пункта повест-

ки дня – утверждения Указа Президиума Верховного Совета ЭССР... Указа «Об образовании комиссии по вопросам политической и экономической независимости Эстонии... По существу, это обращение к... Съезду народных депутатов, с предложением рассмотреть вопрос о правомерности Закона «О принятии Эстонской Советской Социалистической Республики в Союз Советских Социалистических Республик, принятого Верховным Советом СССР 6 августа 1940 года;

поскольку принятая Государственной думой Эстонии 22 июля 1940 года «Декларация о вступлении Эстонии в Союз Советских Социалистических Республик» не была свободным волеизъявлением народа Эстонии и вследствие этого признана недействительной...

Съезду народных депутатов предложено начать официальные переговоры между Союзом ССР и Эстонской ССР о восстановлении независимости Эстонии...»

**Газета «Известия», №56 (22 959), лист 2. Московский вечерний выпуск. Суббота, 24 февраля 1990 года.**

# ВОСКРЕСЕНИЕ, 3 ИЮНЯ 1990 года

Воодушевлённые и вдохновлённые смелым примером пионеров суверенизации – Верховными Советами Литовской ССР и Эстонской ССР, Верховные Советы других субъектов Союза СССР и даже отдельные группировки компактного проживания граждан одной национальности устремились к автономизации и суверенизации по признаку, так называемой, **ТИТУЛЬНОЙ** нации. И начался **ПАРАД** суверенитетов.

«После объявления новым парламентом Литвы «акта о независимости и выходе Литвы из состава СССР» от 11 марта 1990 года Съезд народных депутатов местных Советов Вильнюсского края принял решение о создании на базе районов компактного проживания польского населения «национальной территориально-административной единицы...».

Не сойдясь во мнении, как должна называться **ЕДЕНИЦА** – областью, краем или округом, депутаты единодушно голосовали за то, чтобы являлась составной частью **ОБНОВЛЁННОЙ** федерации СССР.

Как сказано в официальных документах, на этих позициях стоят депутаты Вильнюсского, Шальчининкского райо-

нов, а также части Швенченского, Тракайского и Ширвинтского районов.

Свободная Литва в таком случае съёживается до границ 1939 года и теряет не просто квадратные километры, а территориальное и этническое единство...».

**Газета «Известия», №155 (23 058). Московский вечерний выпуск. Воскресение, 3 июня 1990 года.**

*Гражданам современной Литвы и Польши следовало бы знать эти исторические факты, помнить их и адекватно оценивать. Эти исторические факты имеют существенное значение, как для населения Литвы, так и для населения Польши.*

*Ведь по планам «гитлеровской Германии» население Польши подлежало полному уничтожению и именно по этой причине практически все концентрационные лагеря по уничтожению людей были сосредоточены на территории Польши.*

А после завершения разгрома «гитлеровской Германии», в соответствии с соглашениями, принятыми на Ялтинской конференции, проходившей с 4 по 11 февраля 1945 года, и по требованию И. В. Сталина, была воссоздана Польша, как государство, территория которого на западе и на севере приросла за счёт восточных земель Германии.

*И, если в Польше есть благодарные люди – в Польше наступит благополучие!*

«На первом съезде депутатов городов и районов Дне-

стровского левобережья, а также города Бендер, где кроме молдаван проживают много русских, украинцев, болгар, принято решение о создании самоуправляемого экономического района... в село Парканы съехалось около семисот народных депутатов Советов всех уровней – от сельского до республиканского...

Депутаты решили создать единый Приднестровский экономический регион, чтобы самостоятельно решать проблемы обеспечения его жителей продовольствием и товарами, самим строить жильё, создавать сельскохозяйственные и промышленные ассоциации, свой коммерческий банк, акционерные общества...

Приднестровским экономическим регионом будет управлять координационный совет, избранный из числа народных депутатов пропорционально населению городов и районов.

Совет будет представлять социально-экономические интересы Приднестровья на всех уровнях отношений с Союзом ССР, республиками и областями».

Газета «Известия», №156 (23 059), Московский вечерний выпуск. Понедельник, 4 июня 1990 года.

Читатель, вероятно, уже догадался о том, что это был «первый шаг» на пути становления и суверенизации Молдавской **Приднестровской Народной Республики**.

А в эти же дни, по сообщению того же номера «Известий», «В рамках государственного визита в США Президента СССР М. С. Горбачёва... состоялась совместная

пресс-конференция двух президентов. Совместная, вторая после Мальты, вторая совместная пресс-конференция за всю историю советско-американских встреч на высшем уровне... Оба президента сидели... за импозантным старинным столом в Восточном зале Белого дома, как шесть месяцев назад в музыкальном салоне турбохода „Максим Горький“, не боясь, как раньше, что один использует другого в пропагандистских целях, испытывая доверие к добрым искренним намерениям друг друга даже в случае разногласий, которые остаются, – по членству Германии (объединённой) в НАТО, по вопросу о прибалтийских республиках, по неразрешённым вопросам трудно рождающегося договора по сокращению стратегических наступательных вооружений».

По мнению автора, небезынтересным представляется: «Действительно ли испытывал первый и, к великому сожалению, единственный Президент СССР Михаил Сергеевич Горбачёв „испытывал **ДОВЕРИЕ** к **ДОБРЫМ** и искренним намерениям“ Президента США Джорджа Буша (старшего), несмотря на огромный пакет „**разногласий**“: по членству объединённой Германии в НАТО, статусу Прибалтийских республик, договору о сокращении стратегических наступательных вооружений и по многим другим вопросам, как выяснилось позднее?».

**СРЕДА, 6 ИЮНЯ 1990 года**

Трудно представить, чтобы межнациональный конфликт, произошедший в областном городе Ош Киргизской ССР и приведший к многочисленным жертвам, мог иметь место в царской России, в которой административно-территориальное деление было проведено по территориальному принципу.

В отличие от царской России в СССР административно-территориальное деление было исполнено, в соответствии «ленинской национальной политикой» по национальному признаку.

И потому в наименовании Союзной Советской Социалистической Республики, Автономной Советской Социалистической Республики и даже в наименовании автономной области и автономного округа обязательно присутствовало наименование, так называемой, **ТИТУЛЬНОЙ** нации.

И практически всюду, во всех территориальных образованиях, представители «титულიной» нации, вероятно, по этой причине считали, что только они обладают абсолютными правами.

Как сообщали «Известия», другие газеты, и иные печатные издания, радио и телевидение: «В областном центре (городе Ош) произошёл межнациональный конфликт между **коренными жителями (киргизами) и узбекским населением.**

Для предотвращения возможного кровопролития подразделениями специального назначения был применён газ «Че-

рёмуха», прозвучали предупредительные выстрелы.

Однако это уже не могло остановить бушевавшие в течение месяца страсти вокруг решения местных органов (власти) **«выделить земельные наделы лишь жителям коренной национальности»**.

**В** ответ из толпы полетели бутылки, камни, палки. Милиция ответила выстрелами из автоматов. В результате погибли 11 (одиннадцать) человек, свыше 200 (двухсот), человек ранены, из которых более ста, в основном лица узбекской национальности, госпитализированы...».

**Газета «Известия», 158 (23 061). Московский вечерний выпуск.**

# Среда, 6 июня 1990 года

Возникшие проблемы экономического характера и, как следствие, – политические, проявившееся в центробежном движении в среде субъектов советского государства побудило, заставило, наконец, вынудило высшее руководство Советского Союза задуматься об изменении системы государственного устройства.

**«Концепцию создания Союза Суверенных Социалистических Государств (СССР)» выдвинул Президент СССР М. С. Горбачёв в ходе обсуждения вопросов национального и государственного устройства страны на очередном заседании Совета Федерации СССР...**

Задача... сказал Президент, заключается в том, чтобы... выработать коллективными усилиями такие формы содружества народов и республик, которые бы, с одной стороны, **СОХРАНЯЛИ** нашу государственность, а с другой стороны – в полной мере учитывали **ОСОБЕННОСТИ** исторического, культурного, политического характера, народные традиции, давали возможность строить хорошие отношения

Разными специалистами высказывались разные подходы и принципы создания нового союзного государства.

Наиболее разумными, по мнению автора, был принцип чёткого разделения компетенции между Союзным Центром

и суверенными республиками. При таком подходе Союзный договор должен включать следующие три области отношений между Центром и суверенными республиками:

– исключительная компетенция Союза ССР, к которой будут отнесены области дипломатии, политических международных отношений, обороны, транспорта, связи и коммуникаций, банковской, налоговой и финансовой систем;

– исключительная компетенция союзных суверенных республик, включающая вопросы производственной и хозяйственной деятельности и системы: здравоохранения, образования, охраны порядка и правосудия;

– и третья область – область совместной компетенции, где каждый вопрос должен решаться по взаимному соглашению.

Выбор формы государственного устройства и управления предлагали в том числе осуществить, основываясь на опыте мировой истории, которая могла предложить: **федерацию, конфедерацию и, так называемого, ассоциированного членства.**

Федерализм получил довольно широкое распространение. Этот принцип государственного устройства широко используется в государствах, с преимущественно многонациональным обществом.

На земном шаре сложился немалый список федеративных государств:

– в Азии – Индия, Малайзия, Пакистан;

– в Америке (южной и северной) – Аргентина, Бразилия,

Канада, Мексика и США;

– в Африке – Нигерия;

– В Европе – Австрия, СССР, ФРГ, Чехословакия и Югославия.

**Федерализм** предполагает и предопределяет: децентрализацию власти, автономию и самостоятельность субъектов, демократическую форму управления.

**Федерация** – это государственный союз субъектов, объединённых конституционным правом. Федерация понимается как единое государство.

**Конфедерация** представляет собой союз государств, объединённых международным договором.

Примером конфедеративной государственности может служить, вероятно, – ЕврАЗЭС – евроазиатский союз Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и России.

Примером **союза государств ассоциированного членства**, с большой долей вероятности, могут служить Европейский Союз (ЕС) и Союз Независимых Государств (СНГ).

# ЧЕТВЕРГ, 21 ИЮНЯ 1990 года

И в то же время, когда специалисты: академики, научные работники, политологи, экономисты и юристы созданной рабочей группы для разработки и подготовки текста нового «Союзного договора» были заняты поиском и выбором структуры и формы государственного управления в новом «Союзе суверенных государств», определяли полномочия «Центра» и суверенных республик, характер их взаимоотношений, **в республиках шла своя «работа».**

По сообщению Бесика Уригашвили из Тбилиси:

– На «завершившейся 20 июня внеочередной сессии Верховного Совета Грузинской ССР под председательством Председателя Президиума Верховного Совета республики Гиви Гумбаридзе... сессия приняла постановление о создании правового механизма восстановления государственной независимости Грузии».

Андрей Орлов из Ташкента сообщил:

– На второй сессии Верховного Совета Узбекской ССР принята «Декларация о суверенитете Узбекской Советской Социалистической Республики»... об экономической и политической самостоятельности республики в составе обновлённой федерации СССР».

Газета «Известия», №173 (23 076). Московский вечерний выпуск. Четверг, 21 июня 1990 года.

## **ПОНЕДЕЛЬНИК, 25 ИЮНЯ 1990 года**

Эдуард Кондратов из Кишинёва сообщил:

– ССР Молдова – суверенное государство записано в «Декларации о суверенитете ССР Молдова», принятой сессией Верховного Совета республики...

Согласно декларации земля, недра и природные ресурсы, а также весь экономический, научно-технический и финансовый потенциал являются исключительной собственностью республики.

Союзные законы будут действовать на её территории лишь после ратификации их молдавским парламентом.

Заявлено о правах ССР Молдова... иметь полномочных представителей за рубежами республики, участвовать в европейском процессе сотрудничества и безопасности, а также в европейских структурах...

Вхождение советских войск в Бессарабию и Северную Буковину в июне 1940 года расценено как факт оккупации, агрессии сталинизма... Голосовали за это далеко не все. Несколько десятков делегатов из районов Заднепровья покинули зал заседаний, отказавшись участвовать в обсуждении этого документа».

Газета «Известия», №177 (23 080). Московский вечерний выпуск. Понедельник, 25 июня 1990 года.

В связи с принятием ССР Молдова «Декларации о суве-

ренитете» небезынтересным представляется хотя бы беглый обзор её экономики, основываясь на сведениях, приведенных в «Советском энциклопедическом словаре» 1982 года издания.

– Молдавская ГРЭС, Дубоссарская ГЭС... Ведущая отрасль промышленности – пищевая: винодельческая, плодовоовощная, маслособойная, сахарная... Развивается машиностроение: электротехника, приборостроение, производство сельскохозяйственных машин; лёгкая промышленность, производство стройматериалов... 336 совхозов и 417 колхозов... В сельском хозяйстве важное значение имеют виноградарство и садоводство... Площадь плодово-ягодных насаждений составляет 172 тыс. га., виноградных – 253 тыс. га. Посевная площадь – 1847 тыс. га. Более 50% занимают зерновые: кукуруза, пшеница и 22% – технические культуры: подсолнечник, сахарная свёкла, табак. Овощеводство. Животноводство, главным образом, молочно-мясного направления. поголовье: крупный рогатый скот – 1 150 тыс., свиньи – 2 079 тыс., козы и овцы – 1 226 тыс. голов.

Даже не нужно быть экономистом, чтобы понять, что ССР Молдова – это сельскохозяйственная республика, с промышленным потенциалом по переработке сельскохозяйственной продукции.

И, если элите ССР Молдова оказалась соблазнительной «морковка» суверенитета и независимости, то совершенно

естественно, что эта «морковка» пришлась «по душе» элите и Белорусской ССР.

## **ЧЕТВЕРГ, 26 ИЮЛЯ 1990 года**

Белорусской элите, по-видимому, вскружило голову то, что белоруссию нередко называли «сборочным цехом» СССР.

Ведущими отраслями белорусской промышленности были автомобилестроение в Минске, Могилёве и Жодино, где выпускались знаменитые БелАЗы и МАЗы; тракторостроение и станкостроение, комплектующие для которых везли из городов СССР.

Развиты нефтепереработка, приборостроение, радиоэлектроника и радиотехника. Развито производство калийных и других минеральных удобрений, деревообработка и производство строительных материалов.

Из областей лёгкой промышленности можно выделить промышленность текстильную и трикотажную, производство химволокна и кожаной обуви.

Значительное место занимают предприятия пищевой промышленности: маслосырдельной, молочной, мясной и консервной.

Сельскохозяйственное производство представлено производством картофеля, льноволокна, пшеницы. Развиты овощеводство и садоводство.

Животноводство, главным образом, – мясомолочного направления на основе разведения крупного рогатого скота и свиноводства.

Принимая во внимание весь вышеперечисленный экономический потенциал, белорусской элите, конечно, невозможно было устоять перед искушением, присоединиться к «параду суверенитетов».

И Михаил Шиманский сообщил из Минска:

– На сессии Верховного Совета Белорусской ССР началось обсуждение важнейшего документа повестки дня – «Декларации о государственном суверенитете республики». Представлено и началось обсуждение трёх вариантов суверенитета.

Первый разработала специально созданная комиссия Верховного Совета БССР «по подготовке проекта декларации о суверенитете республики». Его концепцию изложил Председатель Верховного Совета БССР Н. Дементей.

Проект предусматривает суверенитет Белоруссии в рамках обновлённого Союза.

Документ вобрал в себя предложения самых разных, зачастую полярных сторон: Белорусского народного фронта (БНФ), депутатского клуба отдельных парламентариев.

В нём отражены... безъядерность, нейтралитет белорусского государства, верховенство власти высшего органа республики на её территории.

Лидер БНФ З. Позняк изложил «концепцию государ-

ственной независимости республики, разработанную депутатской группой БНФ, проект... предусматривает выход Белоруссии из состава СССР».

Газета «Известия», №208 (23 111). Московский вечерний выпуск. Четверг, 26 июля 1990 года.

А Московский вечерний выпуск «Известий», №210 (23 113). Суббота, 28 июля 1990 года сообщил, что Президиум Моссовета принял решение о возвращении исторического названия улице Горького – Тверская.

## **ПОНЕДЕЛЬНИК, 30 ИЮЛЯ 1990 года**

Ирина Литвинова из Риги сообщает:

«В заявлении Совета балтийских государств указывается, что «полномочные представители трёх балтийских стран не участвовали в разработке Союзного договора и впредь не считают возможным в этом участвовать».

Переговоры с СССР, указывается в заявлении, наиболее целесообразно вести по принципу **«три плюс»...**

В сообщении о встрече представителей Верховных Советов Латвии, Литвы, РСФСР и Эстонии, подписанном А. Горбуновым, В. Ландсбергисом, Б. Ельциным и А. Рюйтелем, говорится, что участники встречи решили незамедлительно начать подготовку двусторонних государственных договоров между Российской Федерацией и Латвийской республикой, Российской Федерацией и Литовской республикой, Россий-

ской Федерацией и Эстонской республикой.

Предполагается подписать политико-правовые договоры **об экономических, научно-технических, торговых, социальных, межнациональных, культурных** и других отношениях».

**Газета «Известия», 212 (23 115). Московский вечерний выпуск. Понедельник, 30 июля 1990 года.**

Выражаясь принятым на Руси «слогом», лидеры прибалтийских республик А. Горбунов, В. Ландсбергис и А. Рюйтель, «закусив удила», похоже, даже не понимали, **НА ЧТО** обрекали народы своих **БЛАГОПОЛУЧНЫХ** в составе СССР республик в скором **БУДУЩЕМ!**

Ну, а нашего «пострела» Бориса Николаевича Ельцина, похоже, не просто «занесло – его понесло»! Интересно? Было ли **СТЫДНО** хоть когда-нибудь Борису Николаевичу за всё то, что он позволял себе делать? Или **ЖАЖДА ВЛАСТИ** туманила рассудок?

Задумывался ли он когда-нибудь, к чему вели его непродуманные, скоропалительные и необузданно поспешные поступки?

Какими вскоре стали **межнациональные** отношения в прибалтийских республиках? Уровень **СОЦИАЛЬНЫХ** гарантий граждан некоренной национальности оказался не только оскорбителен, но и враждебный! Ну, а характер отношения к совместной истории, к России и всему **«РУССКОМУ»** – не имеет ничего общего с культурой!

Согласившись на сотрудничество с лидерами прибалтийских республик без достаточных экономических оснований и перспектив, Борис Николаевич своим поступком поощрил «сепаратизм» и способствовал развалу Великого государства, могущество которого множили Донской, Романовы, Ермак, Суворов, Ермолов, Нахимов, Ушаков, Скобелев, Джугашвили (Сталин) и многие другие.

Ну, а о каком научно-техническом сотрудничестве с представителями Прибалтийских республик мог вести речь Борис Николаевич?

Абсолютное большинство граждан республик Прибалтики – милые женщины и приятные мужчины, а в профессиональном смысле – рыбаки, земледельцы и землепашцы, хлеборобы и животноводы.

Промышленность, имевшая место, появилась за 45 лет советского периода: вагоностроительный и автосборочный заводы, два радиотехнических завода и завод по производству твёрдотельных и прочих радиоэлектронных приборов в Риге; крупнейший в Европе текстильный комбинат – в Лиепае, прекрасный морской порт – в Вентспилсе и несколько масло-молочных, мясоперерабатывающих и рыбоконсервных комбинатов – в Латвии.

Игналинская атомная электростанция не только полностью и устойчиво обеспечивала электроэнергией промышленность и население Литвы, но и экспорт электроэнергии.

Мажейкяйский нефтеперерабатывающий завод, судо-

строительный завод в Клайпеде и завод радиотехнического приборостроения – в Каунасе и несколько маслomorphicных, мясоперерабатывающих и рыбоконсервных заводов и комбинатов были построены в Литве после изгнания гитлеровцев и восстановления разрушенного войной хозяйства.

На восстановление разрушенной системы водоснабжения в Вильнюсе, после его освобождения, был командирован и мой отец – Петренко Андрей Иванович, куда мы приехали всей семьёй и своим скарбом – домашними вещами и даже своим хозяйством: котом Васькой и полудюжиной кур в товарном вагоне, называемом «теплушкой».

В Вильнюсе я и пошёл в первый класс. В школу ходил с огромным удовольствием, потому что на большой перемене всем школьникам давали кружку чая с двумя очень вкусными пончиками. Но кружка у каждого школьника должна была быть своя.

Иногда на пути в школу я встречался со старшим братом, возвращавшимся после ночной смены помощника машиниста на паровозе. И на его неизменный вопрос: «Ты куда пошёл?» – Я всегда с удовольствием отвечал: «В школу – чай пить!».

Там же в Вильнюсе я встретил свою первую детскую любовь. Нашу семью поселили в свободном деревянном одноэтажном домике недалеко от берега реки Вильня. А, примерно, в таком же домике, напротив нашего домика на другой

стороне неширокой улицы, жила женщина с тремя дочерьми. Младшая девочка была моей ровесницей. И каждую субботу или воскресенье моя ровесница должна была ехать в костёл, но почему-то без старших. Нанимали коляску, очень похожую на карету, запряженную лошадью. Меня, между прочим, одевали в надлежащий костюм, в котором я и сопровождал в костёл эту очень юную и, как мне сейчас представляется, прекрасную подружку. Интересно! Как сложилась её судьба?

После завершения восстановительных работ отца откомандировали на прежнее место работы. И мы всей семьёй вернулись. Но первая школа, с чаем и пончиками на большой перемене, поездки в костёл очень живо сохранились в памяти.

По воспоминаниям моей матери – Марии Ивановны отъезд из Вильнюса больше всего огорчил меня, потому что больше ни в одной школе, а их у меня было несколько, в связи с особым характером работы моего отца, не давали ни чая, ни пончиков.

В школах, до седьмого класса, зимой, чтобы не замёрзнуть в классе, школьники сами кололи дрова и топили печи, которые назывались контрамарками.

И, если в Вильнюсе, в первом классе, нам давали тетради, в косую линейку и в клетку, то в других школах, кажется, до пятого класса, я писал на газетах «Гудок», «Известия» и «Правда», которые у отца были в изобилии.

Ну, а независимая «якобы» Эстония унаследовала от Российской империи и СССР сланцевую индустрию в Кохтла-Ярве, причальный комплекс «Пирита», военно-морскую базу в Палдиски, университетский комплекс в Тарту, десятки предприятий разной мощности по переработке сельскохозяйственной продукции и продукции морского промысла.

Унаследовали республики Прибалтики и морской флот, грузовой, рыболовный, пассажирский и прекрасную сеть автомобильных и железных дорог.

Борис Николаевич Ельцин скороспелыми соглашениями о сотрудничестве с республиками Прибалтики, конечно, поощрял их «сепаратизм» и тем самым вольно или невольно способствовал «развалу» Союза ССР.

Интересно! Задумывался ли кто-нибудь из подписантов этих соглашений о том, что всего лишь через несколько лет после обретения, так называемой, независимости, вероятно, большая часть активного населения трёх прибалтийских республик будет вынуждена покинуть родные дома и отправиться на Запад» и даже в Россию в поисках работы и заработка.

И последнее от знакомства с Прибалтикой – это незабываемый вкус хлеба, вероятно, испечённого с добавлением умело подобранных пряностей.

Обращает на себя внимание, что принятые Верховными Советами республик или вновь избранными парламентами некоторых республик акты, декларации и постановления

о суверенитете и независимости стали наполняться новым содержанием.

Сергей Баблумян и Виктор Литовкин сообщают из Еревана:

««30 июля на сессии Верховного Совета Армянской ССР происходило бурное обсуждение Указа Президента страны «О запрещении создания вооружённых формирований, не предусмотренных законодательством СССР и изъятии оружия в случаях его незаконного хранения»».

Главный тезис многих выступлений депутатов: «Любой законодательный акт Президента СССР может вступить в силу на территории республики только после одобрения его Верховным Советом Армении...

В проекте постановления Верховного Совета Армении... предлагается приостановить действие Указа Президента СССР от 25 июля 1990 г. на территории Армянской ССР и Нагорного Карабаха».

Сергей Цикора сообщает из Киева:

«Верховный Совет Украинской ССР заявил о недопустимости использования в районах обострения межнациональных отношений граждан Украины, проходящих срочную воинскую службу или служащих в правоохранительных органах республики...

Верховный Совет Украины обратился также к высшим органам государственной власти Азербайджана, Армении, Киргизии и Узбекистана с призывом: «обеспечивать право-

порядок на своей территории своими силами».

Для воплощения положений, содержащихся в заявлении Верховного Совета УССР, парламент республики принял специальное постановление, которым обязал Совет Министров УССР в течение месяца вернуть из «горячих точек» к постоянным местам службы на Украине сотрудников правоохранительных органов республики. За два месяца решить вопрос «О переводе граждан Украинской ССР, проходящих срочную воинскую службу в районах, где происходят межнациональные конфликты, на территорию Украины. Начиная с осени 1990 года осуществлять призыв на срочную воинскую службу, как правило, в воинские части, которые дислоцируются на территории Украины».

**Газета «Известия», №213 (23 116). Московский вечерний выпуск. Вторник, 31 июля 1990 года.**

Перечисленные «постановления» депутатов Верховных Советов республик Армении и Украины – свидетельство заявленных претензий на приоритетность республиканских законодательных актов над союзными и на их верховенство над союзными законодательными актами.

При этом, решения принимаются Верховными Советами республик не только без их согласования со своими депутатами Верховного Совета Союза ССР, но и без глубокой аналитической проработки и без глубокого анализа возможных и неизбежных последствий.

А впоследствии, именно, вооружёнными отрядами раз-

номастных ополченцев были спровоцированы кровопролитные межнациональные конфликты в Нагорном Карабахе, Нахичевани и Сумгаите на территории Азербайджанской ССР; в Сухуми – на территории Абхазии, входившей в состав Грузинской ССР; в Бендерах – на территории Молдавской ССР и ряде других республик; в том числе – на Украине в настоящие дни.

Ну. А «постановление» Верховного Совета Украинской ССР «О недопустимости использования в районах обострения межнациональных отношений граждан Украины» не помешало Президенту «незалежной Украины» Леониду Даниловичу Кучме направить батальоны украинской армии по убедительной просьбе Президента США Дж. Буша (младшего) в Ирак и Афганистан, то-есть не просто в «горячую точку» межнационального конфликта, а «подручными» США, развязавших гнусную войну против неугодного Президента Ирака Саддама Хусейна под надуманным предлогом наличия у последнего химического оружия.

Ну, а Председатель Верховной Рады и исполняющий обязанности Президента «незалежной» Украины Турчинов Александр Валентинович под флагом антитеррористической операции (АТО) начал 16 марта 2014 года начал боевые действия Вооружённых Сил Украины (ВСУ) и многочисленных вооружённых отрядов: Азов, Айдар, «Правый сектор», Торнадо и др. против гражданского населения и ополченцев Донецка и Луганска, не поддержавших «майdan» на Крещати-

ке в Киеве.

В этом же номере «Известий» от 31 июля 1990 года, №213 (23 116), Председатель постоянной комиссии по экономической политике и предпринимательству Моссовета Е. Котова сообщает о принятии Моссоветом совместно с Мосгорисполкомом исторических рыночных решений:

– о приватизации жилья;

– о приватизации предприятий торговли и прачечных;

и нерыночного, но вынужденного, в связи острым дефицитом продовольственных товаров и товаров народного потребления, решения:

– о торговле по визиткам.

**ПЯТНИЦА, 3 АВГУСТА 1990 года.**

# ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

В последнее время резко обострились отношения между Ираком и Кувейтом.

Для решения спорных вопросов между сторонами была проведена ирако-кувейтская встреча на высоком уровне, которая окончилась безрезультатно.

Утром 2 августа войска Ирака вторглись на территорию соседнего Кувейта...

В обстановке, сложившейся в связи с вторжением вооружённых сил Ирака в Кувейт, в Советском Союзе принято решение приостановить поставки Ираку вооружений и военной техники...

Заместитель Министра иностранных дел СССР А. М. Белоголов принял посла Кувейта А. Дуэйджа по его просьбе.

Посол информировал о вторжении иракских войск на территорию Кувейта и обратился с просьбой к Советскому Союзу поддержать требование Кувейта о созыве Совета Безопасности ООН и принятии резолюции с целью немедленного прекращения использования силы против Кувейтского государства...

В Вашингтоне Президент США Джордж Буш (старший) отдал распоряжение заморозить вклады и недвижимую соб-

ственность Ирака... прекращается экспорт в Ирак американских товаров, технологии, услуг... Запрещен импорт из Ирака в США иракских товаров, предоставление Ираку американских кредитов и займов...

2 августа Великобритания заморозила вклады Кувейта в британских банках.

Вслед за этим вклады Ирака и Кувейта заморозили Банки Франции...

По сообщениям из Токио, завершпет рассмотрение вопроса об экономических санкциях против Ирака...».

Газета «Известия», №216 (23 119). Московский вечерний выпуск.

Пятница, 3 августа 1990 года. Цена 5 коп.

## **ВОСКРЕСЕНИЕ, 5 АВГУСТА 1990 года**

А несколькими днями позднее Сергей Баблумян сообщил из Еревана:

«Избран Председатель Верховного Совета Армянской ССР. Им стал лидер Армянского общенационального движения (АОД) Левон Тер – Петросян.

Избрали после двух дней депутатских дебатов тѐх туров безуспешного голосования».

Армянскому обществу вскоре с огорчением придётся признать, насколько опрометчивым был этот радикальный выбор.

А между тем. в расширяющееся движение «суверенизации» начали вовлекаться новые участники.

Андрей Орлов сообщает из Ташкента:

«Отметив положительное значение съезда (28 съезда КПСС), первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Ислам Каримов сказал, в частности:

– Нас не удовлетворяют те обтекаемые, обходящие острые углы, оценки, которые были даны в Политическом докладе и в отчётах членов Политбюро проблемам межнациональных отношений...

На пленуме образована рабочая комиссия по разработке проекта программы действий Компартии Узбекистана «За политический и экономический суверенитет, духовное обновление, социальную справедливость и достойные условия жизни населения Узбекистана».

Газета «Известия», №218 (23 121). Московский выпуск. Воскресение, 5 августа 1990 года. Цена 3 коп.

В этом же номере «Известий» Александр Карпов пишет из Душанбе о результатах и последствиях ранее принятых Верховным Советом Таджикской ССР нескольких актов по суверенизации республики:

«Квалифицированные кадры покидают республику. Отток русскоязычного населения из республики приобретает всё большие масштабы. По данным МВД с начала этого года Таджикистан покинули 23 тысячи человек...

Отток людей ведёт к распаду сложившихся трудовых

коллективов... Уезжают учителя, врачи, инженеры, проектировщики... Таджикистан теряет высококвалифицированных специалистов, подготовка которых в республике не ведётся.

Главные причины, побуждающие людей покинуть республику, – принятый летом прошлого года закон, которым таджикскому языку придан статус государственного, и известные трагические февральские события, в результате которых резко обострились межнациональные отношения.

Большинство выступавших на совещании (специальном совещании партактива Душанбе в ЦК Компартии Таджикистана) говорили о необходимости изменения республиканского законодательства о языке, предлагали принять государственное **ДВУЯЗЫЧИЕ**.

В своём отчёте по этому вопросу первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана К. Махкамов (яркий представитель заинтересованной элиты, так называемой, титульной нации) выразил сомнения в целесообразности такого переосмысления государственного акта».

Газета «Известия», №218 (23 121). Московский выпуск. Воскресение, 5 августа 1990 года. Цена 3 коп.

В результате, после массового выезда ведущих высококвалифицированных русскоязычных специалистов из республики было прекращено строительство Рогунской ГЭС и других подготовленных к строительству гидроэлектростанций, прекращена работа металлургического комбината по выра-

ботке первичного алюминия в Турсунзаде и целого ряда других промышленных предприятий.

В наши дни более миллиона таджиков из четырёхмиллионного населения республики **ОСВАИВАЮТ ДВУЯЗЫЧИЕ** далеко от Родины, на огромных просторах России от Калининграда до Сахалина.

В этом же номере «Известий» опубликовано распоряжение Президента СССР от 2 августа 1990 года «О подготовке концепции союзной программы перехода на рыночную экономику как основы Союзного договора».

В первом пункте распоряжения записано:

1. Создать рабочую группу для подготовки концепции союзной программы перехода на рыночную экономику как основы Союзного договора в составе: С. С. Шаталина, Н.Я.Петракова, Л.И.Абалкина, Г.Я.Явлинского, А.П.Вавилова, Л. М. Григорьева, М.М.Задорнова, В. А. Мартынова, В. М. Машица, А. Ю. Михайлова, Б. Г. Фёдорова, Н. П. Шмелёва, Е. Г. Ясина.

Включить в состав группы полномочных представителей правительств союзных республик.

Разрешить, при необходимости, привлекать для участия в работе над концепцией учёных и специалистов независимо от учреждений и ведомств, в которых они работают.

2. Поручить рабочей группе подготовить концепцию программы не позднее 1 сентября 1990 года.

## **ЧЕТВЕРГ, 9 АВГУСТА 1990 года**

А Левон Акопович Тер – Петросян, избранный Председателем Верховного Совета Армянской ССР, 9 августа 1990 г., после встреч, бесед и переговоров с Н. Рыжковым, В. Бакаевым и В. Крючковым, на пресс-конференции для советских и иностранных журналистов в Москве, сказал:

**– В течение 70 лет усиленно проводилась мысль, что Армения может выжить только вместе с русскими. Армяне сегодня избавляются от этого комплекса.**

Армянская республика в состоянии быть свободной. Проводить самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику.

Председатель Верховного Совета Армении за прямые связи с внешним миром и с другими союзными республиками. Он не видит необходимости в Союзном договоре... А союзной Конституции и общесоюзных законов не требуется вовсе... Мы готовы к переговорам с Азербайджаном. Есть основания для компромиссных решений...

Есть благоприятные перспективы установления хороших отношений с соседями – Грузией, Турцией, Ираном и Азербайджаном».

Газета «Известия», №222 (23 125). Московский вечерний выпуск.

Четверг, 9 августа 1990 года..

**Принимая во внимание характер сложившихся отношений Армении с ближайшими соседями: Азербай-**

**джаном, Грузией и Турцией – можно только с огорчением признать, как глубоко заблуждался Левон Акопович. И что было бы с Арменией без политической и экономической поддержки её Россией?**

В этом же номере «Известий» Л. Левицкий сообщает из Таллинна:

«Внеочередная сессия Верховного Совета Эстонии приняла постановление «Об отношениях Эстонской Республики и Союза ССР».

Он начинается с утверждения: «Закон СССР от 6 августа 19340 года о принятии Эстонской республики в состав Союза Советских Социалистических Республик» ничем не связывает Эстонскую Республику...

Конституция Эстонской ССР более не регулирует государственные отношения и общественные отношения в Эстонии»...

Постановление об отношениях между Эстонской Республикой и Союзом ССР было принято 67 (шестьюдесятью семью) депутатами. Это меньше, чем необходимо для квалифицированного большинства...

Депутаты, представляющие русскоязычное население, трудовые коллективы крупных заводов считали, что постановление лишь обострит положение в Эстонии, её отношения со страной...

Депутат от группы «За равные права» В. Кузнецов заявил: – Группа считает: постановление – односторонний и окон-

чательный разрыв связей с СССР. Верховный Совет, правительство республики совершенно не учитывают интересы большей части населения республики.

Предложения депутатов русскоязычного населения игнорируются. Они не допускаются к межпарламентской деятельности».

## **ВТОРНИК, 14 АВГУСТА 1990 года**

Нельзя сказать, что не ждали... Ждали... А теперь можно сказать: «Приехали!».

Эпидемия «суверенизации» начала поражать субъекты суверенной республики – Российской Советской Федеративной Социалистической Республики – России.

По сообщению агентства Интерфакс «Якутская Автономная Советская Социалистическая Республика (ЯАССР) заявила о подготовленном «Проекте декларации о суверенитете Якутии».

Проект декларации о суверенитете Якутии предусматривает расширение экономической самостоятельности республики.

Это расширение, по мнению Председателя постоянной комиссии Верховного Совета Якутии по законодательству Анатолия Петракова, следует достигать путём передачи в ведение республики предприятий алмазодобывающей промышленности и золотодобычи, угольной, лесной и оловоруд-

ной промышленности, речного пароходства и строительных организаций.

В ведение России предлагается передать связь, геологию, агропром, ВУЗы, академическую науку, энергетику и авиацию».

Газета «Известия», №227 (23 130). Московский вечерний выпуск.

Вторник, 14 августа 1990 года

Как явствует из вышеприведенного, даже элита благородных якутов, сочла невозможным для себя, отказаться от удовольствия, стать **ВЛАСТЬЮ** на земле, щедро одарённой алмазами и золотом.

**ПЯТНИЦА, 24 АВГУСТА 1990 года**

**А**, между тем, пришедшая к власти новая элита Армении приступила к решительным действиям.

Сергей Баблумян из Еревана сообщает: «Отныне – Республика Армения. Верховный Совет Армении принял декларацию о независимости...

Армянская ССР будет впредь называться Республика Армения (Айастан) и на всей территории действуют только её Конституция и законы...

С целью обеспечения безопасности республики и неприкосновенности её границ, она создаёт подчинённые Верховному Совету Армении собственные вооружённые силы,

внутренние войска, органы государственной и общественной безопасности...

Являясь субъектом международного права, она проводит независимую внешнюю политику, устанавливает непосредственные отношения с другими государствами, национальными государственными образованиями Советского Союза, принимает участие в деятельности международных организаций».

«Известия», №237 (23 140). Московский вечерний выпуск.

Пятница, 24 августа 1990 года.

Не исключено, что Левон Акопович Тер – Петросян и его сподвижники льстили себя надеждой на встречи и рукопожатия с Президентом США Джорджем Бушем (старшим), с Президентом Франции Франсуа Миттераном, Премьер – Министром Великобритании Маргарет Тэтчер, Канцлером Федеративной Республики Германии Гельмутом Колем и лидерами других стран, больших и, вне всякого сомнения, малых.

Но, как, же далеки они были от действительности в те дни, полные голубых надежд, и тем более от действительности наших дней, когда, очевидно, не без участия Турции вновь возобновился конфликт с Азербайджаном из-за Нагорного Карабаха.

Да, и отношения с Грузией нельзя считать ни бесконфликтными, ни безоблачными.

В этом же номере «Известий» Л. Левицкий сообщает из Таллинна:

«23 августа в Эстонии... на рассвете в центре Тарту активисты партии национальной независимости и вновь воссозданной военизированной организации «Кайтселиит», существовавшей в буржуазной Эстонии, демонтировали памятник В. И. Ленину.

Забыто, при этом, что именно Ленин, верный идее права наций на самоопределение, был инициатором заключения Тартуского мирного договора, ставшего фундаментом первого самостоятельного государства эстонского народа».

И 25 (двадцать пять) лет спустя в якобы независимой Эстонии половина из двух миллионов населения, не пригодившихся ни в одной стране «благословенного» Запада ни дворниками, ни мойщиками посуды в барах, кафе и ресторанах, по-прежнему, по-видимому, от безделья, крушат памятники красноармейцам, погибшим при освобождении их Родины от фашистов гитлеровской Германии.

И, похоже, даже не понимают, что освободившись от якобы «советской оккупации», в каком униженном и оскорбительном положении они оказались с появлением натовской беспардонной и наглой военщины на своей прекрасной земле.

И теперь, оказавшись в унижительном положении и, практически, без средств существования, и при отсутствии возможности заработать их ни на родной земле после разру-

шения всей промышленности, созданной за годы советской власти, ни на «благословенном западе», соблазненным, так называемой, свободой и независимостью, и родилась «прибалтийская идея» истребовать эти средства у России – правопреемницы СССР за, так называемую, «оккупацию» последним прибалтийских республик в течение 45 лет.

А рижские «мудрецы», уничтожившие только в Риге Рижский вагоностроительный завод РВР, Рижский автосборочный завод РАФ, электротехнический и радиотехнический заводы ВЭФ и имени Попова, построенные «оккупационной» советской властью, но, как оказалось, не соответствующие «европейским стандартам», и тоже оказавшиеся без оных средств к существованию, также решили истребовать их у России – правопреемницы СССР, тоже якобы «оккупировавшего» Латвию, уже, не мелочась, – 300 миллиардов долларов.

Господа республик Прибалтики! А Вы не погорячились? На этот случай на Руси есть поговорка: «Близок локоток, да не укусишь». Думать, милые господа, нужно было раньше – до того, как затеяли «развод»!

Но единства мнений и понимания преимуществ суверенитета не было и среди представителей элит республик Прибалтики даже на «заре суверенизации».

«Представитель Совета Министров Латвии высоко отозвался об альтернативной программе, над которой работает группа академика Шаталина.

Модель экономического союза суверенных государств видится ему наиболее перспективной. Латвия начала заключать прямые договора с республиками. Специальные группы разъехались в Среднюю Азию, на Украину, в Белоруссию.

Близок к подписанию договор с Россией в Москве И. Годманиса с Председателем Совета Министров России И. Силевым...

Вопрос о собственной валюте – латах И. Годманис считает дискуссионным. Если мы желаем быть в экономическом союзе с другими республиками, то собственная валюта исключает такую возможность, потому что рассчитывать в едином экономическом союзе можно только рублями» – сообщает Ирина Литвинова из Риги.

Газета «Известия», №238 (23 141). Московский вечерний выпуск.

Суббота, 25 августа 1990 года.

А, между тем, «эпидемия суверенизации» начала поражать новых представителей элит новых субъектов Российской Федерации.

В вышеназванном номере «Известий», 238 (23 141), Альяс Сабиров из Йошкар – Олы сообщает: «Сессия Верховного Совета Марийской АССР обсудила проект декларации о государственном суверенитете. Обсуждение декларации стало для депутатов своеобразным сюрпризом. Ведь официальный проект её был опубликован в печати за три дня до открытия сессии, а другие варианты вовсе не опубликованы.

Содержание безальтернативного документа, составленного, похоже, старым аппаратным методом, вызывает у многих противоречивое отношение.

С одной стороны, в нём предлагается оставить республику, как и прежде – автономной, с другой стороны – высказано намерение объявить её «суверенным» государством и установить верховенство местных законов над российскими и союзными».

## **ПЯТНИЦА, 31 АВГУСТА 1990 года**

А, между тем, «суверенизация», как эрозия, поражает новые территории на союзном пространстве.

Элиты ещё двух субъектов Российской Федерации заявили о суверенитете своих территорий. Субъекты, очень похожих на бантустаны, ранее появившиеся на юге африканского континента.

Альяис Сабиров сообщает из Казани:

«Проходящая в Казани сессия Верховного Совета Татарской республики приняла декларацию о государственном суверенитете...

– В ходе обсуждения декларации преобладающими становятся предложения о необходимости договорных отношений с РСФСР на основе сложившихся всесторонних традиционных связей, – сказал, открывая дискуссию на сессии, Председатель Верховного Совета республики Минтимер Шаймиев.

30 августа окончательный вариант Декларации о государственном суверенитете... был принят практически единогласно (при одном воздержавшемся)...

Провозглашена Татарская Советская Социалистическая Республика.

Декларация гарантирует равноправное функционирование татарского и русского языков в качестве государственных, сохранение и развитие языков других национальностей.

**Конституция и законы республики Татарстан обладают верховенством на всей её территории».**

А Владимир Новосёлов из Сыктывкара сообщает:

«Внеочередная сессия Верховного Совета республики Коми приняла Декларацию о государственном суверенитете. Отныне она будет называться Коми Советская Социалистическая Республика.

Сделан, безусловно, шаг к расширению самостоятельности Коми республики, к установлению новых, на основе договоров, отношений с Россией и Союзом.

Осознание важности этого шага подтверждают результаты поимённого голосования: за сохранение аббревиатуры АССР (автономная) был подан лишь один голос.

Декларация провозгласила собственностью республики её недра, воды, воздушное пространство, растительный и животный мир, другие природные богатства, а также памятники культуры.

Внесено предложение считать государственными языка-

ми коми и русский.

**Декларация станет основой для разработки новой Конституции суверенной республики, на территории которой отныне верховенствуют только её законы».**

Газета «Известия», №244 (23 147). Московский вечерний выпуск.

Пятница, 31 августа 1990 года.

Потребовалось без малого два десятилетия приведения Конституции республик Коми, Татарстан и ряда других республик в составе Российской Федерации в соответствие с нормами и требованиями Конституции Российской Федерации.

**СУББОТА, 1 СЕНТЯБРЯ 1990 года**

А, между тем, в то время, когда в СССР и странах Восточной Европы: Болгарии, Венгрии, Польше, Румынии, Чехословакии и Югославии происходили разрушительные процессы; в Западной Европе произошёл очень знаменательный по созидательности объединительный процесс – подписание договора об объединении двух республик Германии: ГДР и ФРГ, образованных в зонах антигитлеровской коалиции: Великобритании, СССР, США и Франции, после завершения Великой Отечественной Войны СССР против фашистской Германии и, так называемой, Второй мировой войны – для всего остального мира.

Е. Королёв – собственный корреспондент «Известий» сообщает из Берлина:

«В Берлине, во дворце «Унтер – ден – Линден» подписан договор об объединении ГДР и ФРГ. Документ, объёмом в тысячу печатных страниц, скрепили подписями руководители правительственных делегаций: статс-секретарь и Премьер-Министр ГДР Гюнтер Краузе и Министр Внутренних дел ФРГ Вольфганг Шойбле.

В процедуре подписания договора намеревался принять участие и федеральный канцлер Гельмут Коль. Но он хотел, чтобы торжественная церемония состоялась в здании бывшего рейхстага на территории Западного Берлина.

Однако Лотар – де – Мэзьер (Премьер – Министр ГДР) настоял на подписании в столице ГДР – во дворце «Унтер – ден – Линден»...

Договором определяется, какие статьи Конституции ФРГ следует изменить в связи с объединением. Предусматривается создание пяти новых федеральных земель на территории нынешней ГДР. Это – Саксония, Тюрингия, Саксония – Ангальт, Бранденбург и Макленбург...

В соответствии с Договором на граждан теперешней ГДР будет распространяться система социального обеспечения ФРГ, которая отличается определёнными преимуществами по сравнению с большинством других промышленно развитых стран.

Однако, там, где социальные права в ГДР были более бла-

гоприятны, чем в ФРГ, предусматривается переходный период, в течение которого эти преимущества сохраняются...

В своём выступлении, при подписании договора, Премьер – Министр ГДР Лотар – де – Мэзьер отметил, что благодаря последовательному и ответственному ведению переговоров Гюнтером Краузе было достигнуто то, что «важно для людей ГДР»...

Экономические и социальные проблемы, которые сейчас приходится преодолевать, являются не результатом 143 дней социального рыночного хозяйства, а «реликтом» 15 тысяч дней социалистического планового хозяйства...

Теперь предстоит ратифицировать договора в парламентах ГДР и ФРГ.

5 сентября договор будет рассмотрен в бундестаге в первом чтении, 21 сентября он будет представлен на окончательное утверждение бундесрату.

Ратификация договора в парламенте ГДР намечается на 6 сентября».

Газета «Известия», №245 (23 148). Московский вечерний выпуск.

Суббота, 1 сентября 1990 года.

## **ПОНЕДЕЛЬНИК, 3 СЕНТЯБРЯ 1990 года**

Ну, а в СССР вирус «суверенизации» начал поражать уже и субъекты союзных республик.

Эдуард Кондратов из Кишинёва сообщает:

«Чрезвычайная сессия Верховного Совета ССР Молдова начала обсуждение вопроса об обострении обстановки в республике. Причиной срочного созыва сессии стало решение собравшихся в Тирасполе народных депутатов городов и районов левобережья Днестра, а также города Бендеры об образовании независимой от Молдовы Приднестровской Молдавской ССР.

Напомним, что две недели назад создание Гагаузской республики – тоже в ранге союзной в рамках СССР было провозглашено в Комрате депутатами гагаузской национальности.

Председатель Верховного Совета ССР Молдова Мирча Снегур в своём докладе на сессии назвал эти решения тяжким испытанием для республики...

Стало ли неожиданностью для депутатов Верховного Совета (ССР Молдова) то, что происходило в воскресенье в Тирасполе? Нет, для всех ясно, что к этому шло.

В течение всего года всё глубже утверждались на Левобережье идеи «своей судьбы» – восстановления МАССР или создания Приднестровской республики...

Истоки размежевания можно искать в советских главах истории Молдовы. С 1918 по 1940 год Правобережье Днестра входило в состав Румынии, а на левом берегу была советская власть... О них говорили в воскресенье депутаты Тирасполя, обосновывая свой разрыв с ССР Молдова. Ру-

ководству республики (Молдова) были предъявлены обвинения в том, что они на практике проводят националистическую стратегию Народного фронта, которому на выборах удалось провести многих своих сторонников в парламент.

От того государственным флагом стал румынский триколор, и были приняты суровые карательные законы за неуважение к нему, а также – декларация о суверенитете.

Она (декларация), как считает съезд депутатов Левобережья в Тирасполе, неприемлема уже потому, что не признаёт для жителей республики гражданства СССР, заявляет о праве Молдовы ратифицировать союзные законы, объявляет её демилитаризованной зоной и предусматривает её вхождение не в Союз ССР, а в «сообщество суверенных государств»...

Своей главной болевой точкой депутаты городов Приднестровья считают принятые год назад законы о языке, ущемляющие «политические и гражданские права представителей других национальностей»...

Резкие возражения (представителей Левобережья) вызывает национализация промышленности союзного значения и курс правительства Молдовы в области экономики, грозящей региону и республике катастрофой. А посему было заявлено, что с такой Молдовой Левобережью нынче не по пути.

Сессия в Кишинёве ещё продолжалась, когда в Тирасполе была принята декларация об образовании Приднестровской Молдавской ССР в составе пяти районов и четырёх городов.

Тирасполь определён как её столица...

Решили создать подразделения патрульно-постовой службы, набирать в них добровольцев, а часть молодёжи призывать на воинскую службу во внутренние войска МВД, расположенные в Приднестровье.

**Прекращается действие Конституции и законов ССР Молдова – признаются лишь союзные.**

Приняты другие документы – о подготовке Конституции ПМССР, о собственности на предприятия, о республиканском банке, органе печати, декрет о власти, обращение в ООН и к Президенту СССР М. Горбачёву.

**В понедельник на утреннем заседании сессии (Верховного Совета ССР Молдова в Кишинёве) был принят закон об учреждении поста президента ССР Молдова, избираемого на 5 (пять) лет всеми гражданами республики.**

Закон предусмотрел, что первый президент избирается Верховным Советом открытым голосованием...

Принято постановление «О воинской службе граждан ССР Молдова»... О прохождении молодёжью Молдовы службы на её территории. Об образовании национальной армии».

«Известия», №247 (23 150). Московский вечерний выпуск.

Понедельник, 3 сентября 1990 года.

И, не откладывая «в долгий ящик», как сообщил Эдуард

Кондратов из Кишинёва:

**«На проходящей в Кишинёве чрезвычайной сессии молдавского парламента избран первый президент республики. Им стал Мирча Ион Снегур. До этого он занимал пост Председателя Верховного Совета ССР Молдова.**

Альтернативы у М. Снегура не было – его кандидатура на пост была бесспорной, и при голосовании прошла лишь при двух воздержавшихся».

«Известия», №248 (23 151), Московский Вечерний выпуск.

Вторник, 4 сентября 1990 года.

И сегодня, когда пишутся эти строки, якобы «суверенная» Республика Молдова формально входит в «содружество независимых государств» – в Европейский Союз.

Экономика – в упадке, потому что ни её замечательные вина, ни её «добрый табак», ни её прекрасные яблоки «содружеству» не нужны. И добрые молдаване в поисках заработка уезжают из родного дома, в том числе и – в Россию.

А на молдавской земле, в нарушение принятого закона о «демилитаризованной зоне», уже «топчется» американская, то бишь, натовская солдатня и бронетехника. Хотя Молдова – ещё пока и не является членом НАТО. Но прорумынской элите очень хочется туда – в НАТО.

В этом же номере «Известий» помещено подробное изложение «программы перехода к рынку», разработанной под

руководством академика С. С. Шаталина рабочей группой в составе: С. Шаталина, И. Петракова, Г. Явлинского, С. Алексашенко, А. Вавилова, Л. Григорьева, М. Задорнова, В. Мартынова, В. Мишина, А. Михайлова, Б. Фёдорова, Т. Ярыгина, Е. Ясина.

Программа содержит разделы: Право человека на собственность, Право граждан на экономическую деятельность, Право граждан на свободу потребительского выбора и справедливые цены, Право граждан на рост доходов и социальные гарантии, Право предприятий на свободу экономической деятельности, Права республик на экономический суверенитет, Экономические права центра, Права общества.

## **ПРАВО ЧЕЛОВЕКА на СОБСТВЕННОСТЬ**

Право на собственность реализуется посредством разгосударствления и приватизации – передачи государственного имущества гражданам... в возвращении собственности народу... проявится социальная ориентация народа.

Это восстановление социальной справедливости, форма закрепления права человека на его долю в национальном богатстве страны...

Собственность в руках каждого – это гарантия стабильности общества, одно из важнейших условий предотвращения социальных и национальных потрясений.

Человек, имеющий собственный дом, земельный участок,

которые он всегда может передать или оставить детям.

Человек, владеющий акциями и иными финансовыми активами, объективно заинтересован в стабильности общества...

Для того, чтобы приватизация не превратилась в способ легального и чрезмерного обогащения немногих... процедура должна обеспечивать в ней самых широких слоёв населения. Практически каждый, даже не имея первоначального значительного капитала, сможет при желании получить свою долю национального богатства.

Равенство возможностей будет обеспечиваться разнообразием форм приватизации, что даст возможность либо взять имущество в аренду, либо выкупить его в кредит, либо приобрести его на паевых началах и т. д.

Принципиально важным является то, что государство не может и не должно бесплатно раздавать своё имущество... Собственность необходимо зарабатывать...

Вместе с тем часть государственного имущества следует считать уже заработанной людьми и оно может быть предоставлено им бесплатно или за символическую плату.

Речь в первую очередь идёт о давно занимаемых квартирах с минимальным метражом на человека, о небольших садовых участках и многом другом...

**ПРАВО ГРАЖДАН на ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

В первый же день начала реализации программы декларируется равенство права любых физических или юридических лиц на ведение хозяйственной деятельности.

Объявляется программа приватизации, преобразования крупных государственных предприятий в акционерные общества; продажи мелких предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания и других...

Законодательно обеспечивается благоприятная обстановка для вывода из государственной собственности предприятий по инициативе трудовых коллективов путём их обращения в фонд государственного имущества или в республиканские Комитеты по управлению государственным имуществом.

# **ПРАВО ГРАЖДАН на СВОБОДУ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ВЫБОРА**

## **и СПРАВЕДЛИВЫЕ ЦЕНЫ**

В числе ПРАВ и СВОБОД новой экономической системы право потребительского выбора занимает не последнее место. Отечественный потребительский рынок на сегодня оказался практически полностью разрушенным, а наши потребители – соответственно бесправными.

Граждане великой державы оказались заложниками пустых магазинов, практически попав под власть монополистов товаропроизводителей и монополистов товарораспределителей...

Реформа направлена на нормализацию состояния потребительского рынка путём либерализации ценообразования.

А в переходный период путём формирования товарных резервов, в том числе за счёт поставок по импорту с учётом предстоящего поэтапного перехода к свободным ценам... Вводится свободный курс купли – продажи валюты, развивается валютный рынок. Ряд крупных банков получит право торговли валютой по рыночным ценам.

Переход к свободным ценам будет осуществляться поэтапно, начиная с тех товаров, которые не входят в число

предметов потребления первой необходимости и приобретаются в основном слоями населения с высокими доходами...

# **ПРАВО ГРАЖДАН на РОСТ ДОХОДОВ и СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ**

Одним из серьёзных недостатков действовавшей до сих пор системы государственного регулирования доходов и уровня жизни населения являются её неоперативность и негибкость.

Десятилетиями сохраняются неизменными многие выплаты из общественных фондов потребления, не пересматриваются уровни минимальной заработной платы...

Рынок, как очень мобильная система, не только либерализует экономические процессы, но и создаёт механизмы, позволяющие регулировать изменения, происходящие в уровне жизни.

К ним относятся индексация денежных доходов, регулярный пересмотр уровней доходов в соответствии с динамикой минимального потребительского бюджета, система социального всепомоществования лицам, оказавшимся за чертой бедности.

Всё большую роль в составе доходов населения будут играть доходы от собственности; получение более высоких процентов по вкладам в банках, по облигациям государственных ценных бумаг, получение доходов от акций.

Социальная переориентация экономики невозможна без широкой структурной перестройки... Структурная перестройка потребует усилий и неизбежных временных жертв... Однако без такой структурной перестройки в принципе невозможно добиться сколько-нибудь существенного роста уровня жизни.

Конечно, закрытие и переналаживание многих потребует временного высвобождения и переобучения большого числа людей.

Тем самым будет формироваться новая более эффективная структура занятости. Сократятся тяжёлые и вредные участки производства, ручной труд.

А более высококвалифицированные работники на новых высокоэффективных производствах будут лучше зарабатывать.

Намечается реорганизация службы трудоустройства и введение выплат пособий тем, кто по какой-либо причине ищет новую работу...

Планируется организация курсов программ переобучения и переподготовки рабочих и служащих...

# **ПРАВО ПРЕДПРИЯТИЙ на СВОБОДУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Экономическая свобода предприятий заключается в предоставлении им возможности действовать в интересах своих работников, собственников-акционеров и государства и в соответствии с рыночной конъюнктурой, самостоятельно определять объёмы и структуру производства, объёмы продаж, цену на свою продукцию, выбирать партнёров.

Практически уже с самого начала осуществления программы предприятия получают возможность поменять владельца; либо путём приватизации (главным образом для мелких предприятий и средних), либо преобразованием в акционерные общества (преимущественно для средних и крупных)...

В целях поддержания экономической стабильности сложившиеся хозяйственные связи будут, очевидно, заморожены до июля 1991 года.

Однако вслед за этим предприятия получают право самостоятельно определять номенклатуру и объём производства, потребителей и поставщиков, организовывать свобод-

ный сбыт продукции по всей стране.

Предприятия выйдут из системы отраслевых монополий, и должны будут налаживать горизонтальные связи со своими партнёрами, приобретать на оптовом рынке материальные ресурсы... объекты незавершенного строительства... свободно реализовывать излишки оборудования, материальных ресурсов и иного имущества, сдавать в аренду свои основные фонды.

Будет предоставлено право непосредственного участия во внешнеэкономической деятельности. Предприятия смогут покупать и продавать валюту на внутреннем валютном рынке.

Обретая новые права, расширяя сферу своей экономической свободы, предприятия должны учитывать, что программа предполагает для них жёсткие ограничения; повышение платы за кредиты, сокращение до нуля дотаций из бюджета, резкое сокращение государственных капитальных вложений, сокращение государственных закупок, иностранная конкуренция.

## **ПРАВА РЕСПУБЛИК на ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ**

Эти права обеспечиваются в соответствии с программой на основе Договора об экономическом суверенных государств и ряда соглашений, его дополняющих.

Предполагается также заключение соглашений о межреспубликанских поставках о поставках для общесоюзных нужд...

Программа исходит из уважения к принятым республиками декларациям о суверенитете. Программа учитывает стремительный рост национального самосознания.

Реализуя свои права на экономический суверенитет, народы получают возможность самостоятельно распоряжаться национальными богатствами своих республик...

Республиканские правительства теперь несут ответственность за развитие своих территорий...

В республиках будут определяться уровень основных налогов, формы и способы приватизации, регулироваться цены на большинство товаров.

Каждая республика сама найдёт пути к земельной и жилищной реформе. Их правительства выработают свою систему социальных гарантий, самостоятельно сформируют республиканские бюджеты.

Союзу передаются средства на финансирование только тех программ, в которых народы республик действительно заинтересованы.

Республики должны определить меру своей самостоятельности в управлении экономикой и взять на себя распоряжение соответствующими видами государственной собственности...

Многие виды имущества по договорённости всех респуб-

лик должны остаться в общесоюзной собственности.

Экономическая интеграция необходима, но она должна строиться не на унитаризме и диктате центра, а на добровольности, взаимовыгодности и равноправном партнёрстве.

Вступая в экономический союз, суверенные республики договариваются об общих принципах экономической политики, о развитии единого рынка и согласованном проведении реформы.

Органы управления союзом формируются на основе паритетного представительства республик.

Участие в экономическом союзе должно быть выгодным для суверенных республик, поэтому следует предусмотреть (в Союзном договоре) добровольность вступления и право свободного выхода из союза...

Вместе с тем, член экономического союза должен взять на себя определённые обязательства, согласованные всеми его участниками.

При отказе от выполнения этих обязательств, но при желании участвовать в некоторых социально-экономических программах союза, республика получает **статус ассоциированного участника (наблюдателя)**, что сужает его права в рамках союза.

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА ЦЕНТРА

Представляют собой сумму прав, делегированных суверенными республиками.

В рамках этих согласованных прав центр осуществляет свои полномочия по управлению общесоюзным имуществом и фондами, экономическими программами общесоюзного значения, а также обеспечивает максимально возможную согласованность в проведении реформы.

# ПРАВА ОБЩЕСТВА

Наше общество имеет безусловное право жить лучше уже сегодня... И предлагаемая программа перехода к рыночной экономике нацелена на возможно более полную реализацию этого права.

*Уважаемый читатель! Экономическая программа предлагаемых реформ при переходе к рынку суверенных республик в рамках нового «Союзного договора», разработанная рабочей группой под руководством академика С. С. Шаталина, основные положения которой, с несущественными сокращениями, приведённые автором, позволяют Вам оценить те возможности и перспективы, на которые могли рассчитывать народы республик.*

*И сравнить их с теми «благами»: развал экономик в своих республиках, связанная с этим безработица, и нередко безуспешные поиски работы «на чужбине», на которые обрекли многих доморощенные представители элит.*

**СРЕДА, 5 СЕНТЯБРЯ 1990 года**

Складывалось впечатление, что элиты национальных республик при проведении политических и экономических реформ руководствовались вовсе не забо-

той об улучшении жизни людей, населяющих их республики, повышением их благосостояния, развитием и укреплением экономики и процветанием возглавляемых и представляемых ими республик, а амбициозными планами повышения своей значимости.

Автор сошлётся лишь на пример России. За годы реформирования экономики в, так называемый, «переходный период» и в последующие годы политических реформ в России были утрачены целые отрасли промышленности: собственное производство высокоскоростных пассажирских поездов и стали покупать «Сапсаны», «Ласточки»; утратили гражданское авиастроение и судостроение и даже частично – оборонное кораблестроение. И потому отчасти, вероятно, предпринималась попытка приобрести «на НЕФТЕДОЛЛАРЫ» даже такое, простите, «дерьмо», как французские вертолётоносцы типа «Мистраль». Хорошо, что помешали президенты США Барак Обама и Франции – Франсуа Оланд и расторгли сделку.

*Практически полностью была утрачена радиоэлектронная, радиотехническая и электротехническая промышленность и прекращено собственное промышленное производство не только бытовой радиотехнической и электротехнической аппаратуры и приборов: радиоприёмников, телевизоров, телефонов, пылесосов, стиральных машин, газовых и электрических печей, утюгов*

*и даже электроарматуры, но отчасти и оборонного приборостроения.*

*Утрачено промышленное производство велосипедной и мотоциклетной техники. Прекращено промышленное производство даже детских колясок, лыж и санок, отечественной одежды и обуви и много – много чего другого!!!*

*И это только в России! А в большинстве других республик экономическое положение ещё более удручающее!*

**И в этом пока ещё сохраняющемся «провале» отечественной высокотехнологичной и высокоинтеллектуальной промышленной экономики сегодня, в наши дни наращивается развитие, с завидным подъёмом, преимущественно в газодобывающей промышленности в приполярных районах: в Арктическом бассейне и на Ямале и в нефтедобывающей промышленности также в приполярных районах. Потому что в легкодоступных районах энергоресурсов уже практически не осталось!..**

**Ну. А когда же займёмся детскими колясками, коньками, лыжами, велосипедами, мотоциклами, телевизорами, телефонами и прочим, Уважаемые депутаты, министры и Уважаемый Президент?**

Эдуард Кондратов сообщает из Кишинёва:

«Чрезвычайная сессия Верховного Совета Молдова... Во вторник (4 сентября 1990 года) на сессии немало поли-

тических копий было сломано вокруг нескольких союзных законов и статей Конституции СССР, касающихся воинской обязанности и уголовной ответственности за воинские преступления.

Действие их на территории Молдовы решено приостановить, так как в республике будет создана своя национальная армия. От имени правительства депутатам было сообщено о выделении крупных ассигнований на формирование 10-тысячного отряда карабинеров...».

«Известия», №249 (23 152). Московский вечерний выпуск.

Среда, 5 сентября 1990 года. Цена 4 коп.

**В этом же номере «Известий» опубликован Указ Президента Союза Советских Социалистических Республик «О реформировании политических органов Вооружённых Сил СССР, войск Комитета государственной безопасности СССР, внутренних войск Министерства внутренних дел СССР и железнодорожных войск» в связи с внесёнными внеочередным третьим Съездом народных депутатов СССР изменениями в Конституцию СССР, линией на разделение государственных и партийных функций...».**

Опубликованный документ является 1 – м официальным документом политической декоммунизации всего силового блока СССР.

Представительство Компартии в силовом блоке упраздня-

лось в соответствии с опубликованным Указом Президента СССР.

Упразднению подлежали должности замполитов и заместителей командиров по политической части и всей вертикали до Политуправлений».

А в республиках Прибалтики уже серьёзно и даже очень серьёзно занялись вопросом **ГРАЖДАНСТВА**.

## **ПЯТНИЦА, 14 СЕНТЯБРЯ 1990 года**

Ирина Литвинова пишет из Риги:

«По латвийскому телевидению со своей концепцией **ГРАЖДАНСТВА** выступил заместитель Председателя Верховного Совета республики А. Крастыньш...

По мнению А. Крастыньша... прежде всего предлагается восстановить действие закона о подданстве Латвийской республики от 23 августа 1919 года (с исправлениями и дополнениями до 1939 года) ... в соответствии с которым «гражданами Латвийской республики будут признаны те, кто таковыми являлся на 17 июня 1940 года и их прямые наследники», а также «все латыши, которые легально явятся на постоянное место жительства на территории Латвийской республики».

Только эти люди, считает А. Крастыньш, будут избирать сейм после восстановления независимости Латвийской республики де-факто...

В особом разделе концепции, (предложенной А. Красыныш), определены группы лиц, которые нив коем случае не будут зарегистрированы как граждане Латвийской республики. Среди них те, кто проходил службу в Вооружённых Силах СССР, КГБ, войсках МВД, в пограничных войсках, в прокуратуре.

Лишаются права на латвийское гражданство те, кто выступает против независимости Латвии, а также «распространяет идеи коммунизма, фашизма, национализма или сталинизма, разжигает межнациональное несогласие или вражду».

«Известия», №258 (23 161), Московский вечерний выпуск.

Пятница, 14 сентября 1990 года. Цена 5 коп.

Провозгласив идеи антинацизма, элиты Прибалтийских республик, пришедшие к власти, разделили гражданское общество по признакам гражданства и нации, проповедуя откровенный нацизм, граничащий с фашизмом. В результате проведения антигражданской и националистической политики от 40 до 50 и более процентов гражданского общества, преимущественно русскоговорящих граждан, оказались по существу «негражданами».

А половина второй половины гражданского общества, – так называемых, «граждан» вынуждена была податься «на запад»: в Англию, Германию, Францию и далее – в поисках хотя бы какой-нибудь работы: мойщиками посуды в барах, кафе, ресторанах или грузчиками, дворниками.

В этом же номере «Известий» в своём дневнике политический обозреватель Александр Бовин привёл заслуживающую внимания хронологию событий в связи с объединением обеих Германий ГДР и ФРГ.

– 7 октября 1989 года было торжественно отмечено 40 – летие немецкого социалистического государства.

– 9 ноября 1989 года «берлинская стена» перестала разделять западную и восточную части города – граница была открыта.

– 18 мая 1990 года подписан первый государственный договор между ГДР и ФРГ (о валютном, экономическом и социальном союзе);

– 1 июля 1990 года он (договор) вступил в силу, и на территорию ГДР распространилась сфера действия западногерманской марки.

– 31 августа 1990 года подписан второй государственный договор между ГДР и ФРГ (о механизме вхождения ГДР в ФРГ).

– В среду, 12 сентября 1990 года, в Москве министры иностранных дел ФРГ, ГДР, СССР, США, Великобритании и Франции подписали «Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии»...

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.