

РАВВИН ДАВИД ГОТЛИБ

---

# ЖИТЬ, СТРЕМЯСЬ К ИСТИНЕ

ПЕРЕВЕЛ ГЕДАЛИЯ СПИНАДЕЛЬ



Раввин Давид Готлиб

**Жить, стремясь к истине.  
Перевел Гедалия Спинадель**

«Издательские решения»

**Раввин Давид Готлиб**

Жить, стремясь к истине. Перевел Гедалия Спинадель / Раввин  
Давид Готлиб — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-904424-2

О чем эта книга? Попытка доказательства, что Тора истинна, Б-г есть, и нужно жить, соблюдая заповеди еврейского закона. Но если так, возникают два вопроса. Во-первых, подобные книги уже были и зачем еще одна? С другой стороны, каждая религия и теория претендует на исключительное обладание истиной. И второй вопрос: как это все можно доказать, если сама Тора говорит, что Б-г дарует человеку вместе с речью и свободу выбора?

ISBN 978-5-44-904424-2

© Раввин Давид Готлиб  
© Издательские решения

## Содержание

От переводчика	6
Введение ко второму пересмотренному изданию	8
Введение	9
Предисловие	10
Уместность религии	12
Конец ознакомительного фрагмента.	15

# **Жить, стремясь к истине**

## **Перевел Гедалия Спинадель**

**Раввин Давид Готлиб**

*Переводчик Гедалия Спинадель*

© Раввин Давид Готлиб, 2018

© Гедалия Спинадель, перевод, 2018

ISBN 978-5-4490-4424-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## От переводчика

О чем эта книга? На первый взгляд, вроде бы, попытка доказательства, что Тора истинна, Б-г есть, и нужно жить, соблюдая заповеди еврейского закона. Но если так, возникают два вопроса. Во-первых, подобные книги уже были (например, рава Моше Хаима Луццато) и зачем еще одна? С другой стороны, каждая религия и теория претендует на исключительное обладание истиной.

И второй вопрос, специфически по отношению к иудаизму: как это все можно доказать, если сама Тора говорит, что Б-г дарует человеку вместе с речью и свободу выбора?

Ведь, если бы в принципе такое доказательство было дано, не осталось бы свободы выбора. А это особое качество человека, оно делает его ответственным за свои поступки, и на этом основании он получает награды и наказания, чтобы он мог совершенствоваться, строя себя по образу Всевышнего и приближаясь к Нему.

Поэтому, комментируют мудрецы, и назвал Творец этот материальный мир *олам*, ибо, создав его, скрыл Себя за ним – *неелам*, чтобы предоставить человеку свободу выбора: верить в Него или не верить, исполнять Его волю, высказанную в Торе, или пренебрегать заповедями и добрыми делами.

Однако мы заканчиваем молиться три раза в день словами: «И наступит день, когда Всевышний и Его имя будут едины» – когда больше не будет сомнений в том, что от Него все возникло и Им все живет.

Но и тогда, объясняют нам, Он оставит свободу выбора выполнять Его веления с большей или меньшей тщательностью и радостью. Соответственно исполнению будет и награда. Но сейчас мы еще не достигли этой стадии, поэтому убедительное для всех доказательство, вероятно, пока не предусмотрено.

Разумеется, все это известно раву Готлибу. Чем же он занимается, если не приводит неопровержимое доказательство, что, как мы говорили, невозможно, хотя бы потому, что вера в доказательство внутри нас?

Его задача иная. Показать важнейшие истины о мышлении и психологии человека, о его подходе к принятию ответственных решений, об общих критериях правильного выбора, приводя логические основания всего, что говорит, демонстрируя это на убедительных примерах.

Он обосновывает необходимость для человека, который хочет поступать ответственно, искать истину, найти наиболее вероятную истину и жить в согласии с ней. Иначе он не обретет смысла жизни, не достигнет ее истинной цели, и все его усилия пропадут напрасно.

Правильность жизни в соответствии с истиной или наиболее вероятной теорией может показаться очевидной. Так принимают ответственные решения во всяком бизнесе. Но и с этим можно спорить.

В сущности, это древний спор между еврейской традицией и предшествующим язычеством, а потом с его наследником, христианством. Его ясно выразил больше полутора тысяч лет назад Тертуллиан, один из Отцов Церкви, словами *кредо квиа абсурдум* – «верую, потому что невероятно».

Где-то полвека назад о своем аналогичном пути к христианству эмоционально рассказывал мастер классического английского детектива Честертон. Вера в невероятное выглядит возвышающей над земным миром с его падениями и мелкими заботами, принципиально духовной, и этим привлекает.

Но это кредо не отвечает на вопрос, зачем Творец (если человек верит в Него) поместил душу в такой разнообразный мир – если не для того, чтобы человек каждый день решал эти «ничтожные» проблемы, мелким наждаком повседневности шлифуя свою душу, что невозможно сделать одним решительным ударом. И для этого Он дал Тору, Свой Закон, чтобы мы

знали, как решать повседневные задачи, которые ставит перед нами «земная жизнь», за которой скрывается Он Сам.

И зачем Он создал мужчину и женщину, если не для того, чтобы вступали в брак. И разве тогда «возвышенный» призыв Иисуса «а если можете – не женитесь» не оказывается прямым нарушением воли Творца? Разве не проистекают из этого принципа, «возвышающего над землей», множество преступлений среди католического священства, нарушающего обязательное для них безбрачие? Об этом свидетельствуют историки прежних времен, и Декамерон, и суды над педофилами, растлителями мальчиков в Америке 2002 года, так что Папа Римский ставит вопрос об отмене celibата.

Выбор разума как высшей, отличительной силы человека в противовес выбору алогичных эмоций и экстазу – внутренней, если не внешней наркомании, навсегда противопоставил еврейскую традицию всем прочим.

Любовь без закона и осмысления оборачивается противоположностью, разрушая самого человека и все, с чем он сталкивается. В свете этого, выбор наиболее вероятной истины оказывается, по мнению автора, единственно разумным и созидательным для нас в данное время и в данных условиях – на земле.

Заключительная часть книги р. Готлиба посвящена свидетельствам истинности иудаизма, как религии и образа жизни, истинности Торы и существования Всевышнего, скрыто направляющего земные пути. Рав доктор Готлиб показывает, что эти факты дают веское основание считать истинность еврейской традиции намного более вероятной по сравнению с ценностями, практикой, догмами других религий и светского образа жизни.

Поиск наиболее достоверной истины приводит непредвзятого наблюдателя и исследователя к тому, что, если автор прав, остается только принять истинность учения Торы как факт. И тогда еврей, который для реализации своего потенциала, для самореализации должен выяснить истину и следовать ей и для которого отношение к иудаизму – тысячелетней традиции своего народа – естественно является первой жизненной проблемой и главным обязательством жизни, должен построить свой путь на этой истине.

Книга рава и профессора мат. логики Давида Готлиба уникальна, чрезвычайно интересна для всякого думающего и ищущего человека, который хочет жить не по лжи и не по предвзятой догматической «правде», а стремясь к истине, и это особенно важно для еврея!

*Гедалия Спинадель*

## **Введение ко второму пересмотренному изданию**

За последние полтора года работа над этой рукописью сильно продвинулась. Есть три серьезных перемены. На страницы добавлены резюме основных достижений. Мне посоветовали так сделать, чтобы читатель мог быстро прочесть все резюме одно за другим и получить общее представление о книге. Замечательная идея. Кроме того, в квадратных скобках мелким шрифтом я поместил технические комментарии для тех, кто сведущ в философии, математике или науке, или тех, в ком есть дух исследования и интеллектуальных приключений. Но их можно пропустить без ущерба для общего хода мысли. Кроме того, я изменил название книги, отражая свое возросшее понимание того, что весь этот ход рассуждений основывается на принципах ответственной жизни.

Не так очевидны изменения, которые я сделал, чтобы уточнить формулировки, сделать выражение идей более кратким и содержательным, чтобы реорганизовать ход рассуждения и исправить ошибки. Впервые, по-моему, рукопись теперь приблизилась к уровню письменной работы. На пути к книге я бы назвал это вторым шагом. Но еще остается много работы. Главы 4 (Истинные предсказания) и 5 (Археология) нужно значительно расширить; сопроводить рассуждения целым рядом документов; повысить качество письма – в общем, работа все еще продолжается. И я могу только молиться, чтобы Б-г, который дал мне зайти так далеко, дал мне также возможность продвинуться дальше.

Мне радостно признать помощь моих коллег и студентов в ешиве Ор Самеах, особенно во время летних занятий 1995 года. Их критическое внимание указало мне на ряд проблем и несколько мелких ошибок, которые были исправлены. Тэффи Гулд давал мне профессиональные советы по редактуре. Джон Эрлбаум прочел большую часть манускрипта, обращая пристальное внимание и на содержание и на стиль. (Это третье издание вычитывали Эли Линас и Михаэль Кауфман.) Я очень им благодарен за их усилия. Но поскольку я следовал их советам избирательно, я лично несу полную ответственность за все оставшиеся дефекты.

Рав Довид Готлиб,  
Ханука, 5756, Иерусалим

## Введение

Йеошуа Гермелин сделал очень важную работу, записав три мои лекции. Материал их был сложным и противоречивым, поэтому внимательную проверку по звукозаписям делать было очень трудно. А получить это все в написанном виде, когда можно сопоставлять любые части, снова возвращаться, изменять и так далее – это большая помощь. Я надеюсь, когда работа над этими лекциями будет закончена, начать их распространять.

Следует иметь в виду, что данный текст – запись материала, представленного устно. Если бы я с самого начала писал этот материал, он был бы совершенно другим. Здесь много повторов, иного формулирования и использования почти эквивалентных, но чем-то отличающихся выражений. В письменном тексте больше внимания уделялось бы точности, сжатости, экономии средств. Более важно, что некоторые темы были изложены слишком кратко просто из-за специфических ограничений аудитории, которая находилась передо мной, когда я давал лекцию. Например, аргумент Паскаля (и вообще теорию игр) следовало бы подробнее разобрать (что я делал частным образом, но не представил это в лекции). Также и данные археологии следовало рассмотреть шире и подробнее. Поэтому читатель не должен рассматривать этот «текст» как законченное доказательство, а скорее как основную линию рассуждения. Он может поймать его внутреннюю логику и попытаться представить, чем все это закончится, но весь ход рассуждения и доказательства здесь еще не представлен. (Эта работа еще на пути к своей окончательной форме.)

Несмотря на все эти ограничения, доступность этой версии лекций – большое подспорье для «ищущих истину», как говорит об этом Йеошуа. Если эти лекции продолжат свое воздействие, то в значительной мере благодаря его усилиям.

Я хочу еще с радостью поблагодарить за комментирование тех, кто читал этот материал, и особенно профессора Давида Вирдекера и доктора Исраэля Ашера. В большом долгу я также перед равом Элиэзером Шапиро за его терпение и профессиональную помощь в подготовке этой рукописи.

Рав Довид Готлиб,  
Рош ходеш ияр 5754  
Иерусалим

## Предисловие

Прежде чем ты, читатель, отправишься в самое удивительное путешествие по важнейшим событиям истории еврейского народа с целью открыть истинность Торы – истину иудаизма, стоит вначале определить твои возражения и общий подход к этим важнейшим вопросам. Есть люди, которые пытаются увидеть истину, но не могут. Поэтому не продолжай, пока не проверишь, как ты оцениваешь новую информацию. Принципиально, особенно в той сфере, которую мы будем обсуждать, чтобы ты воспринимал эту информацию без предвзятости, с открытым сознанием, потому что если ты того не сделаешь, ты автоматически ее отвергнешь. Изначальное отношение имеет очень большое значение, возьмем, например, вопрос: Какие чувства вызывает у тебя слово «свадьба», положительные или отрицательные, радость или тоску?

Дайте мне показать в общем виде то, что я хочу выразить о правильной установке сознания, правильном изначальном подходе, необходимом для чтения этого эссе. Пусть С – Событие, которое вызывает эмоциональный ответ наблюдателя и обладает специфической особенностью, истиной, связанной с его сущностью. И есть два человека: А открыт для восприятия С, а Б – закрыт. Скорее всего, А сможет увидеть истину С, а Б – нет. Это следствие установки.

А теперь приведу пример. Предположим, разбираемое нами событие – свадьба. Обычно свадьба – очень эмоциональное событие, которое оставляет в сердце и сознании наблюдателя глубокое впечатление. Я думаю, справедливо назвать свадьбу радостным событием. То есть радость – истина, связанная со свадьбой. И вот на свадьбу пришли двое. У одного, А, нет никакого предвзятого отношения к свадьбе, поэтому он способен воспринять истину, связанную с этим событием – радость. А у второго человека, Б, со свадьбой связаны не лучшие ассоциации, он уже три раза разведен, в последнем браке ему пришлось пережить измену, и он остался холостяком. Поэтому нельзя считать, что у Б подходящее состояние для осознания истины свадьбы: радости. Итак, скорее всего, А будет радоваться и воспримет истину свадьбы, а Б, преисполненный горечи по отношению к свадьбам, не сможет увидеть радость свадьбы, как бы ясно она при этом ни проявлялась, потому что Б просто не может ее увидеть. Поэтому Б будет необъективным и не воспримет истину.

То же можно сказать об этом эссе. Оно посвящено исторической проверке Торы, и, конечно, его суть – Б-г – тема, которая в течение всей истории вызывала у людей самую сильную реакцию. В этом эссе есть определенная истина, а именно свидетельство и логическая поддержка, необходимая для проверки истинности гипотезы. Но человек может подойти к этому эссе с открытым или закрытым сознанием. Есть люди, которые настроились на то, что нет Б-га, и даже когда им представят логичные рассуждения и факты, которые подтверждают существование Б-га и истинность Торы, они скажут: «Прекрасно, но я все равно в это не верю». Эти люди просто не ищут истину. Они уже приняли окончательное решение о том, есть Б-г или нет, до всякого выяснения, поэтому всякие попытки им что-то доказать оказываются бесполезными.

Если в комнате стоит стол, и я говорю вам: «Этот стол очень красивый», а вы отвечаете: «Столов не существует. Но иногда у меня бывают галлюцинации, и я думаю, что вижу стол. Когда такое случается, я тут же ложусь в постель и пытаюсь восстановить нормальное состояние». В таком случае, я полагаю, никакие доводы о столах не заставят вас признать истину. Если ваше мышление находится в таких рамках, я ничего не могу сделать, чтобы убедить вас в существовании столов.

Кто-то может со мной не согласиться. Некоторые говорят: «Вполне разумно изначально верить, что в данном событии присутствует какая-то истина. Но я могу и не согласиться с этой

предпосылкой и не считать, что этому событию присуща какая-то истина. Может быть, я не считаю, что свадьба – радостное событие».

Такому человеку я могу ответить: вы, безусловно, верите в то, что с сутью событий связана какая-то истина. Так подсказывает ваша интуиция. Давайте вернемся к началу этого предисловия. Я задал вам, казалось бы, неуместный вопрос, какое чувство у вас вызывает свадьба, радость или тоску? Как вы ответили на этот вопрос? Вы ответили, что свадьба вызывает у вас интенсивное чувство радости и счастья. Так что все дальнейшее рассуждение основывалось на этом.

Мы не просто выдвигаем возражения, чтобы поговорить. Мы возражаем не для того, чтобы удовлетворить потребность не слышать истину. Оставьте это для американской компьютерной толпы. Мы хотим узнать, что реально имеет большие основания претендовать на истину. Какое из предположений оказывается вернее. Не я говорю вам, что вы думаете. А ваши мысли, сознание, сердце, интеллект, эмоции и интуиция поддерживают этот тезис.

Я надеюсь, что я смог передать вам, читатель, важность правильных установок сознания, рамок мышления, приступая к той важнейшей задаче, которая перед вами. Легко обмануть других и даже себя, искренне веря, что вы объективно проанализировали определенную информацию или события. Но если человек действительно может отступить назад и объективно посмотреть на вещи, тогда он сделал самый трудный шаг к вере.

В своей книге «Закрывание американского сознания» Алан Блюм пишет: «Но если ученик сможет – и это самое трудное и необычное отступление – отделиться на критическую дистанцию от того, к чему он привязан, подвергнуть сомнению конечную ценность того, что он любит, значит, он сделает первый и самый трудный шаг к философскому обращению».

Человек может говорить или верить во все, что угодно по отношению к объективности, но если не станет поистине объективным в своем анализе, никогда не сможет избавиться от своей веры. Только вы можете установить истинные рамки вашего сознания. Какими бы ни были ваши установки, и чтобы вы ни решили делать в этом направлении, важно постоянно иметь в виду то, что мы обсуждали в этом предисловии.

Если в какой угодно момент вы отвергаете это рассуждение по причине, которая выглядит для вас не вполне адекватной, вернитесь к этому краткому предисловию и попытайтесь определить для себя, были ли ваши размышления вполне объективными все это время и проанализируйте все, что написано. Я могу вас уверить, что все в этом эссе подвергалось тщательной проверке, а обнаруженные недостатки в этом рассуждении вы, читатель, если немного задумаетесь, вполне сможете восполнить и разрешить сами.

Удачи вас в вашем поиске истины,  
Йеошуа Гермелин.

## Уместность религии

Вопрос в том: релевантна ли, уместна ли сегодня религия? Строго говоря, сам этот вопрос нерелевантен. Он не имеет смысла. Но, боюсь, если я стану это сразу доказывать, вы подумаете, что я уклоняюсь от прямого ответа на этот вопрос или ищу оправдания, поскольку не могу на него ответить. Поэтому я выберу такую стратегию. Вначале постараюсь ответить на этот вопрос, а потом покажу, почему он не имеет права на существование.

Итак, является ли религия, а в нашем случае традиционный иудаизм релевантным, уместным, подходящим?

Конечно. Если посмотреть, что обычно нужно обществу и народу, мы увидим: Тора на протяжении всей истории давала очень хорошие результаты.

Возьмем качество семейной жизни. Брак и семья все еще очень популярны в США и на Западе. Вступая в брак, люди обычно не думают о разводе, о напряженности, о несчастье, которые потом заставляют людей стремиться к разводу. Стабильная, полноценная семейная жизнь – желанная цель для многих людей. А те, кто контактировал с традиционной еврейской общиной, хорошо знают, что жизнь по Торе в течение всех времен способствовала созданию прочных и счастливых семей. И хотя сейчас трудно говорить о совершенстве, но и сегодня положение в традиционной еврейской семье несравненно лучше, чем в окружающем обществе. Число разводов в ортодоксальных семьях намного ниже, а качеством отношений между родителями и детьми, как и между супругами, может по праву гордиться еврейская община.

Вторая обычная сфера заботы общества – свобода от пагубных привычек. Достаточно известно, что, если объединить всех алкоголиков и наркоманов, считая и тех, кто привязан к распространенным наркотическим средствам разной силы, которые свободно выписывают врачи, хотя они тоже вызывают наркозависимость, то мы получим значительную часть популяции. Десять-пятнадцать процентов людей привычно пьют, и еще пять-десять процентов – наркоманы, в том смысле, о котором мы говорили, так что порядка двадцати процентов населения имеют проблемы с различными наркотиками. А община Торы по праву гордится тем, что в ней этого почти нет. Я сказал «почти», потому что и здесь сегодня нельзя говорить о совершенстве. На совершенство вообще нельзя претендовать, но если подойти к этому вопросу социологически, статистически, мы увидим, насколько велико преимущество ортодоксальной еврейской общины по сравнению с окружающими народами.

Третья сфера общественной заботы – преступность. Каждый хочет жить в обществе с самым низким уровнем преступности. И здесь еврейская традиция может гордиться тем, что уровень преступности, в особенности с применением насилия, чрезвычайно низок. Представьте себе интервью с американским полицейским в районах, густо населенных традиционными религиозными евреями. Вы спрашиваете его, сколько раз ему приходилось являться по вызову об убийстве, изнасиловании, избиении, похищении людей, вымогательстве с применением насилия, ограблении, избиении и мучительстве детей, и так далее... Такие преступления в ортодоксальной общине почти не встречаются.

Четвертая сфера – грамотность. В традиционной общине сто процентов детей грамотны – умеют читать. И обычно речь идет о двух языках, что далеко превосходит общую ситуацию в стране.

Никто не говорит, что следование Торе делает всех совершенными. Это, очевидно, не может быть правдой, и никто этого не утверждает. Но вот, чего мы можем ожидать, и что мы действительно обнаруживаем: община Торы значительно лучше окружающих общин. Настолько лучше, что если мы вернемся к первоначальному вопросу об уместности Торы в свете стандартной заботы народа о качестве жизни, мы должны признать: Тора, конечно, уместна.

Пятая забота большинства людей – осмысленность жизни. Люди хотят понять, в чем смысл жизни, зачем она им дана, что с ней делать. Они хотят видеть перед собой достойную цель, знать, ради чего стоит жить, мучиться и трудиться. Как показал Виктор Франкль (знаменитый основатель экзистенциальной психотерапии, «логотерапии»), мы страдаем от экзистенциального вакуума, внутренней опустошенности, тоски и скуки, апатии, о которой писали философы. Мы хотим знать, куда мы идем, почему мы туда идем, и в чем важность движения по тому или иному пути.

Осмысленность – функция отношений, контекста, обстоятельств и связей. Чтобы осознать смысл своей жизни, человек должен иметь историческую перспективу прошлого, представление о будущем и понимание, как его жизнь соотносится с этой исторической перспективой. Иудаизм дает человеку эту перспективу. Он сохраняет важные эпизоды истории, показывает ее динамику и законы: откуда все исходит, куда идет, и с какой целью. И тогда человек может представить свое положение в этом потоке и осмысленность того, что он делает.

Кроме того, рассматривая жизнь по отношению к окружающему, мы также анализируем ее разные периоды. Например, каждый год или каждое критическое событие: рождение, достижение зрелости, вступление в брак, появление детей или смерть. Все это стадии общего пути, поэтому каждая ступень, в какой-то мере, определяется предыдущими шагами, так возникает ясная картина осмысленности каждого шага. Эта интеграция жизненных событий позволяет человеку организовать все детали в одном плане, вокруг одной центральной темы, чтобы каждая частность способствовала выражению единого целого. И хотя это только маленькие детали, они вносят вклад в общее дело. А это, в свою очередь, делает осмысленным каждый из выборов человека и усиливает осознание общего смысла жизни. И в этом отношении, если нам важно, чтобы наша жизнь имела смысл, Тора вполне релевантна и актуальна для наших дней.

***Резюме:** Иудаизм уместен, потому что вносит вклад в достижение наших целей. В особенности, успех брака, снижение наркозависимости и преступности, всеобщую грамотность и осмысленность жизни.*

И, наконец. Кроме того, что Тора прекрасна, глубока, благородна, бросает вызов и расширяет сознание, и так далее, она – истина. И поскольку Тора истинна, она, конечно, релевантна. Если я хочу успешно жить в окружающем мире, если стремлюсь к тому, чтобы мои действия были разумно связаны с моими целями, я должен знать природу мира.

Важно еще обратить внимание на то, что истина не только связана с выбором средств, но и с постановкой самих целей. А цели бывают несовместимы. Иногда человек не в силах достичь своих целей, потому что мир не дает ему это сделать. И тогда успех в одном закрывает дорогу другому: так человек делает свой выбор. Невежество мира может вынудить его распыляться и тратить силы на цели, которые не могут быть одновременно реализованы, и это трагично.

Например, можно показать, что провал коммунизма был обусловлен несовместимостью двух его целей: стремлением к полному контролю централизованной власти над обществом и к достижению успеха в экономике. Но если для эффективного приложения сил необходима индивидуальная свобода, а для развития экономики нужны нововведения, то коммунизм не может достичь успеха.

Вот еще пример популярного сочетания целей. Многие считают: что, с одной стороны, иудаизм необходимо сохранить, потому что он вносит очень важный вклад в развитие общества. А с другой стороны, необходимо осовременить, чтобы достичь культурного компромисса с западными идеями. Но если человек начнет серьезно учить историю, в особенности еврейскую, он скоро осознает, что эти цели несовместимы. Многие пробовали добиться культурного компромисса с враждебными цивилизациями. И каждый раз дело кончалось провалом, полной

культурной дезинтеграцией. (Подробное обсуждение этого вопроса смотри в разделе пятом – Историческая проверка Торы.)

Аналогично, тот, кто хочет внести вклад в моральную зрелость человечества и в то же время способствовать развитию Западной Цивилизации, должен посмотреть на Германию. Она представляла собой до Второй Мировой войны вершину развития западной цивилизации: в искусстве, литературе, науке, поэзии, музыке, и так далее. Но морально за одно десятилетие Германия деградировала до самого низкого уровня, до которого когда-либо опускалось человечество. Поэтому уместно спросить: «Не является ли западная цивилизация просто внешним прикрытием, личиной, не имеющей никакого отношения к зверю, который сидит внутри? (А, может быть, она даже помогает развитию такого зверства?)». Во всяком случае, нужно очень тщательно проверить, могут ли сочетаться обе эти цели, оба этих аспекта.

На этих примерах мы увидели, как знание истины помогает не только выбирать правильные средства для достижения цели, но и разумно их ставить. Для этого нужно предварительно выяснить, не противоречат ли они друг другу и могут ли быть реализованы. **Резюме**

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.