

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

АНТИДОПИНГОВАЯ ЗАЩИТА:



КАК СПОРТСМЕНАМ НЕ СТАТЬ
ЖЕРТВОЙ ДОПИНГА,
И ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ ПРИ ОБВИНЕНИЯХ
В ЕГО ПРИМЕНЕНИИ

АЙНУР НУРИЕВ

Айнур Нуриев

Антидопинговая защита. Как спортсменам не стать жертвой допинга, и что нужно знать при обвинениях в его применении

«Издательские решения»

Нуриев А.

Антидопинговая защита. Как спортсменам не стать жертвой допинга, и что нужно знать при обвинениях в его применении / А. Нуриев — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-905270-4

Многие спортсмены и в какой-то мере лица из их окружения (тренеры, менеджеры, иные члены команды) не в полной мере понимают весь спектр прав, обязанностей и личной ответственности спортсменов в рамках антидопингового регулирования. В конечном итоге это приводит к нарушению антидопинговых правил и негативно сказывается на карьере спортсменов. Настоящая книга поможет заполнить обозначенный пробел.

ISBN 978-5-44-905270-4

© Нуриев А.
© Издательские решения

Содержание

1.1 Что такое допинг	6
1.2 Каким образом запрещенная субстанция может попасть в организм спортсмена	9
Конец ознакомительного фрагмента.	12

Антидопинговая защита Как спортсменам не стать жертвой допинга, и что нужно знать при обвинениях в его применении

Айнур Нуриев

© Айнур Нуриев, 2018

ISBN 978-5-4490-5270-4

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

О ЧЕМ И ДЛЯ КОГО ДАННАЯ КНИГА?

В последние годы отечественный спорт несет серьезные репутационные потери в связи с допинговыми скандалами вокруг российских спортсменов, тренеров и функционеров. Указанные обстоятельства побудили представителей власти, спортивные организации, иных заинтересованных лиц активизировать борьбу с допингом в интересах чистого спорта.

Вместе с тем в российском спорте существует еще одна немаловажная проблема. Дело в том, что многие спортсмены и в какой-то мере лица из их окружения (тренеры, менеджеры, иные члены команды) не в полной мере понимают весь спектр прав, обязанностей и личной ответственности спортсменов в рамках антидопингового регулирования. В конечном итоге это непонимание негативно сказывается на карьере спортсменов.

Собственно, чтобы заполнить обозначенный пробел, и было принято решение подготовить настоящую книгу, которая, насколько нам известно, станет первым русскоязычным пособием по антидопинговому регулированию в контексте защиты прав спортсменов. Книга адресована прежде всего спортсменам, но будет не менее полезна и лицам из их окружения (тренерам, менеджерам, агентам), представителям спортивных организаций (федераций, клубов, комитетов и т. д.), государственной власти, юристам, а также всем иным заинтересованным лицам.

В данной книге даны конкретные рекомендации о том, какие профилактические меры следует принимать спортсменам, чтобы сократить риски непреднамеренного совершения нарушения антидопинговых правил. Кроме того, представлен механизм расчета меры ответственности спортсмена за употребление допинга, а также реальные примеры разрешения допинговых споров с акцентом на тех вопросах, которые возникают у спортсменов чаще всего. Ознакомившись с содержанием настоящего пособия, спортсмены будут лучше знать свои права и обязанности в рамках антидопингового регулирования, понимать, какие ожидания у антидопинговых организаций от спортсменов, и, что самое главное, смогут скорректировать свои действия для защиты от обвинений в применении допинга.

Отметим, что по большому счету при работе над книгой преследовалась цель подробно разобрать только одно нарушение антидопинговых правил, предусмотренное ст. 2.1 Кодекса ВАДА «Наличие запрещенной субстанции, или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой у спортсмена». Внимание именно к этому нарушению обусловлено большинством антидопинговых дел, возбужденных против спортсменов.

1.1 Что такое допинг

В течение длительного времени допинг воспринимался в обществе как аморальное действие спортсмена по приему запрещенных препаратов в целях улучшения или попытки улучшения спортивных результатов, а также получения определенного преимущества над другими спортсменами. Такое понимание допинга до сих пор очень распространено среди любителей спорта, однако оно более не совпадает с современной трактовкой допинга, которая закреплена в антидопинговых правилах.

В ранних редакциях антидопинговых правил формальное определение допинга включало элемент «умышленного улучшения спортивных результатов», в связи с чем на спортивные организации ложилась обязанность установить умысел в действиях спортсмена. Спортсмены, со своей стороны, почти в каждом случае обнаружения допинга заявляли о своей невинности, объясняя положительные допинг-пробы ошибками тренеров, членов команды или саботажем противников. Как следствие, спортивные организации оказались в ситуации, когда доказать вину спортсмена было практически невозможно. В определенный момент проблема обозначилась настолько остро, что спортивные организации стали заявлять о необходимости пересмотра понятия «допинг». В конечном счете было решено закрепить в качестве допинга перечень фактических обстоятельств, считающихся нарушением антидопинговых правил.

Новое определение допинга не включало в себя никаких субъективных элементов (умысел или халатность со стороны спортсмена), ранее выступавших в качестве обязательных предпосылок признания того или иного действия допинговым нарушением. В итоге наличие либо использование запрещенных субстанций или методов стало единственным релевантным критерием. Впоследствии такой подход к определению допинга был обозначен правилом «строгой ответственности» и закреплён в Приложении 1 к Кодексу ВАДА:

Строгая ответственность (Strict Liability) – правило, которое предусматривает, что в соответствии со ст. 2.1 и 2.2 нет необходимости антидопинговой организации доказывать факт намерения, вины, халатности или осознанного использования спортсменом для цели установления нарушения антидопинговых правил.

Таким образом, правило «строгой ответственности» не применяется ко всем нарушениям, установленным в Кодексе ВАДА. Например, манипуляция с образцами или отказ сдать допинг-пробу уже включают элемент вины (дополнительно доказывать не надо).

Кодекс ВАДА (далее – Кодекс) понимает под допингом то, что запрещено конкретным правилом в определенный момент времени. В частности, ст. 1 Кодекса определяет допинг «как совершение одного или нескольких нарушений антидопинговых правил, приводимых в пунктах 2.1—2.10 Кодекса». Указание на то, что допинг является нарушением правил, а не правонарушением, подчеркивает неважность моральной (субъективной) стороны для признания того или иного факта допингом в контексте регулирования Кодекса. Иными словами, нарушение правил может быть и неумышленным, однако оно будет признано допингом по определению Кодекса.

**СОГЛАСНО КОДЕКСУ ВАДА 2015 ГОДА
АНТИДОПИНГОВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ ЯВЛЯЮТСЯ:**

• *Наличие запрещенной субстанции, или ее метаболитов, или маркеров в пробе, взятой у спортсмена (ст. 2.1)*

- *Использование или попытка использования спортсменом запрещенной субстанции или запрещенного метода (ст. 2.2)*
- *Уклонение, отказ или неявка на процедуру сдачи проб (ст. 2.3)*
- *Нарушение порядка предоставления информации о местонахождении (ст. 2.4)*
- *Фальсификация или попытка фальсификации в любой составляющей допинг-контроля (ст. 2.5)*
- *Обладание запрещенной субстанцией или запрещенным методом (ст. 2.6)*
- *Распространение или попытка распространения любой запрещенной субстанции или запрещенного метода (ст. 2.7)*
- *Назначение или попытка назначения любому спортсмену в соревновательном периоде любой запрещенной субстанции или запрещенного метода или назначение или попытка назначения любому спортсмену во внесоревновательном периоде запрещенной субстанции или запрещенного метода, запрещенных во внесоревновательный период (ст. 2.8)*
- *Соучастие (ст. 2.9)*
- *Запрещенное сотрудничество (ст. 2.10)*

Несмотря на то что ВАДА периодически добавляет те или иные нарушения в перечень, антидопинговые нарушения, связанные с наличием запрещенной субстанции, или ее маркеров, или метаболитов в пробе спортсмена (ст. 2.1 Кодекса), остаются наиболее совершаемыми среди спортсменов. Это подтверждается, помимо прочего, обширной практикой дисциплинарных трибуналов национальных антидопинговых организаций (например, РУСАДА), международных организаций (например, трибуналы при МОК, МПК), международного Спортивного арбитражного суда (CAS). Многочисленность именно таких нарушений – причина нашего пристального к ним внимания.

В то время как Кодекс содержит базовые положения о допинг-контроле, операционные и технические требования к его проведению закреплены в так называемых международных стандартах ВАДА, которые обязательно должны применять все антидопинговые организации (АДО).

Всего существует пять международных стандартов ВАДА:

- *Запрещенный список*
- *Международный стандарт по тестированию и расследованиям (МСТiP) и сопутствующие ему технические документы*
- *Международный стандарт для лабораторий (МСЛ) и сопутствующие ему технические документы*
- *Международный стандарт по терапевтическому использованию (МСТИ)*
- *Международный стандарт по защите частной жизни и персональной информации*

Кроме того, ВАДА регулярно разрабатывает и принимает модельные правила, лучшие практики, руководства, которые носят статус «рекомендованных к ознакомлению и применению».

Большинство международных стандартов и идущих с ними технических документов разработано для сотрудников лабораторий и отраслевых специалистов, поэтому у обычного человека могут возникнуть сложности с их пониманием, применением и оспариванием в случае необходимости.

Необходимо также пояснить, почему в настоящем пособии мы акцентируем внимание на положениях Кодекса ВАДА в части применения к антидопинговым нарушениям спортсменов, а не Общероссийских антидопинговых правил (ОАП). Дело в том, что Кодекс ВАДА является основополагающим документом, регулирующим борьбу с допингом, а ОАП, будучи

регламентным документом национального уровня (действует на территории России), по большому счету повторяет содержание Кодекса ВАДА. Такой же принцип и в других странах, где на основе Кодекса ВАДА утверждаются свои национальные антидопинговые правила. Данное уточнение важно в том смысле, что приведенный в настоящей книге анализ может быть использован, помимо прочего, и заинтересованными лицами других стран. Например, спортсмены Казахстана могут обращаться к данному пособию в той же мере, что и их российские коллеги.

1.2 Каким образом запрещенная субстанция может попасть в организм спортсмена

Приходится констатировать, что в большинстве случаев причиной обнаружения запрещенной субстанции в пробе спортсменов является то, что спортсмены действительно нарушали антидопинговые правила и употребляли запрещенные субстанции преднамеренно для улучшения спортивных результатов. Вместе с тем известно много случаев, когда допинг попал в организм добросовестных спортсменов не по их вине. Причины таких эпизодов:

- *назначение запрещенной субстанции личным врачом спортсмена или его тренером без ведома спортсмена. При этом указанные лица могут назначить спортсмену допинг как умышленно в целях улучшения спортивных результатов, так и по ошибке (включая профессиональное заблуждение);*
- *употребление спортсменом загрязненных продуктов, то есть продуктов, у которых этикетка не соответствует фактическому содержанию;*
- *употребление спортсменом продуктов (еда, напитки), в которых оказалась запрещенная субстанция в том числе по вине супругов, друзей, тренера, иных лиц из окружения спортсмена. В данном случае речь может идти как об умышленных действиях лиц из окружения спортсмена, включая саботаж (например, конкурент спортсмена специально добавляет допинг в его еду, чтобы отобраться на соревнования), так и об ошибочных действиях;*
- *ошибки лаборатории, ответственной за анализ пробы. Как правило, виной всему человеческий фактор, когда сотрудники лаборатории совершают те или иные ошибки при анализе пробы и толковании полученных результатов;*
- *ошибки антидопинговой организации, ответственной за проведение тестирования и обработку результатов;*
- *халатность спортсменов и лиц из их окружения. Например, известное дело Мариш Шараповой, в рамках которого выяснилось, что ее менеджер не проверил статус мельдония на соответствие Запрещенному списку ВАДА 2016 года, хотя обязан был это сделать. Не сделала проверку и сама Шарапова (как результат, была дисквалифицирована)*
- *и т. д.*

Согласно правилу «строгой ответственности» в большинстве из указанных случаев спортсмен все равно будет считаться нарушившим антидопинговые правила и привлечен к ответственности. Но наказание будет варьироваться в зависимости от степени вины спортсмена.

Вместе с тем хотелось бы отметить следующее. Довольно типичной является ситуация, когда добросовестные спортсмены не знают, каким образом запрещенная субстанция попала к ним в организм. При этом такие спортсмены абсолютно уверены, что не было ошибок со стороны врачей, персонала, да и сами они действовали внимательно при приеме тех или иных продуктов (спортивное питание, лекарства).

Из нашего опыта работы с антидопинговыми делами спортсменов мы можем утверждать, что в большинстве случаев обнаружение запрещенных субстанций в пробах добросовестных спортсменов связано с загрязненными продуктами, а также с ошибками и (или) халатностью спортсменов (лиц из их окружения, включая тренеров, менеджеров), врачей спортсменов. И небольшой процент приходится на «неоднозначные» дела с ошибками лабораторий (которые не всегда ведут к отмене результатов положительной пробы), ошибками транспортировки проб спортсменов (например, когда в лабора-

торных документах отсутствуют данные о местонахождении пробы в тот или иной момент времени), ошибками хранения проб и т. д.

Чтобы исключить недооценку количества загрязненных продуктов, прежде всего спортивного питания и добавок, приведем следующие результаты исследования, проведенного по запросу Международного олимпийского комитета¹.

С октября 2000 года по ноябрь 2001 года было проанализировано 634 пищевые добавки из категории спортивного питания, купленные в 13 странах у 215 поставщиков. 578 добавок (91,8%) было приобретено офлайн в местных магазинах спортивного питания и 52 добавки (8,2%) – онлайн в интернет-магазинах. Результаты исследования показали, что в 94 добавках (14,8%) были обнаружены анаболические стероиды в той или иной концентрации, не заявленные производителями на упаковках. Еще 66 добавок (около 10%) имели спорную природу, но не были классифицированы как положительные ввиду недостаточности достоверных данных. Распределение по странам-поставщикам выглядело так: из Голландии (25,8%), Австрии (22,7%), Великобритании (18,8%), США (18,8%). Из всего объема обнаруженных «положительных» добавок 23 экземпляра (24,5%) содержали прогормоны нандролон и тестостерона, 64 (68,1%) – только прогормоны тестостерона и 7 (7,5%) – только прогормоны нандролон.

Следует пояснить, что прогормоны – это вещества, которые являются предшественниками гормонов, в то время как сами по себе они не обладают биологической активностью. Иными словами, прогормон в организме человека трансформируется в ту или иную субстанцию (как правило, запрещенную).

Несмотря на то, что исследование датируется 2000—2001 годами, им не стоит пренебрегать. Более того, в целом ситуация с прогормонами не улучшилась, хотя в большинстве стран они вовсе запрещены. Ввиду этого вероятность случайного употребления загрязненного продукта остается высокой.

Далеко не в каждом случае употребление загрязненного продукта может привести к обнаружению запрещенной субстанции в пробе спортсмена. Все зависит от вида запрещенной субстанции, ее концентрации в продукте, длительности и дозы употребления такого загрязненного продукта спортсменом. Например, если в загрязненном продукте малая концентрация прогормонов тестостерона, то это, скорее всего, не отразится на результатах допинг-пробы (в частности, на уровне тестостерона/эпитестостерона), особенно у мужчин, поскольку у них уровень тестостерона и его физиологические скачки больше, чем у женщин. Однако с большей вероятностью даже малая концентрация прогормонов тестостерона может привести к положительной допинг-пробе на тестостерон или его метаболиты у женщин, поскольку физиологический уровень соотношения тестостерона и эпитестостерона меньше, чем у мужчин. Совсем иначе обстоит дело с прогормонами нандролон или болденон: их метаболиты, маркеры сразу же определяются при анализе проб.

Кроме того, продукты могут быть загрязнены не только прогормонами, но и другими веществами различной функциональности (стероиды, энергетики, диуретики и т. д.). В частности, в пробе велогонщика Кирилла Свешникова был найден кленбутерол. Как выяснилось, данное средство, вероятнее всего, попало в организм спортсмена с мексиканским мясом, которое он употреблял.

Может возникнуть вопрос: каким образом запрещенное вещество попало в продукт, ведь на упаковке оно не указано? Как правило, причины следующие.

¹ H. Geyer et al. (2004) Analysis of Non-hormonal nutritional supplements for anabolic-androgenic steroids. International Journal of Sport Medicine, 2004, p. 124—129.

1. Загрязнение продукта произошло при его производстве. Например, фабричная формовочная посуда не очищалась после производства другого продукта. Реальный случай: фармацевтический производитель, готовя одновременно фуросемид и спортивное питание на основе кофеина, использовал одни и те же формовочные формы, в результате чего в состав спортивного продукта попал фуросемид. Отметим, что фуросемид запрещен к применению, поскольку может использоваться для сгонки веса. Впоследствии спортсмен купил такой загрязненный спортивный продукт, употребил его в ходе соревнований, а по результатам сдачи допинг-пробы фуросемид был обнаружен, что привело к нарушению антидопинговых правил.

Почему такое возможно? Как правило, это связано с тем, что не все производители добавок придерживаются международных стандартов качества и контроля производства (Good Manufacturing Practice, GMP). Вследствие этого одно и то же оборудование используется для производства, фасовки, транспортировки разных продуктов – как нормальных добавок, так и продуктов, содержащих запрещенные субстанции.

2. Производитель намеренно добавляет запрещенное вещество в продукт, чтобы улучшить его эффективность. Цепочка изготовления такого средства следующая: в спортивное питание добавляют анаболики → после употребления продукта спортсмен отмечает его высокую эффективность и дает положительные рекомендации → продажи продукта растут → прибыль у компании-производителя также. Справедливости ради отметим, что данный вариант развития событий встречается не столь часто.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.