



**ПАВЕЛ
ГРУДИНИН**

**ОПЫТ
«СОЦИАЛЬНОГО
ЭКСТРЕМИСТА»**

Павел Грудинин

Опыт «социального экстремиста»

«Алисторус»

2018

Грудинин П. Н.

Опыт «социального экстремиста» / П. Н. Грудинин —
«Алисторус», 2018

ISBN 978-5-907028-00-5

Павел Николаевич Грудинин известен не только как крупный политический деятель, но и как успешный организатор производства. В 1990-е годы Павел Грудинин, приняв управление над обанкротившимся совхозом им. Ленина, сделал его передовым агрохолдингом. Ныне это предприятие поражает российских и зарубежных гостей высокоразвитой социальной сферой – прекрасными домами для работников, собственными поликлиникой, детским садом, школой; зарплаты здесь одни из самых высоких в России. В книге, которую вы собираетесь прочитать, П.Н. Грудинин рассказывает, как он добился этого; он уверен, что его опыт может быть распространен на всю страну, если проявить политическую волю. Между тем власти объявили Грудинина «социальным экстремистом» и всячески препятствуют его деятельности; он доказывает на примерах, что это происходит из-за того, что они не могут или не хотят построить подлинно социальное государство в России, сделать российский народ богатым и процветающим.

ISBN 978-5-907028-00-5

© Грудинин П. Н., 2018
© Алисторус, 2018

Содержание

Вместо предисловия. Ю. Болдырев. У России есть шанс!	6
Биографическая справка	10
О «марионетках Кремля» и «дорогих друзьях» Путина	11
«Дорогие друзья» Путина	11
О «марионетках Кремля»	15
Конец ознакомительного фрагмента.	16

Павел Грудинин

«Опыт социального экстремиста»

Вместо предисловия. Ю. Болдырев. У России есть шанс!

Сказать, что обитатели Кремля в шоке – это ничего не сказать.

Сколько было намеренной дезинформации и провокаций. В день объявления о самовыдвижении Путина на основных телеканалах о Председателе КПРФ как о кандидате говорилось безусловно утвердительно. И его огромный портрет на мониторе – чтобы ни у кого не могло быть ни малейших сомнений. И даже элементарное уведомление КПРФ в адрес ЦИК о намерении провести Съезд с выдвижением кандидата – и то успели раструбить как якобы «самовыдвижение» еще до Съезда...

И вот – шок. Якобы, сенсация...

Но если кто-то думает, что после первого же поражения противник сразу все бросит и побежит – глубокое заблуждение. Бежать-то ему, собственно, некуда. И потому противодействие будет лишь нарастать.

На протяжении шести лет мы вели работу по подготовке к объединению всех национально и социально ориентированных сил. С переменным успехом. Последний год – очень плотно. И не скрывали эту работу, а напротив – вели ее максимально публично.

В результате на прямых публичных переговорах (ролик есть в сети) между КПРФ и ПДС НПСР 21 марта 2017 года мы приняли за основу единую социально-экономическую платформу «К единству в действии». Осенью, 23 октября 2017 года, на таких же переговорах в рамках совместной рабочей группы «КПРФ – ПДС НПСР» в основном согласовали «Основы единой позиции по государственно-конституционному устройству».

Выдвинули свою часть (от ПДС НПСР) единого будущего «народного правительства», в которое вошли не только известные в стране профессионалы и достойные граждане, но и (как важный политический акт) пятеро узников: В.Квачков, К.Барабаш, В.Парфенов, А.Соколов, Ю.Екишев.

Наконец, 21 декабря 2017 года на 2-м Съезде Национально-патриотических сил выдвинули из числа членов «народного правительства» пятерку «кандидатов в кандидаты» в Президенты на рассмотрение Съезда КПРФ. Это В.Квачков (выдвижение, понятно, чисто политическое), В.Боглаев, Ю.Болдырев, П.Грудинин, В.Соболев.

Но есть такая профессия – политологи. Плюс журналисты центральных СМИ. Это такие люди, у которых шторы на глазах и вата в ушах – ничего видеть и слышать не хотят. Кроме того, что угодно начальству. Для них, оказывается, все ныне происходящее – совершенная «неожиданность». Понятно: кураторы из Кремля им на своих инструктажах это не рассказывали.

Среди же тех обычных людей, кто, вопреки СМИ, получал информацию самостоятельно из сети, многие поддерживали, сочувствовали. Но мало кто верил, что нам удастся сплотиться, преодолеть все содержательные противоречия и личные амбиции и, на основе уже единой программной платформы и общей команды будущего правительства, выдвинуть единого кандидата в Президенты России от широкого фронта национально и социально ориентированных сил.

И вот накануне Пленум ЦК КПРФ рекомендовал, а 23 декабря 2017 года XVII Съезд КПРФ (см. <https://neuromir.tv/xvii-syezd-kprf/> <https://www.youtube.com/watch?v=9SRCSSX37Ag>) выдвинул не члена КПРФ, но близкого коммунистам одного из пятерки ранее предварительно поддержанных Съездом Национально-патриотических сил России Павла Николаевича Грудинина.

Официально выдвижение прошло от КПРФ – это юридически.

А фактически?

Мы приложили огромные усилия к тому, чтобы сблизить позиции и оставить все противоречия позади. И вот знаковый момент: мне довелось выступать на XVII Съезде КПРФ (https://www.youtube.com/watch?v=XF1PRZgl_XY), и аплодисменты прозвучали тогда, когда я назвал фамилию символа сопротивления национал-патриотов нынешнему режиму полковника В.В.Квачкова (а затем и К.В.Барабаша, В.Н.Парфенова, А.А.Соколова – к сожалению, не назвал Ю.А.Екишева, но здесь эту ошибку исправляю).

Внимание: аплодисменты на имена узников из числа национал-патриотов прозвучали на съезде не национал-патриотов (там – само собой), но коммунистов. Значит, непреодолимых не только содержательных, но и морально-этических разногласий нет.

Мне пришлось поставить на Съезде КПРФ и еще один, можно сказать, рискованный вопрос: а почему выдвигается не Председатель КПРФ Г.А.Зюганов или кто-то иной из руководства партии, а вообще беспартийный – в каком случае это обоснованно?

Да только в одном единственном случае: если КПРФ идет на выборы не в одиночку, но в составе более широкого объединения, и ради этого объединения выдвигает не узко партийную, но сплачивающую максимально широкие межпартийные массы объединяющую фигуру.

И вот – глоток свежего воздуха!

Описать происходившее в сети в первые дни после выдвижения единого кандидата можно лишь одним словом – эйфория. Взрыв надежды и энтузиазма. И если прежде мы наблюдали в комментариях в сети, прежде всего, поток инспирированных властью клеветы и оскорблений в адрес КПРФ и ее руководителя, призванных взять на «слабо», продемонстрировать, что народ ненавидит КПРФ и ее руководителя чуть ли не сильнее, чем саму нынешнюю власть, и потому КПРФ надо прижаться к власти, сдать ей и идти у нее на поводу по «стандартному» сценарию, то теперь – просто буря восторга и искренней благодарности людей.

А вот цифры – уже не из сети, но с эфирных каналов.

Еще до выдвижения кандидата, но уже после публичного согласования общей программы «К единству в действии», на радио «Говорит Москва» столкнули со мной представителя кудринского центра, и затем голосование: лишь 6 % за кудринскую программу, а 94 % – за нашу.

В воскресенье 24 декабря мне довелось, в противовес известному утверждению нынешнего президента В.В.Путина, обосновывать наличие у альтернативных сил реальной программы разворота страны на развитие (<https://www.youtube.com/watch?v=LJN1Hl6o-0U>). И голосование: более 80 % слушателей сочли, что такая альтернативная программа есть.

Наконец, за несколько дней до этого на либеральном радио «Эхо Москвы» слушателям задали прямой вопрос: если бы выборы были сегодня, за кого проголосовали бы – за Путина или Грудинина? И ответ – даже на либеральном антикоммунистическом радио: за Путина – лишь 8,4 %, а за Грудинина – 91,6 %.

Плюс несколько других аналогичных голосований, среди которых самый минимальный результат для Грудинина (на радио «Вести-ФМ») – 45 %.

То есть, даже исходя из этого самого минимального результата, сегодня, когда избирательной кампании еще толком и не было, второй тур уже – гарантирован.

Правда, если выборы будут элементарно честными.

Но, как говорилось выше, противник не сдастся.

У противника, который никак не ожидал, что до подобного дойдет, тем не менее, есть еще несколько линий обороны.

Первая: так ничего не изменилось – просто вместо одной фамилии другая (мол, у коммунистов внутренние свары и безрыбье – некоего своего выдвинуть, потому и обратились к «варягу»). Но все по-прежнему: кандидат – узко от КПРФ. Максимум – от левых сил. И это – по всем теле- и радиоканалам. Понятно: в расчете на то, что, в том числе, вследствие последовательной все эти четверть века массивированной анти-советской и анти-коммунистической пропаганды, силы только левые, коммунистические более трети голосов никак не наберут.

К сожалению, свой вклад в это введение избирателей в заблуждение в первые дни внес и сам кандидат, явно не готовившийся к подобному развитию событий, не планировавший баллотироваться. Будучи юридически выдвинут от КПРФ и консультируемый перед выступлениями исключительно представителями КПРФ, он, как командный человек, считал своей обязанностью демонстрировать приверженность именно КПРФ и социалистическим идеям, тем более, что с его личным мировоззрением это особенно и не расходится.

В то же время, в рядах державников-имперцев, националистов и национал-патриотов возникло, скажем мягко, некоторое недоумение: а где же представительство наших позиций и учет интересов и взглядов наших избирателей?

Так кандидат – лишь узко от левых сил?

Нет – от левых и национал-патриотов!

28 декабря прошли новые важные переговоры с начальником Штаба избирательной кампании (Председателем ЦК КПРФ) Г.А.Зюгановым, его главным политическим советником В.Н.Тетекиным, а затем и с самим кандидатом П.Н.Грудининым. На переговорах были подтверждены все прежние договоренности, в том числе, о том, что задача – сплотить максимально широкие ряды ответственных за судьбу страны граждан, и потому наш кандидат – не только от КПРФ, но и от всего национально ориентированного спектра: от коммунистов до державников и националистов. Представитель ПДС НПСР В.И.Филин становится заместителем начальника штаба кандидата. За базу берется не только программа КПРФ, но и единая программа, публично ранее согласованная на основе программы КПРФ и объединительных тезисов ПДС НПСР. Позиция кандидата по всем сложным вопросам, вызывающим разногласия между коммунистами и националистами, предварительно согласовывается и вырабатывается подход, не разъединяющий, но способный объединить. Наконец, единое народное правительство формируется совместно из команды, названной Г.А.Зюгановым в его обращении осенью 2016 года, и из части, выдвинутой ПДС НПСР.

Что делать в этих условиях провластным СМИ?

Главное: никому – ни слова!

Позднее в этот же день, после сдачи в ЦИК документов на регистрацию кандидата в президенты, на пресс-подходе (мини пресс-конференция) первым выступает Г.А.Зюганов. Затем – П.Н.Грудинин. Третьим слово предоставляется мне, и я говорю: «А зачем слово предоставлено мне – представителю ПДС НПСР? Да только с одной целью: чтобы вы все увидели и донесли до телезрителей, что наш кандидат – не стоит лишь на одной левой ноге. У нашего кандидата – две ноги, две опоры. Левые – прежде всего коммунисты. И те, кого представляет ПДС НПСР – национал-патриоты».

Но далее – картина типичная для нашей системы дезинформирования населения: на пресс-подходе – аншлаг, одних камер – не менее трех десятков, включая, разумеется, все ведущие телеканалы. Но в эфире – ничего.

Говорят, они гонятся за сенсациями?

Как же!

Коммунисты объединяются с националистами (не в одну организацию, но в единое согласованное действие) – это разве не сенсация?

Но главная задача нашей системы массового оболванивания – чтобы, не дай бог, информация об этом беспрецедентном анти-олигархическом и анти-компрадорском единении ни в коем случае до людей не дошла.

И понятно: ведь объединение коммунистов и национал-патриотов полностью вышибает опору из под нынешней власти.

Ей бы карикатурные «потешные» бои вести с ею же пестуемой и покрываемой подзападной вульгарно-либеральной «оппозицией». А тут весь народ – тот самый, что безусловно за свою страну – поднимается против тех, кто четверть века мародерствовал, сдавал стратегиче-

ские национальные интересы и привел страну к неминуемому новому этапу конфликта с Западом совершенно неподготовленной...

И последнее в этот вечер (28 декабря): заседание ПДС НПСР совместно с выдвинутой нами частью команды народного правительства <https://www.youtube.com/watch?v=YXTIDG513-Y>. Главное на нем – публичное подписание нашим единым кандидатом П.Н.Грудининым обязательства кандидата от КПРФ и ПДС НПСР перед национально-патриотическими силами – то же, что и ранее, 21 декабря, на съезде НПСР подписали и другие «кандидаты в кандидаты».

Плюс сообщение А.Н.Савельева о том, что во время перерыва в судебном заседании полковник В.В.Квачков по видеосвязи призвал своих сторонников – русских православных монархистов – голосовать за нашего единого кандидата.

Вот так. За что, казалось бы, русские православные монархисты, а за что коммунисты?

Но когда-то один из президентов США говорил, что США смогут объединиться даже с СССР – в случае, если на Землю нападут марсиане. Почему же теперь в России, понимая масштаб угроз, нависших над Родиной, и осознавая единого противника, не могут биться плечом к плечу и православные монархисты, и националисты, и державники, и коммунисты? Не говоря уже об основной массе куда менее радикально политизированных граждан, любящих свою страну и не желающих далее отдавать ее на растерзание компрадорам.

Биографическая справка

Павел Грудинин родился в Москве в 1960 году. Получив образование инженера-механика, он начал работать в совхозе имени Ленина, в котором трудились его родители и другие родственники. В совхозе он сначала долгое время работал заведующим механической мастерской. В 1990-х Грудинин стал сначала заместителем директора, а в 1995 году занял пост директора совхоза.

В 2001 году за достижения на посту руководителя ЗАО «Совхоз имени Ленина» Павел Грудинин был удостоен звания «Заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации». Возглавляемое им ЗАО «Совхоз имени Ленина» значится среди 300 лучших сельхозпредприятий России, а Грудинин с 2002 года входит в рейтинг «ТОП-1000 российских менеджеров». В 2005 году Грудинин стал победителем конкурса «Менеджер года-2005» в номинации «сельское хозяйство».

Выручка от продаж ЗАО «Совхоз им. Ленина», по данным ГМЦ Росстата, в 2014–2015 годах составила более 2,3 млрд рублей. В последние годы росла сумма госконтрактов, которые получает совхоз: так, по данным СПАРК, в 2014–2017 годах их сумма выросла более чем в 16 раз, с 3,6 млн руб. до 57,9 млн руб.

В 1997 году Павел Грудинин впервые избрался в Мособлдуму, депутатом которой оставался до 2011 года. Был членом «Единой России», после выхода из партии является беспартийным, называет себя сторонником КПРФ.

В 2010 году Павел Грудинин баллотировался на пост главы Ленинского района Московской области в качестве самовыдвиженца. Однако избирком отказал ему в регистрации из-за нарушений, обнаруженных в подписных листах кандидата.

18 сентября 2016 года Грудинин баллотировался в Государственную Думу РФ VII созыва от КПРФ по партийному списку (девятый номер в региональной группе № 27, Московская область) и по Люберецкому одномандатному округу № 121 (Московская область), однако не прошел по итогам распределения депутатских мандатов. В одномандатном округе занял второе место (13,14 %). С 2017 года – председатель Совета депутатов городского поселения Видное.

Грудинин занимает ряд общественных должностей – является членом экспертного совета при Правительстве РФ и заместителем председателя Комитета по развитию агропромышленного комплекса Торгово-промышленной палаты РФ.

На протяжении нескольких месяцев 2017 года между КПРФ и Постоянно действующим совещанием Национально-патриотических сил России (ПДС НПСР) велись переговоры о выдвижении единого кандидата на предстоящих президентских выборах. ПДС НПСР предложило пятерку кандидатов в кандидаты на пост президента страны. 22 декабря 2017 года II съезд Национально-патриотических сил России выдвинул Юрия Болдырева кандидатом на пост президента России, а Павла Грудинина – на пост премьер-министра. 23 декабря 2017 года, по итогам тайного голосования, Грудинин выдвинут кандидатом на пост президента России от КПРФ (303 делегата съезда проголосовали «за» и 11 – «против»). ПДС НПСР поддержало его кандидатуру.

Семья. Павел Грудинин женат. Имеет двоих сыновей и двух дочерей. Один сын – бизнесмен (два ресторана, кафе), а второй работает в ЗАО «Совхоз имени Ленина» начальником отдела аренды.

О «марионетках Кремля» и «дорогих друзьях» Путина

«Дорогие друзья» Путина

(из интервью для телеканала Нейромир-ТВ)

– Павел Николаевич, когда вы узнали о решении выдвинуть вас от КПРФ на пост президента на выборах 2018 года?

– Меня пригласили на пленум ЦК КПРФ, и я участвовал в обсуждении. Там были разные мнения – кандидатура Геннадия Андреевича Зюганова, молодых коммунистов Ключкова, Афонина; были жаркие споры. В конце концов они приняли решение выдвинуть меня, пленум его поддержал, а на следующий день уже съезд.

– У вас лично есть амбиции стать президентом?

– Нет. Но, если тебя выдвинула политическая партия, ты несешь ответственность перед этой политической партией. Есть еще один интересный момент, я же кандидат не только от КПРФ. Она еще в прошлом году создала блок левых сил, это много-много всяких политических движений. Была создана коалиция левых сил, она состоялась, теперь будет разработана новая программа, которая учитывает все лучшие предложения от всех этих политических сил. Поэтому я вроде как единый кандидат от левого блока.

– Не могу не задать вопрос насчет чистоты вашей биографии. На случай, если начнется война компроматов во время избирательной кампании...

– У нас в России не сказать что честные выборы, в любой стране есть определенное количество людей, которые зарабатывают на нечестных выборах или зарабатывают на черном пиаре, поэтому это не исключено. Но я уже получал инъекции 6 лет назад, когда выдвигался кандидатом от КПРФ на выборы в Госдуму, в областную Думу и меня снимали как экстремиста, – правда, потом выяснилось, что это надуманный предлог. Очень многие из партии власти хотели, чтобы я не попал в депутаты областной Думы, в депутаты Государственной Думы.

– За исполнением законодательства должен следить избирком. У вас есть сомнения в его компетентности?

– У меня есть сомнения в том, что он жестко и твердо пресекает нарушение закона. Вот смотрите, вы же знаете, что некоторое время назад была дана команда на всех избирательных участках поставить видеокамеры? Знаете, да?

– Но это было по усмотрению регионального законодательства.

– Сначала это было для всех без исключения. На исполнение этой команды было выделено 18 млн руб., за один месяц эти камеры были поставлены. А вы знаете, что запись этих камер не принимается судом в качестве доказательства? Какой смысл было тратить бюджетные деньги, если после этого, даже если ты доказываешь, что там фальсификация, что члены избиркома засовывают в урны бюллетени в больших объемах, то все равно доказательства не принимаются? Поэтому когда мне говорят, что у нас есть честный избирком, я привожу всегда примеры недавнего 10 сентября. Когда были выборы в местные советы, коммунисты победили, но до этого 2 коммунистов под надуманным предлогом сняли, после этого пытались фальсифицировать выборы и сделали так, что на некоторых участках до 70 % проголосовавших пришли в субботу после обеда. И там, где много народу не пришло, победили, конечно, представители известной вам партии. А если и пришли все-таки люди, а это случилось в городе Видное, вот я там сейчас председатель, вы знаете, что сделал избирком? Он признал выборы недействитель-

ными, потому что было очень много нарушений. На самом деле нарушений не было, а он вдруг признал, что выборы недействительные. И все 20 депутатов потеряли мандаты. Да, власть, если не может победить в выборах, просто отменяет их...

– Получается, что вы идете на выборы, заведомо предполагая, что на этих выборах будут нарушения и что за эти нарушения не будут нести ответственность виновные?

– Вы такую фразу слышали: делай что должен, и будь что будет?..

– Кто будет заниматься вашей экономической стратегией? Партия КПРФ?

– В ближайшее время будет выдвигаться социальная программа. Хотя в основу ее была заложена программа, которая была принята на экономическом форуме «10 шагов к достойной жизни». В этой программе будет главное – благосостояние российского народа должно быть срочно повышено. Ведь это не только потому, что люди не могут от пенсии до пенсии прожить или зарплаты не хватает, для того чтобы детей в школу собрать, а еще потому, что если мы хотим развивать собственную промышленность, то должны быть люди, которые купят продукцию этой промышленности. К тому же на бизнес опять наваливается все больше и больше проверок, все больше и больше нагрузок, причем эти нагрузки не приводят к тому, что жизнь граждан становится лучше. Жизнь бизнеса хуже, жизнь граждан хуже, налоги повышаются, а эти деньги утекают неизвестно куда. И наконец, всех замучила эта коррупция, беспредел чиновников, которые вроде слуги народа, но ведут себя так, как будто они бояре. Поэтому что-то надо делать, и это будет общая программа левых сил. Она и будет программой кандидата от левых сил Грудинина Павла Николаевича.

– А кто ее составляет? Кто же ваши экономисты?

– В основу этой программы легли предложения экономистов КПРФ. Вы слышали о Бондаре Игоре Евгеньевиче? Есть еще много других экономистов, много людей, которые занимаются этим в Госдуме. Например, есть идея освободить всех малообеспеченных от подоходного налога – если вы получаете до 20–25 тысяч рублей, вы не должны вообще налог платить. И зачем брать подоходный налог с пенсионеров, когда, наоборот, нужно помогать пенсионерам? А из этих налогов потом платить пенсии. Зачем же забирать деньги, чтобы потом их отдать?..

– Вы не против предпринимательской инициативы? В президентских программах и стратегиях есть задачи довести доли предпринимателей в России до 50 %. Ну а у вас какое видение на этот счет? Сколько россиян должно быть вовлечено в малый или средний бизнес?

– Мы часто приводим в пример левые силы, например, Китая, где Коммунистическая партия за 25 лет сильно повлияла на экономику страны. Вот когда-то у нас было 20 % мирового продукта, а у них очень мало – 3 процента. А сейчас, через 25 лет, наоборот, у нас 3 %, а у них 20 % мирового ВВП. Именно потому, что китайские коммунисты решили развивать прежде всего предпринимательство и отдали и мелкий, и средний бизнес на откуп гражданам. А у нас 70 % всего нашего годового продукта – в госкорпорациях, хотя мы прекрасно понимаем, что без частной инициативы сделать что-либо невозможно. Другое дело, что РЖД, Роснефть, Газпром нужно вернуть обратно в бюджет, потому что почему-то они не в бюджете, а в каких-то непонятных Ростнефтегазе, Газпроме. Народное государственное достояние должно лежать в казне у государства.

Еще – если вы хотите, чтобы страна развивалась, то бюджет должен быть не меньше 25–26 триллионов. Как это сделать? Надо вернуть обратно все доходы от полезных ископаемых в стране. Вы знаете, что в Норвегии 95 % доходов и лежат в бюджете страны, а не в частных корпорациях? Надо ввести акцизы на винно-водочную продукцию и вернуть государству, всегда это было в России, во многих странах это все принадлежит государству. Надо, в конце концов, начать с небольших предприятий, налогов брать поменьше. А с больших предприятий брать побольше. Надо ввести подоходный налог. Потому что богатые во всех странах мира платят больше, чем бедные, а у нас получается, что богатые платят столько же, сколько и бедные.

– Весь вопрос в том, дадут ли нам нормально заниматься экономикой: нас пытаются выбить сейчас со всех международных площадок.

– Когда-то Клинтон сказал, что у Америки нет друзей, у Америки есть интересы. Это относится и к нашей стране.

– Но у нас-то точно нет друзей, насчет интересов не знаю, но друзей точно нет.

– Это не так. У нас друзей достаточно. Вы помните, как шло голосование в ООН по поводу «аннексии» Крыма? Там не все проголосовали «за», многие страны не признали этого... Но я не совсем понимаю, как в нищей стране можно помогать каким-то другим странам, которые терпят бедствие по различным причинам. Вы знаете, сколько долгов мы списали за последнее время другим странам и государствам? И в этот же момент своим пенсионерам мы долгов не списываем.

– Да все равно бы нам внешних долгов не вернули.

– Секунду, подождите-ка. Вы говорите, что не вернули бы, я считаю, что могли бы и вернуть, хотя бы политическими шагами в пользу России. Могу вам сказать, что с тобой будут считаться в мире только тогда, когда ты сильный, когда ты многое производишь сам. Поэтому для нас главные, на мой взгляд, задачи – это экономические реформы. Что касается внешней политической обстановки, то можно же и заморозить эту ситуацию, как она есть. Но надо вернуть все деньги наших олигархов из офшоров. Слушайте, вы недавно видели Саудовскую Аравию, которая взяла и посадила олигархов под домашний арест?

– А вы тоже так сделаете?

– Я не хочу никого пугать. Я думаю, что нужно предложить им вернуть деньги, после того как мы с ними поговорим. Но коллективизация экономики пока у нас не состоялась. А что мешает президенту сделать, чтобы она состоялась? Ведь он же собирает этих вот капитанов российского бизнеса, и как он к ним обратился – «дорогие друзья» – он же им сказал так? А я считаю, что друг тот, кто работает на страну. Тот, кто вернул деньги обратно, тот, кто не выкачивает деньги из страны и не покупает себе сумасшедшие яхты. И поэтому политика по отношению к «дорогим друзьям» должна быть изменена.

– Но как работать в условиях внешнего давления, когда для тебя все рынки закрываются, когда нет доступа к внешнему финансированию?

– Насчет внешнего финансирования. Когда вы увеличиваете количество денег, которые лежат в американских ценных бумагах, когда у вас отток капитала увеличивается и превышает приток капитала – вы должны понять, что вам надо навести порядок...

– Как же отрасли в самой стране должны стать драйверами роста?

– Для начала вы представьте, что происходит в экономике. Вы можете давать туда деньги, но одновременно поднимать тарифы на электричество, газ, на сольерку, и получается, что вы одной рукой даете деньги, а другой выгребаете. Эти деньги идут нашим госкорпорациям, которые платят себе сумасшедшую зарплату, но они не эффективны. Тот же Газпром получает столько же, сколько и норвежская компания, но там работает 30 000 работников, а у нас тот же объем газа производят 300 000 человек. И капитализация Газпрома выше в 6 раз. Тут надо разбираться с менеджерами. Если они все деньги, а это народные деньги, вернут в бюджет, у нас появятся деньги для того, чтобы ослабить налоговое бремя на всех предприятиях. Тогда предприятия задышат, потому что главная проблема России – это непомерные налоги на бизнес.

– Год назад я спросила Геннадия Андреевича, кто должен возглавить, дополнить правительство, претворить все эти реформы в жизнь. Теперь если за вами стоит коалиция левых сил, то правительство у вас уже должно быть в голове или даже на бумаге.

– Это правительство есть у той силы, которая меня продвигает. И в докладе, который был на съезде, больше 21 фамилии. Причем этот список не закрытый, потому что туда не попали Юрий Болдырев, Баглаев, Соболев, – это предмет диалога со всеми политическими силами.

– И все-таки ваша главная цель на этих выборах? Ваша задача-максимум?

– Задача-максимум – не подвести тех людей, которые меня выдвинули. Я должен сделать все для того, чтобы им не было за меня стыдно, чтобы они сказали: слушай, ты молодец.

– Не подвести – это второе место на выборах?

– Нет. Не подвести – это сделать все, чтобы победить.

– Спасибо за интервью.

О «марионетках Кремля»

(из интервью Максиму Шевченко)

– Павел Николаевич, здравствуйте! Спасибо, что вы нашли время прийти в мою студию и ответить на вопросы, я надеюсь, что у нас получится разъяснить многие моменты, которые связаны с вашей теоретической, крайне популярной фигурой, потому что я вижу, насколько вы популярны в Сети и вообще в народе, я, допустим, говорил со своей мамой, которая смотрела вас на Первом канале, и она сказала: «Очень импозантный мужчина». Мне звонили из разных регионов России и говорили: «Вот какой молодец, правильно говорит». Но про вас мало кто что-то знает, поэтому давайте сейчас мы проясним какие-то моменты. А первый вопрос все-таки политический. Одно из главных политических событий этих дней – это демарш оппозиционера Алексея Навального, который называет себя тоже кандидатом в президенты, хотя он не зарегистрирован с его призывом бойкотировать выборы. Пожалуйста, ваше отношение к Навальному, к его позиции и к его выборам.

– Давайте начнем с позиции. Я абсолютно убежден, что эта позиция неконструктивная и не нужна России. Но, если тебя не выдвинули, не утвердили, это не значит, что все остальные не достойны стать президентом. И поэтому это такая позиция сноба – «либо я, либо никто». А на самом деле в России очень много людей, которые достойны быть президентами. Я могу назвать уже больше 20 фамилий. Они разные совершенно, и к ним можно по-разному относиться, но они даже более достойны, чем Навальный, для того чтобы занять этот пост. А у нас демократия, и все решается выборами, а выборы – это когда люди приходят и голосуют за кого-то. Не только за Навального, но за идею. И вот, например, КПРФ – это левые идеи, которые поддерживаются, кстати, во всем мире. Которые были предложены всеми. Но вот почему-то Навальный говорит: «Никаких идей нет, только я и больше никто». Поэтому, на мой взгляд, эта позиция абсолютно неконструктивная и даже бездарная.

– А он назвал всех, кто зарегистрирован, в частности и вас, марионетками Кремля. У меня такой вопрос: вы марионетка Кремля?

– Это глупость какая-то! Я, конечно, видел Кремль, но никогда марионеткой не был. И, если вы посмотрите мои предыдущие выступления, они говорят только об одном. Я всегда говорю то, что думаю, и правду. Вот никто не может вложить мне в голову, что я должен сказать что-то такое и кого-то обойти в своих мыслях. И другое дело, вот почему-то Навальный имеет мысль, что он все время прав, а другие мнения, даже какие-то полутона, он не воспринимает. Я имею в виду, что конструктивная позиция как раз на правильном пути, мы сейчас будем рассказывать, что должна сделать наша страна, чтобы выйти из этого кризиса. Экономического кризиса. Чтобы страна вышла из этого коррупционного кризиса, из многих кризисов, в которые она попала, иногда не по своей вине, а иногда по твоей вине. В любом случае этим надо заниматься, заниматься поиском, искать пути выхода, а не просто критикой.

– Павел Николаевич, а вы когда-нибудь получали какие-нибудь директивы из Кремля? С кем-нибудь встречались на Старой площади? Или в Кремле? Вы согласовывали вообще свое движение? Почему я задаю этот вопрос, потому что об этом пишут ваши противники с либеральной стороны. Они говорят: Грудинин – Кремль, Кремль выдвинул Грудинина.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.