



# РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОЦИАЛЬНАЯ  
ПОЛИТИКА

НАУЧНЫЕ ДОКЛАДЫ

15 / 16

## МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

МОСКВА • 2015

**Коллектив авторов**  
**Международная миграция и  
устойчивое развитие России**  
Серия «Научные доклады:  
социальная политика»

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=19480783](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=19480783)*

*Международная миграция и устойчивое развитие России / В.С.*

*Малахов, Н.В. Мкртчян, О.И. Вендина, Ю.Ф. Флоринская, Е.А.*

*Варшавер, А.Л. Рочева, В.А. Поставнин, Н.И. Власова, М.Е. Симон, И.*

*Самсон.: Дело; Москва; 2015*

*ISBN 978-5-7749-0973-5*

### **Аннотация**

Доклад посвящен международной трудовой миграции как феномену глобализирующегося мира. В центре внимания авторов – воздействие этого феномена на социально-экономическое развитие принимающих государств. В частности, рассматривается влияние миграционного фактора на демографическую ситуацию, бюджетную сферу, уровень занятости и заработных плат, а также инвестиционный климат стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Авторы обращаются к опыту,

накопленному государствами ОЭСР, для того чтобы проанализировать особенности России как иммиграционной страны и имеющиеся у нее возможности по использованию международной трудовой миграции в качестве ресурса развития. Предлагаются конкретные рекомендации по совершенствованию российской государственной политики в сфере миграционного регулирования.

# Содержание

Введение	7
1. Международная трудовая миграция как глобальный феномен	12
1.1. Объем и направления потоков	12
1.2. Россия в мировом контексте	15
1.3. Выводы	28
Конец ознакомительного фрагмента.	29

**В.С. Малахов, Н.В.  
Мкртчян, О.И. Вендина,  
Ю.Ф. Флоринская, Е.А.  
Варшавер, А.Л. Рочева, В.А.  
Поставнин, Н.И. Власова,  
М.Е. Симон, И. Самсон**  
**Международная  
миграция и устойчивое  
развитие России**



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙ-  
СТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИ-  
ДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



# Введение

Драматические события 2014 г. привели к радикальным изменениям в геополитическом и экономическом положении России. Новые условия требуют нового подхода к использованию имеющихся у страны ресурсов вообще и такого ресурса, как внешняя трудовая миграция, в частности. Задача настоящего доклада – проанализировать ситуацию, существующую в миграционной сфере, и оценить, насколько эффективно проводимая в настоящее время миграционная политика позволяет использовать данный ресурс.

\* \* \*

Международная трудовая миграция – элемент современной мировой экономической системы. Перемещение населения из неблагоприятных и политически нестабильных регионов в более благополучные и стабильные носит глобальный характер. Определенную долю миграционных потоков составляют беженцы и соискатели политического убежища, но основной контингент международных мигрантов<sup>1</sup> – это

---

<sup>1</sup> Согласно подходу, принятому в документах ООН, под международными мигрантами понимают индивидов, которые «меняют свою страну обычного про-

трудоустроенные мигранты. Порядка двух пятых (около 40 %) международных миграций происходит в пределах стран бывшего третьего мира, или стран условного Юга, тогда как три пятых этих потоков (около 60 %) направлены из регионов условного Юга в страны условного Севера, т. е. в индустриально развитые страны Европы и Северной Америки. Международная миграция отражает глубокую взаимозависимость современного глобализирующегося мира.

Для отдающих стран эмиграция выступает средством решения проблемы избыточного населения, в противном случае обреченного на хроническую безработицу, а также средством экономического выживания (за счет денежных переводов, поступающих от мигрантов)<sup>2</sup>. Для принимающих стран иммиграция – средство компенсации убыли трудоспособного населения и заполнения тех экономических ниш, которые рассматриваются как непривлекательные местными

---

живания». Различают долгосрочных и краткосрочных мигрантов; долгосрочные мигранты – это лица, которые проживают за пределами страны своего рождения в течение года или более; краткосрочные мигранты – это лица, которые переезжают в другую страну на период не менее 3 месяцев и не более чем на год (12 месяцев), за исключением случаев, когда передвижение в эту страну не связано со следующим рядом причин: отдыхом, отпуском, посещением друзей и родственников, деловыми целями, лечением или религиозным паломничеством. United Nations (2014) Recommendations on International Migration Statistics, Rev.1 <http://unstats.un.org/unsd/demographic/sconcerns/migration/migmmethods.htm>

<sup>2</sup> В 2012 г. общемировой объем таких переводов превысил 400 млрд долл. США (The World Bank (2013) Migration and Development Brief, 20). <http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1288990760745/MigrationDevelopmentBrief20.pdf>

работниками<sup>3</sup>.

Население Евросоюза увеличивается лишь на 20 % благодаря естественному приросту, а на 80 % – за счет иммиграционного притока<sup>4</sup>. Так, в 2012 г. естественный прирост прибавил к населению 28 государств, входящих в ЕС, 22 млн жителей, а еще 90 млн прироста дала чистая миграция<sup>5</sup>. Если посмотреть на демографическую динамику стран ОЭСР за 20-летний период – с 1991 по 2011 г., – картина получается еще более внушительная. В Германии имел место отрицательный естественный прирост (т. е. естественная убыль населения), составивший более 1 млн 230 тыс. человек. Однако благодаря чистому иммиграционному приросту, превысившему 1 млн 400 тыс. человек, население Германии увеличилось. В Канаде иммиграционный приток обеспечил в данный период более 2 млн (из 3 млн 170 тыс.) демографического роста; в США численность населения возросла за это время на 2 млн 825 тыс., из которых почти 1 млн (990 тыс.) получено благодаря чистой миграции<sup>6</sup>.

Россия в глобальном контексте может рассматриваться как часть условного Севера. Согласно докладом Отдела на-

---

<sup>3</sup> При этом различие между отдающими и принимающими странами не следует понимать буквально, поскольку многие современные государства выступают одновременно в том и другом качестве (см. об этом ниже).

<sup>4</sup> Имеется в виду чистая миграция, т. е. число прибывших за вычетом ушедших.

<sup>5</sup> Eurostat (2014) Population and population change statistics, [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Population\\_and\\_population\\_change\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Population_and_population_change_statistics).

<sup>6</sup> <http://stats.oecd.org/#>.

родонаселения ООН, наша страна в начале 2000-х годов превратилась во вторую в мире миграционную систему, по масштабам уступающую лишь США. И хотя данный тезис нуждается в существенных коррективах<sup>7</sup>, остается констатировать один непреложный факт. *Россия в силу демографических и экономических причин фактически является иммиграционной страной, т. е. на постоянной основе привлекающей трудовые ресурсы из-за рубежа.* Она выступает мощным миграционным магнитом для государств ближнего зарубежья, а также привлекает трудовые ресурсы из ряда государств дальнего зарубежья (Китай, Вьетнам, Турция и др.). Существенную часть миграционного притока в нашу страну составляют временные мигранты, однако значительная доля этого притока (прежде всего из постсоветских стран) приходится на иммиграцию с целью постоянного жительства в России.

Опыт наших европейских соседей и конкурентов позволяет заключить, что экономический рост в условиях «старения» населения (сокращения молодых и трудоспособных когорт при увеличении пожилых и нуждающихся в пенсионном обеспечении) весьма проблематичен. А поскольку ста-

---

<sup>7</sup> Количество иммигрантов определялось чиновниками ООН по чисто формальному критерию: в качестве иммигрантов рассматривались лица, родившиеся за пределами Российской Федерации. В результате в число иммигрантов, постоянно проживающих в России, попали все граждане бывшего СССР, родившиеся за пределами РФ, львиную долю которых составляли русские репатрианты, переехавшие в Россию из бывших советских республик. См. об этом ниже, в 1.26.

рение населения является одним из самых серьезных вызовов, с которыми столкнулась и будет сталкиваться Россия в долгосрочной перспективе, альтернатива иммиграции вряд ли существует. Вопрос стоит не о ее сокращении или прекращении, а о ее рациональном использовании. Необходимо поставить иммиграцию на службу социально-экономическому развитию страны. Речь при этом идет о политике государства в отношении не только въезда, но и расселения мигрантов на территории страны и их инкорпорирования, включения в российское общество. Иными словами, важной частью миграционной политики является интеграционная политика. *При условии продуманной, стратегически обоснованной миграционной политики внешняя миграция способна стать мощным ресурсом развития, повышающим шансы России в глобальной политико-экономической конкуренции.*

# 1. Международная трудовая миграция как глобальный феномен

## 1.1. Объем и направления потоков

По последним данным ООН, в мире насчитывалось порядка 232 млн международных мигрантов, что составляет 3,1 % общемирового населения<sup>8</sup>.

В период между 1990 и 2000 гг. число международных мигрантов ежегодно увеличивалось в среднем на 2 млн человек. Максимальные темпы роста международной миграции наблюдались между 2000 и 2010 гг. В этот период количество международных мигрантов росло на 4,6 млн ежегодно. Между 2010 и 2013 гг. наблюдался небольшой спад – рост миграции в этот отрезок времени составил в среднем 3,6 млн человек в год. При этом доля мигрантов в мировом населении остается стабильной – около 3 % – на протяжении многих десятилетий (рис. 1).

Подавляющее большинство людей, которые зафиксированы в представленных статистических выкладках, – это тру-

---

<sup>8</sup> United Nations International (2013) International Migration Report. New York, [http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/mi-grationreport2013/Full\\_Document\\_final.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/mi-grationreport2013/Full_Document_final.pdf)

довые мигранты. Что касается беженцев и соискателей убежища, то они составляют относительно небольшой процент всех международных мигрантов. В 2013 г. общее число беженцев в мире было оценено в 15,7 млн, это около 1 % всех международных мигрантов.

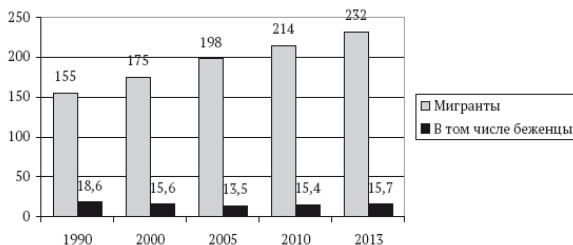


Рис. 1. Количество международных мигрантов в мире (из них беженцев), млн человек

Источник: доклады ООН по народонаселению.

Направления международных миграционных потоков можно разделить на две основные категории: меж- и внутри-континентальные. К первым относится миграция из Латинской Америки в США, из стран Африки и Азии в Западную Европу, а также из Северной и Восточной Африки в государства Персидского залива. В рамках внутриконтинентального обмена выделяются следующие ключевые направления: из Южной и Восточной Европы в страны Западной и Северной Европы, из Центральной Азии и части стран

Южной Азии в нефтедобывающие страны Западной Азии; на Африканском континенте устойчивый приток рабочей силы наблюдается в ЮАР и Намибию, в Латинской Америке к странам – импортерам трудовых мигрантов относятся Бразилия, Мексика, Аргентина и Венесуэла.

Следует, впрочем, подчеркнуть, что в современную эпоху *строгое разделение на страны эмиграции и страны иммиграции неправомерно*. Все большее количество стран не только изменяют свой статус, но и сочетают характеристики двух категорий, выступая одновременно и как отдающие (эмиграционные), и как принимающие (иммиграционные). В Европе это Греция, Италия, Португалия и Испания, в Азии – Южная Корея, Малайзия, Тайвань и Таиланд. Даже Мексика и Тунис столкнулись с наплывом иностранных работников, которые рассматривают эти страны как более перспективные, чем собственные<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> См.: Твердохлебова Т.В., Данилова Л.В. Международная трудовая миграция (современный аспект)//Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: сборник докладов по материалам Восьмой Всероссийской научно-практической конференции (27–28 октября 2011 г.). Кн. 3. Петрозаводск, 2011.

## 1.2. Россия в мировом контексте

### *1.2а. Россия как страна иммиграции*

В настоящее время Россия фактически превратилась в страну иммиграции. Всплеск миграционного прироста, подобный тому, который произошел в нашей стране в начале 1990-х гг., имел место в Германии на рубеже 1980-1990-х гг. С 2000-х гг. объем иммиграционного притока стабилизировался и прирост населения России за счет иммиграции стал сопоставим с миграционным приростом таких стран, как Великобритания и Канада, уступая миграционному приросту в Италии и Испании.

Около десяти лет назад в одном из докладов ООН появилось утверждение, что Россия – вторая после США страна по числу иммигрантов. Цитировались слова тогдашнего Генсека ООН К. Аннана о том, что в России в 2005 г. насчитывалось 12,1 млн иммигрантов<sup>10</sup>. Такая цифра возникла из-за специфики оценок ООН, согласно которым иммигрантами считаются те, кто родился за пределами страны, в российском случае это республики СССР. Очевидно, однако, что многие из этих людей переехали в Россию задолго до распа-

---

<sup>10</sup> Цит. по: *Мухамедъярова Л.* Страна обетованная//Газета. 2006. 4 апр.

да Советского Союза. Эксперты неоднократно указывали на неприменимость подобного подхода к оценке постсоветских миграций<sup>11</sup>.

Тем не менее в опубликованном в 2013 г. докладе Генсека ООН на 46-й специальной сессии Комиссии по народонаселению и развитию России вновь было отдано 2-е место по численности международных мигрантов (12,3 млн человек) после США (42,8 млн человек)<sup>12</sup>. Методика оценки осталась прежней, сведения о месте рождения брали из переписей населения. В настоящее время указанная статистика используется в популистских целях представителями некоторых политических партий, а также экспертами и журналистами, занимающими антииммигрантские позиции. Не указывая причин появления столь больших цифр, они используют эти данные в целях нагнетания антимиграционных настроений в российском обществе.

Данные всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг. не позволяют установить процент уроженцев других стран, приехавших в Россию на заработки после 1991 г. В материалах переписей не указано место рождения значительной части населения. Это произошло потому, что немалое число домохозяйств переписывали по данным паспортных

---

<sup>11</sup> См.: *Мукомель В.И.* Российские дискурсы о миграции: нулевые годы/ Демоскоп Weekly. 2011. № 479–408. <http://demoscope.ru/weekly/2011/0479/demoscope0479.pdf>

<sup>12</sup> United Nations (2013) Economic and Social Council. New trends in migration: demographic aspects/Report of the Secretary-General. E/ CN.9/2013/3.

столов или домовых книг, без непосредственного контакта с переписываемым, что не давало возможности получить точную информацию. Следует также учитывать настороженное отношение мигрантов к представителям государственных органов – многие из них предпочли уклониться от общения с переписчиками.

Миграционный прирост населения России за 1992–2013 гг. составил 6 млн человек, а с учетом дооценки по двум последним переписям – 8,4 млн человек<sup>13</sup>. Несмотря на то что общее число прибывших из-за пределов страны было достаточно велико (12,5 млн человек), не следует забывать и о том, что за этот период из страны убыло 4,1 млн человек. Можно предположить, что частично это были одни и те же люди. Кроме того, за истекшее время численность прибывших могла сократиться из-за смертности.

---

<sup>13</sup> Но данные переписи также не являются заслуживающим абсолютного доверия источником: относительно постоянного населения они завышены, а относительно наличного – занижены. Подробнее см.: *Мкртчян Н.В.* Проблемы учета населения отдельных возрастных групп в ходе переписи населения 2010 г.: причины отклонений полученных данных от ожидаемых // Демографические аспекты социально-экономического развития / под ред. М.Б. Денисенко. Серия «Демографические исследования». Вып. 22. М.: МАКС-Пресс, 2012. С. 197–214; *Он же.* Миграция как компонент динамики населения регионов России: оценка на основе данных переписи населения 2010 г. // Известия РАН. Серия географическая. 2011. № 5. С. 28–41; *Андреев Е.М.* О точности результатов российских переписей населения и степени доверия к разным источникам информации // Вопросы статистики. 2012. № И. С. 21–35. Вполне вероятно, что данные переписи преувеличивают население России и дополнительный миграционный прирост населения в 2,8 млн человек – величина, сильно преувеличенная.

В течение года в России находятся 6–8 млн иностранных граждан, часть которых может пребывать на территории страны фактически безвыездно. Определенное число этих людей в будущем может перейти в разряд долговременных мигрантов, получить в России разрешение на временное проживание (РВП) или вид на жительство, а впоследствии гражданство. Согласно данным опроса временных мигрантов в ряде регионов России (2008 и 2009 гг.), 27 % из них собирались в будущем получить российское гражданство<sup>14</sup>. Данные другого опроса также говорят о 27 % желающих остаться в России навсегда<sup>15</sup>.

Конечно, первоначальные планы людей могут меняться. Но это касается и тех, кто поначалу не рассчитывал пробыть в нашей стране длительное время или остаться навсегда. По мере накопления опыта поездок и общения в рабочих коллективах, с местным населением зачастую происходит пересмотр планов, связанных с длительностью и частотой поездок. Люди, изначально настроенные на разовые поездки, приходят к выводу о желательности совершать циркулярные поездки, а те, кто был настроен на циркулярные приезды, переориентируются на постоянное жительство<sup>16</sup>.

---

<sup>14</sup> См.: Миграция и демографический кризис в России/под ред. Ж. А. Зайончковской и Е.В. Тюрюкановой М.: МАКС-Пресс, 2010. С. 57.

<sup>15</sup> См.: Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски: рабочая тетрадь/сост. В. И. Мукомель; гл. ред. И. С. Иванов. Российский совет по международным делам. М.: Спецкнига, 2013. С. 12.

<sup>16</sup> См. - *Мукомель В.И.* Трансформация трудовой миграции: социальные аспек-

Как мы уже отмечали, в иммиграционных потоках в Россию однозначно преобладают выходцы из республик бывшего СССР (так называемого ближнего зарубежья). В начале 2000-х лидерство принадлежало Украине, после 2005–2006 гг. ее позиции потеснили страны Средней Азии (прежде всего Узбекистан и Таджикистан). Что касается государств дальнего зарубежья, то их доля в качестве поставщиков рабочей силы неуклонно сокращалась начиная с 2007 г. (после того, как мигранты из стран с безвизовым порядком въезда получили преференции). Если исходить из количества выданных разрешений на работу, то в 2008 г. на долю таких трудящихся приходилось 27 %, в 2010 г. – 24, в 2012 г. – 16, а в 2013 г. – всего 15 % всех работавших в России иностранцев<sup>17</sup>. Среди стран за пределами СНГ, выступавших поставщиками рабочей силы в Российскую Федерацию в 2012 г., лидировал Китай (7 %), за ним следовали Турция (3 %) и КНДР (2 %); еще 4 % работников прибыли из «прочих стран». В абсолютных цифрах 16 % работников от всех получивших разрешение на трудовую деятельность иностранцев – это 221 тыс. человек<sup>18</sup>.

Представим это в виде диаграммы (рис. 2).

---

ты//Россия реформирующаяся: Ежегодник. Вып. 11/отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый хронограф, 2012. С. 253–254.

<sup>17</sup> См.: *Флоринская Ю. Ф., Мкртчян Н. В., Малева Т.М., Кириллова М.К.* Миграция и рынок труда/Институт социального анализа и прогнозирования. М.: Изд. дом «Дело», 2015. С. 57–70.

<sup>18</sup> См. там же. С. 67.

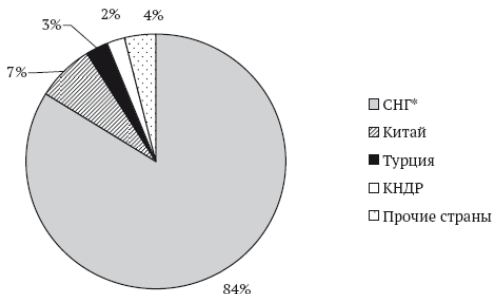


Рис. 2. Структура трудовой миграции в РФ (по странам), %

Источник: ФМС РФ.

\* Страны СНГ по мере убывания: Узбекистан, Таджикистан, Украина, Киргизия, Молдова, Армения, Азербайджан.

Поскольку официальной статистикой улавливаются не все работающие в России мигранты, необходимо сделать поправку на тех, кто трудится здесь без оформления разрешительных документов. Однако вряд ли пропорции между гражданами постсоветских стран и выходцами из дальнего зарубежья будут существенно различаться. Поэтому алармизм, характерный для части российских журналистов и политиков, в отношении «орд нелегалов» из Китая, якобы наводнивших Россию, неуместен. По оценкам большинства экспертов, число граждан Китая, одновременно находящих-

ся в России, не превышает 500 тыс. человек при значительном превышении числа временных мигрантов над постоянными<sup>19</sup>.

## ***1.2б. Россия как страна эмиграции***

Оценить объем трудовой эмиграции из России на сегодняшний день крайне сложно. Большая часть трудовых поездок российских граждан за рубеж либо не регистрируется (как это происходит в случае миграций в пределах СНГ), либо совершается по туристическим визам. Установить, сколько людей среди тех, кто, выезжая за границу, указал в качестве цели поездки туризм, а на деле выехал с целью работы, практически невозможно.

Согласно официальным данным, число россиян, работающих за рубежом по контрактам, составляет в среднем 60 тыс. человек в год. Наиболее популярные страны назначения (в порядке убывания): Кипр, США, Мальта, Германия и Греция<sup>20</sup>. При этом доминирующей возрастной когортой явля-

---

<sup>19</sup> О китайской иммиграции в Россию см.: *Зайончковская Ж. А.* Перед лицом иммиграции//Pro et Contra. 2005. Т. 9. № 3. Ноябрь-декабрь. С. 72–87; *Ларин А.* Сколько в России китайских мигрантов?//Демоскоп Weekly (электронная версия журнала «Население и общество»). 2008. № 348–348 (29 сент. – 12 окт.); *Гельбрас В.Г.* Китайские иммигранты в Москве//Иммигранты в Москве /под ред. Ж. А. Зайончковской. М.: Три квадрата, 2009.

<sup>20</sup> См.: *Рязанцев С.В., Ткаченко М.Ф.* Трудовая миграция женщин из России. Выезд, трудоустройство и защита прав. М.: Наука, 2008. С. 57.

ются граждане от 20 до 30 лет.

В 2012–2013 гг. Росстат фиксировал общую тенденцию к увеличению эмиграции из России. Надо, однако, отметить, что в определенной мере это связано с изменением методики подсчетов: значительную долю учтенных эмигрантов составили россияне, выезжающие на работу в страны постсоветского пространства.

Отдельного разговора заслуживает эмиграция ученых и высококвалифицированных специалистов. Недавняя статистика демонстрировала некоторое уменьшение численности эмигрантов с высшим образованием. По данным Росстата, количество лиц с высшим образованием, выехавших из России на постоянное место жительства, уменьшилось почти вдвое; при этом, напротив, в 2 раза выросло число выехавших с целью временного трудоустройства. Это опять-таки может свидетельствовать не столько о реальном уменьшении эмиграции обладателей университетского диплома и/или ученой степени, сколько о трансформации каналов выезда российских квалифицированных ресурсов. Эмиграция выглядит как временная по той причине, что выезжающие сохраняют в России жилье, регистрацию и гражданство. Однако де-факто многие сохраняют связь с родиной только для того, чтобы общаться с родственниками, но это не означает, что они намерены вернуться в Россию на работу<sup>21</sup>.

---

<sup>21</sup> См. - *Рязанцев С. В., Ткаченко М.Ф.* Трудовая миграция женщин из России. Выезд, трудоустройство и защита прав. С. 26.

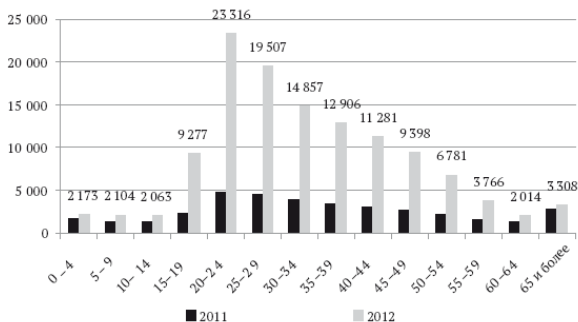


Рис. 3. Количество мужчин и женщин в указанных возрастных категориях, выехавших из РФ за рубеж в 2011 и 2012 гг.

Источник: Демографический ежегодник 2013 г.

Через официальные каналы на постоянное место жительства и по временным трудовым контактам из России в 2002–2010 гг. ежегодно выезжало порядка 30–35 тыс. специалистов с высшим образованием, в том числе от 10 до 40 докторов наук и от 30 до 90 кандидатов наук в год. Учитывая ограниченные возможности российской статистики и как следствие существенный недоучет эмигрантов, можно согласиться с оценками прессы в том, что масштаб эмиграции из России людей с высшим образованием значительно выше. По некоторым оценкам, нашу страну ежегодно покидает более

200 тыс. человек с высшим образованием<sup>22</sup>.

Утечка умов происходит практически из всех отраслей, но в первую очередь речь идет о таких сферах, как космические технологии, прикладная и теоретическая физика, компьютерные и тонкие химические технологии, биохимия, микробиология, генетика, математика и программирование<sup>23</sup>.

Российская научная диаспора сконцентрирована главным образом в Северной Америке. Согласно экспертным оценкам, около 70 % россиян-исследователей работают в США<sup>24</sup>. За 2002–2010 гг. в США из России эмигрировали более 17 тыс. человек с высшим образованием, в том числе 74 доктора и кандидата наук. С учетом поправочного коэффициента по американской статистике эта цифра в реальности может составлять около 120–150 тыс. человек (включая период с 1990 г.). Многие специалисты приезжают в США по временным рабочим визам, но, как правило, в течение одного-двух лет эти визы трансформируются в виды на жительство в США<sup>25</sup>.

Вторая страна приема высококвалифицированных специ-

---

<sup>22</sup> См.: *Рязанцев С.В., Письменная Е.Е.* Эмиграция ученых из России: «циркуляция» или «утечка умов»//Социс. 2013. № 4. С. 26.

<sup>23</sup> См.: *Рязанцев С.В., Письменная Е.Е.* Эмиграция ученых из России: «циркуляция» или «утечка умов»//Социс. 2013. № 4. С. 27.

<sup>24</sup> См.: *Прусс И.* Мозги утекают навсегда//Взгляд. 2006. Постсоветские трансформации: отражение в миграциях/под ред. Ж.А. Зайончковской и Г. С. Витковской. М.: Адамантъ, 2009. С. 2.

<sup>25</sup> См.: *Рязанцев С.В., Письменная Е.Е.* Указ. соч. С. 29.

алистов из России – Германия. По данным российской статистики, в Германию в 2002–2010 гг. выехали около 40 тыс. специалистов, в том числе 140 докторов и кандидатов наук. С учетом поправочного коэффициента на национальную статистику Германии реальное число таких людей может быть значительно выше<sup>26</sup>. Из европейских стран, принявших большое число российских ученых, можно также отметить Великобританию, Францию и Швейцарию.

Сравнение данных российской статистики с данными зарубежных стран обнаруживает значительные расхождения. Зарубежные данные в несколько раз превышают российские. Так, по американской статистике число эмигрантов из России от 2 до 6 раз (в разные годы) превышало число, приводимое Росстатом. Данные по Канаде выше российских в 3–6 раз, по Израилю – в 5–6, а по Франции – в 12–15 раз<sup>27</sup>.

Подсчеты, проведенные С. Рязанцевым и Е. Письменной, позволяют предположить, что реальные потери нашей страны из-за утечки умов в государства дальнего зарубежья за 2002–2010 гг. составили от 750 тыс. до 1 млн человек. Это лица с высшим образованием, из которых порядка 1,2–1,6 тыс. – доктора и кандидаты наук<sup>28</sup>.

Можно выделить пять каналов эмиграции научных кадров из России:

---

<sup>26</sup> См. там же. С. 31.

<sup>27</sup> См.: *Рязанцев С.В., Письменная Е.Е.* Указ. соч. С. 28.

<sup>28</sup> См. там же. С. 28.

1. Целенаправленная эмиграция ученых и высококвалифицированных специалистов на постоянное место жительства за границу с заблаговременным или последующим поиском работы.

2. Трудовая эмиграция по временным контрактам, которые постепенно трансформируются в вид на жительство или гражданство принимающей страны. По примерным оценкам, 70–80 % российских ученых, работающих за рубежом, имеют временные контракты<sup>29</sup>.

3. Эмиграция через стажировки и постдокторские программы, которые имеют многие университеты мира для приема ведущих ученых и специалистов в определенных отраслях и направлениях исследований.

4. Эмиграция с преобладанием семейных причин, в том числе через заключение брака с гражданами принимающей страны, с последующим трудоустройством. Этот канал эмиграции наиболее характерен для российских женщин.

5. Эмиграция молодых людей (студентов и аспирантов) по каналу обучения и стажировки. По данным ЮНЕСКО, в 2002 г. за границей обучалось примерно 25 тыс. российских студентов. Около половины из них намеревались там остаться, еще 20 % хотели бы продолжить учебу после получения

---

<sup>29</sup> См.: *Дежина И.* *Никогда не говори «навсегда»*//Поиск. 2009. Демографические перспективы России/под ред. акад. Г. В. Осипова и проф. С. В. Рязанцева. М.: ИСПИ РАН, 2008.

диплома, и лишь 18 % были настроены вернуться в Россию<sup>30</sup>.

Эксперты отмечают активный выезд из России молодых исследователей и студентов. По данным, приводимым директором по исследованиям фонда «Открытая экономика» И. Стерлигова, после 2000 г. их число превышает 4 тыс. человек в год<sup>31</sup>. Учиться едут в основном в вузы Германии (где сейчас приблизительно 12,5 тыс. студентов из России), получать же степень PhD российские молодые специалисты предпочитают в США. В 2006 г. здесь защитились 183 россиянина. По примерным оценкам, около 60 % россиян – победителей международных олимпиад уезжают на работу за границу<sup>32</sup>. Домой возвращаются немногие.

Высококвалифицированные кадры предпочитают работу за границей работе на родине не только и не столько из-за материальных условий. Главная причина оттока таких кадров в том, что они зачастую оказываются невостребованными. Иными словами, налицо противоречие между высоким качеством человеческого капитала и структурой современной российской экономики, которая не способна этот капитал потратить.

---

<sup>30</sup> См.: Ярусев И. Указ. соч. С. 1.

<sup>31</sup> Цмт. по: Рязанцев С.В., Письменная Е.Е. Указ. соч. С. 33.

<sup>32</sup> Покровский В. Утечка мозгов в эпоху глобализации//Независимая газета. 2006. 9 мая. URL: <http://www.ng.ru> [http://www.ng.ru/education/2006-05-05/9\\_utechka.html](http://www.ng.ru/education/2006-05-05/9_utechka.html) (дата обращения 13.06.2012).

## 1.3. Выводы

Особенность современной международной системы заключается в том, что строгое разделение на страны эмиграции и страны иммиграции более не представляется возможным. Все большее количество стран сочетают два статуса: принимающих и отдающих. Основную долю в международных миграционных потоках составляют трудовые мигранты.

Главное отличие России от других индустриально развитых государств состоит в том, что большинство мигрантов прибывает в нашу страну из бывших советских республик, с которыми у Российской Федерации установлен безвизовый режим (за исключением Грузии и Туркмении).

В России наблюдается преобладание маятниковой миграции над постоянной. Подобное положение дел имеет свои положительные и отрицательные стороны. Положительная сторона заключается в возможности сэкономить на предоставлении социальных гарантий иностранным работникам, отрицательная в том, что временные мигранты не могут внести вклад в улучшение демографической ситуации и укрепление обороноспособности нашей страны; они пассивны в качестве потребителей и не ориентированы на интеграцию в российский социум.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.