



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ

ЭКСПОРТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Анализ
управленческих
решений

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА
МЕЖДУ КРИЗИСОМ И МОДЕРНИЗАЦИЕЙ

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ДЕЛО»

Елена Полушкина

**Экспорт образовательных услуг.
Анализ управленческих решений**

«РАНХиГС»

2015

Полушкина Е. А.

Экспорт образовательных услуг. Анализ управленческих решений
/ Е. А. Полушкина — «РАНХиГС», 2015

ISBN 978-5-7749-1018-2

Рассматриваются проблемы развития конкурентоспособности российского образования и разработка возможных сценариев экспорта образовательных услуг. Для специалистов в области управления и экономики системы высшего профессионального образования.

ISBN 978-5-7749-1018-2

© Полушкина Е. А., 2015
© РАНХиГС, 2015

Содержание

Введение	6
Глава 1	10
Конец ознакомительного фрагмента.	13

**С. А. Беляков, Т. Л. Клячко,
Е. А. Полушкина,
Г. А. Краснова, Н. В. Сюлькова
Экспорт образовательных услуг:
анализ управленческих решений**

© ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2011, 2012, 2015

* * *

Введение

Понятие конкурентоспособности применительно к сфере образования обычно связывается с местом системы образования того или иного государства в международной шкале сопоставлений и изменением этого места с течением времени. С одной стороны, такой подход позволяет сделать выводы относительно успехов и неудач в развитии образования. Однако все они будут носить главным образом эмоциональный характер. Такие оценки не позволяют ответить на два простых, но весьма важных вопроса, касающихся оценки национальной системы образования:

- действительно ли изменение места в международном рейтинге свидетельствует об успехах или неудачах в развитии образования;
- насколько хуже или лучше стала система образования с течением времени сама по себе, а не в сравнении с другими странами.

Ответы на эти вопросы позволили бы более предметно оценивать действия государства в данной сфере и определять основные направления образовательной политики. Но, к сожалению, на сегодняшний день не разработана методология оценки состояния системы образования для использования в практике управления, например для сопоставления возможных затрат на повышение международного рейтинга российского образования с получаемым результатом.

С другой стороны, конкурентоспособность предполагает наличие у субъекта преимуществ, которыми другие субъекты не обладают, что позволяет первому получать определенные выгоды в виде прибыли или иных результатов. Применительно к образованию это можно представить как наличие или приобретение качественных или количественных характеристик, которые дают возможность системе производить результат, по определенным параметрам превосходящий результаты других систем. Например, давать более качественное образование по более широкому кругу специальностей и направлений, более эффективно использовать выделяемые ресурсы, предоставлять лучшие условия для обучения, включая социально-бытовые, и др. Однако отсутствие разработанной методологии оценки качества образования также не позволяет оценивать конкурентные преимущества системы образования и принимать на основе этих оценок необходимые управленческие решения по их повышению.

В то же время одним из наиболее важных проявлений конкурентных преимуществ системы образования можно считать результаты экспорта образовательных услуг, которые отражают выбор потребителей, в том числе по тем параметрам, которые не имеют формализованной оценки (например, качество образования), но все же тем или иным образом оцениваются обучающимися при выборе места обучения. Экспорт образования характеризуется и таким важным параметром, как доход, что позволяет сравнивать по этому параметру системы образования разных стран, не прибегая к рейтингованию.

Важнейшими мероприятиями, направленными на увеличение количества иностранных студентов во всех странах «Большой восьмерки», являются следующие: принятие более дружелюбного визового законодательства, снятие ограничений в получении работы для иностранных студентов, поддержка миграции квалифицированных сотрудников и преподавателей. В большинстве стран «Большой восьмерки» плата за обучение взимается в полном объеме.

В качестве обязательных принципов для стран, предоставляющих образовательные услуги студентам-иностранцам, в настоящее время сформулированы следующие:

- обязательная гарантия качества предоставляемых услуг и присуждаемых квалификаций за счет ужесточения систем аккредитации и контроля качества;
- тесное взаимодействие между национальными агентствами по оценке качества и аккредитации для обеспечения международного признания квалификаций;

- соответствующая визовая политика в интересах стран – экспортеров образовательных услуг.

В течение последних лет вопросы развития экспорта российского образования, в том числе высшего, рассматриваются как одна из важнейших задач государственной образовательной политики. Это обусловлено геополитическими, экономическими и образовательными факторами. В докладе министра образования и науки Российской Федерации А. А. Фурсенко Правительству России 9 декабря 2004 г. указывалось, что для большинства развитых стран образование становится значимым элементом экономической экспансии, тем самым влияя на повышение роли этих стран на геополитическом пространстве. Так, доход США от предоставления образовательных услуг на мировом рынке составляет более 17 млрд долл. От способности той или иной страны обеспечить рост экспорта образовательных услуг и подготовку квалифицированных кадров для удовлетворения внутриэкономических запросов во многом зависит конкурентоспособность ее национальной экономики на международных рынках.

В современном мире образование становится одним из важнейших факторов экономического развития. Современная экономика все чаще рассматривается и представляется как экономика, основанная на знаниях. Экспорт образования является значимым фактором повышения конкурентоспособности страны на рынках товаров, технологий и труда. Общий объем мирового рынка высшего образования оценивается в 55–60 млрд долл. США. В таких условиях развитие экспорта само по себе становится серьезной экономической задачей, а учитывая, как этот фактор влияет на экономическое позиционирование страны в целом, повышение конкурентоспособности России в данной области можно считать одной из приоритетных задач государства.

Российская Федерация обладает развитой системой высшего профессионального образования (ВПО). В российских вузах обучается более 7,4 млн студентов, число вузов превысило 1,1 тыс. Вместе с тем быстрый рост количественных показателей начал негативно сказываться на качестве высшего образования. Россия утрачивает свои позиции в мировых университетских рейтингах. Так, в рейтинге газеты «Таймс» она уже не присутствует, а в шанхайском рейтинге ведущий российский вуз – Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова – занял только 79-е место, в то время как Санкт-Петербургский государственный университет находится в числе вузов, занимающих места с 400-го по 500-е.

Присоединение России к Болонской конвенции повысило требования к качеству образования как важному условию развития процессов студенческой и преподавательской мобильности и повышения притягательности российских вузов для иностранных студентов.

Несмотря на понимание роли образования в современных условиях, экспорт образовательных услуг в России в последние годы по многим направлениям снижался. В частности, происходит снижение численности студентов из большинства стран СНГ, обучающихся в российских вузах по очной форме, уменьшается контингент студентов из стран дальнего зарубежья. Небольшое увеличение притока очных студентов наблюдается только из Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Молдовы и Киргизской Республики, что не компенсирует общего снижения этих показателей.

Попытки разработать систему мер, обеспечивающих повышение экспортного потенциала российской системы ВПО, на протяжении последних лет предпринимались неоднократно. В рамках Федеральной программы развития образования (ФПРО)¹ и Федеральной целевой программы развития образования (ФЦПРО)² в 2005–2007 гг. проводились разработки по многим

¹ Российская Федерация. Федеральное собрание. Об утверждении Федеральной программы развития образования: Закон Российской Федерации. 10 апреля 2000 г. № 51-ФЗ. Опубликовано 10 апреля 2000 г. на сайте «Российской газеты». URL: <http://www.rg.ru/2000/04/10/obr-dok.html>.

² Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 годы. Постановление 23 декабря 2005 г. № 803 // Сайт Минобрнауки России. URL: <http://www.mon.gov.ru/dok/>

аспектам данной темы, были получены существенные результаты и подготовлены конкретные предложения. Однако практического внедрения эти предложения не получили и существенного влияния на решение проблем экспорта образования не оказали.

Острота проблемы развития экспорта образования требует комплексных решений в этой области. Но проведение аналогичных по содержанию работ без изучения имеющихся результатов представляется неэффективным. В настоящей книге авторы стремились обобщить и систематизировать актуальные проблемы повышения конкурентоспособности и развития экспортного потенциала российского образования и предложить шаги по их решению.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- проведен анализ всех разработок по экспорту образовательных услуг высшего профессионального образования, которые проводились в 2005–2007 гг. в рамках федеральных целевых программ;
- определены барьеры, препятствующие внедрению результатов разработок по развитию в Российской Федерации экспорта образовательных услуг высшего профессионального образования;
- выявлены факторы, определяющие возможности для реализации результатов проведенных разработок.

В ходе анализа были выделены наиболее перспективные направления развития экспортного потенциала, в частности:

- повышение качества образования;
- развитие методов оценки качества высшего образования;
- участие России в Болонском процессе;
- повышение академической мобильности студентов и преподавателей;
- создание модели интеграции российского ВПО в международное образовательное пространство;
- развитие российскими и зарубежными вузами совместных образовательных программ (программ двойных дипломов);
- расширение партнерских отношений российских и зарубежных вузов.

Из выполненных разработок отобраны и проанализированы механизмы развития экспорта, условия повышения экспортного потенциала, выявлены основные конкуренты России в области экспорта образовательных услуг, что позволило выработать рекомендации по эффективному использованию результатов проектов повышения экспортного потенциала российской высшей школы.

Определены причины, по которым предложенные ранее меры не использовались в практике развития экспорта ВПО или использовались с низкой эффективностью, разработаны три сценария возможного развития экспорта образовательных услуг ВПО в средне- и долгосрочной перспективе, в рамках которых:

- проведены расчеты прогнозируемой численности иностранных студентов в вузах России в 2015 и 2020 гг.;
- определены объемы внебюджетных средств, которые будут получены системой ВПО при реализации каждого из разработанных сценариев (все расчеты по разработанным сценариям были проведены в ценах 2007 г.);
- подготовлены предложения по эффективному использованию разработок, направленных на повышение экспортного потенциала российской системы высшего профессионального образования.

Книга подготовлена на основе материалов научно-исследовательских работ «Анализ управленческих, экономических, образовательных и структурных последствий деятельности российской системы высшего профессионального образования по развитию экспорта образовательных услуг» (2008) и «Повышение конкурентоспособности российского общего и профессионального образования» (2010), выполненных авторами в Российской академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации.

Представляя эту книгу, авторы надеются, что она будет полезна для руководителей и специалистов органов управления образованием и высших учебных заведений.

Глава 1

Повышение конкурентоспособности российского образования

Конкурентоспособность российского образования определяется предпочтениями населения при выборе того или иного места обучения. В большинстве случаев население руководствуется рядом субъективно оцениваемых характеристик учебного заведения, отражающих:

- качество образовательной деятельности, при этом, несмотря на практическое отсутствие измерителей качества обучения, население все же имеет сложившуюся оценку качества работы учебного заведения;
- условия, в которых содержатся учащиеся в учебных заведениях, включая и такие характеристики, как наличие общежития (кампуса), организация в нем питания, проведение внеучебного времени и др.;
- условия физического доступа к учебному заведению, характеризующегося не только временем, затрачиваемым на ежедневную дорогу к нему, но и условиями этой «дороги», включая, например, необходимость для детей перехода проезжей части без подземного перехода или светофора;
- важное значение имеет также сложившаяся в общественном мнении оценка учебного заведения, своего рода его «торговая марка», престижность обучения в нем.

Этим перечнем направления оценки не исчерпываются и служат исключительно иллюстрацией содержания существующего подхода к оценке того или иного учебного заведения с позиций потребителя образовательных услуг. Сопоставление такого рода оценок различных учебных заведений позволяет населению выделять их относительные конкурентные преимущества, т. е. решать задачу выбора наиболее предпочтительного места обучения. Общая схема такой оценки представлена на рис. 1.1.

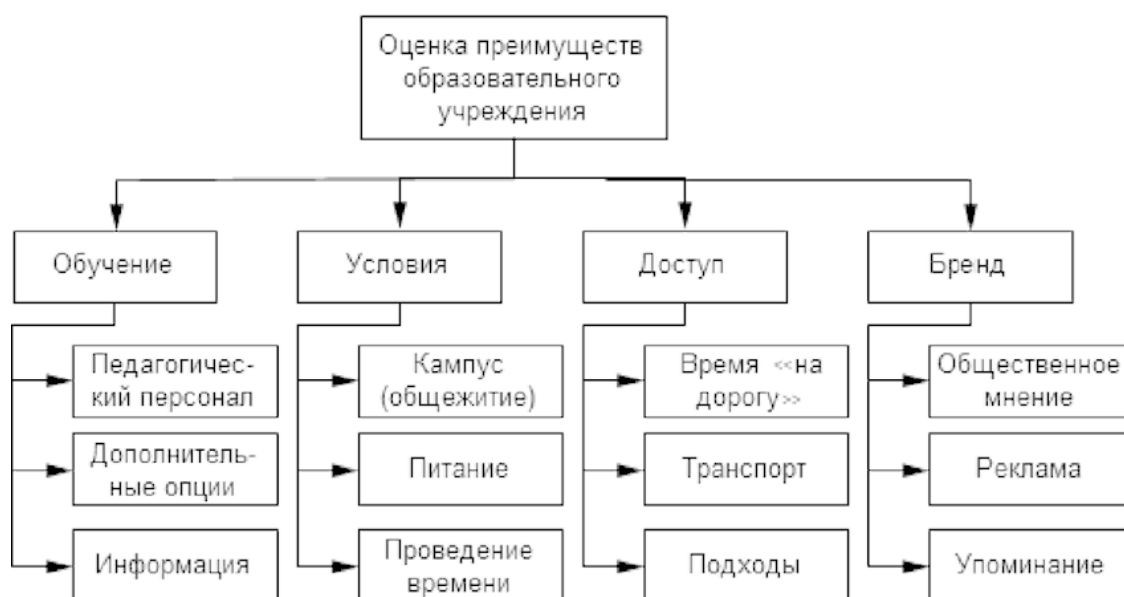


Рис. 1.1. Основные направления оценки конкурентных преимуществ образовательных учреждений

Несмотря на наглядность и наличие понятных, в общем, признаков, использование приведенных характеристик затруднено рядом обстоятельств:

- характеристики не являются исчерпывающими, поскольку могут дополняться, изменяться и пр.;
- содержание характеристик не является однозначно понимаемым и, следовательно, не может использоваться для принятия решений без дополнительного толкования;
- практически отсутствуют инструменты измерения или иной оценки этих характеристик, кроме субъективных представлений и констатации наличия или отсутствия того или иного признака;
- формализация данного подхода приведет к созданию множества характеризующих отдельные образовательные учреждения наборов данных, требующих интерпретации, выработки представления об «идеальном» учебном заведении в координатах указанных условий, сопоставления полученных оценок и осуществления других действий, разработка которых является самостоятельной проблемой.

В связи с этим представляется необходимым пойти по пути разработки отдельных оценок конкурентоспособности образовательных учреждений, основанных на более четком определении содержания данного понятия.

Под конкурентоспособностью образования в рамках настоящей работы понимается совокупность качественных и количественных характеристик объекта системы образования, оценка которых отличается от оценки аналогичных характеристик иного объекта или иной системы образования и позволяет получить лучшие по сравнению с ними результаты деятельности. В качестве таких результатов могут рассматриваться качественные характеристики предоставляемых образовательных услуг, количественные характеристики объекта и системы образования в целом, эффективность использования ресурсов для получения необходимого результата.

Понятие конкурентоспособности образования рассматривается в двух аспектах.

Внутренняя конкурентоспособность образования обеспечивает его привлекательность для населения страны в целом и отдельных регионов в частности. В этом аспекте объектом исследования являются подсистемы профессионального образования:

- отдельные образовательные учреждения;
- совокупности образовательных учреждений:
 - определенного профиля;
 - отдельного региона;
 - определенного уровня образования и т. д.

О внутренней конкурентоспособности можно судить по значениям нескольких параметров, к числу которых можно отнести следующие:

- абитуриенты, желающие обучаться и поступающие в отдельные образовательные учреждения, т. е. сделавшие выбор в пользу этого учебного заведения;
- население соответствующей возрастной группы, обучающееся в образовательных учреждениях соответствующего уровня образования, т. е. сделавшее выбор в пользу определенного уровня образования «в ущерб» иным уровням;
- учащиеся, приехавшие из другого региона для обучения.

Внешняя конкурентоспособность свидетельствует о привлекательности национальной системы образования для обучающихся из других стран, и прежде всего стран с развитой инновационной экономикой. В этом аспекте объектом исследования выступает национальная система образования или ее подсистемы. О степени привлекательности можно судить по двум основным параметрам:

- объем предоставления образовательных услуг гражданам зарубежных стран; иногда данный параметр представляется как экспорт образовательных услуг;
- место национальной системы образования в ряду систем образования других стран, определяемое на основе многочисленных международных сопоставлений.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.