

В. Г. Мэллер

НАРОДНАЯ ЭКОНОМИКА

ОБЩЕСТВО



18+

ВИКТОР ГРИГОРЬЕВИЧ МЭЛЛЕР

Народная экономика

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=32729801

SelfPub; 2018

ISBN 978-5-532-12294-9

Аннотация

Почему и как имеет смысл изменять существующую систему экономических отношений? Автор надеется на особый интерес к содержанию этой книги со стороны высшего руководства любой страны, высшего духовенства, парламентов и т.д., любознательных жителей нашей планеты. Надеюсь, эта книга неоставит равнодушным никого, а многим поможет стать на более истинный путь, который приведёт всех к счастливой жизни.

1. Обращение:

ВСЕМ..! ВСЕМ..! ВСЕМ..!

Это тихий набат – голос доброго разума и справедливости. Очнитесь и воспряньте в защиту и ради творения добра. Оно и только оно может спасти уже агонизирующий мир человека и человечества, уже уходящего в небытие. Воспряньте для создания новой системы бытия и для отри молота сегодняшней системы, которая способна «подарить» аналоги февраля 1917 г. и фашизм.

У каждого из Вас и у Ваших политических товарищей есть уникальный исторический шанс помочь большинству своего народа обрести экономическую свободу и создать истинное общество – главное условие для гарантированно счастливой личной жизни каждого человека. Вы этого хотите, и Вы это сможете, если будете знать, как. Поэтому автор предлагает, просит каждого: снизойдите, наберитесь терпения и внимательно прочитайте, изучите и проанализируйте информацию сборника эссе «Бог – Душа природы. Фрагменты единой теории мироздания».

Счастье для конкретного человека – это нормальное, то есть хорошее самочувствие. Ни один академик нашей планеты не знает этого, но, наверное, смутно догадывается об этом. Поэтому (шутка) автор решил предложить (серьезно) Вашему вниманию свою информацию. Легко проверить и понять её справедливость и степень необходимости для нормального общественного развития, а сейчас оно уродливое,

с разрушительной тенденцией на всей планете. В основе философского проекта автора «Концепция возрождения истинного общества» заложена идея постепенного максимального высвобождения творческого созидательного потенциала всего народа. Это идея становления и развития истинного общества, идея самой мирной и безвредной профилактики рукотворного зла: социальной несправедливости, в основе которой – узаконенное явление эксплуатации человека человеком, «перекосы» в государственном регулировании жизни народа, все виды умышленных преступлений. Информация автора поможет Вам и вашему народу при решении всех основных проблем общественного развития, если она станет общеизвестной и принятой к теоретическому и практическому использованию.

Такие реформы будут иметь сущность бюрократических преобразований как начальный этап реализации одного из принципов «управляемой демократии», то есть управлять будут бюрократы, но в интересах большинства народа. Это будет хорошо, но слишком мало для полной нормализации жизни народа, для гарантии перехода к созданию истинного общества. Эту гарантию можно обрести только путем полной замены существующей эксплуататорской системы общественных отношений на истинно демократическую систему.

Немного о партийно-политической системе. Однопартийная система – это прямой путь к фашизму. История уже доказала это. Многопартийная система (более 2-х партий) – это

извилистый путь к тому же фашизму. Двухпартийная система – это возможно необходимый вариант при переходном этапе общественного развития от эксплуататорской системы к истинно демократической системе общественных отношений. Двухпартийная система американского образца – это «мыльно-пузырчатая пена» на глаза народа; она не решит проблемы перехода к истинной демократии, а значит, обеспечит только путь в никуда через фашизм. Пока что любой народ состоит из людей, которых так или иначе эксплуатируют ($\approx 80\%$), и из людей, которые так или иначе эксплуатируют других людей ($\approx 20\%$). Природное, естественное разделение людей изменить невозможно. Но можно изменить социальное разделение людей, и в перспективе можно свести его до социально справедливого уровня, исключив эксплуатацию человека человеком в общественно важном масштабе. Таким образом, научное объяснение и доказательство с учетом сегодняшних реалий общественного развития показывает необходимость и достаточность наличия в любой стране двух политических партий, способных охватить своими заботами весь спектр человеческих интересов народа в целом. Вам нет смысла бояться политической оппозиции, если Вы будете продолжать реально помогать большинству народа на уровне конкретных возможностей государства. Оно должно предоставить право пользования СМИ для всей совокупности политической оппозиции: хотя бы 1-й газеты, 1-го телеканала, 1-й радиостанции в каждом областном и краевом

центре. Пусть пишут, показывают и говорят все, что считают необходимым, но не являющимся противозаконным по содержанию. Этим будет снята причина для пустых разговоров о зажиме демократии и выявлена вредоносность для народа устремлений некоторых оппозиционеров. В среде оппозиции есть талантливые профессионалы, которые могут предложить что – то полезное, конструктивное для нормального общественного развития. Пусть предлагают, а не растрачивают свои таланты на рвение к власти. Полноправное пользование маленькой частью государственных СМИ – это первый шаг к конструктивному политическому диалогу и к объединению с профессионалами для решения проблем общественного развития. Политическое противостояние внутри народа не имеет позитивного смысла, если это не противостояние идеологии бюрократизма или фашизации общественных отношений. Политическая борьба внутри народа изначально и никогда не была нужна большинству народа, но эксплуататорская система всегда создавала и создает условия дискомфорта жизни для большинства народа, и это большинство просто вынуждено ввязываться и в экономическую, и в политическую борьбу. Любой человек понимает, что смысл жизни в счастье, в больших и маленьких радостях, во всесторонней самореализации, в самосовершенствовании. Поэтому нужно постепенно прекращать политическую борьбу между партиями и частями народа и переходить на путь созидания общества и созидательного творче-

ства для всех способных и желающих.

2. Ошибки марксистов

У марксистов несколько ошибок основополагающего и общественно значимого уровня. Эти ошибки сделаны классиками марксизма и повторяются их последователями, но не только из числа ортодоксальных марксистов. Эти ошибки в своей совокупности привели к догматичности марксистского учения в целом и к деструктивному влиянию на практику бытия, если даже не обращать внимания на искажения, извращения, вульгаризацию подлинного смысла тех или иных положений марксизма. Это привело к естественному возникновению и к постановке очень опасной для будущности человечества и любого народа в нем проблемы: верить или не верить в марксизм, его учению. Если верить, то почему, так как есть аргументы, доказывающие практическую вредоносность марксизма. Если не верить, то нужно просто не обращать внимания на аргументы, доказывающие невозможность нормального развития общества без использования марксизма как истинно научной направленности познания материального мира, человека и общества в нем.

Одни люди считают, что марксизм нужно развивать и осуществлять на практике. И поэтому они никак не могут согласиться, хоть как-то воспринять, осознать факт наличия принципиальных ошибок в дорогом и нужном для них учении. Ибо, как можно развивать ошибочное учение? Это же абсурд. Нет смысла идти по ложному пути, заведомо зная,

что он ложный. Да, марксизм нужно развивать и реализовывать, но прежде нужно осознать и исправить его принципиальные ошибки. Другие люди считают, что марксизм нужно выбросить на свалку истории и забыть о нем. Он противен им как принесший человечеству много бед и страданий и как мешающий жить по законам права силы, спокойно и безоглядно эксплуатировать других людей, паразитировать на обществе. В данном случае предлагается обратить внимание на одну из принципиальных ошибок марксистов. Они ошибались и ошибаются до сих пор в решении проблемы собственности. Маркс, Энгельс, Ленин ошиблись из-за недостатка необходимых истинных знаний в научной копилке человечества на период их жизнедеятельности. Их ошибка шла от объективного недостатка научных знаний. Сегодняшние марксисты вполне могли бы выявить и исправить эту ошибку. Но, видимо, слишком велика объективирующая мощь догматизма. К. Маркс правильно понял и установил, что причина почти всех рукотворных бед человечества, рукотворного зла – это явление эксплуатации человека человеком. Он установил один из источников этого явления – социальный – частная собственность, частная собственность на средства производства. В общем, рукотворное зло исходит от права частной собственности (ПЧС). Но есть и другой источник – биологическая природа некоторых людей, то есть биосоциальный источник – биопсихические особенности человеческого фактора некоторых людей. Этот вто-

рой источник он установить не мог и поэтому не смог. К. Маркс как основоположник материалистической диалектики вопреки своему методу развил теорию борьбы с явлением эксплуатации человека человеком, исследуя и используя один фактор – момент диалектики явления. Это одна из причин его ошибки при решении проблемы собственности. Не узрев второй корень явления, он решил, что достаточно вырвать видимый корень явления – и проблема будет практически решена. Всю мощь своего интеллекта и темперамента К. Маркс направил на разгром права частной собственности. Он увлекся, он предвосхищал победу над извечным злом. И совершил вторую очень обидную ошибку. Он низверг ПЧС теоретически как источник зла, но не захотел или не смог заметить в ПЧС и второе начало – источник добра.

Любой дар божий претерпевает изменения. А право собственности и его часть – ПЧС в их конкретных формах – это не дар божий, это изобретение людей. Право должно изменяться, совершенствоваться и в своих формах, и в своем сущностном содержании в соответствии с развитием общества. Но возможно и необходимо и обратное – совершенствование общества, процессов его развития в соответствии с более совершенным правом. Современное право собственности не просто устарело в своей «дикости» сущностного содержания, но и завело человечество, человеческое сообщество, общество любого народа, любой страны в исторический тупик. В этом тупике невозможно адекватное, жизне-

утверждающее разрешение противоречия между естественно необходимым идущим научно-техническим прогрессом и противоестественным регрессом биосферы в целом, сущности человеческого фактора в глобальном масштабе, сущности собственно общества. Общество идет по пути саморазрушения, то есть по пути разъединения людей при осуществлении ими наиболее важных жизненных интересов. Явление эксплуатации человека человеком, если рассматривать его в общественно важных формах и масштабах, разъединяет людей, то есть разрушает собственно общество. Это же явление тормозит развитие естественно необходимого и возможного более интенсивного научно-технического прогресса. Автор ставит перед человечеством и перед своим народом проблему добровольного осознания необходимости и фактической ликвидации явления эксплуатации человека человеком в общественно значимых масштабах и предлагает принципиально новое, научно обоснованное решение проблемы собственности в основных моментах на уровне философского проекта.

3. Экономические отношения

Существующая ныне система экономических отношений является эксплуататорской по своей сущности. Эта система до сих пор присуща всем странам мира. Она позволяет получать больше благ, чем фактически заработано по критериям социальной справедливости. Превышение уровня реально получаемых благ над уровнем фактически заработан-

ных благ получается как результат объективно скрытного и узаконенного присвоения части чужих благ. Это присвоение части чужого, как бы и насколько бы объективно оно ни осуществлялось, каким бы государственным законам оно ни соответствовало, относится к социологической категории, к субъективному изобретению общественного уровня значимости, к субъективному общественному явлению эксплуатации человека человеком. Тайна происхождения этого явления до сих пор не раскрыта до конца, не раскрыта адекватно. Поэтому это явление не только продолжает помогать одним людям присваивать сверх заработанное, а другим людям не дополучать заработанное, но и выполнять роль самого мощного фактора разобщения экономических интересов людей, разрушения общества через отрицание единой общественной идеологии, фактора разъединения людей, индивидуализации, обособления их экономических интересов. Это явление объективно понуждает людей становиться на позиции антиобщественного эгоизма, создавать условия для культа права силы, для несправедливости, для не достаточно свободного развития личности, для не полной востребованности созидательных талантов человека в большинстве возможных случаев. Если система позволяет получать больше без приложения соответствующего труда, то зачем прилагать этот труд? Есть смысл просто использовать данную систему в наиболее удобных для этого местах и в наиболее благоприятные для этого моменты. Есть смысл участвовать в

процессах усовершенствования данной системы (реформы, преобразования) для возобновления и усиления гарантий в получении незаработанного, сверх заработанного, в присвоении части чужого. Есть смысл заниматься усовершенствованием, всесторонним развитием своих личностных талантов в делах по социальному паразитированию, приспособляться к данной системе. Это иллюзия возможностей для всех людей. Если каждый человек будет жить, хотя бы, частично за счет эксплуатации других людей, за счет паразитирования на обществе в целом, то потенциал ранее созданных обществом благ очень быстро иссякнет, а вновь создаваемых благ будет хватать для нормальной жизни все меньшего и меньшего числа людей. И в результате наступит естественный, объективный кризис общества из-за недостаточного воспроизводства материальных благ. Экономический кризис, начавшийся в 1990 году, – это искусственный, субъективный кризис, так как он не является результатом желания или фактического паразитирования всех людей на обществе, на его потенциале. Но факт иллюзии возможностей данной системы доказан практически и однозначно. Нельзя паразитировать на обществе хотя бы частично каждому человеку одновременно со всеми людьми. Нарушение этого табу вызвало бы к реализации тенденцию парадоксальной иллюзии, ведущей в ускоренном темпе к самоуничтожению любого народа и человечества в целом. Данная система в своей основе имеет еще одну очень мощную субъективную ил-

люзию, подчиняющую и объективирующую поведение всех людей. Эта иллюзия не имеет и не может иметь научного обоснования, но объективно задавливает, удушает политическую и экономическую волю каждого человека, который пытается не согласиться с данной системой. Суть этой иллюзии в необходимости и справедливости приоритета властных структур, руководителей, начальников, хозяев-владельцев средств производства общественной значимости в формировании и распределении фондов оплаты труда для наемных работников, а в общем смысле – приоритета в распределении и перераспределении общественных материальных и духовных благ. Это иллюзия справедливости воздания каждому по его заслугам. Эти две иллюзии данной системы завели и ведут человечество и любой народ по тупиковому антиобщественному пути развития. Человечество еще имеет ресурсы для жизнеобеспечения, и поэтому каждому человеку может показаться, что в общем – то всё нормально, что общество имеет нормальный путь развития, что достаточно исправлять и не допускать мелкие ошибки. Поэтому мало кто, хотя бы, задумывается, хотя бы, о постановке проблемы замены данной системы в целом. Люди думают о реформах, о замене конкретного правительства или чиновника, о замене конкретной системы управления на том или ином уровне. Наверное, есть и революционеры – одиночки. Но они не знают, что именно нужно сделать, чтобы вывести общество на нормальный путь развития. Не знают, потому что для этого

необходимо знать истоки, изначально истинные причины явления эксплуатации человека человеком. Нет такого знания и в уже существующей теории марксизма. И только поэтому теория и практика социалистической революции потерпели поражение как несостоявшиеся адекватно. Эта теория имеет принципиальные ошибки объективной и предопределяющей значимости, и поэтому любая попытка реализации ее неизбежно приведет к возврату до продолжения развития данной системы в новых общественных условиях, но со старой эксплуататорской сущностью. Марксистская теория социалистической революции только лишь тенденциозно соответствует искренним чаяниям большинства народа. Она является иллюзией и мечтой для тех, кто верит в нее. Избранники народа, все люди, которым доверена государственная власть во всех ее ветвях, обязаны не просто учитывать чаяния большинства народа, но и приоритетно ориентировать свою деятельность на эти чаяния, на нахождение и реализацию способов замены существующей эксплуататорской системы экономических отношений. Марксистская теория социалистической революции должна быть исправлена, избавлена от ошибок и усовершенствована до истинно необходимого уровня теории социальной революции в законодательной форме теории и затем реализована в рамках истинно демократического управления развитием общества в эволюционной перспективе. Государство обязано исполнять волю большинства народа и стать организатором и гарантом необ-

ходимой научно обоснованной социальной революции. Это будет мирный путь жизнеутверждающего изменения экономических отношений общества на системном уровне.

3.1. Новое право собственности

3.1.1. Общие положения

1) Право собственности – это совокупность норм, которые закрепляют, регулируют и охраняют принадлежность материальных благ физическим и юридическим лицам, группам лиц, коллективам трудящихся, государству, народу (обществу) и определяют объем прав конкретного собственника и порядок их осуществления.

2) Субъектами права собственности являются: физические и юридические лица, группы лиц, коллективы трудящихся, государство, народ (общество в лицах всех полноправных граждан).

3) Субъективное право собственности есть право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом в пределах, установленных Конституцией и государственными законами.

4) Право владения, пользования и распоряжения являются собой формальное содержание права собственности или правомочий собственника.

5) Право владения – это возможность фактического и непосредственного обладания вещью как объектом для приложения оптимального объема собственного труда. Его осуществление выражается нахождением вещи под юрисдикцией хозяина, субъекта права и достаточной непосредственной

заботой его о её надлежащем состоянии.

6) Право пользования – это возможность удовлетворять с непосредственной помощью имущества собственные нужды и потребности без нанесения ущерба обществу и окружающей среде.

7) Право распоряжения – это возможность определить дальнейшее изменение (движение, развитие самой вещи в пределах права владения, пользования и её юридической судьбы) вещи.

8) Все правомочия в полном объеме имеет только собственник, хозяин, субъект права собственности на данную вещь.

9) Правомочия в отдельности или в любых сочетаниях могут принадлежать и не собственнику в силу закона или на основании договора с собственником, будучи ограниченными его волей, исключая договоры с собственником по всем правомочиям на его жизнь, его организм, его природные и обретенные способности, его труд и результаты его труда до момента установления их истинной стоимости или цены по истинно демократической системе в научно обоснованных условиях рынка товаров.

10) Субъект права обретает право собственности при наличии надлежащих юридических оснований (фактов), то есть предусмотренных или допускаемых законом. Такими основаниями могут быть:

создание новых вещей;

получение от вещи плодов и доходов, которые становятся собственностью обладателя вещи;

приобретение права собственности по договору с собственником или лицом, правомочным на отчуждение вещи, исключая такую возможность, тождественно исключению в п. 9);

получение имущества по наследству после смерти собственника имущества;

другие основания, например дарение.

Таким основанием не могут быть результаты от диалектического соединения права частной собственности на средства производства или иные формы имущества с договором об использовании наёмного труда для получения добавленной стоимости с помощью этого имущества или с договором об использовании этого имущества наёмными работниками или арендаторами. В таких, в бесосновательных случаях, то есть не дающих прямого основания, субъекты права обретают право собственности в соответствии и по истинно демократической системе распределения совместно созданных благ.

11) Субъект права как приобретатель имущества по договору становится собственником с момента передачи ему этого имущества, если иное не предусмотрено договором или законом.

12) Право собственности у приобретателя возникает только в момент регистрации, если договор об отчуждении ве-

щи подлежит регистрации (например, продажа земельного участка, недвижимости, автомобиля).

13) Риск случайной гибели или порчи вещи возникает у приобретателя одновременно с правом собственности. Убыль в имуществе (риск) должен нести тот, кто является собственником вещи в момент ее случайной гибели или порчи, если стороны не предусмотрели иное.

14) Субъект права собственности утрачивает его на основании определенных юридических фактов, например: прекращение существования самой вещи в результате ее окончательного износа, потребления, гибели и т.д., отчуждение вещи собственником по договорам – продажи, дарения и т. п., другие основания.

3.1.2. Правовое регулирование собственности

1) Высшим или абсолютным субъектом права собственности по всем правомочиям в полном объеме на все имущество народа, его страны является сам народ в его юридическом лице, выражающем единую волю непосредственно или через Конституцию и составляющем более половины общей численности полноправных граждан.

2) Все остальные субъекты права получают свое право собственности от юридического лица народа в соответствии с Конституцией, утвержденной им, в виде права оперативного управления (ПОУ).

3) ПОУ, то есть научно обоснованное право частной собственности (ПЧС) включает в себя правомочия владения,

пользования и распоряжения имуществом по усмотрению субъекта данного права в пределах, установленных законом.

4) Право юридического лица народа, то есть право общественной собственности (ПОС) является высшим, абсолютным, над законным. Право остальных субъектов, то есть ПОУ, или ПЧС является зависимым, относительным, подзаконным. Их принципиальное отличие в иерархическом статусе. ПОС и ПОУ по сущностному содержанию однотипны, но отображают разные уровни прав человека на имущество: общественный (общенародный) и частный (личный, групповой, коллективный, государственный).

5) Все виды субъектов частного уровня равноправны между собой и зависимы от субъекта общественного уровня.

6) Объектами ПОС являются: все имущество, созданное трудом народа, земля, ее недра, воды, леса, воздушное пространство страны, каждый человек, его жизнь, его природные и обретенные способности, его потенциальные возможности, все его личное (частное) имущество.

7) Объектами ПОУ, или ПЧС могут быть только ограниченные законом части общественного (общенародного) имущества, исключая каждого человека, его жизнь, его природные и обретенные способности, его потенциальные возможности, все его личное имущество, его труд, результаты его труда.

8) Объектами исключительного ПОУ государства являются: все виды вооружений и оружия, в том числе и охотни-

чьего, находящегося в пользовании у гражданского населения, все виды военного имущества, имущество общенародного пользования, значения и предназначения.

9) Объектами исключительного ПОУ каждого полноправного гражданина, зависимого только от ПОС, являются: его организм, его жизнь, его природные и обретенные способности, его потенциальные возможности, все его личное имущество, его труд, результаты его труда.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.