



ЛЕЙОНИС ВАН ХААСКЕ

**РЕКОМЕНДАЦИИ
И МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ
ПОДГОТОВКИ К
ЕГЭ ПО
ИСТОРИИ**

ПОСОБИЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ

Лейонис ван Хааске

**Рекомендации и материалы
для подготовки к ЕГЭ по
истории. Пособие для учащихся**

«Издательские решения»

ван Хааске Л.

Рекомендации и материалы для подготовки к ЕГЭ по истории.
Пособие для учащихся / Л. ван Хааске — «Издательские
решения»,

ISBN 978-5-44-907598-7

Этот справочник — обобщение большого опыта в подготовке к экзамену по истории, накопленного за последние десять лет и проверенного в работе с огромным количеством учеников. Его задача — продемонстрировать логику изучения истории России для успешной сдачи экзамена по этому предмету и дать ряд необходимых рекомендаций для выполнения наиболее сложных и специфичных заданий этого экзамена. Кроме того, в пособие включен ряд справочных материалов, призванных способствовать успешной подготовке.

ISBN 978-5-44-907598-7

© ван Хааске Л.
© Издательские решения

Содержание

Предисловие	6
ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ	8
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ ВТОРОЙ	10
ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА	
Задания на работу с текстом (№20—22)	11
Конец ознакомительного фрагмента.	13

Рекомендации и материалы для подготовки к ЕГЭ по истории Пособие для учащихся

Лейонис ван Хааске

© Лейонис ван Хааске, 2018

ISBN 978-5-4490-7598-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

Справочник, который вы держите в руках, не является учебным пособием в прямом смысле этого слова. Его главная задача – помочь разобраться во всем огромном объеме материалов, с которыми сталкивается ученик при подготовке к ЕГЭ по истории.

Логически справочник состоит из нескольких частей. Первая часть – достаточно подробный сборник рекомендаций для выполнения заданий экзамена. Так как логика выполнения заданий первой части обычно интуитивно понятна, основной акцент сделан на заданиях второй части. Даны максимально подробные рекомендации по выполнению всех заданий второй части, причем особое внимание уделено методике написания исторического сочинения. Также отработке выполнения заданий второй части призван помочь раздел о дискуссионных вопросах истории (фактически представляющий собой список возможных тем для задания номер 24) и рекомендованный список временных промежутков для написания исторического сочинения.

Второй значимый раздел справочника – краткий список основных тематических блоков и подтем, знание содержания которых проверяется в ходе экзамена. В качестве основы для этого раздела использована хронология основных правителей, для каждого из которого указаны значимые темы правления. Пояснения для этого материала не приводятся, так как в данном случае задачей автора не являлось составление максимально подробного фактологического справочника.

Дополняет этот раздел хронологическая сводка, в которой приведен максимально подробный список событий, встречающихся в материалах ЕГЭ. Кроме того, отдельно вынесены события, связанные с материалом по картографическим источникам (задания номер 13—16). Также присутствует подробная сводка по правителям российского государства с краткими пояснениями.

Важным дополнением к этому материалу является раздел, посвященный войнам с участием России. Для каждой из встречающихся в фактическом массиве ЕГЭ войн приведены необходимые детали. Этот раздел особенно важен для снятия проблем, регулярно возникающих с таким элементом истории России как войны с Турцией в 17—19 веках. В этот раздел включены все войны, события которых так или иначе затрагиваются материалами экзамена. Отдельным разделом вынесен словарь персоналий и фактов по Великой Отечественной войне, призванный упростить подготовку к выполнению задания номер 8.

Автор надеется, что этот справочник будет полезным для учеников и преподавателей, работающих с подготовкой к ЕГЭ по истории.

Для самостоятельной работы учащихся автор настоятельно рекомендует использовать только проверенную учебную и научную литературу, изданную в последние десять лет. Обычно лучшим учебником для самостоятельного изучения истории считается учебник, созданный А. А. Орловым для МГУ. Этот учебник выдержало целый ряд переизданий, что является признаком высокого качества. Однако, стоит помнить, что этот учебник предназначен для студентов профильных специальностей высших учебных заведений, и часть информации, приводящейся в нем, не входит в корпус проверяемых ЕГЭ знаний. Так же особого внимания заслуживает изданный недавно фундаментальный труд «История России с древнейших времен до наших дней», созданный коллективом авторов под руководством А. Н. Боханова и М. Е. Морозовой. Кроме того, не стоит пренебрегать ресурсами Wikipedia – несмотря на частую критику в адрес этого источника, в сочетании с другими источниками информации этот ресурс дает отличный набор знаний и содержит неплохой набор иллюстраций и сопутствующих материалов, которые также могут быть полезны для подготовки к экзамену.

Об авторе

Лейонис Аанрис ван Хааске. Социокультурный антрополог, профессиональный преподаватель общественных наук, член Нью-Йоркской Академии наук. Занимается педагогикой уже десять лет, и за это время успешно подготовил к экзаменам не менее ста человек.

ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Значительная часть выпускников, сталкиваясь с объемом материалов, входящих в курс истории, занимает позицию, близкую к тезису «чем больше – тем лучше» и стремится максимально разобрать и изучить весь возможный материал. Это приводит к переработке огромного количества материала, значительная часть которого может быть опущена при подготовке. Кроме того, такая позиция может привести к неоправданному перерасходу ресурсов в ходе подготовки. Следует помнить, что ЕГЭ – экзамен структурный и обладающий набором вполне очевидных требований и критериев, известных заранее. Фактически все, что требуется от выпускников для успешной сдачи ЕГЭ по истории – ознакомиться подробно с требуемым набором информации.

2. Следует помнить, что для успешной сдачи экзамена не является необходимым знание вообще всех доступных дат. Подробнее о проверяемых экзаменом знаниях и умениях рассказано в отдельном разделе. Кроме того, в одном из разделов этого справочника приведен максимально полный список дат, которые так или иначе встречаются в материалах ЕГЭ. Обратите внимание, что знание точной даты является необходимым и требуемым только для ключевых событий истории. Отдельно стоит заметить, что использование дат в принципе не является необходимым для второй части экзамена – об этом не говорится ни в одном из критериев. Вы можете написать историческое сочинение, не используя ни одной даты, кроме заданных в теме – это не будет ошибкой. К датам стоит относиться внимательно, и стоит помнить, что неверное указание дат – самый простой способ допустить фактическую ошибку. По этому, в письменных заданиях второй части экзамена следует использовать даты (равно как и любые другие факты) только если вы уверены в их правильности. При неуверенности даты можно указывать с точностью до части века или десятилетия (например, «в первой четверти 15 века», или «в 1530-х годах»), что не будет считаться ошибкой.

3. К сожалению, значительная часть учеников при подготовке к экзамену практически полностью игнорирует такую важнейшую часть содержания курса как причинно-следственные связи. Следует помнить, что некоторые части экзамена (особенно задания, связанные с аргументацией и написанием исторического сочинения) делают акцент именно на этом аспекте курса. Можно предположить, что понимание причинно-следственных связей между событиями и явлениями является даже более важным, чем знание дат, к которому нередко сводится содержание курса истории. Так, например, в задании «историческое сочинение» отсутствует критерий, связанный с использованием дат, зато критерий, связанный с демонстрацией причинно-следственных связей является одним из остальных. А задание, связанное с аргументацией (задание номер 24) практически невозможно выполнить правильно без понимания причинно-следственных связей. Однако, вместе с этим значительная часть причинно-следственных связей является неявной или отображается в учебных пособиях не достаточно явно, что также создает проблему при подготовке. Подробнее о причинно-следственных связях сказано в обзоре критериев исторического сочинения.

4. Традиционные сложности и недопонимание механизма работы вызывает присутствие дат по всеобщей истории. Обращаем внимание на то, что организаторы ЕГЭ заранее анонсируют список дат, которые могут быть использованы в этих заданиях. Кроме того, расширенная информация по этим заданиям приведена в отдельном разделе этого справочника. При-

сутствие корпуса дат из всеобщей истории не говорит об обязательных и широких познаниях в этой области, которые требуются от сдающих экзамен.

5. Ряд традиционных сложностей вызывают вопросы, связанные с культурой. Традиционно это вопросы номер 17 и 18. Сложности, связанные с этим, достаточно очевидны – фактически эти два вопроса требуют достаточно подробного изучения огромного пласта культуры. Но вместе с этим, задания, связанные с культурой, в сумме при правильном выполнении дают 4 первичных балла, что составляет наименьшую долю в составе экзамена. В связи с этим нам представляется наиболее грамотным способом подготовки к заданиям, связанным с культурой, изучение нескольких обзорных статей (наиболее оптимальным ресурсом для данной цели представляется Wikipedia) и решение максимального количества подобных заданий с использованием официальных открытых источников. Это может принести максимальную пользу для учащихся с учетом типичности используемых в этих заданиях фактов и программных вариантов ответов.

6. Достаточно часто определенную озадаченность вызывают задания и требования, связанные с терминологией. Спешим напомнить, что историческим термином считается практически любое устоявшееся в исторической науке наименование события или явления, а так же названия, используемые для типичных исторических объектов. В связи с этим, можно предположить, что критерий, связанный с использованием терминологии, в задании «историческое сочинение» засчитывается практически автоматически при правильном выполнении этого задания, рекомендации для чего приведены в отдельном разделе. Относящиеся к первой части задания номер 3 и 4, целью которых является непосредственная проверка исторической терминологии, могут представлять большую сложность, так как запрашивают владение конкретной информацией. Помощь в выполнении этих заданий может составить словарь, приведенный в отдельном разделе этого справочника, который охватывает собой практически весь массив терминов, используемых в этих заданиях, предоставленных в открытом доступе. Однако, стоит помнить, что эта информация не является исчерпывающей.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА

1. Обратите внимание, что все задания второй части экзамена являются заданиями с полным развернутым ответом. Это означает, что каждый ответ на них должен быть сформулирован как самостоятельный и законченный текст. Ответы, состоящие из обрывочных фраз, терминов и дат, использовать не рекомендуется – это не является прямой ошибкой, однако может повлечь снижение оценки за текущее задание в связи с затрудненностью восприятия ответа, невозможностью восприятия ответа или несоответствия ответа требованиям к заданию.

2. Стоит помнить, что для заданий второй части ЕГЭ по истории отсутствуют следующие критерии:

– грамотность – при оценивании не учитывается грамотность, наличие или отсутствие грамматических или орфографических ошибок,

– объем ответа – ни одно из заданий не учитывает общий объем ответа на задание. Ответ должен занимать объем, достаточный для полноценного раскрытия всех поставленных вопросов.

Задания на работу с текстом (№20—22)

1. Настоятельно рекомендуется строить работу с этими заданиями по следующему принципу: сначала ознакомиться с списком вопросов, после чего перейти к изучению текста. Такая логика выполнения позволит вам выполнить часть требований к ответу на задание еще во время прочтения текста. В данном случае речь идет в первую очередь о заданиях, которые содержат непосредственную отсылку к тексту – «на основе текста», «по мнению автора».

2. Обратите внимание, что в случае, если задание содержит непосредственную отсылку к тексту, вы имеете право использовать для ответа прямое цитирование текста.

3. Важно обратить внимание на количество вопросов, поставленных в каждом из заданий. Нередко одно и то же задание включает в себя три или четыре вопроса – для получения достаточно высокого балла вам необходимо дать полный развернутый ответ на каждый из них.

Рекомендуется начинать каждый ответ на вопрос с нового абзаца. Это позволит проверяющим экспертам не потерять во время проверки какую-то из частей вашего ответа.

4. Самый простой способ выполнения этих заданий (равно как и вообще любых заданий, связанных с работой с источником!) – ориентировка по ключевым словам и понятиям, присутствующим в тексте. Это – имена, фамилии, даты, географические названия, описания явлений и событий. Обычно в каждом тексте присутствует 2—3 подобных слова-ориентира, которые позволят точно сориентироваться и выявить, о каком событии идет речь в тексте. Дальнейшие ответы основываются на этой информации.

Пример

Текст:

*«Самовластие в России утвердилось с общего согласия граждан: так повествует наш летописец – и **рассеянные племена славянские основали государство**. Отечество наше, слабое, разделённое на малые области, обязано величием своим счастливому введению монархической власти.*

***Варяги...** правили ими без угнетения и насилия, брали дань лёгкую и наблюдали справедливость. Господствуя на морях, варяги, или норманны, должны были быть образованнее славян или финнов, могли сообщить им некоторые выгоды новой промышленности и торговли, благодетельные для народа. Бояре славянские, недовольные властью завоевателей, которая уничтожала их собственную, выгнали их; но распрями личными обратили свободу в несчастье... и ввергнули отечество в бездну зол междоусобия. Тогда граждане вспомнили, может быть, о выгодном и спокойном правлении норманнском: нужда в благоустройстве и тишине велела забыть народную гордость; и славяне, убеждённые – так говорит предание – советом **новгородского старейшины Гостомысла**, потребовали властителей от варягов.*

*Братья, именем **Рюрик, Синеус и Трувор**, знаменитые или родом или делами, согласились принять власть над людьми, которые, умев сражаться за вольность, не умели ею пользоваться».*

Ключевые слова выделены в тексте жирным.

Получаемая таким образом информация является исчерпывающей – мы понимаем, что речь в тексте идет о призвании варягов в Новгород в 862 году и начале правления Рюрика. Отталкиваясь от этого, мы успешно выполняем требуемые задания.

Пример оформления ответа

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.