

Евгений Рекин

18+



# Краткий курс анатомии Существования

Часть 5.  
Философия новой морали

Евгений Рекин

**Краткий курс анатомии  
Существования. Часть 5.  
Философия новой морали**

«ЛитРес: Самиздат»

2017

**Рекин Е. А.**

Краткий курс анатомии Существования. Часть 5. Философия новой морали / Е. А. Рекин — «ЛитРес: Самиздат», 2017

Хотите узнать, как всё устроено? Хотите узнать, какие закономерности определяют течение процессов в жизни отдельного человека и цивилизации в целом? Хотите узнать, что определяет рисунок судьбы человека и всего человечества? «Краткий курс...» - это результаты многолетних исследований, собранные в единый труд, состоящий из пяти частей, последовательно открывающий перед читателем все «тайны» Мироздания. Совершенно новый взгляд позволяет избавиться от «белых» пятен и догм, имеющих в господствующих мировоззренческих позициях, и тем самым даёт возможность соединить их в Единое Понимание Существования, с точки зрения логики и здравого смысла.

# Содержание

Введение	5
Параграф 1. Непреложное условие	14
Конец ознакомительного фрагмента.	15

## Введение

Во вступительной статье «Краткого курса...» мы обозначили тему всей книги вопросом «Что же не так с человеческой цивилизацией?» и на протяжении четырёх частей старались обосновать причины этого положения и следствия, к которым они привели. Сама суть постановки этого вопроса заключается не в том, что человечеству в течение всей истории, сколько оно себя знает, так и не удалось найти оптимальную форму общественного устройства, при которой каждый её представитель мог бы рассчитывать на полную гарантию не только в плане собственной безопасности, но и в вопросах самореализации. Безусловно, Земная цивилизация не стоит на месте, особенно это заметно в свете научно-технического прогресса и развития в сфере искусств, но этими направлениями приложения сил, средств и вообще разумной и творческой мысли человеческая жизнь не ограничивается.

Отталкиваясь от представленной нами теории, мы постарались осветить основные аспекты человеческой жизни и обосновать, что в ней нет места случайностям. То, в каком положении находится человек, это логичный итог неисчислимых взаимосвязанных процессов, протекавших с самого момента возникновения Разума. В своей работе над книгой мы ни на йоту не отклонились от своих принципиальных позиций, выработанных ещё на стадии становления теории. Эта позиция предполагает честные вопросы и честные ответы без каких-либо уступок авторитетным или общепринятым мнениям по какому бы то ни было вопросу или проблеме. Более того, некоторые наши выводы и умозаключения у нас самих вызвали удивление и сомнения, но ровно до тех пор, пока им не находилось дополнительных доказательств.

Спору нет, представленная нами картина действительности написана широкими мазками с использованием достаточно контрастной палитры, и её содержание может вызвать не только удивление, но даже шок, однако мы не ставили это ни мотивом, ни целью для себя. Цель книги в ином – в попытке донести до читателя то, что нам удалось узнать, ибо те, кто умеет задавать вопросы, имеют право получить ответы. При этом мы далеки от того, чтобы навязывать кому бы то ни было свою точку зрения, тем более что это фактически невозможно. Любые знания, которые вбирает в себя человек, – это устойчивая Световая конструкция, выстраиваемая последовательно на основе смысловой направленности. Если получаемая информация не будет соответствовать этой направленности, то человеческий разум её отвергнет.

Это положение красноречиво подтверждается самим принципом получения знаний, гласящим, что нельзя научить, можно только научиться. Кроме того, сам процесс обучения – это своеобразный диалог между тем, кто спрашивает и тем, кто отвечает. Это процесс, требующий усилий как от учителя, так и от ученика. И меру объёма и качества получаемой информации определяет именно ученик, в ведении учителя остаётся лишь метод её передачи. Безупречность учителя состоит в полной передаче имеющихся у него знаний, а то, насколько они будут восприняты учеником и применимы им впоследствии, это уже ответственность того, кто хотел получить ответы. При этом учитель должен обладать качеством безжалостности. Это право учителя обусловлено самими знаниями, которые он передаёт. Как трудно бы ни было ученику, какие бури возмущения ни поднимались бы в его сознании, настоящий учитель продолжит процесс, если будет видеть, что ученик всё ещё готов его слушать и слышать. То, что вы не бросили читать и добрались до этой части книги, даёт нам право на оценку, что наша теория вам действительно интересна. Кроме того, мы, предваряя само её изложение, честно признали, что наши выводы и суждения понравятся далеко не всем. Но цель книги – донести правду, а не сделать кому-то приятно. Хотя полностью исключить «приятность» тоже будет неверно. Думается, что кое-кто нашёл-таки подтверждение собственным умозаключениям или просто получил ответ на остро волнующий его вопрос, а получение знания неизбежно вызывает чув-

ство удовлетворения. И это не слова поддержки, а действие самой механики Разума. Получение обоснованных сведений или подтверждённой информации открывает для Разума новые перспективы, вот он и радуется.

Но, если говорить со всей серьёзностью, то вывод о возможном облегчении или даже радости от полученной от нас информации – это всего лишь теоретическая выкладка. Воспринимая всю теорию целиком и понимая весь кошмар положения, в котором пребывает человек и цивилизация в целом, невозможно не сделать хоть какую-то паузу, чтобы уложить эти сведения в своём сознании. Ценность и значимость нашей теории заключается в её цельности. Из неё нельзя вычленить что-либо одно, что в какой-то мере будет соответствовать уже имевшимся суждениям, а на всё остальное просто закрыть глаза. Характер этих знаний можно выразить следующей фразой: «Частичные знания о сути человеческой жизни могут дать иллюзию счастья, но полная картина повергает в отчаяние». То, какие чувства и эмоции вы испытали по прочтении первых четырёх частей, в некоторой степени будет являться ответом на вопрос, для чего вы вообще взялись за это дело.

Как уже не единожды отмечалось, ценность любых знаний определяется возможностью их практического применения, то есть получение каких-либо сведений есть следствие реализации определённого намерения использовать их в своих целях. При этом залогом эффективности применения знаний является их полнота, так как использование части знания неизбежно приведёт к ошибкам и потерям в долгосрочной перспективе. Поэтому чувство удовлетворения, полученное в процессе чтения и переваривания информации, может быть лишь частичным и временным, ибо мы в книге, ни больше ни меньше, выбили все опоры, на которых зиждется цивилизация, но ничего пока взамен не предложили.

Говоря по большому счёту, приятие или неприятие представленных нами знаний будет заключаться в вопросе, готов их принять человек или нет. Наша теория основывается на фактах, а им всё равно, что о них думают. Любые открытия, сделанные Разумом за всю свою долгую историю существования, это всего лишь констатация наличия тех или иных уже имеющихся процессов и явлений. Творческий потенциал Разума реализуется только в формулировании тех или иных тезисов и положений, да в поиске того, как это можно применить на практике. Иными словами, голых гипотез или откровенных выдумок в нашей теории нет, в противном случае они полностью её дискредитируют. Всё дело в том, что можно быть правым в частном, но при этом ошибаться в целом, а знание целого не предполагает ошибок в частностях. Наша теория – это предельно широкий взгляд на Разум как таковой, и если кто-то с нами соглашается, но с некоторыми оговорками и исключениями, то это может значить только одно – человек находится в плену иллюзий.

Иллюзорные представления подобны паразиту, они существуют за счёт потенциала своего носителя и избавление от них, в некотором смысле, может быть болезненным. Опасность иллюзий состоит в том, что опираясь на них, Разум может оправдать всё что угодно. Наша категоричность и резкость суждений обусловлена тем, что нам нечего оправдывать – это, во-первых. Во-вторых, мы не стремимся кого-либо изобличить и объявить его виновным во всех мыслимых и немыслимых бедах, ибо ситуация такова, что в ней не виноват никто, и виноваты все. И исправить положение дел без полного понимания всех причин нельзя, а вот усугубить положение – вполне возможно. Невинность Разумных сущностей обусловлена тем, что само Существование – это та ещё подстава. Разум возник вне собственной воли и желания, это случилось вследствие чисто физических процессов. Виновность же Разумных сущностей состоит в том, как они распорядились этой возможностью развития. С юридической точки зрения, личность несёт ответственность не за то, в каких обстоятельствах она оказалась, а за предпринимаемые ею действия в них. Из этого следует, что предъявлять какие-либо обвинения в сотворении причин имеющегося положения дел в цивилизации самому человечеству будет в какой-то степени не справедливо, так как человек – явление временное. Но и снимать ответствен-

ность с человечества тоже нельзя. Главный же вопрос, который мы ставили перед собой, – это не поиск виновных, а поиск возможностей для столь необходимых перемен. Мы – не судьи с широчайшими полномочиями, мы – те, кто хочет найти выход из тупика. И если вы готовы к нам присоединиться, то следующие страницы для вас.

\*\*\*

Подводя итоги описанию положения в Реальности, мы прибегли к, казалось бы, чисто философскому трюку, поместив условную Разумную сущность в абстрактную систему координат. Это условное пространство возможностей, ограниченное плоскостями механизмов и систем программирования, на самом деле, в точности соответствует одному вполне себе реальному методу, который используют сущности тиранического характера. Информационный адрес такого способа воздействия – «ЗУР решётка», механику которой мы уже упоминали при описании эфирного тела человека. Думается, что напомнить её суть не будет лишним, да и сделать это проще, чем отсылать читателя на множество страниц назад. Назначение данного метода ясно читается в его названии, так как ЗУР – это аббревиатура, означающая «зона управляемого развития». Его суть в блокировке любых направленных вовне энергетических импульсов жертвы за счёт формирования вокруг неё особого вибрационного кокона. Вся хитрость метода заключается в том, что эта вибрационная сеть выстраивается на потенциалах самой жертвы, а её эффективность в знании тираном особенностей поведения и мышления жертвы, без которых она не представляет себя как действенную единицу. ЗУР-решётка подобна силку для ловли птиц – чем активнее попытки вырваться, тем сильнее сжимается удавка.

Из этого положения всё же есть выход – кардинальная смена структурности Света жертвы, но весь казус заключается в двух нюансах. Первый – это то, что жертва абсолютно не замечает подобного воздействия, так как вся противостоящая ей сила порождена ею самой. Второй нюанс заключается в неумении Разумных сущностей направлять собственное Внимание внутрь себя, что является необходимым условием для кардинальной перестройки сознания. Подобное нужно делать тотально, ибо обмануть можно кого угодно, но только не себя.

Казалось бы, более безысходного положения и придумать сложно, но Живой свет – штука такая, которую невозможно посадить на цепь. Согласно Принципиальной Механике, инициатива в паре Разумная сущность – Внешние потоки Тьмы всегда принадлежит Разуму. Живой Свет активен, а Тьма – инертна, Живой Свет деятелен, а Тьма стремится к спокойствию. Из этого следует, что в подобную смертельную ловушку Дух, так или иначе, но загоняет себя сам, потому как Разумные сущности взаимодействуют сугубо посредством Внешних энергетических токов, и одна сущность Живого Света не может поглотить другую. Конечно, оказаться в плену ЗУР решётки Дух не может одномоментно, этому предшествует целая череда неверных ставок, которые он делал во время своей игры на выживание. Это утверждение подводит к превосходной оптимистической фразе, гласящей, что безвыходных положений не бывает, иной раз действительно нужно просто повернуть назад. Более того, ситуация, в которой оказался человек, сама подталкивает к этому. Вся её суть заключается в том, что лишившись огромного спектра восприятия и возможностей, человек остался лишь со способностью к размышлениям, которую никто ни отменить, ни запретить не может. Это положение, как бы это ни прозвучало пафосно и оптимистично, является предпосылкой к настоящему революционному скачку Эволюции.

Развитие чего-либо продолжается до тех пор, пока это направление деятельности будет иметь перспективы. Это Принцип Эволюционной Механики. То положение, в которое Разумные сущности загнали сами себя начисто лишено каких-либо перспектив. Одни сущности, попавшие в разряд жертв, шансов продолжать своё существование в прежнем режиме со старыми устремлениями в ожидании долгого и сияющего будущего не имеют, что называется, по определению, а тираны лишены перспектив, потому что находятся в зависимости от своих

жертв. Эта патовая, по большому счёту, ситуация сложилась уже давно, и то, что пока ничего апокалиптического не произошло, является доказательством способности Живого Света находить мельчайшие возможности для продления своего существования, а не того, что наши выводы по поводу глобального тупика поспешны и безосновательны.

Развитие чего-либо, а в особенности такого глобального явления, как Разум, обладает некоей мерой инерции. Любой из существующих в Мироздании процессов, так или иначе, подходит к определённой качественной черте, за которой его либо ждёт остановка, либо трансформация в новый процесс. Иными словами, любое действие будет продолжаться до тех пор, пока его результаты будут хоть в какой-то мере соответствовать начальному мотиву, то есть приносить пользу для инициатора данного процесса. А далее, если личность увидит новые перспективы, она видоизменит свои действия, если нет, то рано или поздно, она упрётся лбом в стену.

Определяющим фактором качественного скачка личностных деяний будет являться её опыт, который и позволит рассмотреть новые, ещё неизведанные горизонты. Если действия совершаются на автомате, без какого-либо анализа, то их результаты будут сокращать свою значимость раз от разу. Мудрый способен заранее увидеть спад эффективности, глупый же обязательно дойдёт до абсурда, то есть до положения, когда те же действия, которые на первых порах приносили удовлетворение, в конечном итоге никакой радости не приносят, не говоря уж о пользе. Из этого следует простой вывод: мудрый сначала думает, а потом делает, дурак же, напротив, сначала делает и только потом хватается за расшибленную голову с вопросом, зачем я это сотворил. Для мудрого человека, понимающего всю изменчивость этого существования, готовность к гибкой смене мотивов и действий – обычное дело. Для человека недалёкого, любая кризисная ситуация может обернуться фатальными последствиями. Лишившись привычного удовлетворения и вообще каких-либо более-менее значимых результатов своих действий, глупец рискует попасть в состояние полнейшего ступора.

Вся прелесть Принципов Эволюционной Механики состоит в том, что они применимы для описания любых процессов, любого масштаба и количества участников. Это значит, что если выводы по отношению к отдельно взятым мудрецу и глупцу будут верны, то они будут верны и по отношению к Эволюции вообще как таковой. Следуя букве и духу этих Принципов, можно сделать очередное умозаключение. Степень очевидности приближающегося абсурда – есть величина обратная имеющимся перспективам. Эта формула полностью соответствует известной поговорке о том, что пока толстый сохнет, худой сдохнет. Применительно к положению, в котором находится человечество, это будет означать, что ожидание, когда «мудрые» небожители снизойдут до рода людского и не научат его уму-разуму, может закончиться для человечества весьма печально. Однако, если рассматривать предложенную нами формулу в её прямом прочтении, то в ней можно увидеть один крайне позитивный нюанс, который заключается в следующем. Ввиду того факта, что человечество много лишено в плане практических возможностей и восприятия, а также огромного пласта понимания не только сути Эволюционных процессов, но и себя самого, можно вполне уверенно заявить, что абсурдность бытия человеческого может проявить себя в любой момент. Справедливости ради стоит отметить, что для некоторых представителей человечества это стало очевидным уже давно.

В данном случае речь, конечно же, идёт ни о тех, кто вследствие тех или иных причин опустил руки или наложил их на себя, а о тех, кто в меру своих сил и понимания пытался и пытается хоть что-то предпринять по указанному выше поводу. Заниматься перечислением всех путей спасения мира, которые только сподобился изобрести человеческий разум, мы не станем, подобных рецептов как толковых, так и совершенно несуразных полно и всех их объединяет одно – тщетность. В анналах истории такие личности остаются под образом неисправимых романтиков, пытавшихся взрастить нечто, по их мнению, здоровое и прекрасное, невзирая на окружающую серость, жестокость и беспросветность. Но между тем, эти романтики не



были так уж неправы в своих устремлениях. Этот мотив, так или иначе, приходит в голову любому здравомыслящему человеку, и если это так, а это так, то камень преткновения будет заключаться не в самом мотиве, а в способе его реализации. И первое, чего не хватало всем этим доброхотам, так это широты взглядов и знаний о сути всего происходящего вокруг. Ведь чтобы получить более-менее предсказуемый и стабильный результат трудов своих праведных, необходимо действовать с учётом всех аспектов имеющегося положения или хотя бы с большей их частью. Это означает, что построение нового мира на обломках основания прежнего мироустройства невозможно, вернее, возможно, но ненадолго. Любые масштабные проекты, которым суждена долгая жизнь, обязаны иметь прочную основу, то есть причинно-следственную связь с прежним порядком и условиями. В противном случае эти проекты будут всего лишь очередным раундом очень популярного развлечения – бросания в крайности, бессмысленного и беспощадного.

По прочтении предыдущего абзаца, да и всей книги, у кого-то может родиться вопрос, а что может сделать человек со всем этим невероятным по своим масштабам нагромождением причин и следствий? Оставаясь на прежних позициях – ровным счётом ничего. Однако мы не раз заявляли, что наша теория носит сугубо практический характер. В противном случае весь наш труд можно посчитать очередным набором сенсаций, требующих весомых доказательств. Мы ни в коей мере не призываем поверить нам на слово, мы призываем самостоятельно убедиться в справедливости наших суждений. Что же касательно возможностей человека, то мы уверены, что эти возможности у него есть. И это не просто радужно-оптимистический взгляд и вера в светлое будущее человечества. Эта возможность обусловлена самими Принципами Эволюционной Механики. Один из этих Принципов гласит, что качество Целого определяется качествами его составляющих частей. По сути дела, это сухая констатация смысла известного выражения: «Хочешь изменить мир – измени себя». Более того, согласно этим же Принципам, иного пути просто нет, потому что изменения в Живом Свете – это заслуга самого Живого Света и ничья больше.

Говоря по большому счёту, весь вопрос будет заключаться в том, как именно воспринимает себя человек: как временное и одноразовое явление, от которого ничего не зависит, или как Разумную сущность, являющуюся носителем Живого Света – одного из двух Начал всего Существования. Безусловно, вопрос этот очень большой, но ответ на него гораздо проще, чем можно было бы подумать. Если личность не может породить ни одной мысли за рамками привитых ей суждений, то её вряд ли можно назвать личностью, но если человек способен не только на исполнение отведённой ему роли, но и на нечто большее, то его Разум всё ещё жив. Вопрос возможных перспектив – вопрос второй. Жизнь – это не краткое путешествие из пункта А в пункт Б, это часть Существования в целом, а значит, это путешествие без конкретного конечного пункта, по прибытию в который всё и заканчивается. Это, в свою очередь, будет означать, что большие перспективы складываются из малых, равно как весь путь, каким бы длинным он ни был, можно измерить отдельными шагами. Из этого следует, что не стоит сразу ставить перед собой какую-нибудь грандиозную по своим масштабам цель, достаточно будет избрать направление, ведущее к ней.

Согласно Механике взаимодействия Света и Тьмы, Разум в своих действиях отталкивается от имеющейся в его распоряжении информации. Человек, как носитель Живого Света, функционирует точно так же, все свои мотивы, устремления и фактические действия он выстраивает с позиции своего понимания в самом широком смысле этого слова. При этом, если мотивы и действия человека будут находиться в рамках привычного и известного, то они будут лишь подтверждать имеющееся положение как самой личности, так и окружающих её обстоятельств. Если же человек ищет новое и действует сообразно своим находкам, то тем самым он вносит изменения и в свою судьбу, и в окружающую его действительность. Причём абсолютно не важно, что послужит стимулом для выработки новых идей. Это может быть и протест про-

тив чего-либо, а может быть и попытка улучшить уже имеющееся. Действия «от противного» могут быть определены мотивом: «я не знаю, как надо, но так, как есть, точно делать нельзя». Говоря иначе, эти действия могут спровоцировать поиск и получение новых сведений, которые позволят увидеть существующий образ действительности с совершенно иного ракурса.

Предложенная нами теория по своей сути и назначению как раз и является тем самым набором новых сведений, открывающим при должном подходе совершенно потрясающие перспективы в любом из аспектов жизнедеятельности человека. Более того, представленные нами материалы по своему характеру и масштабу – это не просто набор упорядоченных логикой данных, а целая философия, способная поднять человеческий разум к небывалым доселе высотам. Важно понимать, что философия как наука – это не умствования лукавые высоколобых умников, а сугубо практическое явление, направленное на поиск истины, что и отражается в дословном переводе с древнегреческого. Кроме того, философия признаётся матерью всех наук, так как она определяет не только мировоззренческие позиции, но и соответствующие им действия человека. Сама же ценность философских воззрений определяется точно так же, как и ценность любых других знаний, то есть возможностью применения на практике.

Предлагаемая нами философия выгодно отличается от всех прочих течений философской мысли хотя бы по трём причинам. Во-первых, в центре наших рассуждений и умозаключений стоит Разум или Живой Свет как деятельная единица Существования. Во-вторых, мы не рисуем чёрно-белую картину действительности, что позволяет охватить вниманием все проявления взаимодействия обоих Начал – Света и Тьмы. И, в-третьих, становым хребтом всех наших суждений являются Принципы Эволюционной Механики, отражающие суть любого процесса или явления Существования. Сумма всех этих факторов и делает нашу философию универсальной, то есть применимой для всех и каждого, было бы на то намерение человека.

Справедливости ради стоит заметить, что для применения на практике нашей философии одного желания мало. Для этого от человека потребуется определённая смелость и дисциплина. Эти требования продиктованы не нами, а самой сутью нашей философии. Смелость необходима, прежде всего, для того, чтобы начать думать в совершенно ином ключе, не с позиции субъективных взглядов на жизнь и исключительно меркантильных устремлений, а с позиции Принципов Эволюционной Механики. Дисциплина же необходима для того, чтобы удерживать свой Разум в этом векторе суждений. И это не так-то просто осуществить, тем более что для этого нужна предельная честность и объективность и, прежде всего, к самому себе, так как пересмотру придётся подвергнуть всё, буквально всё. И это тоже не наша прихоть, а данность. Мы уже не раз отмечали, что более честной вещи, нежели Внешние энергетические потоки, в Существовании просто нет. Тьма откликается только на чистые импульсы Разума, её невозможно обмануть или хотя бы попросить действовать чуточку поделикатней. Это означает, что окружающие обстоятельства будут реагировать на действия человека с учётом всех (!) вибраций, содержащихся в его импульсах Шо́да.

О самом намерении применения наших знаний, чем оно может быть обосновано и к каким переменам может привести, мы и будем говорить в этой части «Краткого курса...». Пока же совершенно необходимо будет рассмотреть иную точку зрения на книгу и вероятные последствия её прочтения.

Инерция мышления человека велика, и заставить его отказаться от привычного хода мыслей и суждений может только какое-то глубокое потрясение. Но и это не будет являться гарантией, что новый образ мышления, который позволил человеку выжить в той или иной критической ситуации, прочно осядет у него в сознании. Едва имеющиеся условия более-менее вернутся к прежнему положению, старая модель мышления и поведения снова займёт своё место. Ярким примером этой инерционности суждений и действий является сама история нашей цивилизации, имеется в виду та её версия, что описана в школьных учебниках и являющаяся основой для афоризма, что история учит тому, что она никого ничему не учит. Из

этого можно совершенно уверенно заявить, тем более что этому есть неоднократные практические подтверждения, что все потрясения, которые человек испытает при прочтении «Краткого курса...», достаточно быстро покинут его сознание. Это будет означать, что все наши слова в очередной раз окажутся произнесёнными абсолютно напрасно, и положение в цивилизации в целом и в отдельно взятых судьбах людей останется прежним. То есть процессы, в которых вольно или невольно участвует человечество, продолжают идти своим чередом, неумолимо приближаясь к своему логичному завершению согласно Принципам Эволюционной Механики. Говоря несколько иначе, Конец Света рано или поздно случится со стопроцентной вероятностью, а частный, локальный или глобальный – это не так уж и важно.

Сценариев возможного и весьма вероятного апокалипсиса может быть множество, но суть этого действия совершенно не в них. Сам по себе катаклизм того или иного рода лишь ознаменует смену условий обитания на планете. Важно понимать, смысл термина «Конец Света». Это не об уничтожении всего живого на веки вечные одномоментно и бесповоротно, а именно что смена информационной составляющей во Внешних энергетических потоках. Да, безусловно, при этой планетарной катастрофе основная масса живущих на Земле погибнет, но это ни в коей мере не будет означать, что жизнь как таковая на планете более не возобновится. И мистики, и материалисты могут найти в своих запасниках знаний сведения, что подобное уже свершалось и не раз. Конец Света в некоторой степени подобен физической смерти человека, которая является конечным результатам многочисленных процессов с его участием. И абсолютно не важно, какие именно процессы приведут человека в могилу – собственное поведение или стандартный механизм старения организма. В этой связи хочется подметить, что каждое воплощение для отдельно взятого Духа заканчивается индивидуальным армагеддоном вследствие тех или иных причин.

Эти рассуждения подводят к выводу, что апокалипсис – это не единоразовый акт, а некий процесс, течение которого может быть совершенно неспешным, а завершение внезапным. Ровно как в анекдоте про человека, заявлявшего, что он собирается жить вечно и что пока всё у него идёт нормально. Собственно говоря, выдавать прогнозы по этой теме – дело не хитрое и не способное повлечь за собой какую-то особую ответственность. При любом исходе ситуации победитель подобного пари своего выигрыша не получит, так как каждый из спорщиков может умереть своей смертью по отдельности при не наступлении армагеддона или одновременно в обратном случае. Но, так как мы не стремимся к сенсациям и далеки от намерений к вычислению дат, то позволим себе предоставить своё видение дальнейших событий неопределённого будущего.

Итак. Каких-либо глобальных потрясений по чисто космическим причинам мы не предсказываем, потому как для этого особых причин нет. М. Булгаков устами Воланда был прав, заявляя, что кирпич просто так никому на голову не падает. Катастрофа с падением на Землю чего-то весомого из космоса может привести к непредсказуемым последствиям такого масштаба, что восстановление человеческой популяции на планете может серьёзно затянуться. Говоря проще, небожителям это невыгодно, и поэтому чаша сия минёт землян, хотя локальные катастрофы самого различного характера вполне возможны. Также не стоит опасаться и «второго пришествия» или так называемого «Судного дня». Во-первых, слишком много чести, чтобы кто-то даже из самых низших клерков небесной канцелярии почтил своим присутствием земную твердь. Во-вторых, в подобной миссии совершенно нет никакой необходимости, механика Щёс прекрасно справится в случае чего с санацией населения планеты. И, в-третьих, а как бы это могло выглядеть? Неужто в крупных населённых пунктах будут открыты временные филиалы суда божия, а по отдалённым провинциям будут разъезжать мобильные бригады крылатых судей с эскортом из представителей рая и ада? А население будут приглашать повестками на добровольно-принудительной основе? Абсурд, да и только. Но благоденствия человечеству не светит ещё в большей степени по той причине, что имеющаяся ситуация рано или

поздно приведёт к очевидным последствиям, которые уже сейчас можно увидеть, даже не имея бурной фантазии.

Со всеми задачами, которые входят в список мероприятий Судного дня, человечество с успехом справится собственными силами. Варварское, а вернее, паразитическое отношение к ресурсам планеты неизбежно приведёт к экологическим катастрофам. Но это далеко не единственный, а, скорее, сопутствующий фактор самого характера жизнедеятельности человечества. Вследствие совершенно естественного явления конкуренции население Земли породило особую касту – представителей всех трёх ветвей власти, которые чудесно справятся с ролью вершителей судеб. Конечно, подобная роль достанется не всем, но для того, чтобы отправить на тот свет миллионы, множества инициаторов и не нужно. Примеры этому, думается, приводить излишне. Безусловно, между этими личностями с запредельным уровнем амбиций и жадности непременно будут возникать конфликты, приводящие к войнам различной степени масштабности и разрушений. Предполагать, что «прогрессивная общественность» сможет хоть что-то противопоставить восхождению к вершинам власти таких персонажей, стоит едва ли. Неравенство в обществе было всегда, что означает далеко не равномерное распределение ресурсной базы. Это, в свою очередь означает, что властители обладают самой большой кормушкой, к которой допускаются те, кто данную власть поддерживает в меру собственных возможностей. При этом вопрос касается не моральной устойчивости населения, а элементарного выживания, поэтому и войны за обладание ресурсами или рынками будут, и в пушечном мясе недостатка не предвидится.

Далее, вполне возможно, что этот период может затянуться, потому как мировое господство – штука громоздкая, его необходимо не только крепко держать обеими руками, но и одновременно с этим стараться отмахиваться от желающих оспорить это положение. Предполагать, что представители властной верхушки смогут меж собой как-то договориться, опять-таки, не приходится. Конкуренция, и этим всё сказано. Кроме того, это время будет сопровождаться ещё одним крайне уродливым явлением – усугублением расслоения в обществе по характеру деятельности. Думается, что упоминать при этом такие термины, как справедливость или социальная ответственность, будет верхом наивности.

Разница в уровнях возможностей, которыми обладают полярные слои общества, окажется запредельной, сравнимой разве что с рабовладельческим строем, хотя это может быть подано в современной, удобоваримой упаковке. Но, если говорить начистоту и по большому счёту, до полного утверждения кастовости не дойдёт. Причина этому проста, те возможности деятельности, которыми располагает человечество, не предполагают ничего, кроме хозяйственной деятельности, ведущейся по законам капитализма. Со своим уровнем восприятия человек ничего лучше не придумал, а к чему это в конце концов может привести, уже сказано много слов и не только нами. Если совсем коротко, идея «золотого миллиарда» не осуществится просто потому, что не успеет, человечество к этому моменту гарантированно сможет и планету изнасиловать, и себя если не угробить, то отбросить по уровню развития цивилизации куда-нибудь к античной эпохе. Иными словами, Конец Света ознаменуется началом очередного витка колеса истории, с чем, в принципе, небожители спорить не будут, техническая оснащённость человеческой цивилизации для них абсолютно никакого значения не имеет. Вот такая рисуется картина будущего при сохранении уже имеющихся тенденций. И это, заметьте, без учёта факторов дурака или фанатика, способных значительно и непредсказуемо ускорить ход событий.

В этой связи хочется отметить, что мы не фаталисты, рвущие на себе волосы с криками «Всё пропало!». Мы реалисты, объективно смотрящие на существующую реальность. Конечно, можно оставаться в иллюзиях о величии человеческого разума и моральной устойчивости или ждать помощи от господ бога, инопланетян или волшебника на голубом вертолёте, но только под лежащий камень вода не течёт. Мы предлагаем именно объективный взгляд на поло-

жение вещей, так как только такая оценка может являться ключом к решению самых сложных задач. В некотором смысле нас можно назвать сущими романтиками, ибо у нас есть вера в то, что человек всё же не «камень», законченный, обезличенный и безжизненный, а «зерно», способное прорасти и стать чем-то большим. Но для этого необходимы беспрецедентные перемены буквально во всём.

Своим «Кратким курсом...» мы, по сути дела, бросаем вызов обоим главенствующим в цивилизации мировоззренческим позициям. Мы предлагаем человеку смысл его существования, ни больше ни меньше. Материалисты дают человеку лишь краткий миг, за который очень трудно что-либо понять, осуществить и насладиться плодами своих стараний. То, что этими достижениями смогут воспользоваться последующие поколения, – слишком слабое утешение и не менее слабый стимул. Это достойное лишь снисходительного умиления, мнение – не есть следствие великодушия человеческой натуры, а дань данности смерти и не более того. Будь у человека возможность вечной жизни, он повёл бы себя точно так же, как Дух, заботящийся только о собственных перспективах. И это справедливо!

Сторонники сотворения Существования, помимо совершенной абсурдности самой идеи наличия верховной сущности непогрешимой и по своему лишь порождению обладающей всеми возможными знаниями, не дают человечеству вообще ничего, кроме низайшего статуса перед этой самой сверхсущностью. Они хоть и признают, что Существование – понятие гораздо более широкое, чем просто жизненный цикл физического тела, но они же и отделяют эти формы существования друг от друга. То есть они выражают полное согласие с тем, что жизнь человека на Земле – это нечто временное, особой значимости не имеющее и являющееся основной бедой человечества, обречённого на это за свою неразумность. Мы же предлагаем не отделять эти две формы существования, а, наоборот, смотреть на них как на единый процесс и отбросить ошибочное мнение Духов.

Более того, мы прекрасно отдаём себе отчёт, что данная книга, представляющая теорию, способную отрезвить человеческое сознание, может сильно не понравиться ни одной из ветвей власти. Политикам нужен предсказуемый и управляемый электорат, экономикам – потребитель-зомби, являющийся по совместительству производящей и дешёвой рабочей силой, а духовникам – безропотное стадо. И всё же, уровень нарастающего маразма просто не оставляет нам никого выбора. Разумная сущность действует с позиции собственного понимания, действовать как-то иначе она не может.

Далее, мы представим возможность абсолютно иной перспективы для человечества. И прежде чем к этому приступить, необходимо отметить, что эти параграфы – не есть плод фантазии, они имеют чёткое обоснование в рамках Принципов Эволюционной Механики. Безусловно, многое может на первый взгляд показаться верхом фантастики, но мы уже не раз представляли не менее потрясающие выводы и суждения, одно разоблачение якобы неисповедимых планов господ бога, чего стоит. И ещё... Необходимо понимать, что всё представленное ниже – это не прогноз на будущее, а всего лишь вероятность, которая может стать реальностью при соответствующих действиях. И даже если эту вероятность не удастся осуществить в полной мере, то даже сами попытки это свершить дадут человеку хоть какой-то шанс на осмысленное существование.

## **Параграф 1. Непреложное условие**

Перед тем как начать какое-либо действие, Разумная сущность делает для себя в той или иной мере определённый вывод о том, зачем она намеревается что-либо совершить или не совершить. Неконкретизированная степень определённости намерения говорит о разнице таких сущностных характеристик, как общее понимание себя и окружающих обстоятельств, то есть об уровне развития сущности как таковом. Но если отложить в сторону все частные проявления намерений, то у нас останется всего одно – желание уцелеть на арене истории с сохранением собственного статуса в сообществе. Для человека, облачённого в физическую оболочку, это будет означать элементарное выживание. Этот мотив мотивов является основой любой деятельности человека, даже той, с которой выживание напрямую как бы не связано.

Человеческая цивилизация уже достаточно далеко ушла от положения, при котором человек действительно выживал в прямом смысле слова. Безусловно, и в настоящее время окружающие обстоятельства иной раз ничего, кроме борьбы за жизнь, человеку и не предоставляют, но это скорее будет лишним подтверждением предложенного вывода. Успешность выживания, как мерило развитости индивидуума, можно отследить не только в рамках экстремальных ситуаций, а буквально во всём. Например, если художник или музыкант – личности, в общем-то, далёкие по своим интересам от прямого поиска пропитания и безопасной крыши над головой, не будут развивать свои таланты до степени, при которой хоть кто-то будет готов заплатить за их труды, в достаточно скором времени перестанут быть художником и музыкантом. Иными словами, без должного понимания и усилий личность теряет возможность жить собственными интересами. Вынужденная вследствие тех или иных причин необходимость заниматься чем-то иным, но не тем, что приносит полное удовлетворение и не тем, что имеется в багаже знаний и опыта, будет означать деградацию, а не развитие со всеми вытекающими последствиями, о которых мы уже писали и не единожды.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.