



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ
ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

НАУЧНЫЕ ДОКЛАДЫ

17 / 4

Н. Г. Куракова, В. Г. Зинов

ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТИ ДОСТИЖЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА РОССИИ В ЗЕРКАЛЕ ПАТЕНТНОГО АНАЛИЗА

М О С К В А • 2 0 1 7

Научные доклады: технологическое прогнозирование

Владимир Зинов

**Оценка возможности
достижения технологического
лидерства России в зеркале
патентного анализа**

«РАНХиГС»

2017

УДК 001.8
ББК 72.4

Зинов В. Г.

Оценка возможности достижения технологического лидерства
России в зеркале патентного анализа / В. Г. Зинов —
«РАНХиГС», 2017 — (Научные доклады: технологическое
прогнозирование)

ISBN 978-5-7749-1222-3

Согласно отчету Роспатента, число россиян, желающих запатентовать свои разработки в 2015 г., достигло максимума за последние годы и более чем на 20 % превысило показатели 2014 г. По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности, Россия входит в топ-10 стран мира, резиденты которых демонстрируют наивысшую изобретательскую активность. При этом, по единодушному мнению экспертов, отечественный рынок интеллектуальной собственности по-прежнему характеризуется как слабо развитый. В 2015–2016 гг. в рамках НИР по Государственному заданию Центром научно-технической экспертизы ИПЭИ РАНХиГС впервые в РФ были получены результаты, которые раскрывают особенности патентного ландшафта России и дают возможность выявить ключевые проблемы научно-технологического развития страны, а также причины недостижимости глобального технологического лидерства и технологического суверенитета РФ в краткосрочной перспективе. Материалы исследований обобщены в настоящем докладе. Возможно ли достижение глобального технологического лидерства России без зарубежных патентов? Почему в России сложилась не имеющая аналогов в мире структура патентообладателей? Кто и с какой мотивацией получает патенты РФ? На эти и другие вопросы авторы предлагают свои ответы и приглашают читателей к обсуждению.

УДК 001.8
ББК 72.4

ISBN 978-5-7749-1222-3

© Зинов В. Г., 2017

© РАНХиГС, 2017

Содержание

Введение	7
Доминирование в пространстве глобальной интеллектуальной собственности как условие достижения глобального технологического лидерства	8
Конец ознакомительного фрагмента.	10

Н. Г. Куракова, В. Г. Зинов
Оценка возможности достижения
технологического лидерства России
в зеркале патентного анализа

© ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2017

* * *

Введение

Парадигма постиндустриальной модели экономического роста рассматривает сегодня категории «глобальное технологическое лидерство», «технологический суверенитет», «экономика знаний», «лидерство в пространстве глобальной интеллектуальной собственности» как сущностно взаимосвязанные.

Выбор научно-технологических приоритетов любой страны, идентификация драйверов ее технологического развития, оценка конкурентоспособности национальных научно-технологических заделов предполагают в том числе выполнение патентного анализа и составление национальных и мировых рейтингов обладателей самых крупных портфелей патентов. Всемирная организация интеллектуальной собственности ежегодно выпускает серию отчетов, освещающих ключевые статистические данные по вновь созданной глобальной интеллектуальной собственности. Ведущие аналитические агентства публикуют результаты многокритериального патентного анализа, отвечающие на вопросы, в каких технологических областях наблюдается рост патентной активности, какие страны и компании имеют максимальную изобретательскую активность по отдельным направлениям технологий, какие промышленные компании являются обладателями самых крупных патентных портфелей.

Во многих индустриально развитых странах уже в начале каждого нового года появляются аналитические обзоры, позволяющие выделить технологические драйверы этих стран и зафиксировать изменения в национальных трендах научно-технологического развития за прошедший год. Эти обзоры доступны для ознакомления всем участникам процесса технологического развития страны.

К сожалению, в РФ ни Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), ни Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент), ни многочисленные аналитические центры, занимающиеся научно-технологическим мониторингом и прогнозированием, не представляют общедоступных ежегодных обзоров, содержащих детальный анализ национального патентного потока, сформированного в прошедшем периоде.

Между тем патентная информация обладает целым рядом особенностей, отличающих ее от иных массивов научно-технической информации. Анализ актуальной патентной информации позволяет отслеживать тенденции на рынках, созданных высокотехнологичными товарами и услугами, определять целесообразность экспорта промышленной продукции, осуществлять поиск индустриальных партнеров и т. п., поскольку патенты дают возможность узнать о текущих исследованиях и существующих технологических заделах различных стран и компаний задолго до появления новой продукции на рынке.

Поэтому целью настоящего исследования являлись идентификация и анализ состава обладателей самых значительных по величине портфелей патентов РФ, полученных в 2010–2015 гг., а также анализ технологических областей, на долю которых пришлось максимальное количество патентов, выданных ФИПС. Кроме этого для оценки позиций России на формирующихся мировых рынках высокотехнологичной продукции был проведен анализ патентных документов с российским приоритетом, заявленных резидентами РФ в зарубежных патентных ведомствах.

Ожидалось, что результаты выполненного исследования позволят найти обоснованные ответы на более концептуально сформулированные вопросы:

- возможно ли достижение глобального технологического лидерства России без заметного присутствия в глобальном пространстве интеллектуальной собственности;
- почему в России сложилась не имеющая аналогов в мире структура патентообладателей;
- кто и с какой мотивацией получает патенты РФ?

Доминирование в пространстве глобальной интеллектуальной собственности как условие достижения глобального технологического лидерства

Главной производительной силой в постиндустриальном обществе становятся наука, информация, знания, формирующие новый технологический уклад, что отражает системообразующую роль интеллектуальной собственности (ИС) [1–3].

Абсолютно соответствующими парадигме постиндустриальной модели экономического роста выглядят предложения, прозвучавшие 21 января 2016 г. на заседании Совета по науке и образованию, посвященном вопросам подготовки и реализации Стратегии научно-технологического развития страны. Во время ее обсуждения особо подчеркивалось, что ключевым фактором достижения технологического суверенитета страны является *глобальная конкурентоспособность* отечественных компаний. Для участия в разделении инновационной премии, возникающей при выведении на глобальный рынок товаров и услуг новой технологической повестки, в РФ предполагается создавать *центры технологического превосходства*, которые в составе промышленных консорциумов будут осваивать ниши глобального рынка высоких технологий. Эти центры превосходства будут организованы на базе так называемых ведущих научных организаций России [4].

Каким же образом предполагается выделить сильные исследовательские коллективы, способные создавать прорывные технологии по наиболее важным для страны направлениям? На упомянутом заседании Совета по науке и образованию было обращено внимание на тот факт, что *«сегодня в России существует более 150 сильных государственных научных институтов, центров, вузов, на долю которых приходится подавляющая часть, примерно 70 процентов, всех патентов, которые выдаются на территории нашей страны»* [4]. Озвученное позволяет предположить, что процесс выбора ведущих организаций будет осуществляться в том числе и с использованием такого критерия, как патентная активность отечественных исследовательских коллективов.

Однако ключевой индикатор идентификации центров превосходства *«количество патентов, которые выдаются на территории нашей страны»*, как нам представляется, не соответствует парадигме глобального технологического лидерства, поскольку в постиндустриальном формате мирового хозяйства *технологическое лидерство невозможно без лидерства в пространстве глобальной ИС*. С этой точки зрения ландшафт патентов РФ не в полной мере характеризует готовность страны и отечественных компаний к формированию новых отраслей и секторов промышленности, воспроизводящих глобально конкурентоспособные прорывные технологии. Позиции России на уже сложившихся и только начавших формирование мировых рынках высокотехнологичной продукции в большей степени характеризует патентное портфолио резидентов РФ, сформированное в зарубежных патентных ведомствах, и в первую очередь патентные семейства в определенных областях техники.

Ежегодно в мире появляются аналитические обзоры, позволяющие выделить глобальные технологические драйверы и зафиксировать изменения в национальных трендах научно-технологического развития. Так, специальной темой отчетов Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) за 2015 г. стал анализ распределения международных заявок на патенты, поданные по процедуре РСТ, по странам, областям техники, категориям патентообладателей и 240 тыс. промышленным компаниям мира [5, 6]. Европейское патентное ведомство (ЕПО) ежегодно представляет обзор и аналитику патентной активности компаний и стран [7].

В начале января каждого года информационно-аналитической службой США IFI Claims Patent Services (IFI) публикуется подробный аналитический отчет, в котором содержится рейтинг самых объемных портфелей патентов и их обладателей, а также анализ динамики развития тех или иных технических областей, манифестированных патентной статистикой. Например, согласно данным IFI на 2015 г. [8], в топ-10 основных получателей патентов в США по итогам 2015 г. вошла компания IBM с показателем 7355 патентов за год (первая позиция), далее следуют компании Samsung (5072 патента), Canon (4134 патента), Qualcomm (2900 патентов), Google (2835 патентов), Toshiba (2627 патентов), Sony (2455 патентов), LG Electronics (2242 патента), Intel (2048 патентов), Microsoft (1956 патентов).

Кроме того, в 2015 г. IFI были представлены статистические данные, освещающие тренды патентования по основным классам МПК в США [9] и Германии [10] и проведен сравнительный анализ основных направлений патентования в этих странах.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.