

Татьяна Андреевна Смирнова



# Православное учение о душе

И ПСИХОЛОГИЯ

# **Татьяна Андреевна Смирнова**

## **Православное учение о душе и психология**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=33176488](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=33176488)*

*SelfPub; 2021*

### **Аннотация**

Исследование учения о душе положено в основу, которая дает возможность разобраться в разнообразных современных психологических и психотерапевтических школах и направлениях. Рекомендовано к прочтению как психологам, так и пастырям Церкви, а так же тем страждущим, кто нуждается в психологической помощи. В оформлении обложки использована картина автора "Ева. Созерцание вечности".

# Содержание

Православное учение о душе и психология	4
Конец ознакомительного фрагмента.	19

# **Татьяна Смирнова**

## **Православное учение о душе и психология**

### **Православное учение о душе и психология**

После учения о Боге представляется ближайшим предметом рассмотрения душа человеческая, потому что в ней яснее, чем в существах физического мира, открывается богоподобие.

Прот. Ф. Голубинский.

Весь мир не стоит одной души человеческой, потому что мир преходит, а душа нетленна и пребывает во веки.

Преп. Иоанн Синайский.

Для души нужен Господь и благодать Святого Духа, без которых душа мертва.

Преп. Силуан Афонский.

Решение религиозно-психологических проблем возможно будет только тогда, когда мы будем иметь вместо психологии человека-животного психологию человека-образа Божия.

Проф. В.С. Серебренников.

Актуальность постановки проблемы

Сейчас психология становится все более престижной специальностью и начинает претендовать на роль учителя в межличностных отношениях, замещая иной раз даже церковные институты. Среди психологов и церковных деятелей идут нескончаемые споры о том, насколько приемлемо проникновение психологии в Православие или Православия в психологию. Но, читая многочисленные статьи о психологии и Православии, невольно приходишь к выводу, что сколько бы людей ни писало на эту тему, столько мнений и будет: от резко отрицательных до полного одобрения. Чтобы подвести какие-то общие знаменатели, мы сочли целесообразным рассмотреть Православное учение о душе и уже с точки зрения этого учения осмыслить, что в психологии может быть приемлемо Православию и что не может, в чем Православие может опираться на психологию и в чем – нет.

Наука или религия: история конфликта

Психология по самому термину, есть наука о душе. Осмыслить сущность души пробовали еще философы древности. Первый труд о душе принадлежит Аристотелю. Его учитель Платон имел сложившееся учение о душе, что подтверждают его диалоги., и параллельно с философией вопросы существования души рассматривались религиями мира. Религиозные практики, основанные на аскезе, были призваны преобразить душу. Так, внутри религий накапливались

аскетические руководства, обогащая философское учение о душе.

С принятием христианства, как в европейских странах, так и у нас в России учение о душе определялось господствующей религией, развивалось внутри Церкви и оберегалось духовной цензурой. Только в XVIII веке можно говорить о появлении независимого от церковных авторитетов подхода к изучению души. Десакрализация жизни, начатая французской революцией и продолжающаяся до сих пор, привела к становлению современной науки о душе, психологии. Избавившись от давления Церкви, западная наука перешла к атаке на христианские принципы, чем были окончательно испорчены и без того не простые отношения между наукой и религией. И в современности психология стала злополучным одеялом, которое не могут поделить между собой ученые и богословы. Зачастую, богословие отвергает достижения научной психологии, а наука в лице своих представителей стремится заменить собой Церковь и пастырство.

Западная психология: отношение к духовности

Используя классификацию М.В. Чумакова<sup>1</sup>, приведем основные направления психологии в отношении к религиозности.

1. Психодинамические теории. В этом подходе доминирует отношение к человеку как управляемому инстинктами существу. Соответственно религиозность рассматривается как невротическое проявление, "массовое безумие"

по Фрейду. Основные представители этого направления – Фрейд, Рейн, Эриксон.

2. Поведенческие теории. Согласно им, человек является результатом процесса научения, и обусловлен окружающей средой. Религиозность воспринимается как один из усвоенных посредством воспитания видов поведения. Представители этого направления – Скиннер, Гром.

3. Психометрические теории. Согласно этому подходу, личность является совокупностью психологических черт. И одной из таких черт является религиозность. Представители – Оппорт, Арполь.

4. Гуманистические теории. Сторонники этого направления ставят в основу психического бытия реализацию человека как личности, и рассматривают религиозность как один из путей реализации. (Роджерс, Франкл, Юнг).

5. Трансперсональные теории. Согласно им человек реализуется через удовлетворение духовных потребностей. Представители этого направления – Гроф, Тарт, Уилберт, Маслоу.

6. Когнитивные теории. Человек, в свете этих теорий, руководствуется разумом. Одной из составляющих этой разумности является религиозность. Представители – Рокич, Гольдман.

7. Системные теории. Следуя этому направлению, человек является системой и входит в более обширные системы. Религиозность – одна из таких систем, задающая образ по-

ведения, познания и коммуникации. Представители – Фриедман, Паттон.

Как можно заключить, в западной психологической науке прослеживается целый спектр мнений относительно религиозности. Каждый ученый, относя себя к определённой психологической школе, ограничивает свое восприятие души определенными рамками. Кроме того, индивидуален подход к психологии у каждого сознательного психолога. Таким образом, западная психология больше, чем любая другая наука, находится под влиянием теорий и индивидуальных практик. В связи с этим можно указать ей на более надежный ориентир оценки – христианскую антропологию, которая, подобно евангельскому дому, основанному на камне, выдерживает натиск времени и сумбура идей.

Становление психологической науки в России: вместе с Православием и без него

Исчерпывающий обзор русской психологической мысли на протяжении трех столетий дан в статье Ю. М. Зенько "Трехвековой диалог психологии и религии в России"[2](#).

Приведем лишь основные этапы становления психологии. По мнению Ю. М. Зенько, начало психологической науки в России было положено книгой Ивана Михайлова "Наука о душе"[3](#), изданной в Москве в 1796 году. С тех пор постоянно из-под пера духовных мыслителей выходили труды, посвященные вопросам души. На протяжении XVIII ве-



ка психология является одной из обязательных дисциплин высших духовных учреждений. Открытие Московского Университета не обошлось без деятельного участия духовных академий: добрая половина профессоров его первого призыва была из числа воспитанников Московской и Киево-Могилянской академий<sup>4</sup>. Эта важная черта российской образованности – она вышла из духовных кругов и не утратила связи с духовностью. В XVIII веке были изданы курсы лекций по психологии, читанные в духовных академиях, а также появились отдельные исследования светских авторов, но все они были пронизаны в большей или меньшей степени религиозным духом.

В XIX веке интерес к психологическим темам в духовной среде возрастал. Из числа фундаментальных трудов можно выделить "Систематический свод учения св. отцов Церкви о душе человеческой" С. Кашменского<sup>5</sup>, который можно назвать обобщающим трудом по святоотеческому учению о душе.

Лишь во второй половине XIX века появляется, не без западного влияния, попытка секуляризованного подхода к психологии, изложенная в труде И. М. Сеченова "Рефлексы головного мозга"<sup>6</sup>, где психология соединяется с педагогикой. К концу XIX века российская психологическая наука достигла таких высот, что на Первом Международном Конгрессе психологов в Париже русская делегация была самой представительной. Психологическая наука все более специа-

лизируется, изучаются святоотеческий опыт, религиозность и псевдорелигиозность. К рубежу веков психология настолько сживается с духовностью, что появляются труды по психологическому осмыслению догматов (у митр. Антония Храповицкого и митр. Сергия Страгородского), таинств [7](#) и аскезы [8](#).

В 1914 году состоялось торжественное открытие Психологического института в Москве, на котором выступили с речами представители российских духовных академий, дали свое благословение и напутствие.

Дореволюционный период XX века не прошел без антирелигиозных и глубоко материалистических настроений в психологической науке, но их голос растворялся в единомышленном созвучии богословов, психологов и философов. Конец этому положил 1917 год. В 1918 году прекратил издаваться журнал "Вопросы философии и психологии", в 1921 году П. Блонский провозгласил психологию "наукой о поведении живых существ" [9](#). С этого же времени начинается беспощадная критика и преследование немарксистской психологии [10](#).

Таким образом, в XX веке психология как наука о душе перестала существовать. Тот разноречивый, что творится в современной отечественной психологической науке, не может не вызывать настороженного отношения Церкви, но многовековой опыт их сотрудничества показывает, что оно возможно и может быть плодотворным.

Православное учение о душе как ключ к пониманию психологии человека

В современной психологической науке стало модно апеллировать к христианству, ссылаться на церковные авторитеты. Но при этом сама психологическая школа, сам метод психотерапии может оставаться совершенно неприемлемым с христианской точки зрения. С другой стороны, психология может оказаться действенной в решении жизненных вопросов, не затрагивая онтологических. Современный человек зачастую не знает, на что идет, обращаясь к психологу или покупая психологическое руководство. Выше было показано, что психологическая наука очень продуктивно и долго сотрудничала с Православной Церковью, и нет смысла полностью от нее отрещиваться сейчас. На наш взгляд, основой понимания психологических и психотерапевтических методов может стать христианское учение о душе. Разобрав его, нам станет понятно, на каком уровне бытия человеческой души находятся фрейдистские, бихевиористские, экзистенциальные и другие подходы в психологии.

Новизна нашего исследования именно в том, чтобы сопоставить святоотеческое учение со взглядами, существующими в светской психологии, и выявить, где между ними возможно взаимодействие, а где – нет и ничего общего.

Источники и исследования по учению о душе

Священное Писание несет в себе большое число основополагающих высказываний о душе. В этой области наиболее

значимыми являются Евангелия, послания ап. Павла, Псалтирь.

Из святоотеческого наследия нами будут использованы некоторые аскетические руководства, собранные в Добротолюбии. Приводить здесь воззрения отдельных отцов Церкви не представляется возможным. В тексте исследования им будет уделено особое внимание.

Наша российская богословская мысль по вопросу о душе замечательно представлена в трудах свт. Феофана Затворника и его оппонента – свт. Игнатия Брянчанинова. Возникший между ними спор о телесности души, оставаясь чисто догматическим, затронул, на наш взгляд, некоторые психологические черты человеческой сущности, на чем мы остановимся в своем месте. И все же основное внимание мы предпочли уделить современной богословской мысли.

В течение пяти лет издавался многотомный труд прот. Стефана Кашменского "Систематический свод учения св. отцов Церкви о душе человеческой". По мнению Ю. М. Зенько, это "первый и до настоящего времени единственный обобщающий труд по святоотеческому учению о душе" [11](#). В нем рассматриваются самостоятельность бытия души, происхождение и бессмертие, душевные силы (разумные, раздражительные, воледевательные), взаимоотношения тела и души – переосмыслением и сокращением этого труда явилась статья В.Ф. Давыденко "Святоотеческое учение о душе человека" [12](#).

Реакцией на материалистические теории Запада явилась работа Н. Стопановского "Душа человека. Против неверия. Учение Православной Церкви и полная популярная критика психоматериализма" [13](#).

Параллельно богословскому и психологическому шло философское осмысление души. На пороге революции вышла в свет книга С. Л. Франка "Душа человека. Опыт введения в философскую психологию" [14](#).

В советский период были написаны (хоть и нашли своего читателя значительно позже) исследования по изучению состава души Д. Е. Мелехова "Психиатрия и проблемы духовной жизни" [15](#) (к сожалению, не законченный труд выдающегося православного психиатра) и свт. Луки (Войно-Яснецкого) "Дух, душа, тело" [16](#).

В годы самого воинственного атеизма еп. Варнава (Беляев) предпринял попытку составить аскетическое руководство для грядущего поколения – "Основы искусства святости" [17](#). В постсоветское время появилось большое число работ разного достоинства. Нельзя не отметить издательскую деятельность о. Евмения, автора ряда книг по пасторской психотерапии, создателя самого большого интернет-сайта по православной психологии ([www.reshma.com.ru](http://www.reshma.com.ru)). Довольно полно учение о душе изложено в недавно изданной книге "Пропедевтика аскетики" о. Вадима Коржевского [18](#). Учение о душе автор использует для обоснования необходимости аскетического подвига, и такое понимание накладывает

свои тени на светскую психологическую науку.

Из зарубежных православных работ следует прежде всего отметить книгу греческого митрополита Иерофея (Влахоса) "Православная психотерапия" [19](#), где автор указывает на необходимость врачевания души для каждого человека и выделяет основные черты аскетического воссоздания целостности души, и его еще непереведенную книгу «Исихия и богословие». Нами также использовано исследование православного сербского психолога и врача, доктора Владеты Ероича. Его книга "Психологическое и религиозное бытие человека" [20](#) является плодом успешного синтеза достижений светской психологической науки и православной антропологии.

Психопатические отклонения от религиозности достаточно наглядно (правда, на американском материале) разобраны в книге Стефана Артерберна и Джека Фелтона "Вера разрушительная и вера помогающая" [21](#). Авторы прослеживают губительное действие религиозного фанатизма и, как психологи, указывают на пути духовного оздоровления веры. Интересно исследование Эдгара Дрейпера "Психиатрия и пастырское попечение" [22](#), где автор призывает пастырей к получению психологического образования.

Мы использовали статью С. А. Белоусова "Психология духовности, веры и религии" [23](#), в которой названы западные исследования этого вопроса и излагаются основные положения этих исследований.

Мы также прибегли к значительному числу современных русскоязычных изданий, посвященных вопросам психологии и религии<sup>24</sup> и внутриправославного понимания психологии<sup>25</sup>. Из периодических изданий нами широко использовался Московский психотерапевтический журнал, в котором с конца XX века появилась отдельная рубрика "Религиозной психологии".

В целом можно отметить, что религиозно-психологическая тема сейчас вызывает большой интерес общественности, и спрос на литературу по данной теме рождает не всегда компетентное многочисленное предложение. На наш личный взгляд, некоторые околицерковные брошюры необходимо было бы осудить авторитетным голосом Церкви, чтобы не смущать неискушенных читателей, и о такого рода мнениях мы будем упоминать в ходе нашего исследования.

Можно заключить, что православное осмысление психологии сейчас порождает целый спектр мнений, и всеобщий интерес современного общества к психологии должен побудить христианских исследователей активнее участвовать в развитии современной психологической науки, вносить в психологические дискуссии коррективы, которые бы основывались на Священном Писании, святоотеческой аскетической письменности и российской трехвековой традиции сотрудничества Церкви с психологической наукой.

Истоки христианского учения о душе

В христианстве ветхозаветные откровения соединились

с эллинской мудростью. "Истина отъ земли возсия, и правда съ небесе приниче" (Пс. 84:13), по словам псалмопевца. Подкрепленные благовестием Христа и благодатью Духа Святого, апостолы и отцы Церкви создали стройное учение о человеке. В нем прослеживается и иудейское, и эллинистическое влияние, но все же, на наш взгляд, было бы преувеличением говорить, что «Церковь приняла платоновскую идею (о бессмертии души – примечание автора)»[26](#), скорее она нашла подтверждение своим идеям в платоновских диалогах, и то отчасти: христианство, в конечном счете, отказалось от учения Платона о предсуществовании душ. Такой точки зрения придерживался Ориген, однако, это учение было признано Церковью ошибочным. Если Платон учил о нахождении человеческой души в теле как в темнице, то христианство приняло человека во всей его полноте, состоящего из одинаково значимых составляющих – души и тела. Еще одним отличием христианского учения о душе является его эсхатологическая часть: если у Платона душа по природе бессмертна и находит свое блаженство в идеальном мире, то для христианства истинное блаженство человека не мыслимо без соединения с телом в грядущем воскресении мертвых и "жизни будущего века".

Из Ветхого Завета в христианство перешла многоплановость еврейского термина «נֶפֶשׁ» (душа). "Душа – это жизнь, присутствующая в каждом создании, например, в растениях и животных; душа – это и жизнь, которая присут-



ствует в человеке. Это и каждый человек, обладающий жизнью, и та жизнь, которая выражается через духовную часть нашей личности. Это и сама духовная составляющая нашей личности. Многозначность термина "душа" приводит к неясности во многих вопросах" [27](#).

"Душа" в Новозаветных текстах

Язык Нового Завета (**Койнэ**) вобрал в себя арамейскую многозначность терминов, и при переводе на современные языки неизбежно возникает необходимость пояснять, в каком значении употреблено слово. От этого текст становится доступнее, но теряет ту глубину, какая присутствовала при многозначности слова.

Например, Ин. 10-11:

Церковно-славянский: "пастырь добрый душу свою полагает за овцы".

Русский: "пастырь добрый полагает жизнь свою за овец".

Аналогично в английском (King James Version): "The good shepherd giveth his life for the sheep".

Как видим, слово "душа" в двух последних случаях заменено на "жизнь".

Аналогичный пример находим в русском переводе отрывка (Мф. 16:25): "ибо кто хочет душу (жизнь) свою сберечь, тот потеряет ее..."

Совсем в другом смысле используется слово "душа" в послании ап. Павла: "Всякая душа да будет покорна высшим властям..." (Рим. 13:1). Здесь, конечно, ни значение

"жизнь", ни "духовная составляющая" не подходят. Под "душой" понимается сам человек. Как раз такой многозначностью слова "душа" воспользовался Н. В. Гоголь для заглавия своего незаконченного произведения "Мертвые души" – это, конечно, в первую очередь, купленные Чичиковым крепостные крестьяне (души), которые еще существуют на бумаге, а в жизни уже почили. Но в то же время, "мертвые души" – это омертвевшие от безделья души помещиков, мимо которых мчится бойкая тройка – Русь..

И, наконец, привычное нам значение слова "душа" как духовная составляющая также встречается в Евангелии: "Душа моя скорбит смертельно. Побудьте здесь и бодрствуйте" (Мк. 14:34).

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.