



Библиотека
программы
воспитания
и обучения
в детском
саду

Т. С. Комарова

ШКОЛА ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ



МОЗАИКА
СИНТЕЗ
МОСКВА • 2010

Коллектив авторов

Школа эстетического

воспитания

**Серия «Библиотека программы
воспитания и обучения в детском саду»**

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=5815384

Школа эстетического воспитания: Мозаика-Синтез; Москва; 2010

ISBN 978-5-86775-727-4

Аннотация

В книге раскрываются вопросы, изучаемые руководителем школы эстетического воспитания – крупным специалистом-ученым в области дошкольного и начального образования и воспитания, подготовки педагогических и научных кадров, истории педагогики, организации и управления дошкольным воспитанием, доктором педагогических наук, профессором Т. С. Комаровой. Наряду с работами Т. С. Комаровой в книге даны труды ее учеников, внесших вклад в развитие педагогической науки и практики не только в области дошкольного воспитания, но также в области коррекционной педагогики, организации и управления образованием, в развитие игровых технологий и во многие другие. Книга может быть интересна широкому кругу

читателей, работающих в системах различных научных школ и прежде всего педагогам и родителям.

Содержание

От редколлегии	6
От автора	12
Слово благодарности	23
Становление и развитие теории и практики эстетического воспитания детей	30
Создание программных документов для дошкольных учреждений	30
Конец ознакомительного фрагмента.	73

Тамара Семеновна Комарова

Школа эстетического воспитания

Библиотека «Программы воспитания и обучения в детском саду»

Под общей редакцией М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Т. С. Комаровой

Научный редактор, автор-составитель — **Комарова Тамара Семеновна** – заведующая кафедрой эстетического воспитания Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова, заслуженный деятель науки РФ, доктор педагогических наук, профессор, действительный член Международной академии наук педагогического образования, действительный член Международной педагогической академии. Автор многочисленных трудов по различным вопросам дошкольной педагогики, истории педагогики; создатель и руководитель научной школы.

Под руководством Т. С. Комаровой защищено свыше 90 кандидатских и докторских диссертаций.

От редколлегии

Прошло почти сорок лет с того дня, когда воспитатели детских садов, преподаватели и студенты средних и высших учебных заведений познакомились с первым изданием монографии Т. С. Комаровой, посвященной формированию у детей графических навыков, без чего невозможно развитие творчества. С появлением этой книги одно из самых сложных и спорных направлений в работе с детьми по изобразительной деятельности получило научное обоснование, было положено начало многим научным трудам Т. С. Комаровой и ее учеников, связанным с развитием детского изобразительного творчества.

Сегодня Тамара Семеновна Комарова – известный ученый-педагог, высококвалифицированный специалист в области теории, истории, методики и практики дошкольного воспитания, а также эстетического воспитания и обучения детей изобразительной деятельности, развития их художественных способностей.

Тамара Семеновна родилась в Москве в семье рабочих. Окончив в 1948 году 8 классов средней школы, поступила в Московское дошкольное педагогическое училище № 7 (педколледж № 3 им. Н. К. Крупской). Она училась у известного педагога Б. Р. Борщанской. С первого курса Тамара Семеновна принимала активное участие в жизни учебного заве-

дения. В числе учащихся, успешно окончивших педучилище (1951), была направлена для продолжения образования в Педагогический институт им. В. И. Ленина, где под руководством видных ученых: Е. И. Залкинд, А.В. Кенеман, К.Н. Корнилова, В.Б. Косминской, Ф. С. Левин-Шириной, Д. В. Менджерицкой, Н. А. Метлова, Е. Ю. Демуровой, сформировались ее педагогические воззрения, которые легли в основу концепции эстетического воспитания детей.

После окончания института с 1955 по 1961 год работала преподавателем Иркутского дошкольного педучилища, воспитателем московского детского сада Фрунзенского района, воспитателем-методистом, методистом городского дошкольного методического кабинета Московского городского отдела народного образования.

В 1961 году Тамара Семеновна поступила в аспирантуру НИИ дошкольного воспитания АПН РСФСР, успешно защитила кандидатскую диссертацию на тему «Формирование техники рисования у детей дошкольного возраста». Ее научным руководителем была Н.П. Сакулина, крупный ученый в области эстетического воспитания детей дошкольного возраста.

После защиты кандидатской Тамара Семеновна работала младшим, затем старшим научным сотрудником, а с 1976 г. заместителем директора по научной работе НИИ дошкольного воспитания АПН СССР. За это время Т. С. Комарова защитила докторскую диссертацию на тему «Теория и прак-

тика обучения изобразительной деятельности в детском саду» (1980). В 1983 году заняла должность профессора кафедры общей педагогики в Московском государственном педагогическом институте им. В. И. Ленина, где читала лекции по истории педагогики на факультетах музыки, художественно-графическом и дошкольного воспитания. В этот период кафедру возглавлял действительный член АПН СССР А. И. Пискунов, крупный методолог, известный в нашей стране и за рубежом. Здесь работали известные педагоги: В. М. Кларин, А. Е. Дмитриев и другие.

Работа на кафедре стала для Тамары Семеновны хорошей научной школой, позволила расширить круг ее научных интересов, включив в него историю педагогики, проблемы воспитания школьников, дидактики и другие.

Одновременно она была председателем секции дошкольного воспитания Педагогического общества РСФСР, руководила дипломниками и аспирантами.

С 1991 года и до сегодняшнего дня Т. С. Комарова заведует кафедрой эстетического воспитания Московского государственного открытого педагогического университета им. М.А. Шолохова (в настоящее время Московский государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова), сочетая эту деятельность с работой в Международной академии наук педагогического образования и Международной педагогической академии. Кроме того, Тамара Семеновна продолжает руководить аспирантами и докторантами, явля-

ясь членом двух диссертационных советов и председателем диссертационного совета по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по четырем специальностям.

Т. С. Комарова – заслуженный деятель науки РФ, известный ученый в области дошкольной педагогики. Ее научные интересы преимущественно связаны с одним из важнейших аспектов дошкольного воспитания – эстетическим, умственным и нравственным развитием детской личности, подготовки детей к школе.

Т. С. Комаровой впервые создана дидактически и психологически обоснованная, целостная система обучения рисованию, лепке, аппликации детей 3–7 лет в детском саду. Специальное внимание в ней было обращено на исполнительскую сторону способности к изобразительной деятельности, определена ее структура и выявлены индивидуальные особенности дошкольников, отражающиеся на характере этой деятельности.

Результаты исследований Т. С. Комаровой имеют большое теоретическое и практическое значение. Они были положены в основу совершенствования системы эстетического воспитания в дошкольных учреждениях. По разработанной Т. С. Комаровой системе детей обучают изобразительной деятельности, развивают их творчество в дошкольных учреждениях России и странах СНГ Система получила признание японских педагогов.

Исследования Т. С. Комаровой легли в основу программы

учебного курса для студентов дошкольных факультетов педагогических институтов и университетов «Основы изобразительного искусства и методики руководства изобразительной деятельностью детей», одним из авторов и редактором которой она является, а также в основу курса для дошкольных педагогических училищ и колледжей. При ее участии и под ее руководством создано пособие для учащихся педагогических училищ по этому курсу.

Т. С. Комарова исследовала вопросы научной организации труда и управления в системе дошкольного воспитания. Результаты этой работы отражены в сборнике научных трудов «Социально-педагогические проблемы организации и управления в системе дошкольного воспитания».

Большое внимание она уделяет изучению проблемы преемственности в формировании художественно-творческих способностей у детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Особое внимание Т. С. Комарова уделяет подготовке научных кадров. Под ее руководством подготовлено и защищено почти 90 кандидатских и докторских диссертаций по различным проблемам воспитания и образования детей дошкольного и школьного возрастов.

Много времени уделяет Тамара Семеновна пропаганде педагогических знаний, выступая с лекциями и докладами перед коллегами, студентами, педагогами-практиками. Широкую научно-педагогическую деятельность, как и во все пред-

шествующие годы, она совмещает с работой в дошкольных учреждениях и в начальных классах школы, где под ее руководством проводятся экспериментальные исследования. Она продолжает принимать активное участие во многих научных и научно-практических конференциях как в нашей стране, так и за рубежом (Венгрия, Болгария, Перу, Португалия, Сирия, Япония и др.).

Т. С. Комаровой написано и опубликовано более 300 работ; некоторые из них переведены и изданы в Болгарии, Италии, Японии и других странах.

От автора

Школа эстетического воспитания в лице ее 88 учеников (кандидатов и докторов наук и моем – как руководителя) достигла известных успехов в развитии педагогической науки и обогащении инновационными подходами к практике работы с детьми дошкольного возраста, начальной и средней общеобразовательной школы, вузовской подготовки педагогов и системы дополнительного образования, включая повышение квалификации.

В рамках школы эстетического воспитания были разработаны вопросы развития детского художественного творчества в разнообразных видах художественной деятельности (музыкальной, изобразительной, речевой, театрализованной, игровой); раскрыто значение этих видов деятельности во всестороннем развитии личности. Тематика исследований, как это видно из наших трудов и работ наших учеников (их список представлен в приложении, многие из них приобрели широкую известность), охватывает не только проблемы эстетического воспитания, но и сопряженных с этим содержанием нравственного, умственного, трудового воспитания детей дошкольного и школьного возраста. Большое внимание уделяется вопросам преемственности между дошкольным учреждением и начальной школой по направлению эстетического воспитания и развития художествен-

но-творческих способностей.

Достижением школы является разработка сущности и структуры художественно-творческих способностей. Под художественно-творческими способностями мы понимаем комплекс таких психических свойств и качеств личности, которые необходимы для успешного овладения различными видами детской деятельности, развития творчества и успешного последующего учения в школе. Художественно-творческие способности характеризуются проявлением художественно-творческой активности индивида, направленной на создание прекрасного в любом виде детской деятельности, стремления как можно более полно выразить задуманное содержание и точнее передать образы, предметы и явления действительности. Эти способности характеризуются интересом к детской деятельности (или к отдельным ее видам), увлеченностью ею, эмоционально-положительным отношением к объектам эстетического характера, включая процесс художественного творчества, который приносит детям радость, вызывает гедонистическое чувство. Выделены и обоснованы условия и этапы формирования и развития способностей у детей; определены общие основы и специфика каждого вида художественно-творческих способностей, детерминированные спецификой каждого вида искусства, на котором базируется та или иная способность к изобразительной, музыкальной, театрализованной, конструктивной деятельности; способность к сочинению и рассказыванию ска-

зок и др. (Т. С. Комарова, М. Б. Зацепина, А. И. Савенков, Г. П. Новикова, Г. Г. Григорьева, М. Н. Братухина, С. Кахнович, В. Краснова, Т. В. Антонова, Е. А. Пелих и др.).

Важным в разработке проблемы способности к изобразительной деятельности явилось исследование по формированию у дошкольников графических навыков, которые включаются в комплексную способность, названную нами ручной умелостью.

При экспериментальном изучении художественно-творческих способностей были выделены и проверены на практике психолого-педагогические условия эффективного формирования творчества у детей дошкольного возраста, к которым мы отнесли:

- приоритетное внимание к специфическим детским деятельности: игре, изобразительной, музыкальной, театрализованной, конструктивной, трудовой, которые интересны детям и могут при рекомендуемом разнообразии методов и приемов обеспечить всестороннее развитие, создать обстановку эмоционального благополучия, наполнить жизнь ребенка интересным содержанием;

- составляющей формирования духовных и творческих способностей ребенка является художественно-эстетическая деятельность, которая реализуется (по выбору ребенка) в разных видах культурно-досуговой деятельности. В силу этого у дошкольника происходит формирование художественно-эстетической культуры, которая является ведущим

компонентом общей культуры человека;

- творческий подход педагогов к отбору разнообразного содержания образования, видов искусства и художественно-творческих видов деятельности, построенного на основе интеграции, а также к организации интегрированных занятий с детьми, использованию как традиционной, так и инновационной технологии обучения;

- для возникновения и формирования творчества необходимо вызывать и закреплять у детей эмоционально-положительное отношение к действительности, искусству, разнообразной художественной деятельности и процессу ее осуществления;

- создание художественно-эстетической среды в детском учреждении. При этом в оформлении помещения активное участие должны принимать сами дети, которые вместе с педагогами украшают зал для проведения праздников, народных обрядовых действий, досуга, создают элементы декораций и детали костюмов для игр-драматизаций, инсценировок, использования своего свободного времени (Т. С. Комарова, М. Б. Зацепина, Е.А. Пелих, О.Ю. Филлипс);

- широкое включение в жизнь детей разнообразных видов культурно-досуговой деятельности, что позволяет каждому ребенку наиболее ярко проявить себя в том виде деятельности, который является для него наиболее интересным, а может быть, и в нескольких видах;

- включение в психолого-педагогический процесс разно-

образных игр, игровых приемов и игровых ситуаций, что максимально способствует созданию личностно значимой для ребенка 3–7 лет мотивации обучения, усвоения материала и развития творчества (Т.С. Комарова, ЕЕ Еригорьева, Н. Ф. Губанова, Т.Н. Доронова, Е. Л. Трусова).

Огромное значение для эстетического и интеллектуально-нравственного формирования личности имеет приобщение детей к народному искусству начиная с младшего возраста. На основе данных, полученных в исследованиях по проблемам народного искусства (декоративно-прикладного, музыкального, всех видов фольклора (потешки, пословицы, поговорки, загадки, сказки и др.)), было установлено, что все виды народного искусства доступны дошкольникам, вызывают интерес, желание рассматривать и включаться в исполнение музыкальных, изобразительных, фольклорных произведений. На этой основе был создан и ряд пособий для воспитателей дошкольных учреждений, педагогов дополнительного образования (А. А. Грибовская, Г. П. Новикова, Е. В. Харченко, И. А. Старкова, М. Н. Братухина (Кисилева), Л. Б. Еорунович, В. Краснова, Е А. Хабидулина).

Важным направлением исследований школы эстетического воспитания мы считаем взаимосвязь умственного, нравственного и эстетического воспитания. Истина. Добро. Красота. Это ключевые понятия, символизирующие целостность и разносторонность формирования личности. Участниками школы исследовались формирование коллективных взаимо-

отношений в процессе коллективного создания изображений, составления коллективных композиций, значение этих занятий для нравственно-эстетического воспитания детей (Т. С. Комарова, А. И. Савенков, О.А. Соломенникова); вопросы взаимодействия детей друг с другом, педагога с детьми (Е. С. Евдокимова, И. Ф. Слепцова).

Эстетическое воспитание тесно связано с умственным и нравственным: истина, добро и красота составляют непреходящие ценности каждого этноса. Приобщение растущего и развивающегося человека к этим ценностям приводит его к высокому уровню духовного развития. Это определило направление исследований многих наших учеников.

Ключевыми являются работы, раскрывающие взаимосвязь различных видов художественно-творческой деятельности с разнообразными сторонами воспитательно-образовательной работы, что способствует всестороннему воспитанию и развитию детей и подготовки их к школе (взаимосвязь изобразительной деятельности с игрой, ознакомлением с окружающим, театрализованной деятельностью, музыкой, природой); формирование навыков коллективной деятельности при создании коллективных композиций; взаимодействие детей в разных видах деятельности; преемственность в эстетическом, физическом, умственном и нравственном воспитании дошкольников, младших школьников и учащихся среднего и старшего школьного возраста (Т. С. Комарова, С. Д. Галайда, Т. И. Лазарь, В.А. Вепрева (Петухова),

Н.Л. Дьякова, Е. К. Янакиева, ЕА. Савостина).

Большое место в работе школы занимают проблемы подготовки детей к школе: (вопросы преемственности между дошкольным образованием и начальной школой, формирование предпосылок учебной деятельности – действий контроля и действий оценки, подготовка к школе по тем или иным конкретным направлениям детей с нормальным уровнем развития и детей с задержками психического развития).

На основе проведенных исследований (Т.Н.Доронова, О.А. Соломенникова, Е.В. Шамарина, Н.Е. Какауридзе, Т. С. Комарова, Ю.С. Григорьева и др.) показано значение изобразительной деятельности (рисование, лепка, аппликация и конструирование) и музыки для подготовки детей к школе, которую исследователи понимали как сложный и длительный процесс, включающий несколько составляющих (направлений): 1) всестороннее воспитание детей в дошкольном учреждении как фундамент подготовки; 2) психологическая составляющая подготовки (личностная подготовка, формирование предпосылок учебной деятельности); 3) предметная подготовка (в начальной школе есть уроки изобразительного искусства, ручного труда, музыки). Изобразительная деятельность в детском саду развивает ручную умелость, что, в свою очередь, способствует овладению письмом.

Педагоги, представляющие нашу школу эстетического воспитания, прекрасно понимали, что только эстетически

образованный педагог может осуществлять эстетическое развитие личности ребенка, формирование его творческих способностей (Т. С. Комарова, С. И. Букатина, Г. Г. Григорьева, Л.И. Елисеева, У. Ш. Ибрагимов, А. И. Савенков).

Обосновано положение о том, что эстетическое воспитание и образование является самостоятельной категорией в науке, а формирование эстетической культуры необходимо рассматривать как одну из задач эстетического воспитания личности, в частности педагога. В связи с тем, что в современном обществе повышается роль эстетического воспитания в духовном развитии личности, была обновлена парадигма педагогического образования в высших учебных заведениях, наполнена новым содержанием. В итоге было обеспечено развитие творческих начал у будущих педагогов, способных эффективно осуществлять эстетическое воспитание детей. Разработана и экспериментально проверена модель эстетической подготовки педагога дошкольного образования, включающая теоретический, практический, методический, специальный компоненты. Определены уровни эстетической подготовки педагога (оптимальный, достаточный, необходимый), наиболее адекватно отражающие требования к педагогу, и достигнутый уровень его эстетической и профессиональной подготовки.

Многие представители школы работают в педагогических колледжах и вузах. Решая вопросы подготовки воспитателей для дошкольных учреждений, учителей школы, педаго-

гов дополнительного образования и повышения их квалификации, они строили и строят свою деятельность на основе разработанных в исследованиях подходов и положений, что позволяет преподавателям всех ступеней образования добиваться высоких результатов (В. Ф. Баранов, С. Д. Галайда, Л. Б. Горуневич, У. Ш. Ибрагимов, С. П. Козырева, Н. Г. Липкина, Н.И. Карпова, Т. В. Машарова, М. Б. Зацепина, Г. В. Быховец, Г. П. Новикова, Е. В. Ключева, О. Л. Хамаева, Н. Л. Спиренкова, Л. И. Чайчиц и многие многие другие).

Учеными, входящими в состав школы, разработаны и опубликованы фундаментальные труды по актуальным проблемам педагогической науки и практики, которые включены в библиографию трудов членов школы (М. А. Абрамова, А.В. Антонова, М.Б. Зацепина, В. И. Новосельцев, Н.М. Сокольникова, Л.И. Фалюшина и другие).

Одним из весьма важных проектов, осуществленных при участии педагогов школы эстетического воспитания и получивших широкий отклик в практике дошкольных учреждений страны, стал проект модернизации «Программы воспитания и обучения в детском саду», вышедшей в 1985 г. под редакцией М. А. Васильевой, в то время работавшей начальником управления по дошкольному воспитанию РСФСР (фактически это территория России сегодня).

Педагоги дошкольных учреждений постоянно поднимали вопрос о переиздании этой «Программы». Однако в том виде переиздать ее не представлялось возможным, так как

программа не соответствовала реалиям настоящего времени. Для модернизации «Программы» был создан авторский коллектив, который подготовил новую «Программу воспитания и обучения в детском саду» под редакцией М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Т. С. Комаровой. И, конечно, большая благодарность В. М. Кузиной, директору издательского дома «Воспитание дошкольника», взявшей на себя труд подготовить к печати и опубликовать первое издание «Программы воспитания и обучения в детском саду» под ред. М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Т. С. Комаровой и общих методических рекомендаций к программе.

В состав авторского коллектива вошли высококвалифицированные специалисты: доктор педагогических наук В. И. Петрова, профессор кафедры эстетического воспитания МГГУ им. М. А. Шолохова, доктор педагогических наук, профессор Н. Е. Веракса – зав. кафедрой, кандидат педагогических наук, профессор МПГУ Э. Я. Степаненкова, а также ряд педагогов-ученых в области дошкольного воспитания, относящихся к школе эстетического воспитания (А. В. Антонова – доктор педагогических наук, О. В. Дыбина – доктор педагогических наук, М. Б. Зацепина – доктор педагогических наук, Т. С. Комарова – доктор педагогических наук, О.А. Соломенникова – кандидат педагогических наук, Н. Ф. Губанова – кандидат педагогических наук (Коломенский педагогический институт)).

Авторы «Программы» совместно с издательством разра-

ботали направления ее методического сопровождения, общие методические рекомендации (включающие все разделы работы и виды детской деятельности по каждой возрастной группе). Методические пособия созданы авторами «Программы воспитания и обучения в детском саду» по всем разделам программы, отдельно для каждой возрастной группы. Создаются книги занятий по всем видам деятельности и разделам по каждой возрастной группе. Огромная благодарность всего авторского коллектива директору издательства «МОЗАИКА-СИНТЕЗ» Альфие Минимулловне Дорофеевой за творческое сотрудничество в подготовке и издании «Программы воспитания и обучения в детском саду» под редакцией М. А. Васильевой, В. В. Еербовой и Т. С. Комаровой и методического обеспечения программы, создающего для педагогов дошкольных учреждений возможность эффективно реализовать программу на всех возрастных этапах дошкольного детства и насчитывающего уже сегодня, когда завершается книга, более 60 наименований, а также 20 рабочих тетрадей для детей всех возрастных групп.

Слово благодарности

В этой книге мне хотелось бы выразить благодарность, прежде всего моей семье, особенно моей маме, мужу, дочери и внукам, моей сестре, которые постоянно поддерживали меня и помогали. Я их всех очень люблю.

Мои друзья! Это большое счастье иметь таких умных и верных друзей, которыми меня одарила судьба, – Лидию Ефремовну Журову, Елену Александровну Леванову, Елену Всеволодовну Лебедеву, Наталью Федоровну Виноградову, Веру Кондратьевну Котырлу. Наша дружба насчитывает десятилетия, и я не представляю своей жизни без них.

Благодарность моим учителям и первой из них воспитательнице детского сада, который мы с сестрой посещали, – Марии Яковлевне; ее любовь к нам, детям, ровный доброжелательный тон, чувство юмора создавали комфортную обстановку в группе. Ее образ помог мне определить, куда пойти учиться и какую профессию избрать, когда по окончании 8-го класса я решила поступить в педагогическое училище № 7, что находилось в Москве на Садовом кольце (напротив теперешнего Театра кукол им. С. В. Образцова). Огромная благодарность учителям этого училища.

Я признательна моим школьным учителям. Во время Великой Отечественной войны мне пришлось учиться в пяти школах: в московской, затем в двух сельских в Сибири во

время эвакуации, в поселковой школе Московской области и вновь в московской школе – по окончании войны. У меня сложилось впечатление, что это были лучшие учителя (за исключением, пожалуй, одной учительницы).

Нашему поколению очень повезло: на педагогическом факультете Московского государственного института им. В. И. Ленина преподавали крупные специалисты в области дошкольного воспитания, принимавшие активное участие в организации детских садов и развитии науки о воспитании детей дошкольного возраста: А.В. Суровцева, Е. И. Залкинд, А.В. Кенеман, В.Б. Косминская, Ф. Н. Левин-Щирин, Н.А. Метлов, Е. А. Флерина. Психологию нам преподавал известный психолог К. Н. Корнилов, и когда он читал лекции, в аудиторию набивались студенты с других факультетов.

После окончания института выпускницы – Ирина Валюкова, Неля Пинус, Людмила Полимпсестова и я – поехали в Иркутск в качестве преподавателей педагогического училища. Никто нас не обязывал. Практически весь наш курс остался работать в Москве, даже не москвичи. Мы же написали в четыре сибирских города в педагогические училища с предложением поработать преподавателями. Из Иркутского педагогического училища пришел ответ, что нужны четыре преподавателя. Мы мечтали посмотреть страну и поработать в Сибири.

Я благодарна судьбе за то, что это состоялось, и своим сокурсникам, которые были рядом. Но особенно я признатель-

на руководителям училища – директору Беляевой Евдокии Ивановне и завучу Аксеновой Алевтине Гавриловне, а также всем учителям, которые высоким профессионализмом способствовали нашему становлению.

Большое влияние на мое человеческое и профессиональное развитие оказали Полина Исааковна Дымшиц (зам. главного редактора журнала Дошкольное воспитание) и Елизавета Дмитриевна Татищева – методист Московского городского методического кабинета по дошкольному воспитанию. Это были высокообразованные, интеллигентные в полном смысле этого слова, удивительно добрые люди. У них я многому научилась. Они для меня были больше, чем учителя. Когда я вспоминаю о времени, проведенном с ними, то думаю: как же мне повезло!

Особое место в моей жизни, в моем становлении как исследователя занимает Нина Павловна Сакулина – замечательный, скромный человек, умный, широко образованный ученый, мой дорогой и бесконечно уважаемый научный руководитель. Ей в книге посвящена отдельная статья.

В начале 1960 г. в составе Академии педагогических наук был создан Научно-исследовательский институт дошкольного воспитания, который возглавили известный психолог Александр Владимирович Запорожец и известный ученый в области дошкольной педагогики А. П. Усова. В институте работали тогда уже известные специалисты в области дошкольного воспитания педагоги и психологи: Е. И. Радина, Н.С.

Карпинская, В. Г. Нечаева, Р. И. Жуковская, Л.А. Пенъевская, Н. П. Сакулина, Н.А. Ветлугина, Л.А. Венгер, М. Ю. Кистяковская, Ф. А. Сохин и другие. Они все так или иначе оказали влияние на мое формирование как будущего педагога и ученого. Но основная роль принадлежит А. В. Запорожцу – высокообразованному человеку, блестящему ученому, талантливому руководителю. Он с большим уважением относился к каждому члену коллектива. Как ученый Александр Владимирович был чрезвычайно требователен и к себе, и к другим.

Александр Владимирович был не только крупнейшим ученым в области детской психологии, но и мудрым руководителем. При нем институт интенсивно рос и развивался, что вызывало к нему интерес у отечественных и зарубежных ученых. Мне посчастливилось проработать в институте под руководством А. В. Запорожца (включая годы аспирантуры) 22 года. Из них 17 лет я была секретарем парторганизации института, а последние семь лет заместителем Александра Владимировича по научной работе. Это были замечательные годы.

На общеинститутской кафедре педагогики Московского государственного педагогического института им. В. И. Ленина (ныне МПГУ), куда я перешла в 1983 году будучи избранной по конкурсу на должность профессора, был в то время замечательный коллектив, возглавляемый академиком АПН СССР (ныне РАО) Алексеем Ивановичем Писку-

новым, крупнейшим ученым-педагогом, известным не только в нашей стране, но и за рубежом, человеком энциклопедических знаний, глубоко преданным избранной деятельности, требовательным и к себе, и к другим членам кафедры. Для меня работа на кафедре под руководством Алексея Ивановича была замечательной школой, которая оказала влияние на мою педагогическую деятельность. Я благодарна Юрию Георгиевичу Круглову, ректору МГЗПИ (заочный педагогический институт, затем МГОПУ им. М. А. Шолохова, а в настоящее время Московский государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова), пригласившему меня в 1991 г. на заведование вновь созданной кафедрой эстетического воспитания и создавшему благоприятные условия для плодотворной творческой преподавательской и научной работы нашей кафедры, за понимание и поддержку.

Благодарю моих учеников за верность, за стремление выполнить исследование на достаточно высоком уровне, за трудолюбие, упорство, желание постоянно работать, не останавливаться на достигнутом и нести свои знания и опыт детям, студентам, педагогам. Подавляющее большинство из них до сих пор работает напряженно и эффективно. А главное – все они в науке, в жизни, в творчестве поддерживают друг друга.

Особую благодарность я выражаю тем своим ученикам, которые оказали мне помощь в подготовке этой книги к первому и второму изданию – Абрамовой Марии Алексеевне, Антоновой Анне Викторовне, Соломенниковой Ольге Ана-

тольевне, Григорьевой Юлии Сергеевне, Дыбиной Ольге Витальевне, Зацепиной Марии Борисовне, Новиковой Галине Павловне, Пелих Елене Александровне, Слепцовой Ирине Федоровне, Сокольниковой Наталье Михайловне.

Большую благодарность я испытываю ко многим педагогам-практикам, которые в своей педагогической деятельности используют созданные мною методические пособия. Их труд помогает увидеть пути дальнейшего развития науки и совершенствования практики. Особая моя признательность тем учреждениям Белоруссии, Латвии, России, Украины, в которых осуществлялась проверка и коррекция моей системы занятий по изобразительной деятельности для всех возрастных групп детского сада, вопросов преемственности, создания эстетической и экологической среды, формирования художественно-творческих способностей у детей дошкольного и младшего школьного возраста.

С чувством глубокой благодарности и уважения хочу назвать руководителей образовательных учреждений г. Москвы, в которых осуществлялась и продолжает осуществляться опытно-экспериментальная работа по разным направлениям моей концепции эстетического воспитания и формирования художественно-творческих способностей детей: Галина Михайловна Марташова – заведующая детским садом № 144 (Калошин переулок); Галина Ивановна Дементьева – заведующая детским садом № 135 °Северо-Восточного учебного округа; Галина Павловна Новикова – заведующая детским

садом № 289 Юго-Западного учебного округа; Ольга Юрьевна Филлипс (Зырянова) – директор учреждения Начальная школа – детский сад № 1607, а затем № 3 УДП РФ; Елена Александровна Пелих – директор Прогимназии № 1882 (ЮВУО); Еалина Владимировна Тимофеева – заведующая детским садом № 2 УДП РФ; Владимир Петрович Обложко – директор школы № 606 Северо-Восточного учебного округа и педагоги начальных классов этой школы; Елена Николаевна

Козлова – руководитель изостудии и преподаватель изобразительного искусства школы.

С глубокой скорбью вспоминаю моих учеников, безвременно ушедших из жизни, – Троян Альбину Николаевну, Какауридзе Нателлу Григорьевну, Лысову Валентину Яковлевну, Ибрагимова Улыкбека Шаракиновича, Любовь Ильиничну Елисееву, Клименко Наталью Вадимовну. Они ушли в рассвете творческих сил. Светлая им память.

Я могла бы поблагодарить еще очень многих людей, которые встретились мне в жизни. Мне везло на хороших людей, и это стоит огромной благодарности.

Становление и развитие теории и практики эстетического воспитания детей

Создание программных документов для дошкольных учреждений

Т. С. Комарова

После установления в стране советской власти (1917 г.) был поставлен вопрос о создании системы общественно-го дошкольного воспитания как первом звене системы образования и разработке программы для дошкольных учреждений. На IV съезде в 1928 году обсуждался проект программы. На съезде же были приняты «Принципы составления программы детского сада». В документе указывалось на необходимость установления преемственности в работе яслей, детского сада и школы. С этой целью были объединены ученые-педагоги, психологи, психофизиологи, деятели культуры, практические работники, которые готовили предложения к созданию программы и регулярно обсуждали подходы к определению ее содержания на четырех съездах по до-

школьному воспитанию (I – 1919 г., II – 1921 г., III – 1924 г., IV – 1928 г.)

В последующем были составлены программы по «организуемым моментам» и «по видам деятельности».

Программа определяла основные виды деятельности по следующим разделам: 1) общественно-политическое воспитание; 2) трудовое воспитание; 3) физическое воспитание; 4) музыкально-двигательное воспитание; 5) изобразительная деятельность; 6) математика; 7) грамота.

Программа по «организуемым моментам» предусматривала 16 таких моментов. За основу организации были взяты времена года и в каждом из них по 4 момента. Например, «Осенний квартал»: 1) организация жизни группы; 2) участие детей в оздоровлении быта; 3) участие детей в праздновании Октябрьской революции; 4) организация хозяйственного уголка и среды для занятий.

В 1932 году в 196 000 детских учреждений воспитывались 1 млн 617 тыс. детей. В 1932 году Наркомпросом, возглавляемым в то время Н.К. Крупской, был выпущен первый программно-методический документ для дошкольных учреждений. Он был разработан дошкольным сектором Научно-исследовательского программно-методического института и специальной комиссией института. В комиссию входили научные работники и методисты: Р. И. Прушницкая, Е.А. Флерица, М. М. Виленская, А. М. Леушина, Е.А. Аркин, Л. К. Шлегер, Е. Г. Леви-Гориневская, А.А. Невский, Н.А. Мет-

лов, Ф. С. Левин-Щирина, Ф. Н. Блехер и др. Руководили составлением программы А. В. Суровцева и Р. А. Скомаровская.

Была поставлена задача систематизировать содержание работы детского сада, учитывая весь опыт дошкольных учреждений, методические письма для дошкольных работников, научные исследования.

В этой программе впервые определен объем работы с детьми в детском саду, сформулированы задачи воспитания для каждой возрастной группы, включавшие общественно-политическое и трудовое воспитание, эстетическое воспитание средствами музыки, изобразительной деятельности. Были определены также задачи обучения грамоте, математике, ознакомления с природой. В программе указывалось, что детский сад осуществляет задачи коммунистического воспитания. Содержание программы свидетельствует, что ее разработчики ставили задачу всестороннего развития ребенка.

В объяснительной записке к программе перечислены ошибки предыдущего периода развития дошкольного воспитания, в частности, в области трудового, общественно-политического воспитания. Однако и эта программа не была лишена недостатков: мало места отводилось игре, переоценивалась роль трудовой деятельности детей, предполагаемый круг общественно-политических знаний был малодоступен детям дошкольного возраста.

Кроме программы «по видам деятельности» в дополне-

ние к ней были выпущены три книги – для младшей, средней и старшей групп, где все содержание программы распределялось по «организующим моментам», и воспитательную работу детского сада рекомендовалось строить по этому методу. В то время считалось, что метод «организующих моментов» позволяет связать все разделы программы. Организующий момент был введен как первая попытка систематизировать работу воспитателя и объединить содержание воспитания вокруг той или иной темы. Н.К. Крупская писала по этому поводу: «Мне кажется, что впервые был поднят вопрос об “организующем моменте” для того, чтобы детям давать более углубленное представление, может быть, не начинать их политикой до конца, но сблизить с тем, чем живет страна». Темой организующего момента, в связи с которой детям давались знания, были какие-то практические дела – «жизненные задачи», например: «устройство уголка книги», «организация рабочего уголка», «участие в революционных праздниках», «помощь детским площадкам» и др. Программа предусматривала для каждой возрастной группы на год 16 организующих моментов, которые распределялись по кварталам. Эта форма организации педагогического процесса была заимствована из комплексной школьной программы, построенной по схеме: природа, труд, общество. Однако компоновка познавательного материала по организующим моментам страдала формализмом, так как предусматривала механическое прикреплении всех разделов програм-

мы к определенной теме.

Вместе с тем у метода комплексирования программного материала имелись и положительные стороны: внимание детей привлекалось к окружающей жизни, это было важным средством воспитания у них первых социальных чувств и отношений.

Недостатки программы 1932 года не исчерпывались лишь методом планирования воспитательной работы. Детям дошкольного возраста был малодоступен представленный в ней познавательный материал, как по содержанию, так и по объему, не были устранены перегрузки детей трудом, а также знаниями из области социальной действительности. Многие рекомендации, касающиеся практической деятельности детей, давались не дифференцированно и явно завышали возможности дошкольников. Так же, без учета возраста, были подобраны детские книги для чтения и рассказывания. Мало внимания уделялось родному языку и развитию речи. В программе явно переоценивалась роль окружающей среды и ее стихийное воздействие на развитие личности, что снижало роль целенаправленного воспитания.

Эта программа проверялась на практике, и Н. К. Крупская в своем докладе на дошкольной секции ГУСа (1933), говоря о результатах программы, вскрыла ее достоинства и недостатки (в частности, отсутствие преемственности со школой 1-й ступени). В связи с этим началась переработка документа.

Между тем начиная с 1932 года дошкольные учреждения имели единую программу воспитания, которая давала воспитателю перспективу работы, ставила четкие цели и задачи, устанавливала единые критерии в воспитании и развитии детей, открывала перед педагогом широкие возможности для его творческой деятельности, в том числе для поисков эффективных методов и приемов воспитания. Наличие единой для всех детских садов программы – большое достижение системы советского общественного дошкольного воспитания.

Существенное значение для дальнейшего развития теории и практики дошкольного воспитания и подготовки программных документов детского сада имели постановления ЦК ВКП(б) «О начальной и средней школе» от 5 сентября 1931 г. и «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» от 25 августа 1932 г. Они способствовали устранению недостатков, присущих программно-методическим документам детского сада, напоминая дошкольным работникам о необходимости учета возрастной специфики в воспитании, предостерегали от переоценки возможностей детей. Постановление ЦК ВКП(б) от 1934 года «О перегрузке школьников и пионеров общественно-политическими заданиями» также помогало дошкольным работникам преодолевать недостатки в работе. Это касалось и преподнесения недоступных дошкольникам знаний, и привлечения к непосильным практическим делам и многочисленным обязанно-

стям, и механического перенесения в работу с дошкольниками форм организации школьных и взрослых трудовых коллективов.

В апреле 1934 года были выпущены новая программа и указания о внутреннем распорядке детского сада, утвержденные Наркомпросом. Программа включала следующие разделы: общественное воспитание – методические указания по возрастным группам; физическое воспитание – программа; игры – методические указания о содержании и организации игр по возрастам; художественное воспитание – программа; рисование, лепка и трудовые занятия; развитие детской речи и занятия с книгой – указания по возрастам; начатки знаний о природе – программа; развитие первоначальных математических представлений – программа; занятия по чтению и письму – программа; внутренний распорядок в детском саду.

Эта программа в большей степени учитывала возрастные особенности и интересы ребенка-дошкольника. В ней отразилось стремление обеспечить всестороннее развитие детей, не перегружая недоступными их возрасту знаниями. Объем образовательного материала был значительно уменьшен.

Достоинство программы заключалось в том, что большое внимание уделялось играм как средству развития мышления, воображения, способностей;

творчеству ребенка как средству познания окружающей действительности, развития речи. Игра в это время утвер-

ждается как основной вид деятельности дошкольника, в программе указывается, что она способствует воспитанию здорового, жизнерадостного ребенка. Кроме того, игра в этом документе рассматривается с точки зрения ее значения для становления детских взаимоотношений, воспитания в духе коллективизма. Детским садам рекомендовались подвижные игры с правилами, дидактические, строительно-конструктивные, свободные, творческие игры или стимулированные, когда педагог различными средствами – чтением книг, проведением экскурсий, а чаще всего «организацией среды» – пособиями, игрушками и игровыми материалами – «наводит детей на игру».

В программе давались указания о воспитании у детей коллективизма, о руководстве детьми в освоении правил поведения, приобретении навыков коллективной жизни, установлении дружеских отношений друг с другом и уважительного отношения к взрослым.

В программе 1934 года значительно усилено внимание к образовательной работе детского сада; стали упорядочиваться организационные формы обучения. Программа вводила в детском саду организованные, «установленные» занятия.

Организованные занятия были двух видов. Первый – фронтальные занятия, когда всем детям давали один и тот же материал и одинаковое задание, и занятия группами – задание общее для всех, но каждый выполнял какую-то его часть. Второй вид – занятия по выбору: воспитатель предла-

гал детям три-четыре вида материалов, и они сами выбирали и материал, и тему работы, и способы выполнения. Было предусмотрено расписание занятий на неделю для детей 7 лет: 3 занятия по грамоте; 3 — по математике; 2 — по ознакомлению с природой; 2 — музыкально-ритмических; 4 — по работе с материалами; 2 — по развитию речи.

Между тем программа не была лишена недостатков. Так, в ней недооценивалась роль воспитателя и переоценивалась роль среды в развитии ребенка, воспитательной работе не уделялось должного внимания, роль педагога ограничивалась наблюдением за детьми и «организацией среды». В программе детализировалось, какие игрушки, пособия, материалы, инструменты должен подобрать педагог. Согласно ей, воспитатель должен лишь «следить» за правильным развитием ребенка, а не руководить им.

Программные указания к организации игр в детском саду строго регламентировали их тематику, поэтому не получали развития игры, возникавшие по желанию детей, что препятствовало развитию их творчества, инициативы. Таким образом, хотя воспитательная роль игры подчеркивалась, но предлагаемые методы «стимулирования» игровой деятельности не соответствовали специфике игры и педагогическим задачам руководства ею. Но важно отметить, что попытка найти пути педагогического руководства игрой на этом этапе была продуктивной, так как поиску методов руководства играми, отражающими окружающую действительность, уде-

лялось особое внимание.

В июле 1936 года ЦК ВКП(б) принял постановление «О педологических извращениях в системе Наркомпроса», в котором осуждалось диагностирование педологами детей, определяющее уровень их развития. Нередко поставленный ребенку «диагноз» оказывался ярлыком, негативно отражавшимся на отношении к нему окружающих. Это постановление восстановило в правах педагогическую науку, роль педагога-воспитателя в формировании личности ребенка. Оно подчеркнуло важность изучения детей самими воспитателями в повседневной жизни, в естественной и привычной для детей обстановке.

Н. К. Крупская в своей работе «Об извращениях в дошкольном деле» отмечала, что отрицательное влияние педологии особенно проявилось в дошкольном воспитании. Объясняется это тем, что общественное дошкольное воспитание – дело новое, кадры были слабо подготовлены, опыта не хватало.

Выявленные недостатки в области теории и практики дошкольного воспитания определили необходимость создания новых программ для детского сада.

В 1938 году, а в это время в нашей стране было уже 24 тысячи дошкольных учреждений, на основе критического анализа ранее существовавших программ и с учетом лучшего опыта были изданы «Устав детского сада» и «Руководство для воспитателя детского сада». Непосредственное участие

в создании этих документов принимала Н.К. Крупская. Авторами «Руководства» были А. В. Суровцева, Е. И. Радина, Д. В. Менджерицкая, Ф.С. Левин-Щирин Э.И. Залкина и др. К составлению «Устава» и «Руководства» был привлечен широкий актив воспитателей, методистов, научных работников.

Развернулась работа по изучению путей формирования у детей знаний, навыков, умений и способностей. Это имело неограниченное значение в определении новых принципов подхода к воспитанию детей дошкольного возраста. Разработанная психологами (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев) концепция о роли освоения ребенком общественно-исторического опыта в его нервно-психическом развитии, о роли обучения в присвоении индивидом человеческой культуры обосновала необходимость обучения в дошкольных учреждениях всех воспитанников детских садов с целью всестороннего развития, улучшения подготовки их к школе, создания предпосылок для творческой общественно полезной деятельности.

Большое значение образовательной работе в детских садах придавала Н. К. Крупская. Она писала: «Мы должны уважать права ребенка, в первую голову его право на образование – то образование, которое необходимо для его возраста, ощупать каждую вещь, понюхать ее, десяток раз что-то над ней проделать, десятки раз осмотреть ее, десяток раз повторить ее название и т. д. и т. п. Надо идти навстречу его

желанию расширить свой горизонт путем наблюдения живой природы, живых людей, их труда, их взаимоотношений... Для дошколят право на образование – это право познавать окружающую жизнь».

Идеи обучения детей дошкольного возраста разрабатывались видным педагогом того времени Е. И. Тихеевой. Ее дидактика строилась на прогрессивных положениях педагогики Я. А. Коменского, И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинского. Она разработала программу образовательной работы детского сада по таким разделам, как ознакомление с окружающим, родной язык, счет, знакомство с геометрическими формами. Е.И. Тихеева отстаивала позицию обучения детей в дошкольном возрасте и еще в 20-е годы писала: «Обучение ребенка начинается задолго до того, когда его засаживают за букварь и перо. Руководить именно этим обучением и есть основная задача детского сада».

Известный советский ученый, педагог, под руководством которой в 50-е годы была разработана теория и практика обучения в детских садах, А. П. Усова высоко оценивала работу и взгляды Е. И. Тихеевой. Она подчеркивала: «Богатый опыт Е.И. Тихеевой служил ценным источником для решения дидактических проблем советского дошкольного воспитания. Однако этот опыт долго оставался непризнанным».

В теории и практике дошкольного воспитания в 20—30-х годах параллельно развивались два направления: познавательное (знания давались детям в виде тем) и педагогика

«делания» (знания, умения, деятельность). «Образовательные задачи, – писала по этому поводу А. П. Усова, – пытались разрешать „чисто воспитательным путем“, в процессе „организации детской жизни“, в форме „заданий“, „организующих моментов“, „тем“ и т. д.».

В связи с этим представляет интерес методическое письмо, выпущенное в 1937 году Наркомпросом РСФСР «Как перестроить работу детского сада». Цель письма заключалась в том, чтобы помочь педагогам детских садов в их работе до того, как выйдут новые программы, разрабатываемые дошкольным отделом Наркомпроса РСФСР на основе постановления ЦК ВКП(б) от 4 июля 1936 г. «О педологических извращениях в системе Наркомпроса».

В письме вскрывались ошибки, допущенные в программах детского сада и практике работы с детьми. Главные из них следующие:

1. Основой программы 1934 года является образовательная работа. Перечисляются навыки и знания, обязательные для усвоения детьми в строго определенные сроки.
2. Знания и навыки в программе чрезвычайно детализированы, раздроблены.
3. Программа перегружает ребенка сложными знаниями и навыками.
4. Образовательная работа осуществляется в ущерб воспитательной, причем программа рекомендует всю работу с детьми проводить по темам (комплексам), в основу которых

также положены образовательные задачи.

5. Находясь под влиянием педологических схем изучения ребенка, многие воспитатели детского сада мало знают детей, что, безусловно, мешает индивидуальному подходу к ним, имеющему особое значение для воспитания детей дошкольного возраста. Все это делает программу формальной и наносит явный вред работе детских садов.

В письме определялись задачи детского сада, который должен воспитать здоровых, бодрых, жизнерадостных детей, поэтому основное место в работе детского сада должно быть отведено правильному физическому воспитанию детей.

В методическом письме раскрывались задачи нравственного, художественного воспитания, и ни слова не говорилось об умственном воспитании, о подготовке детей к школе. Нетрудно заметить, что наряду со справедливой критикой были сделаны и неверные выводы, в результате чего из программ и практической работы с детьми выпали образовательные задачи, утвердилась явная недооценка усвоения детьми знаний, навыков и умений. Справедливо критикуя завышенные требования в программе 1934 года к труду и занятиям детей с разными материалами, методическое письмо 1937 года не дает четких указаний, как осуществлять трудовое воспитание, развивать умения в работе с разными материалами.

Подобная недооценка роли систематических знаний, навыков и умений прослеживается и в отношении изобрази-

тельной деятельности. В методическом письме подчеркивается, что занятиям рисованием, лепкой, с бумагой и разными материалами необходимо уделить большее место в работе с детьми. Основная задача этих занятий заключается в развитии творчества и инициативы. Никаких задач по овладению изобразительными знаниями, навыками, умениями не выдвигается.

Очевидно, что такие методические указания не могли направить внимание педагога на систематическую работу с детьми, на усвоение ими необходимых для успешной деятельности знаний, навыков, умений. Поэтому и указания о развитии инициативы, творческих способностей не могли быть реализованы.

Тенденция к снижению роли усвоения детьми знаний, навыков, умений, отрицанию необходимости образовательной работы с детьми, систематического проведения занятий, умственного воспитания прослеживается и в выпущенном в 1939 году Центральным научно-методическим кабинетом по дошкольному воспитанию при Наркомате просвещения РСФСР сборнике статей «В помощь воспитателю детского сада и площадки на селе». Авторы сборника, как правило, методисты по дошкольному воспитанию, и книга носит характер рекомендаций, указаний для воспитателей. Показательно поэтому, что в режиме дня, рекомендуемом для дошкольных учреждений, не выделяются занятия как форма обучения. В режиме определено время для игр и занятий,

тем самым подчеркивается занимательный характер последних. В статье «Режим дня в детском саду и на детской площадке» указывается: «Играть и заниматься детям нужно с утра, когда они приходят в детский сад, после завтрака и до обеда, после дневного сна и до ухода домой. Если дети не играют на площадке или в детском саду, то играм и занятиям отводится время до ужина...» Из сказанного видно, что задачи обучения еще не входят в работу детского сада.

По существу, в статьях нет и рекомендаций о методических приемах проведения игр и занятий с детьми, а те указания, что имеются, носят неконкретный, расплывчатый характер.

В статье «Рисование, лепка и другие занятия с материалами в детском саду и на площадке» нет указаний о том, какие навыки и умения должны усвоить дети, чтобы изобразить что-то в рисунке, лепке. Автор рекомендует проводить занятия как на свободную тему, так и по заданию (последние только со старшими детьми). Вот что пишет он о руководстве этими занятиями: «Часто дети рисуют, лепят то, что им самим хочется изобразить. Каждый придумывает по-своему. Это – занятие на свободную тему. Детям постарше воспитательница иногда предлагает что-либо слепить, нарисовать или вырезать из бумаги. Это – занятия по заданию. И те и другие занятия полезны для развития ребенка: занятия на свободную тему помогают развивать у детей самостоятельность, умение передать то, что их интересует; занятия по за-

данию дают воспитательнице возможность направлять внимание детей на различные предметы и явления, приучают детей выполнить то, что им поручается». В статье нет ни слова о том, какие навыки и умения должны быть усвоены детьми. Говоря о рисовании карандашами и красками, автор объясняет лишь, какие карандаши и краски можно давать детям, в каком количестве, как их приготовить. Это же относится и к лепке, объясняется лишь, как готовить глину для лепки.

Таким образом, в рассматриваемом сборнике и по отношению к изобразительной деятельности детей задачи обучения не выделялись и не ставились.

Не включала образовательного содержания и вышедшая в 1938 году программа («Руководство для воспитателя детского сада»). Разработка вопросов обучения детей в дошкольных учреждениях начинается лишь в 40-е годы.

В «Уставе детского сада» цели воспитания определены как всестороннее развитие и воспитание детей в духе коммунизма. В нем сформулированы задачи детского сада, представлена структура, принципы комплектования, основные типы детских учреждений, длительность их работы, требования к питанию, помещению. Указывалось, что в детском саду работа ведется на родном языке. Устанавливались требования к образовательному уровню воспитателей, определялись обязанности заведующей, подчеркивался принцип единоначалия. Здесь четко была определена ведущая роль воспитателя в воспитании детей.

В соответствии с основными целями и задачами воспитания «Устава» программно-методический документ «Руководство для воспитателя детского сада» конкретизировал задачи, содержание и методы работы с учетом возрастных особенностей детей». «Руководство» включало введение и семь глав: «Физическое воспитание», «Игра», «Развитие речи», «Рисование, лепка и занятия с другими материалами», «Музыкальное воспитание», «Знакомство с природой», «Развитие первоначальных математических представлений». Задачи воспитания коммунистической морали и пути осуществления этой работы в детском саду были раскрыты во введении к «Руководству». Вся воспитательная работа детского сада, указывалось в «Руководстве», должна вестись в соответствии с особенностями детей дошкольного возраста и способствовать подготовке к успешному обучению в школе.

Основная задача детского сада, как отмечалось в этом документе, – правильное физическое воспитание детей. Другая важная задача – умственное воспитание, расширение кругозора ребенка путем игр, занятий, знакомства с природой и окружающей жизнью. Подчеркивалось важное значение нравственного воспитания, формирования у детей любви к Родине, В. И. Ленину, Советской Армии, уважения к труду, лучшим людям страны, указывалось на необходимость с раннего детства воспитывать у детей чувство дружбы, организованности и умения вести себя в коллективе, совместно играть, помогать друг другу. Задача педагога – воспитыва-

вать нравственные качества детей, их волю, настойчивость, выдержку, смелость, правдивость, уважение к родителям и старшим.

Большое место отводилось эстетическому воспитанию, которое рекомендовалось проводить с помощью музыки, пения, детской художественной литературы, посредством наблюдения красоты природы, рассматривания художественных картин, игры, рисования, лепки и других занятий. Все эти задачи, подчеркивалось в «Руководстве», можно выполнить благодаря активной работе педагога, который полностью отвечает за правильное воспитание каждого ребенка. Повышались требования и к воспитателю, которого отличает знание своего дела, инициативность в работе, разнообразные практические умения, внимательное отношение к детям, любовь к ним, высокая политическая сознательность. Своим собственным поведением воспитатель дает пример аккуратности и порядка, в процессе занятий применяет разнообразные приемы руководства, вызывая и поддерживая детскую самостоятельность и инициативу, внимательно наблюдает и руководит не только всей группой детей, но и каждым ребенком.

Однако «Руководство» не было свободно от недостатков. Программно-методические указания и содержание программного материала давались не по возрастным группам, а по отдельным разделам работы. Это создавало трудности для воспитателя в планировании работы, распределении ма-

териала в течение года, определении его объема в конкретные промежутки времени (месяц, квартал и т. п.), в определении объема и конкретного содержания работы в каждой возрастной группе.

Материал для младшей, средней и старшей групп распределялся фрагментарно в разделах работы. В разделе «Игра» указывалось на необходимость наблюдать за играми детей. Вместе с тем мало внимания уделялось требованиям к руководству играми, методам обогащения содержания детских игр, что значительно снижало роль воспитателя во время игр и их воспитательное значение.

Систематическое и планомерное осуществление задач воспитания в практике работы по «Руководству» затруднялось из-за недостаточной конкретности программного материала и методики его преподнесения детям. Например, из «Руководства» был исключен имевшийся в предыдущих программных документах специальный раздел, направленный на воспитание детей в духе коммунистической морали. Эти вопросы были раскрыты лишь в общем виде во введении к «Руководству». Вместе с тем конкретизировать программное содержание, методы работы с детьми в этой, одной из наиболее сложных областей воспитания, установить необходимую последовательность в преподнесении и усложнении познавательного материала с учетом возможностей дошкольников было под силу только наиболее квалифицированным практическим работникам.

Несмотря на некоторые пробелы, «Устав» и «Руководство» 1938 года имели огромное значение для улучшения работы детских садов. Они основывались на передовой практике и достижениях теории дошкольного воспитания.

В 1943 году была создана Академия педагогических наук, благодаря чему научно-исследовательская работа по проблемам дошкольного воспитания значительно активизировалась.

В НИИ теории и истории педагогики был создан сектор проблем дошкольного воспитания. В нем под руководством А. П. Усовой работали Р. И. Жуковская, В. Г. Нечаева, Л.А. Пеньевская, Е. М. Радина. В НИИ художественного воспитания изучали проблемы эстетического воспитания Н.П. Сакулина, позднее – Н.А. Ветлугина.

На основании проведенных исследований в 1945 году были выпущены новый «Устав детского сада» и «Руководство для воспитателя детского сада». В этих документах появились новые разделы: «Работа детского сада с семьей», «Обязательные занятия». Данные документы развивали положения предшествующих «Устава» и «Руководства» (1938), обогащались последними достижениями теории и практики дошкольного воспитания. В «Руководстве» 1945 года более четко был поставлен вопрос о ведущей роли воспитателя.

В этом документе преодолевались многие недостатки, характерные для предыдущего программно-методического документа. Так, были учтены трудности практики по конкре-

тизации программного содержания работы по возрастным группам. В новом документе содержание всей воспитательной работы, объем, конкретные задачи и требования к воспитанию детей разных возрастов разработаны и представлены по возрастным группам.

Большое внимание уделялось закаливанию детского организма и развитию движений детей, воспитанию правильной осанки.

Раздел «Родной язык» был дополнен такими важными вопросами, как выработка правильного произношения, обогащение словаря детей, развитие связной речи. Воспитатель должен был научить ребенка четко произносить и строить фразы, употреблять точные обозначения предметов, их свойств и качеств, действий.

В «Руководство» 1945 года был вновь введен раздел, направленный на ознакомление детей с окружающим бытом и общественной жизнью. В нем поставлена задача не только сообщать детям сведения, расширять их кругозор, но и воспитывать положительное отношение к тому, что их окружает. На основе знакомства с жизнью советских людей, трудом в разных республиках страны, родным городом воспитывать детей в духе патриотизма и интернационализма. Гражданская и патриотическая направленность «Руководства» 1945 года ярко проявилась в списке музыкальных и литературных произведений, рекомендованных для слушания в детском саду. Например, для старшей группы: «Гимн Советско-

го Союза», песни – «Маленький летчик» В. Белого, «Конармейская» Д. Покрасса, «Партизан Железняк» М. Блантера, «Песня о пионере Ибрагимове» Д. Кабалевского, «Песня о Павлике Морозове» Ф. Сабло, «Замучен тяжелой неволей». Для пения рекомендовали песни «Мы победим» М. Красева, «Будем бойцами» М. Старокадамского, а также песни народов СССР. В списки художественной литературы были включены стихи В. Маяковского «Возьмем винтовки новые», 3. Александровой «Гибель Чапаева», Л. Квитко «Письмо Ворошилову» и др.

Новым в «Руководстве» явилось то, что знакомство детей с природой входило в раздел «Знакомство с окружающим». Подчеркивалось значение ознакомления с природой для сенсорного развития детей, важность сенсорного воспитания, умственного развития. Помогая ребенку ориентироваться в окружающем, воспитатель, говорилось в «Руководстве», должен формировать разнообразные интересы, развивать любознательность, наблюдательность, научить правильно, реалистично понимать явления природы и жизни.

Важным средством умственного воспитания признавались дидактические игры. В новом разделе «Работа детского сада с семьей» раскрывалось содержание и формы этой работы. Большое внимание уделено пропаганде общественного дошкольного воспитания среди широких масс населения.

Новым в «Руководстве» было указание, чему должны научиться дети той или иной группы к концу года. Тем самым

перед воспитателем ставилась задача выполнить к концу года указанные в программе требования. Как в «Руководстве» 1938 года, так и в «Руководстве» 1945 года, не был разработан раздел, посвященный трудовому воспитанию дошкольников. Поэтому недостаточно раскрывалось содержание детского труда, формы его организации, роль детского труда в нравственном воспитании – качества личности, которые успешно формируются в трудовой деятельности.

Этот вопрос наряду с такими нерешенными в дошкольной педагогике вопросами, как содержание, формы и методы обучения в детском саду, проблемы игры, нравственное воспитание, воспитание дошкольников в семье, преемственность работы детского сада и школы и другие, стал предметом дальнейших научных исследований.

В 1940-е годы в дошкольной педагогике выдвигается идея о необходимости дифференцирования в воспитательном процессе его образовательного содержания. Эта прогрессивная идея была направлена на преодоление влияния теории «свободного воспитания».

В «Руководстве» 1945 года рекомендовалось проведение занятий, обязательных для детей, организуемых со всей группой по заранее продуманному плану и проводящихся в определенное время. Цель занятий – дать детям знания, навыки и умения. Вместе с тем в большей степени подчеркивалось их воспитательное, а не образовательное значение. Говорилось, что занятия способствуют развитию произвольно-

го внимания и волевых усилий, дисциплинируют мысль ребенка, организуют поведение. Отмечалось, что обязательные занятия должны помочь ребенку подняться на более высокий, доступный его возрасту, уровень развития, однако в тот период это указание оставалось декларативным. Несмотря на то, что дидактические задачи в этом «Руководстве» поставлены уже достаточно отчетливо, сохранились рекомендации идти от интересов ребенка, что было характерно и для практики первой половины 40-х годов. На этом уровне развития дошкольной педагогической науки еще не была выделена программа обучения, которая должна осуществляться именно на занятиях, роль воспитателя сводилась к постановке заданий. Занятия проводились по типу свободной деятельности, а обучение в значительной мере подменялось самообучением.

Из-за неразработанности ряда теоретических вопросов в психологии и педагогике, и в частности, вопросов взаимоотношения воспитателей и детей, обучения и развития, возрастных особенностей детей, педагоги и практики не смогли освободиться от влияния теорий саморазвития ребенка, которое происходит в значительной мере независимо от воспитания и обучения. Утверждающийся в этот период принцип работы детей на обязательных занятиях по методике «заданий» не обеспечивал планомерной образовательной работы. Эти занятия были рассчитаны на творческую активность детей, в значительной мере зависели от их склонностей и не

имели четкой программы. Овладение знаниями и умениями рассматривалось как желательное, но не обязательное. Познавательный материал для каждого возраста давался без акцента на знания, наиболее существенные для умственного развития детей, которые они должны усвоить на занятиях.

Исследования по проблемам обучения (А. П. Усова, Н.П. Сакулина) в 1940-х годах только начинаются. А. П. Усова в статье, посвященной обучению старших дошкольников, писала в 1948 году: «В советской педагогике и психологии вопрос обучения рассматривался до сих пор как проблема школы и школьного возраста. Лишь недавно стали делаться попытки выяснить роль обучения в развитии ребенка дошкольного возраста, определить цели, содержание и организацию этого обучения». Усова подчеркивала, что основанием для постановки вопроса об обучении в дошкольном возрасте является единство воспитательно-образовательного воздействия, включающего две неразрывно связанные друг с другом стороны влияния на развитие личности ребенка: воспитания – как развития нравственных черт, отношения детей друг к другу и к взрослым, начатков характера и воли, привычек и вкусов, физических свойств, и обучения – как сообщения первоначальных сведений о людях, вещах и явлениях окружающего мира, формирования навыков и умений.

Выступая за систематическое и целенаправленное обучение в детских садах, А.П. Усова, основываясь на результа-

тах опытной работы по обучению, сравнений данных эксперимента с достижениями широкой практики детских садов, справедливо указывала, что образовательная работа приобретает по-на-стоящему важное значение и влияет на развитие всех детей в группе детского сада только в том случае, если она ведется путем обучения с учетом возрастных особенностей, имеет свои задачи, свои характерные формы организации и методы.

В эти годы под ее руководством в дошкольном секторе Института теории и истории педагогики АПН РСФСР ведется широкое исследование проблемы обучения детей дошкольного возраста на занятиях в детском саду. Вопросы обучения родному языку в дошкольном возрасте в эти же годы ставятся в работах М. М. Кониной. Обучение началам математики изучала А. М. Леушина. На основе этих исследований А.П. Усова, Р.И. Жуковская, В.Г. Нечаева, Л.А. Пеньевская, Е. И. Радина разработали теорию и практику обучения в дошкольных учреждениях. Обучение изобразительной деятельности исследовала Н. П. Сакулина.

Обосновывая необходимость обучения, А. П. Усова писала: «Не у всех детей в одинаковой степени развивается способность воспринимать, усваивать речь, счет, рисование и т. д. Если не идти здесь активным путем, т. е. не обучать детей, тогда ряд существенных задач не будет осуществлен, развитие ребенка не получит нужного направления. Значит, если руководствоваться определенными образовательными

задачами, то необходимо прибегнуть к обучению.

Обучение характерно активной, обучающей ролью взрослого. Это дает возможность целенаправленно осуществлять задачи, идти рациональным путем... Обучение содержит возможность управлять процессами детского развития».

Решением коллегии Министерства просвещения РСФСР 4 сентября 1951 года признается целесообразным ввести обучение в практику работы детского сада. В решении указывается:

1. Обучение в детском саду рассматривать как процесс планомерной передачи воспитателем и усвоения детьми простейших знаний, умений и навыков, предусмотренных «Руководством для воспитателя детского сада».

2. Обучение в детском саду должно носить организованную форму, проводиться на обязательных занятиях, где воспитатель ведет работу со всей группой детей и обеспечивает усвоение программного содержания каждым ребенком. Обучение на обязательных занятиях носит воспитывающий характер: детям не только даются простейшие знания и навыки, но воспитывается отношение к людям, к явлениям природы и общественной жизни, поведение ребенка.

3. Содержание обучения в детском саду определяется «Руководством для воспитателя детского сада».

С введением в детских садах обучения встал вопрос о переработке «Руководства» 1945 года. Новый программный документ – «Руководство для воспитателя детского сада»

вышел в 1953 году.

В «Руководство для воспитателя детского сада» 1953 года были включены указания об обучении, подчеркивалось его значение, раскрывались формы организации, методы. Но содержание образовательной работы в этом документе еще мало изменяется по сравнению с «Руководством» 1945 года. Это обусловлено тем, что не все его разделы были разработаны в соответствии с новыми требованиями. Это предстояло сделать специалистам в области развития ребенка-дошкольника.

А. П. Усова писала: «Так как обучение в детском саду имеет четкие временные рамки, то необходимо особенно строго подходить к определению его содержания. Образовательное содержание, являющееся предметом обучения, должно быть разработано в программе детского сада с особой тщательностью, ибо оно рассчитано на усвоение его всеми детьми данной возрастной группы. Поэтому исключительно важное значение имеют критерии, которыми следует руководствоваться при определении программы обучения в детском саду, признаки, по которым выделяется то, чему нужно обучать детей».

Начиная с этого времени целенаправленно разрабатывается содержание обучения по всем разделам работы дошкольного учреждения: ознакомление с окружающим, развитие речи, обучение счету, рисование, лепка, аппликация, развитие движений, музыкальное развитие и т. д.

Задачи воспитания в «Руководстве» 1953 года были сформулированы следующим образом: «Детский сад осуществляет задачи всестороннего развития детей дошкольного возраста, воспитывает их здоровыми, бодрыми, жизнерадостными, в духе коммунистической морали. Детский сад расширяет кругозор детей, дает доступные им по возрасту знания и умения, развивает мышление и речь, готовит их к обучению в школе».

В документе были отражены результаты исследований по дошкольной дидактике, проведенных под руководством А. П. Усовой в секторе дошкольного воспитания Научно-исследовательского института теории и истории педагогики АПН РСФСР.

Проблемы дошкольной дидактики разрабатывались в других научных учреждениях такими видными учеными-педагогами, как Е.А. Флерина, А. М. Леушина, Н.П. Сакулина. Активное участие в исследовании этой проблемы принимали секторы ряда институтов АПН РСФСР, а также кафедры дошкольной педагогики МГПИ им. В. И. Ленина, ЛГПИ им. А. И. Герцена, Горьковского пединститута.

Для каждой из трех возрастных групп были определены объем знаний, умений, навыков в ознакомлении с окружающим, общественной жизнью и природой; в обучении родному языку, изобразительной деятельности, музыке, пении, конструировании, развитии математических представлений, физической культуре. Указано и количество занятий

в неделю по каждому разделу. «Руководство» способствовало укреплению ведущей роли педагога в воспитании и обучении детей и утверждало занятия в качестве организационной формы обучения. Деятельность детей на занятиях направлял воспитатель, который не только должен был передать им знания и умения, но и обучить наиболее рациональным способам их усвоения. В «Руководстве» более четко были определены задачи и методы дошкольной дидактики, повышен уровень требований к развитию детей, разработано программное содержание, направленное на воспитание детей и подготовку их к школе.

В 1959 году произошли важные изменения в организации дошкольного воспитания в стране. ЦК КПСС и Совет Министров СССР в мае 1959 года приняли постановление «О мерах по дальнейшему развитию детских дошкольных учреждений, улучшению воспитания и медицинского обслуживания детей дошкольного возраста». В нем предусматривалось объединить ясли и детские сады в единое дошкольное учреждение, чтобы улучшить воспитание и медицинское обслуживание детей и обеспечить единую линию воспитания детей от рождения до поступления в школу, а также для удобства родителей, имеющих несколько маленьких детей. Семьи, имеющие трех и более детей, освобождались от платы за дошкольное учреждение.

В постановлении была определена задача: разработать единую программу воспитания, которая охватывала бы семь

лет жизни детей. Подготовкой новой программы занималась комиссия АПН РСФСР и АМН СССР, председателем которой была А. П. Усова. В составлении программы самое активное участие принимал организованный в сентябре 1960 года Научно-исследовательский институт дошкольного воспитания АПН РСФСР во главе с директором, известным детским психологом А. В. Запорожцем и его заместителем А. П. Усовой.

Программа создавалась на основе результатов многолетних исследований, проведенных научно-исследовательскими коллективами Института педиатрии АМН СССР; Института теории и истории педагогики АПН РСФСР; кафедрой дошкольной педагогики ЛГПИ им. А. И. Герцена и др. В программе учтены результаты исследований Е.А. Флериной, Н. П. Сакулиной, Н.А. Ветлугиной по вопросам эстетического воспитания, А. П. Усовой, Д. В. Менджерицкой, Р.М. Жуковской, Н.А. Черткова и др. по воспитательной работе в играх; А. В. Суровцевой, Э.И. Залкинд, Ф.С. Левин-Щириной, В. Г. Нечаевой, Л. А. Порембской и др. по нравственному и трудовому воспитанию. Были также использованы данные изучения возрастных психо-физиологических особенностей детей на различных возрастных этапах от младенчества до семи лет Института психологии АПН РСФСР и других исследований.

В процессе подготовки программы была проведена большая работа по изучению и обобщению передового опыта

воспитания детей в яслях и детских садах страны. Программа представляла собой итог большой практической и научно-исследовательской работы в области дошкольной педагогики, психологии и физиологии детей раннего и дошкольного возраста.

«Программа воспитания в детском саду» была утверждена Министерством просвещения РСФСР в 1962 году, в 1964 году переиздана. Это первый в истории дошкольной педагогики документ, определяющий содержание и формы воспитания детей от 2 месяцев до 7 лет. Программа способствовала преодолению разрыва, существовавшего до того времени в воспитании детей раннего и дошкольного возраста, создавая условия для единой системы воспитания детей от рождения до школы и для генетического подхода в изучении педагогических проблем. Само название – «Программа воспитания в детском саду» свидетельствует о его отличии от ранее выпущенных методических документов – «Руководство для воспитателя детского сада».

«Программа воспитания в детском саду» охватывает четыре возрастные ступени, типичные для дошкольного периода жизни ребенка в смысле его физического и психического развития: ранний возраст – от рождения до 2 лет; младший дошкольный возраст – от 2 до 4 лет (1-я и 2-я младшие группы); средний возраст – от 4 до 5 лет (средняя группа); старший дошкольный возраст – от 5 до 7 лет (старшая (5–6 лет) и подготовительная к школе группа). Четкое деле-

ние дошкольного возраста по годам жизни ребенка требовало и более точного распределения программного материала по всем разделам программы.

Ранее возраст ребенка от 2 до 3 лет относили при периодизации к раннему детству, между тем исследования (Н.М. Щелована, Н. М. Аксариной и др.) показали, что дети 3-го года жизни достигают при полноценном воспитании такого уровня развития, что могут быть присоединены именно к дошкольному детству. В воспитании детей 6–7 лет отчетливо выступают задачи непосредственной подготовки к школе. Этим поднималась на новый уровень взаимосвязь дошкольного и школьного воспитания, в основе которой лежало всестороннее развитие детей. В программу подготовительной группы был включен новый раздел – обучение элементам грамоты.

Программа воспитательно-образовательной работы специально разработана для каждого года жизни ребенка. Она обеспечивает единый педагогический процесс с учетом специфики возрастных ступеней, позволяет видеть и намечать перспективы развития, опираясь на предыдущие достижения. Такой подбор материала содействует прочности усвоения знаний, умений, навыков и привычек поведения. Непрерывность педагогического процесса, единый подход к ребенку на протяжении первых 7 лет его жизни важен для достижения более высокого уровня развития. Программа отличается большей ясностью и последовательностью в определе-

нии круга культурных и гигиенических навыков, привычек, общественного поведения, дает характеристику этих навыков и привычек, раскрывает те нравственные качества, черты личности, которые должны быть сформированы у детей в дошкольном возрасте.

Программный материал внутри каждой возрастной группы распределен по видам деятельности, характерной для дошкольников. Содержание программы воспитания в каждой возрастной группе отражает особенности детской деятельности на отдельных этапах дошкольного детства. Например, в программах групп раннего и младшего дошкольного возрастов основное место в режиме дня отводится воспитательной работе с детьми в быту, в частности воспитанию культурно-гигиенических навыков в процессе игр. Для этих групп программа не дифференцирована по видам деятельности. Содержание воспитательной работы здесь – индивидуальный уход, то есть удовлетворение жизненных потребностей ребенка, организация бодрствования соответственно требованиям гигиены. Большое значение придается эмоциональному контакту взрослого с ребенком как важнейшему условию его развития.

В программах средней и старшей групп детей третьего, четвертого и пятого года жизни выделены: бытовая деятельность, игровая, занятия. Трудовая деятельность здесь еще специально не обозначена, но задачи трудового воспитания предусмотрены в других видах детской деятельности, напри-

мер, в самообслуживании. В программе подготовительной группы повышается роль трудовой деятельности, которая занимает самостоятельное место, как деятельность, отличающаяся от других содержанием и формой, и в руководстве которой решаются конкретные и специфические именно для этого вида воспитательно-образовательные задачи. Введение в программу воспитания старшей и подготовительной групп специального раздела «Труд» отличает «Программу» 1962 года от ранее выпущенных документов. Такое внимание к начальным формам трудового воспитания и его влиянию на развитие взаимодействий между наблюдением детей за трудом взрослых и собственной трудовой деятельностью дошкольника благотворно сказывается на его воспитании и развитии.

В программе указан распорядок дня, нормативы ухода за ребенком, комплекс мероприятий для укрепления здоровья и правильного физического развития детей.

Построение программы предусматривает нарастание образовательного материала от группы к группе, закрепление, совершенствование достигнутого на следующей возрастной ступени.

Исключительное внимание в программе уделено нравственному воспитанию. Дружба между детьми, взаимопомощь и уважение к труду взрослых воспитывались в повседневной бытовой жизни, в процессе руководства детскими играми и посильным трудом. Все содержание работы детско-

го сада строилось в тесной связи с современностью. Выделялись задачи ознакомления детей с окружающей общественной жизнью, с яркими ее явлениями и событиями, доступными детям. Современность отражена в содержании занятий с детьми, в играх, рисовании, художественной деятельности детей в связи с подготовкой к праздникам – Октябрьской революции, 1 Мая. Программа намечает соответствующий круг детской литературы, песенного репертуара. Все содержание образовательной работы, включенное в программу, органично взаимосвязано с воспитанием. Вместе с тем в программе, вышедшей в 1962 году, впервые обозначена образовательная работа с детьми, отчетливо сформулированы познавательные задачи, которые могут быть наиболее успешно решены лишь на специально организованных занятиях. Принцип обучения на занятиях перестроил всю программу; впервые был вычленен тот программный материал, которым дети должны овладеть именно на занятиях.

Значительно усовершенствована программа развития изобразительной деятельности. С учетом результатов научных исследований и передового опыта шла работа над созданием программы обучения изобразительной деятельности. До 1962 года задачи обучения рисованию, лепке и аппликации, в соответствии с «Руководством для воспитателя детского сада», распределялись по трем возрастным группам: младшей (3–4 года), средней (5–6 лет) и старшей (6–7 лет).

Дальнейшее развитие исследований в области дошколь-

ной педагогики и психологии, обобщение передового опыта позволили научно обосновать и углубить многие важные вопросы воспитательно-образовательной работы детского сада. Институт дошкольного воспитания АПН СССР с 1968 года вел работу по совершенствованию «Программы» 1962 года. Она была направлена на усиление общевоспитательной роли детского сада, дальнейшее развитие межвозрастных связей групп детского сада, преемственности между детским садом и школой. В программе обучения на занятиях была более четко выделена образовательная работа, имеющая цель дать детям конкретные знания о явлениях природы, различных видах деятельности людей и знания более общие – для развития начал теоретического мышления. Это содержание было направлено на формирование умственной активности любознательности, интеллектуальных навыков и умений – наблюдать, сравнивать, выделять существенное, а также простейших способов умственной деятельности.

Повышались программные требования к развитию культуры речи, воспитанию у детей фонематического слуха. Поставлены задачи нравственного воспитания, формирования навыков и привычек морального поведения, коллективных взаимоотношений детей в игровой и бытовой деятельности.

Эстетическое воспитание предусматривало формирование творчества на занятиях и в самостоятельной художественной деятельности. Большое внимание было уделено повышению двигательной активности, развитию у каждого ре-

бенка быстроты, ловкости, равновесия, силы и пр.

Усовершенствованный документ «Программа воспитания в детском саду» вышел в 1969 году. Он был создан на основе последних научных исследований, проводимых под руководством А. В. Запорожца и Т. А. Марковой в связи с переходом советской школы на новое содержание образования и принципиальными изменениями, внесенными в программы начального обучения.

Основные принципы построения новой «Программы воспитания в детском саду» те же, что и в документе 1962 года. Структура программы 1969 года предусматривала ведущую роль деятельности в воспитательно-образовательной работе. По видам деятельности построены и разделы программы – игра, труд, обучение (занятия по развитию речи и обучению началам математики, по конструированию, изобразительной и музыкальной деятельности; ознакомление с окружающей общественной жизнью, природой; деятельность ребенка в быту).

Учтено особое значение ролевой игры для нравственного воспитания детей. В программу был введен новый раздел – воспитание и развитие ребенка. Его основная идея: развитие ребенка происходит под влиянием обучения и воспитания при ведущей роли взрослого, педагога. Здесь же раскрыты задачи детского сада по всестороннему развитию ребенка – физическому, умственному, нравственному и эстетическому воспитанию, специальной подготовке к школе.

Задачи и содержание программы по физическому воспитанию направлены на повышение двигательной активности ребенка на занятиях и вне их, на формирование правильной осанки, на улучшение общего физического развития. Был уточнен режим жизни детей разных возрастных групп; обращалось внимание на индивидуализацию режима в зависимости от состояния здоровья ребенка и его общего развития.

Основой умственного воспитания считается сенсорное воспитание, а ведущая форма – обучение детей на занятиях, начиная с младшего дошкольного возраста.

Уточнено содержание умственного воспитания, отобраны и систематизированы знания, имеющие развивающий характер и необходимые для формирования обобщенных знаний, особенно у детей старшего дошкольного возраста, что влияет на развитие таких специфических форм детского мышления, как наглядно-действенное и наглядно-образное.

Совершенствование содержания программы умственного воспитания повысило возможность развития познавательных процессов, любознательности, интеллектуальных навыков и умений – умения наблюдать и анализировать, сравнивать и обобщать.

Задачи нравственного воспитания реализуются в играх, в труде, в повседневной бытовой деятельности, на занятиях при ознакомлении детей с доступными явлениями общественной жизни. Содержание программы нравственного воспитания представлено во взаимосвязи с другими сторо-

нами воспитания, оно расширяется и обогащается от младшего возраста к старшему. На ступенях младшего дошкольного возраста первостепенное место отведено усвоению простейших норм культурного поведения, развитию положительных форм общения с окружающими, воспитанию любви к родителям и воспитателям, уважения к другим взрослым, дружелюбного отношения к сверстникам. На ступенях среднего и старшего дошкольного возраста усиливается внимание к формированию у детей начал коллективизма, нравственных качеств личности.

Программа предусматривала ознакомление детей с явлениями окружающей общественной жизни и акцентировала внимание:

- на тесном единстве между формированием знаний о моральных нормах и организацией нравственно-направленной практической деятельности детей, что обеспечивается включением нравственного содержания в игры, труд, повседневную деятельность в быту и дает возможность избежать вербального подхода к нравственному воспитанию, сделать наиболее устойчивыми положительные привычки и качества личности ребенка-дошкольника;
- на неразрывной связи между моральными представлениями и формированием положительного отношения к тем фактам советской действительности, с которыми знакомят детей, то есть подчеркивается важность не только сообщения знаний, но и пробуждения нравственных чувств: любви

к Родине, Советской Армии, к людям труда, чувства дружбы к трудящимся разных национальностей, уважения к основателю Советского государства В. И. Ленину.

В программе эстетического воспитания последовательно от возраста к возрасту представлено содержание обучения детей рисованию, пению, музыкально-ритмическим движениям, художественному рассказыванию. Обучение художественной деятельности – это основа развития детского творчества, формирование художественных способностей. В программе впервые представлен в каждой возрастной группе раздел, посвященный самостоятельной художественной деятельности вне занятий, усилены связи между эстетическим и нравственным воспитанием.

В «Программе воспитания в детском саду» 1969 года большое внимание уделено подготовке детей к школе, преемственным связям между детским садом и школой. По замыслу авторов программы эта задача решается в течение всех лет пребывания ребенка в дошкольном учреждении, однако наиболее значимым является последний год перед поступлением в школу.

В программе подготовительной группы преемственность отражена как в задаче всестороннего и гармонического развития, так и психологической и специальной подготовки к школе – формирования математических представлений, развития речи и подготовке к овладению грамотой, пропедевтике исторических знаний, знаний о живой и неживой природе.

де, трудовой подготовке детей (А. В. Запорожец, Л. А. Венгер, Л. Е. Журова, Ф. А. Сохин, Т. С. Комарова, В.Е Нечаева, М. Ю. Кистяковская, Н.П. Сакулина, Н.А. Ветлугина, Т. А. Маркова и др.).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.