

ОБОСНУЙ ЗА ЖИЗНЬ

ВОРОВСКОЕ
ЛЮДСКОЕ
ГАДСКОЕ



ВИТАЛИЙ ЛОЗОВСКИЙ

В ВОПРОСАХ
И ОТВЕТАХ

СОДЕРЖИТ
НЕЦЕНЗУРНУЮ
БРАНЬ

18+

Виталий Зегмантович Лозовский

Обоснуй за жизнь

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=33845858

SelfPub; 2018

Аннотация

В основу книги положены ответы автора на форуме «Всё о жизни в тюрьме» на протяжении 10 лет. Вопросы обо всём: понятия, тюремный быт, гопники, малолетки, дух человека... Это практический путеводитель по воровскому и арестантскому, людскому и гадскому, по миру АУЕ. Для тех, кто не исключает для себя посещение МЛС и просто интересующихся, для живущих понятиями, и опасаящихся их. Для родных заключенных, их жен, родителей, заочниц. Для молодых и взрослых, тем, кто в теме, и тем, кто чужд этому миру. Для их родных и близких. Тем, кто задумывается и тем, кто просто хочет правильно ответить на вопрос «Ты кто по жизни?». Содержит нецензурную брань.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
Вопросы к Виталию Лозовскому	7
Конец ознакомительного фрагмента.	43

ПРЕДИСЛОВИЕ

Книга, которая перед вами, создавалась 10 лет. И вот, похоже, она обрела законченность форм и может начать самостоятельное существование.

Это ответы на вопросы, которые задавались мне на протяжении упомянутого срока на форуме «Всё о жизни в тюрьме». Вопросы разные, как и люди, которые их задавали.

Я отвечал на все вопросы. Умные, глупые, важные и ерундовые. Отвечал всем. Для меня это стало моим личным десятилетним дзеном.

Вначале я попытался разделить их по темам – «Понятия», «Тюремный Быт», «Гопники и малолетки», «Размышления», «Дух человека». Но это оказалось в итоге невозможным. В одних и тех же вопросах затрагивались разные темы, порой вопросы разных людей цеплялись друг за дружку и уходили в сторону от изначальной темы. В результате я сохранил хронологический порядок, лишь немного тасуя написанное для удобства чтения.

В процессе подготовки больше половины вопросов и ответов было удалено. По причинам разным – обычно это либо повторение, либо отсутствие в них практической информации.

Что-то из вопросов и ответов было отредактировано. Для удобства исключены приветствия, благодарности (ну, неко-

торые я оставил, уж извините – это, как ни крути, приятно :)), и прочие несущественные с точки зрения информативности фрагменты. Подправлены ошибки и опечатки, хоть и не всегда – иногда это было весело, иногда это помогает увидеть собеседника.

Кроме того, вопросы я постарался оставить в том виде, как они были заданы. Ответы же в процессе работы я иногда правил. Порой объединял в них несколько ответов на похожие вопросы, иногда расширял их с позиции опыта и собственного взросления. 10 лет всё-таки я отвечал, а вы спрашивали. В чем-то я менялся, что-то переосмысливал.

Я позволил себе такое после того, как сформулировал цель книги – она должна быть полезна, информативна и нужна. Это не просто история наших разговоров, а практическое руководство. И оно должно быть максимально полным и актуальным.

Для кого? Для родных заключенных, жен, родителей, заочниц. Для тех, кто не исключает для себя посещение того мира и просто интересующихся. Для родителей подростков, особенно увлекшихся «движением А.У.Е.». Как и для самих молодых людей, которые в нем в той или иной мере, или которым приходится с ним пересекаться на улице, в конфликтах. Тем, кто задумывается о смысле понятий воровских, людских, гадских, кому тесны рамки правил и которые хотят что-то понять. Или всего лишь хотят правильно ответить на вопрос «Ты кто по жизни?», не попасть в блудняк и

раскинуть рамс «за нормальных пацанов».

А также для тех, кого интересует дух человека, способы, методы и цели его развития. Эту тему я, правда, порезал более всего. Оставил только намеки на самое важное. Чтобы все-таки не отвлекать от основного повествования о земном – людском и гадском, и не уводить читателя «*в дебри Кана и в мир философии*», как сказала тут одна дама. Для тех, кому это покажется интересным, я собираюсь собрать воедино написанное мной, в т.ч. «Интенсивный Курс Подготовки к Свободе», и издать отдельной книгой.

Я собираюсь сделать книгу бесплатной и выложить в сеть. Одновременно будет существовать и коммерческая версия. По содержанию они будут идентичны, никаких скрытых разделов и бонусов. Она будет создана только лишь с тем, чтобы те, кому бесплатная книга покажется важной и полезной, смогли бы отблагодарить автора. Также она будет создана для тех, кому захочется иметь эту книгу на бумаге и поставить ее на полку, или подарить кому-то. Как, что и где – ссылки я размещу в самом конце, в заключении.

Итак, 17-е апреля 2008 года, 1:13 ночи.

Поехали.

Вопросы к Виталию Лозовскому

17.04.08 01:13 doctor Вопросы по любым темам проекта «Всё о жизни в тюрьме».

19.04.08 14:01 Бандит Какова цель вашей жизни?

19.04.08 15:09 doctor Хороший вопрос. Цель моей жизни – найти смысл этой самой жизни.

Вот таким образом, в частности, и ищу. Объясняя что-то из своего понимания другим, сам начинаешь лучше понимать.

Помогая другим – помогаешь себе.

20.04.08 16:35 Моряк Виталий, а почему у тебя такой ник (Доктор)? Это твоё поганяло в местах лишения свободы?

20.04.08 18:18 Оффтоп Доктор, у меня такой вопрос. Ты пишешь:

Около года был смотрящим нескольких камер, где находился

Не вращался также во всяких "блатных" сообществах с покрученными пальцами – у меня свой взгляд на такие вещи

Но кем ты на зоне был босяком или мужиком?

21.04.08 8:19 doctor Большинству известен под именем Доктор (по образованию я врач). Приходилось иногда даже резать в камерах и в лагере, типа пулю с ноги вытащить, гнойники вскрыть.

Но кем ты на зоне был босяком или мужиком?

На зоне мужиком и это вопрос принципиальный. Блатной движ не по мне. Как минимум он противоречивый и непоследовательный. И зачастую гнилой. Там встречаются достойные люди, но это скорее исключение.

Хотя я понимаю просто магнетическую притягательность понятий для молодежи и даже для взрослых дядек.

А то, что я около года рулил в хатах на тюрьме, так только по той причине, что устал от приблатненных полудурков, наглых бомжей, крутящих пальцы торчков, и посчитал что лучшим способом избавиться от этого – это начать рулить самому.

Причисление себя к какой-то касте – вынужденная мера того периода. Свободному человеку это и нах не нужно.

26.04.08 23:42 resident virus Огромное thanx за чтиво на главной странице! (статья про "рейтинг зон" – гы:) это что ж (и где и кем) за опубликование такое было?))) опубликовали, наверное, наши, а рейтинг составили америкосы поди))) "и помощь медицинскую плохую оказывают", и "издеваются" понимаешь ли))) Им бы в наши тюрьмы да зоны. Тогда бы суицид происходил ежедневно))) даже ежечасно, до полного истребления неруси)))

Парочка-тройка вопросов:

1) смотрели ли Вы сериал "Тюрьма OZ", может, слышали, действительно ли в Америке такие понятия – "из грязи в князи" (там ариец взял, да и опустил по беспределу клерка

(партак в виде свастики на жопе, и, типа, тебя никто здесь не будет трогать, и давай его в анал), потом этот клерк подкачался, сломал арийца и нагадил ему на голову, и типа уважуха ему. Из петухов – в мужики. В наших зонах за такое бы трындец пришел бы петуху, да и мужик, которого опущенный оформмачил, проблем бы потом с туеву хучу нагрёб). Вообще, как сериал? (если смотрели – не смотрели – советую!). Я хоть и христианин – но в этом сериале в основном симпатизировал Саиду (лидер мусульман), и мужику (не помню сейчас имя), у которого брат был даун и который влюбился в черную лепилу....

2) Как относитесь Вы к сериалу "Зона"? (когда сериал шел, писал корешу, типа "у вас есть, смотрели?" Тот мне такую шараду отписал, что...))) типа, гонимо полнейшее)

27.04.08 23:39 doctor :) действительно ли в Америке такие понятия – "из грязи в князи"

Да, там нет пожизненного статуса опущенного. У нас если даже несправедливо опустили, то максимум на что можно рассчитывать, что опустят или пускай даже убьют беспредельщика, но опущенному назад дороги нет. Там с этим по-другому – сумел подняться – молодец, получи медаль.

А сериал не смотрел.

Как относитесь Вы к сериалу "Зона"?

Видел только две серии и то не полностью. Впечатление – чисто шоубизнес. Т.е. на жизнь не похоже совсем. Есть сказки для домохозяек, есть сказки для "сильной" половины,

сказки для подростков – сейчас вообще придуманы сказки практически для каждой группы, слоя и прослойки. Кадеты, Солдаты, Офицеры, Менты, Пацаны, Голубые, Розовые, Зеленые и т.д., и т.п. Никто не останется без персональной сказки. Чем бы дитя не тешилось...

14.05.08 13:39 Majoria Сразу оговорюсь, что я отнюдь не сентиментальна и с убежденностью гражданского человека сознательно считаю, что преступник должен отбывать наказание, и для меня неприемлемы ни воровская идеология, ни «романтический ореол» вокруг лагерно-блатной жизни. В природе даже самая примитивная тварь стремиться жить вольно – вольно в буквальном смысле этого слова, т.е. вне замкнутого пространства, решеток и колючей проволоки, и для меня не приемлема идеология, согласно которой «социальный статус» индивидуума определяется годами отсидки. Конечно, молодняк, впервые попавший в места лишения свободы, и попав под влияние ушлых уголовников может тешить себя мыслью – что истинная «воля» есть отрицательно «ментовских» законов и что житье по блатным понятиям гарантирует свободы, «ущемляемые ментовским государством». Но, по моему мнению, это – все равно, что, простите, дрочить на «дальняке», а представлять себе, что имеешь грудастую бабу.

(Извините, в дальнейшем я обязуюсь не употреблять жаргонных слов, на что, вероятно согласно блатным понятиям, не имею никакого права).

Но я пишу вам не с целью пословоблудсвовать, а что бы поблагодарить вас за Ваш сайт, ибо в нем я нашла для себя простую истину. Нельзя отрещиваться от близких тебе людей, оступившихся и попавших за решетку и оставлять из без поддержки с воли – и прежде всего материальной.

В истории моей семьи было «черное пятно»: мой брат – ныне покойный, (сын матери от первого брака), он был старше меня на 15 лет, большую часть своей сознательной жизни провел в местах лишения свободы (далее МЛС) и умер от туберкулеза в заключении. Увы, я не знаю подробной ни его «уголовной карьеры», не его смерти, ни его «социального статуса» в МЛС – покойный отец тщательно приучал с детства думать, что у меня нет брата, так же, как и мать – отрещиваться от родного сына, что и свело ее в конце концов – еще не старую женщину в могилу. Теперь же я думаю о том, что попадись мне такой сайт лет пятнадцать-двадцать назад (тогда и Интернета – то не было), или случить все это сейчас, неужели я не нашла бы слов, чтобы приструнить отца, поддержать мою несчастную мать, а также средств и времени, чтобы делать передачи – так необходимые заключенному чай и табак? Нашла бы! Костями бы легла, но нашла! Причем делала бы это, не думая о том, по каким статьям он отбывает наказание, виновен – невиновен, и будь он хоть самым последним из отверженных, я бы нашла слова, чтобы хоть как-то поддержать его морально. И мне все равно, что он, конечно, отдал бы часть передачи, и, возможно, в те руки,

которые, когда-то резали мою сумку – полунищего подростка-сироты в поисках кошелька с жалкими медяками, или били по голове в темном переулке ради золотых сережек. Просто я думала бы о том, что сидя в душной, зловонной, переполненной камере, он вспоминал бы о том, что там, на воле – есть у него родная душа, и ждал бы как праздника, пусть редко, но неминуемо наступающего, передачи или короткого свидания. И вдруг потом, на воле, доставая в переулке нож, он бы подумал о том, что может это чья-то сестра или мать, которая несет передачу, купленную на жалкую пенсию, или идущая на свидание к такому же заключенному, как он.

Я не бью себя в грудь, заливаясь слезами раскаяния, на том свете за все с меня спросится (как и с моих обидчиков), а лишь низкий поклон, дорогим матерям, дочерям и сестрам, за то, что не забыли, не бросили, не отреклись, за их бессонные ночи, за часы в очередях, за их слезы на письмах от близких, за их прощение, и Вам, Виталий, еще раз спасибо за Ваш сайт.

15.05.08 17:11 shans Доктор, считаешь ли ты нормальным и необходимыми такие порядки какие царят на зоне?

15.05.08 17:31 doctor В целом, правила общежития в их нынешнем виде, что регулируют жизнь арестантов, достаточно взвешены и в основном справляются со своей функцией – чтоб люди не пожрали друг дружку как пауки в банке.

Другой вопрос, что порой бразды правления попадают не к совсем адекватным людям, и тогда те, прикрываясь поня-

тиями, творят беспредел.

Хотя в понятиях есть несколько очевидных противоречий – в частности в отношении с опущенными, что не дает воспринимать "понятия" как целостную систему. С массой вытекающих отсюда перекосов.

15.05.08 17:45 Доцент Я являюсь посетителем вашего сайта и, честно говоря, благодарен вам, за то, что вы решились рассказать людям о том, что же такое тюрьма, на самом деле. Читая многочисленные темы, я узнал много нового. Благодарю вас!

Хорошо это, или плохо, но в настоящее время тюрьма и всё что с ней связано оказывают огромное влияние на жизнь свободных людей и то, что я оказался на вашем сайте – лишнее тому доказательство. Теперь уже всем известны такие слова, как "петух", "вафлёр", "параша", "пахан" известны всем, но меня беспокоит другое.

Мне 16 лет, а как известно, с 16-ти лет уголовный кодекс начинает действовать на человека в полную силу и за свои поступки человек будет отвечать сам, а не его родители. Об этом мне регулярно напоминает мой отец. Меня никогда не тянуло на совершение преступления и шанс оказаться в тюрьме у меня ничтожно мал, но всё же... может случиться всякое. Скажите Доктор, что скорее всего ожидает человека, моего ровесника, оказавшегося в тюрьме? Говорят, что с 16-ти лет сажают не на «малолетку», а в тюрьму ко взрослым людям. Так ли это?

15.05.08 19:53 doctor На "взросляк" попадают с 18 лет. А что ожидает – зависит от тебя. Возраст тут не критерий.

Главное – это оставаться самим собой – не бояться быть самим собой.

Страх конечно есть и это нормально – важно не идти у него на поводу.

Определи для себя, что именно означает "оставаться самим собой", чтобы это не было для тебя красивыми словами, а осмысленным, прочувствованным действием. И все будет хорошо)

16.05.08 20:41 павел В дикой молодости я был хулиганом, заимел судимость. И иногда попадая за мелочь к ментам, мне это аукается. И я реально боюсь, что как-нибудь на меня что-ни будь повесят. Фишка в том, что я стриптизер. Я нормальный, не голубой. И мне интересно, могут ли мне предъявить в тюрьме. Если да, то что мне будет.

16.05.08 21:51 doctor Ну, в авторитеты тебе, наверное, не попасть, а в остальном – не вижу проблем

09.06.08 7:11 Учитель Как вы относитесь к Сергею Параджанову и его злключениям в местах лишения свободы?

20.06.08 9:00 doctor Человек. У меня две страницы ему посвящены Письма с лагеря и Лебединое озеро. Зона

21.06.08 20:24 Учитель Прочитал – очень интересно. Действительно – Человек.

18.06.08 13:53 V@dim89 Людские понятия – что в них входит? Чего должен придерживаться человек живущий по

ним?

Помогать нужно всем людям по возможности или только близким?

Если человек живёт не по понятиям, совершил какой-то поступок (например, соврал), а люди, живущие по понятиям, доказывают его неправоту с их точки зрения (по понятиям), хотя тот человек считает себя невиновным. Как быть в данной ситуации? Нужно ли искупать свою вину или до конца стоять на своём, что да, было такое, но я не считаю это косяком и ничего не собираюсь искупать?

20.06.08 10:39 doctor *Людские понятия – что в них входит? Чего должен придерживаться человек живущий по ним?*

Очень сложный вопрос. Люди жизнь проживают и ответа не находят. Я тоже толком не знаю.

Проще определить, чем людские понятия не являются.

Поступки не должны происходить:

- из страха – осуждения, наказания, хоть в этой жизни, хоть в загробной. добро творимое из страха не засчитывается
- из тщеславия.
- из вознаграждения – вниманием, любовью, услугой. это уже коммерция.

Помогать нужно всем людям по возможности или только близким?

Ответ выше. Правил нет – есть побуждения души.

Если человек живёт не по понятиям совершил какой-то

поступок (например, соврал), а люди, живущие по понятиям, доказывают его неправоту с их точки зрения (по понятиям), хотя тот человек считает себя невиновным. Как быть в данной ситуации? Нужно ли искупать свою вину или до конца стоять на своём, что да было такое, но я не считаю это косяком и ничего не собираюсь искупать?

Если у тебя есть собственные понятия о людском, то тебе не нужно оправдываться из-за внешних правил. Понятия должны быть внутри тебя. А если собственного нету, тогда приходится искать опору вовне.

20.06.08 9:26 Доцент Вот у меня такой вопрос возник – как становятся блатными? Вы говорили, что по собственному желанию, но как именно?

Неужели человек самостоятельно может подойти к блатным и сказать: " Здравствуйте! Я (такой – то, такой – то), примите меня в свои ряды!" Или как-то иначе это происходит?

20.06.08 10:52 doctor Это образ жизни, а не кружок по интересам)

20.06.08 19:14 Фартовый Какую ты цель изначально преследовал при создании сайта, 1) чтобы рассказать о тюрьме и зоне? 2) рассказать о себе? 3) помочь другим советами о том, как провести жизнь в неволе.?

Или все же просто высказаться о том, как ты ее там провел. И сказать о себе?

20.06.08 20:29 doctor Да трудно сказать, чего было боль-

ше. Все было. Изначально это называлось "Как выжить и провести время с пользой в тюрьме".

Я вообще-то был уверен, что эта тема уже исписана до меня, но вдруг оказалось, что нет :)

Главное все-таки было поделиться опытом именно как извлечь пользу из любого сложного жизненного заворота и стать внутренне сильнее, свободнее, счастливее.

А нужно это в первую очередь мне самому – чтобы разложить накопленные знания по полочкам. Изложить свое мировоззрение так, чтобы это было понятно другим и принесло им пользу, это очень хорошая практика. Здорово помогает познать себя.

23.06.08 16:01 Доцент У меня вопрос непосредственно про места лишения свободы. Традиционно тюрьмой называют СИЗО, а срок отбывают на "зоне", т.е. в лагере. Бывает – ли, что человек может весь свой срок провести в СИЗО, не отправляясь этапом на зону?

23.06.08 23:52 doctor Конечно, так нередко бывает.

29.06.08 8:08 kosta Темы "тюрьмы" коснулась недавно, много всего не осмыслено еще. Но сейчас меня потрясает такая вот мысль. Возьмем для примера одно из мест лишения свободы (как известно не столь отдаленное). От столицы на машине всего 4-5 часов ходу. на поезде – 7. Это Мордовия с ее непроходимыми лесами, болотами, гнусом, тяжелыми условиями для заключенных, как я понимаю, красная зона. Там лагерей в общей сложности больше, чем в ГУ-

ЛАГе (прочла в НЕТе это инфо), народ местный работает в обслуге этих "территорий зверя". Передает работу по ди-настии. Другой работы нет, мало промышленных предприя-тий. И так было всегда. еще во времена царской России, за-тем при большевиках. Власть никогда не меняла ничего для этой области-республики. Как известно, вместе с заключен-ными срок отбывают их надзиратели, вынужденные приме-нять карательные меры в силу специфики профессии, а зна-чит и проявляющие к отдельно взятому зеку и ко всем ним в целом агрессию, ненависть. изуверство. Глядя на масшта-бы этого процесса во времени (несколько эпох), в географи-ческом пространстве, в насыщенности зла, потрясает одна мысль. Государственная власть намеренно не меняет ниче-го в этом регионе и выращивает. культивирует особое зло в отдельной народности (мокша, мордвины, полукровки рус-ские)? Это ЗЛО распространяется оттуда и заполняет в той же Мордовии места, свободные от зон. Неужто никто не за-думывается над тем, что концентрация зла в одном месте гу-бительна для всего народа? И для одного зека тоже....

29.06.08 17:37 doctor Я бы не называл это злом. Зло само по себе нейтрально, это как правая и левая рука творца. Я бы назвал это мерзостью – умышленное низведение человека до животного состояния. "Мерзость запустения".

Но ваш вопрос – скорее риторический. Мерзость конеч-но возмущает, но вопрос в другом. Что ЛИЧНО ВЫ можете сделать, чтобы это уменьшить или изменить.

01.07.08 12:58 Олюня Никогда не думала, что буду задавать такие вопросы, но как говорится "от тюрьмы и от сумы не зарекайся..." Моего молодого человека осудили за наркотику. Дали 4 года, хотя статья шла от восьми... Говорят в лагерях таких не любят, отношение к ним какое-то особенное, да по УДО по этой статье не выходят... Эта правда? Мне просто не кому больше обратиться с таких вопросов, а душа очень сильно болит за него... И еще вопрос: сейчас его увезут на больничку, астматик, положено ли ему ДС со мной, я как гражданская жена, справка подтверждение в деле есть??? Просто много говорят, что свиданий там нет... и будет ли возможность у него задержаться в больнице на весь срок??? Заранее, огромное спасибо и извините, что так много вопросов-накопилось...

02.07.08 14:48 doctor Все зависит от человека. Даже за изнасилование осужденные могут иметь немалый авторитет, если поставят себя правильно. Статья – это лишь повод. Но в общем да – торговцев наркотиками не любят, по вполне понятным причинам. УДО формально положено почти всем. Но по той же причине это может быть затруднено.

По остальному не знаю – все надо узнавать на месте.

30.06.08 12:37 Доцент У меня есть серьёзный вопрос относительно понятий. Вот на форуме модератор Василий в теме " Петухи " написал о том, что за детство и то, что в детстве было спроса нет, по – понятиям. Хочу знать ваше мнение – как вы думаете, в праве кто-то за что-то кому-то

предъявлять за то, что было в прошлом?

Поймите, это не просто интерес, просто вчера мне родственники сообщили о том, что мой приятель с Украины вот-вот сядет в тюрьму. Подрался он. Я шокирован и обеспокоен, т.к. есть один весьма неприятный момент. В детстве ему его друг нассал на ноги. Случайно или специально, мне не известно, но факт. Обязан ли он об этом факте сообщить сокамерникам, если попадёт в тюрьму? Будет ли это считаться зашкваренностью? И вообще, как такое и подобное по понятиям трактуется?

03.07.08 20:16 doctor Таких вопросов, во-первых, масса, а во-вторых на них я могу ответить только субъективно. По моему мнению это полная ерунда. Мало ли на кого нассал ребенок, или вам пришлось убирать за тяжелобольным его фекалии. Но это только мое мнение. Масса людей со мной не согласится.

"Законтачка" это такое странное понятие :)

Вообще считается только то, что было совершено сознательно – "по незнанке не катит". Т.е. если вы пожали руку петуху сознательно, то вы тоже становитесь петухом, а если не знали – то вроде бы и нет. Но еще с одной стороны если на вас нассали во сне (когда вы тоже вроде бы неосознательны), то это уже считается. Если вы "нырнули в пилотку", то вы тоже петух. Или ваша девушка вам миньет сделала, а потом вы поцеловались. Даже через неделю и она уже зубки много раз почистила :D И не важно – знали вы о таком "понятии"

или нет, т.е. сознательно вы это делали или не сознательно. Если вы об этом в камере расскажете, вы опущенный. И опустят вас именно те, кто сам и лизал, и целовал, только не признался в этом. Знаете, как в фашистской Германии – самыми жестокими и беспощадными убийцами евреев были именно затихарившиеся евреи, и делали они это из страха, чтобы их не заподозрили в том, что и они такие же. Вот это и есть фарисеи.

Да и понятия, как и закон другой стороны – как дышло, куда повернешь, туда и вышло. Любой факт можно повернуть и против человека, и за. И в первую очередь в таких случаях, где понятия сами по себе противоречивы. И те, кто умеют это делать, ловко этим манипулируют. Так что не знаю, что вам ответить. На кого попадет и как себя поведет.

04.07.08 6:05 Николай1111 Вы правы, Доктор. Понятия противоречивы по той причине, что многими воспринимаются в буквальном смысле и фарисеев в уголовном мире хватает, которые забывают о том, что сломать судьбу человеку не сложно, но ведь и к ним отнесутся так же... Хочется упомянуть случай, когда двое играли в карты и расчет был на тот день в который они играли, но игра продолжалась и после того как часы пробили 12 и тот который был в плюсах поднял вопрос что тот ему двинул так как продолжал играть не рассчитавшись. Вопрос поднялся до Вора и решение было что да, если исходить из строгости, то тот, который поднял вопрос, прав, но поступок этот Гадский. Вот и получилось,

что поднятым вопросом тот сломал жизнь и себе так же, но гораздо сильнее ведь отношение к Гадам в лагерях гораздо хуже, чем к петухам даже...

04.07.08 10:23 doctor Ты прав – радует, что все же есть нормальные люди с пониманием людского. Но часто пока до них доходит, то человеку уже успевают судьбу поломать.

04.07.08 14:09 Николай1111 Просто многие забывают о том, что понятия уголовного мира не могут идти в разрез с Людским и понимать это начинают только когда сами в своей же гнили захлебываться начинают. Ведь по своей сути все понятия правильные, но восприятие их не должно быть буквальным и подходя к разбору любой ситуации на все понятия должен накладываться человеческий фактор и решение должно приниматься исходя из этого...

12.07.08 9:09 макинтош 1. Я знаю, когда кто-то обращается с просьбой там, например, принеси воду, то обязательно надо говорить «чисто по-братски», а то могут и под шоху записать, это так? А если ты в кругу своих корешей, то обязательно ли такое говорить?

2. И ещё правильно ли говорить приветствую вместо здравствуйте?

Благодарю за ответы. Виталий вы сильно помогаете таким как я.

12.07.08 15:40 doctor Почитай вначале сайт (книгу), если тебе это интересно.

И по вопросам – я бы считал, что я помог, если бы ты

больше не задавал такие вопросы, а понял, что никогда готовые ответы не работают – в каждой ситуации нужно все решать заново исходя из обстоятельств. И не надо подстраиваться под чужие правила (понятия). Ищи свои – только тогда возможно ты проживешь свою жизнь достойно.

12.07.08 19:24 РЫБКА Посоветуйте, какую литературу по психологии необходимо прочитать ЗК

14.07.08 14:51 doctor У каждого свой уровень и трудно рекомендовать что-то конкретное. Большинству их вредно читать :) Я и сам не особо читаю таких книг :D и порекомендовать не смогу. А остальные найдут все что нужно сами.

Могу написать моих любимых авторов – Гурджиев, Кастанеда, Ошо, но это не совсем психология.

13.07.08 11:13 Русская тюрьма Я заметил, что и у вас на форуме и у меня, да и вообще в жизни существует такая закономерность, что люди, не имеющие даже заочного представления о несвободной жизни и не относящиеся к криминалу, стараются худо-бедно проповедовать воровские понятия и при этом навешивают на себя ярлыки типа 'блатной, бродяга, пацан, достойный и т.д.' одним словом творится засилье общества фраерами и дебилами. При этом перевирая воровские понятия, творят беспредел и склоняют на свою сторону слабые элементы общества, забывая о простых и важных человеческих понятиях таких как честь, достоинство, репутация. Как вы думаете, Виталий, почему народ так манит воровская романтика и почему при этом он отказыва-

ется дружить с головой?

14.07.08 14:51 doctor Люди в основном слабы и ищут поддержку в виде четких правил, изучив и, применив которые они получают гарантированное внимание, уважение, безопасность, справедливость. Многие ищут это именно в воровских понятиях.

17.07.08 16:56 kosta А меня вот волнует другая сторона этой проблемы. Юноша жил по совести, не по понятиям, родители так учили, был законопослушным, он знал, что есть добро, что зло, слабого и старого не обижал и т.д., к блатным не тянулся, среди сверстников – лидер, смелый, чистый человек

Потом ситуация такая, что забрали за инцидент с человеком, впоследствии оказавшимся ментом, потом в райотделе сказали: порешаем, затем следователь, адвокат, прокурор, судья – все сказали: порешаем, но когда, узнавали с кем инцидент, то отказывались. В итоге год просидел в столице, после дали еще 6, терпила доволен остался. Извиняюсь, что так долго излагаю, но без этого не понятно будет. Короче, потом лагерь строгого режима, с "теплой" встречей местной власти, сутки вшестером "проводили воспитательную работу" над новичком, и все это довелось пережить первоходу! Наверное, таких историй много, не удивишь. Но, что теперь будет? Кого воспитают там? К кому в итоге он примкнет? По каким понятиям жить станет? Если по совести, то только не с теми, кого я здесь, выше перечисляла. Это трагедия многих

человеческих жизней и одной отдельно взятой.

18.07.08 7:19 Русская тюрьма Хочу отметить, что на зоне, человек спокойно может жить по совести и жить по совести это не обязательно жить по закону. Конечно, на зоне жить по воровским понятиям, это так скажем нормально и уместно, но если человек четко видит свои жизненные принципы и если эти принципы основываются на таких понятиях как честь, достоинство и т.д., то можно просто-напросто придерживаться их, и никто не заставит жить по воровским понятиям. Например, мент, козел, потому что сам человек, который служит в органах козел и не обязательно, что они все козлы. То есть я хочу объяснить то, что человек гад не по принадлежности к какой-либо группе, а по своим поступкам...

18.07.08 14:31 kosta Вопрос Доктору: Вы согласны с мнением Р.т., что за решеткой можно выжить, не примкнув к власти, не исповедуя воровское, а существуя где-то между ними, живя по собственным внутренним убеждениям, не идя на сделку с совестью? Разве это реально?

18.07.08 17:42 doctor Да, это вполне реально.

18.07.08 21:30 Николай1111 Вы правы Доктор – это реально. Но только в том случае если твои внутренние убеждения не идут вразрез с тем что чуждо Людям. За убеждения животного мира придется отвечать по всей строгости арестантской жизни.

19.07.08 9:57 doctor однозначно)

23.07.08 7:47 девушка Судя по Вашим рассуждениям, Вы человек без излишних предрассудков и возможно поймете мой вопрос правильно, хотя многих здесь он может разозлить. Такой подробный сайт по этой теме единичный. Подскажите, где я могу найти такого же плана информацию о тюрьмах, для так называемых "бывших сотрудников». Как там все это происходит? Как там живут? Какие порядки там? Свидания, передачи – как там все это? Не думаю, что только меня одну, но и тысячам жен и матерей было бы это полезно знать.

23.07.08 11:28 doctor Не знаю такого. Наверное, никто не осмелился написать еще. Поинтересуйтесь на форуме – здесь в общем есть достаточно информации и люди заходят разные, в том числе и с такими знаниями

23.07.08 14:43 K@лючк@ Док, хотела написать спасибо, действительно сайт полезный и во многом он мне помог пересмотреть мои принципы, переступить через многие мнения... Мне вот только очень интересно на сколько сильно ломается психика ЗК и как меняется мировоззрение у большинства из них?

24.07.08 18:06 doctor Все относительно. Почему-то никто не спрашивает, например, как ломается психика в браке :) – тоже происходят изменения. У кого-то в сторону стабильности, у кого-то – в сторону разрушения. Зависит от человека. Так и тут. Если говорить о большинстве, то, по-моему, меняется не в лучшую сторону: тюремный след затем про-

носится через всю жизнь и влияет на последующую судьбу не лучшим образом. Озлобленность, циничность, синдром "страдальца по жизни", и всякое такое.

Но быть как большинство совсем не обязательно.

24.07.08 21:54 Никита Что делать, когда первый раз попал в камеру и какие подловки могут быть (в смысле как могут сразу опустить)? Извините если невнимательно читал сайт =)

24.07.08 23:31 doctor Таки невнимательно. На форуме тоже много на эту тему уже написано

31.07.08 14:21 Мышака Доктор, прочитала ваш пост про любовь, возник вопрос – следует ли из этого, что если у одного человека в паре внутренний рост прекращается, то отношения обречены, если для второго человека, любовь – средство роста и познания себя?

31.07.08 14:30 doctor Да, похоже любовь возможна только если и пока оба "растут". Как только кто-то решил, что уже все – вершины достигнуты, теперь только нужно держаться и не выпускать счастье из рук, всё тут же рушится. Но проигрывает в таком разрушении только сдавшийся. Кто рос, тот в любой ситуации будет расти и для него это будет только новым этапом.

02.08.08 11:49 all4you Как "поднимаются" в тюрьме? Какие есть касты блатных?

02.08.08 18:11 doctor Поднимаются так же, как и опускаются – в результате определенных поступков и мировоззрения

ния. А каст среди блатных нет.

10.08.08 12:14 К@лючк@ Я немного не понимаю, потому что у меня очень много знакомых, друзей отбывали наказания... Но они возвращались такими же, некоторые даже взрослее смотрели на мир, им наконец открылись глаза на этот прекрасный свет...

Так вот, вопрос: Действительно ли сейчас на зонах придерживаются всех понятий, до сих пор существует тот жесткач, который был в девяностые?

11.08.08 12:07 doctor Это тебе просто повезло. Вообще окружение человека определяется его характером, мировоззрением.

Что касемо вопроса, то сейчас понятия стали проще и лояльнее. В прежние времена, при Союзе, деньги не имели большого значения. Гораздо важнее было принадлежать к определенной группе – партия, функционеры, например. Это нельзя было купить за деньги – имели значение родственные или дружественные связи, либо определенные черты характера и совершенные поступки. За принадлежность к группе люди шли на страдания, лишения и даже на смерть. В родоплеменных отношениях самое страшное наказание – это не смерть, а изгнание. Изгой лишался всего, что было важно в том мире. То же самое и с воровской идеей. Принадлежность к воровскому ходу нельзя было купить за деньги, их наличие никак не влияло на статус человека в тюрьме. К воровскому братству можно было примкнуть только через

страдания, ценой собственной крови. Теперь же основным в обществе стали деньги – и все изменилось. Нет больше идей, за которые люди готовы идти на страдания и смерть – остались только легенды.

Но, похоже, общество развивается спиралями, колеблясь между несколькими видами отношений и ценностей. Этот период сменит новый. И будет еще всякого, как говорят в Одессе)

13.08.08 18:27 Стасон Тема такая... Вопрос меня очень мучает один... Когда-то давно, еще когда мне было лет 14, у моего кореша у бати угнали тачку, и как-то один раз краем уха слышал, как кто-то ляпнул кто угнал ее. Это были наши общие знакомые, и я как нормальный человек пошел к корешу и ему рассказал че по чем, а тот уже бате, ну мну в ментовку как свидетеля, те кто угнал по условке получили. Так вот вопрос такой могут ли с меня спросить на зоне за эту делюгу? Мне ведь тогда было всего-то лет 13 -14? А так я за собой кроме этого косяков не помню, щас я живу как нормальный пацан и в принципе я считаю, что при попадании на зону я вполне бы сошел за порядочного арестанта...

15.08.08 9:45 doctor Если брать по понятиям, то, во-первых, не ты подал заявление, а отец.

Второе – то, что ты был свидетелем в суде в таком возрасте, да и еще по заяве твоего отца тоже ничего не значит – ты от него практически полностью зависел в это время.

А то, что ты сказал о том, что узнал – правильно сделал,

это ж имущество твоего отца и отчасти твое. Был бы мудаком если б не сказал) Как решал вопрос отец – это его дело, ты за это не в ответе.

А если по-человечески, то вообще проблемы нет – не все в состоянии постоять за себя самостоятельно, как того требуют понятия, и для того правоохранительные органы и существуют. Да и никто не обязан жить по понятиям, если только сам того не хочет.

15.08.08 16:10 Стасон Ты немножко не понял, не моя тачка, а моего кореша. Я практически, можно сказать, вкозлил корешу. Но мне ведь тогда было то всего 13 лет, а щас 23...

16.08.08 6:28 doctor Понял. Но разницы все-равно не вижу. А если друга кинули, то не надо помочь разве?

16.08.08 13:04 Стасон Да, логично получается, моя правда при любом раскладе, а то я ведь все думаю, может косяком считаться или нет...

13.08.08 18:51 orlik У меня такой вопрос: какое отношение в тюрьме к наемникам, захваченным в ходе боевых действий?

15.08.08 9:59 doctor Джентльмены удачи в целом пользуются уважением в криминальном мире – это такие своего рода "классово близкие" с жесткими понятиями, рискующие жизнью, без роду и племени. Хотя может сыграть определенную роль "патриотизм" российских зеков. Однозначно нельзя сказать – будет зависеть от них самих. Думаю, что ниче-

го страшного. Украсть втихаря у государства, по понятиям – это доблестный подвиг. Убить представителя власти во время разбоя, например, это тоже круто. Почему бы не уважать и тех, кто открыто воевал против этого же государства. На войне как на войне.

15.08.08 10:14 orlik Но стреляли-то они в российских солдат и воевали против России

15.08.08 13:44 doctor А милиционеров что, не российских убивают? Вообще, по понятиям им предъявить нечего. И патриотизм – это тоже не по понятиям.

18.08.08 7:31 Тацит Я хотел бы поинтересоваться, но для начала изложить ситуацию:

Год назад, осенью отдыхали во дворе с пацанами дворовыми. Но мне они никто, просто привет, пока и т.д. просто так уж получилось, что решил угостить пацанов пивом. Жил я тогда при ОПГ (не важно какое и город я думаю тоже), но и они являлись членами, только другой оргпреступной группировки. Мы не стояли высоко, были свои молодые, но и мы являлись чьими-то молодыми, ежемесячные поборы на общак и все аспекты этой жизни, не вам мне это рассказывать (сами понимаете). Ну так суть в том, что, подпив спиртного, к вечеру, пареньки начали дуреть, так как лавэ кончилось. Поступило предложение пойти и кого-нибудь на деньги опустить. Дружная братия направилась к рынку, в поисках жертвы, и естественно долго искать не пришлось. Нас 7 здоровых крепких пацанов, он один и не сказать, что физически он

развит. Как это всегда происходит, один говорит, остальные слушают, ну и естественно постепенно вступают в полемику! Не буду кривить душой, я не гуманист, и далеко не святой, но ситуация меня в корне не приколола, я вступился за терпилу, сначала просто словами, а позже из-за взаимного недопонимания, с одним самым прытким, разговор в общем не удался, пришлось наказать физически. Во избежание конфликта между нашими бригадами, его братва решила не вступаться, чтоб решили вопрос один на один.

Буквально через несколько дней, незнакомый мне человек, возле моего подъезда пытался меня порезать, частично ему это удалось, но и сам он пострадал, сваливая, он передал мне привет от моих недавних так сказать собутыльников. Спрос был с них на следующий же день.

Прошло несколько месяцев, и я заехал на ИВС, где и встретился с тем самым пареньком. Он меня узнал, но виду не подал. Короче, случился в хате один кипишь, когда решить вопрос как очевидец, мог только он, но этого не сделал, хотя прекрасно понимал, что прав я. Мог ли я в той ситуации спросить с него за утайку фактов, и предъявить прошлую ситуацию, что я ему помог, а он поступил не порядочно???

19.08.08 15:00 doctor Если он повел себя не порядочно, то предъявить ты ему конечно можешь. А вот то, что ты для него доброе дело, типа, сделал, а он затем тебя не отблагодарил или разочаровал своим поведением, то это уже вне компетенции понятий. Это твое личное дело. Он тебе ничего не

должен. Ты совершаешь порядочный поступок не для других, а для себя и требовать с кого-то оплаты за свое "добро" права у тебя нет. Ты можешь только сделать выводы в отношении того, как строить с ним дальнейшие отношения.

Но это мое мнение. Многие люди так не думают и за свою доброту, любовь и порядочность всегда требуют плату – у родных, близких, судьбы, бога. А если требуется плата, то это уже не любовь и доброта, а коммерция.

27.08.08 20:08 Мышака Вы согласны с тем, что все, что мы воспринимаем как плохое – болезни, потери, тюрьмы, разводы... – все нам дается, чтобы понять, что мы делаем не так в этой жизни? И если – да, то Вы поняли, для чего Вам нужно было испытание тюрьмой?

Если не ошибаюсь, Вы говорили, что Ошо – один из любимых авторов. Вы применяете в жизни его принципы?

27.08.08 21:07 doctor "Дается" – мне это слово не совсем нравится, хотя можно и, так сказать. Наши проблемы – это продолжение нас самих. По крайней мере, *есть смысл воспринимать это именно так*. Преодолевая их, мы преодолеваем в первую очередь себя, свои самоограничения, ложные мнения о себе и о мире, т.е. имеем шанс понять в чем наши взгляды отличны от реальности и почему мы наступаем на одни и те же грабли. И каждое испытание – это шанс узнать о себе что-то новое, не важно побеждаем мы в данном случае или проигрываем. Главное не отождествляться полностью с проблемой, болью, радостью, эмоцией, а сохранять

в себе "наблюдателя", не терять голову в любой ситуации.

Тюрьма для меня не была "одноразовым" событием, в процессе было много самых разных ситуаций и трудно ответить на вопрос однозначно. После тюрьмы я стал не только сильнее и увереннее в себе, но и добрее, терпимее (мне так показалось, во всяком случае :))

А Ошо... да, очень люблю Ошо. Это, наверное, самая светлая и жизнеутверждающая личность в мировой истории. Его принципы – я понял их как "не спать", "быть осознанным", "оставаться самим собой". Применяю – по мере сил и воспоминания. Хотя всегда есть ощущение, что можно больше.

30.08.08 11:23 doctor *И если – да, то Вы поняли, для чего Вам нужно было испытание тюрьмой?*

Как раз в точку оказался вопрос. Астролог помогла это сделать как раз в эти дни – вот такие вот совпадения и знаки, знаки, знаки...

Что-то прояснилось) не особо любил астрологию, но приходится признавать, что и она что-то может.

Смысл – не хочешь решать вопросы добровольно, попадаешь в ситуации, где их приходится решать все-равно)

02.09.08 16:06 gogen Вы так это написали, Док, как бы делаете астрологии одолжение)). Вы думаете, ей будет холодно или жарко от того, признаёте вы её или нет???

02.09.08 20:35 doctor Да, я свое мнение написал и мне пофиг что об этом думает сама астрология :)

30.08.08 23:01 Димон В статье вы рассказали, как себя ставить с гопотой, до цикла так называемого знакомства, до момента, когда он принимает поражение. И упомянули, что знакомство может быть фикцией чтобы тот, на кого пытаются наехать, бдительность потерял.

Ну так вот, вопрос в том, что после знакомства-то, на вопросы-то не отвечать уже не красиво получается, и придется отвечать раз познакомился, тут как быть?

31.08.08 14:06 doctor Таких "а если" будет всегда масса. Ответу на этот вопрос, возникнет новое.

Там описан костяк общения – вариантов по ходу может быть много. Не нужно позволять собой манипулировать – если есть ощущение, что на вас давят, разводят, то ни о каком "не красиво" не может быть и речи. Так лохов и разводят – им "неудобно" сказать нет, обидеть, показаться не крутым и т.п.

01.09.08 21:36 dIANA Скажите пожалуйста, может ли зек сидеть в ВИЧевом отряде, вроде как с гепатитом А?

02.09.08 20:35 doctor Сидеть-то он может – куда посадят) А вот причина – не знаю, вариантов несколько. Узнавайте на месте – не знаю.

03.09.08 0:24 dIANA Просто знакомый сидел в вичевом отряде, и кричит: «я не болею ничем, просто был гепатит А». Типа в этом отряде ему хорошо сидится, он завхоз отряда на красной зоне. Вы говорите может быть варианты. Какие? Вы меня прям заинтриговали... Просто мне кажется это Ches.

03.09.08 8:07 doctor Может быть и чес. Не могу вам сказать – недостаточно инфы. На калининградском сизо, например, в чесоточной хате очень мирно и регулярно отдыхали несколько "нормальных пацанов" и даже сходняки какие-то там устраивали. Чесоткой они не болели явно))

04.09.08 21:02 Ксюша С гепатитом А лежат на кресту, а не сидят в отряде... Это болезнь грязных рук и человека должны изолировать от отряда. Кстати если этот гепатит, то не он один должен болеть:) Скорей всего – чес...

04.09.08 22:19 doctor Есть еще теоретический вариант – носительство вируса. Есть такие люди, что не болеют или переболели, а вирус носят и распространяют. Таких опасно держать в общих местах. Но сомневаюсь, что кто-то там такие анализы делал)

06.09.08 1:23 Парам Пам Пам Козел он, твой знакомый, вот и все размышления.

06.09.08 14:32 dIANA Вот это да... Интересно, все зеки такие злодеи и вруны?!

06.09.08 21:43 doctor Как и незеки) И зек, и вольный – состояния временные, друг в друга переходящие)

02.10.08 6:55 Белый Скажите пожалуйста, а вы знакомы с философией айкидо (то есть той частью которая относиться к мировоззряду), и как вы к ней относитесь? Я не спроста об этом спрашиваю, просто в айкидо самое главное внимание уделяется Личностной силе, но называют её Ки, соответственно человека имеющего Личностную силу называют че-

ловеком с сильной (расширенной) КИ. В одной статье вы написали, что Личностная сила, это когда разум начинает избавляться от лишних ненужных побуждений. В принципе в айкидо такое же представление, только сказано в восточной форме.

03.10.08 19:59 doctor В общем знаком. Много школ говорит об одном и том же разными словами. Мы становимся сильнее в результате понимания – понимания всей своей массой, всеми своими структурами – телом, эмоциями, умом. Как его достичь? Быть внимательным ко всем своим проявлениям, наблюдать себя, свое поведение, эмоции, отношение к нам людей, складывающиеся ситуации, внешние знаки.

02.10.08 7:02 Лилия Доктор, я, наверное, задам глупый вопрос, но мне нужен хоть какой-нибудь ответ. Моему мужу сидеть еще 11, 5 лет, я жду его уже три года, он постоянно мне говорит о том, чтобы я уходила, чтобы я устраивала свою жизнь, типа молодая и т.п. Мы с ним не можем видеться, так как он сидит в одной стране, я живу в другой. вот три года я его не видела, только телефон и письма. Он говорит, что именно поэтому я и не дождусь, а если дождусь, то мы будем друг другу уже не нужны, станем чужими. Он говорит, что людей с большими сроками никто не ждет. При этом ему так нелегко даются эти слова... Мое окружение тоже только и говорит о том, что вместе нам уже не быть. К тому же он еще и заболел там туберкулезом, да еще и детей у нас нет. Ска-

жите, ну неужели все так плохо?!!!! Может быть Вы знаете подобные случаи? Как жить с этим? Как все это вынести?! Я не хочу уходить! Мне даже поговорить на эту тему не с кем, я впервые с таким столкнулась. И еще, спасибо за ваш сайт! Большое спасибо!

03.10.08 20:09 doctor Реально бы хотел, чтобы вы ушли – не писал бы письма и на звонки не отвечал бы. Т.е. ум говорит, что так лучше (для вас), а душа этого не хочет. Тяжело остаться самому, и вы ему нужны.

Никаких гарантий, конечно, того, что даже дождавшись его, у вас затем все сложится. Люди за такой срок очень меняются.

Вариант – устраивать свою личную жизнь и не забывать про него. Поговорите с ним на эту тему – что вы будете с ним общаться, поддерживать, встретите. Но если кто-то встретится вам за это время, вы не будете связаны с ним обязательствами. И с тем, с кем встретитесь, тоже все изначально честно обговорите. Нормальный человек вас не поймет, конечно, и не захочет такого союза с вами, но не все такие – бывают и ненормальные, в самом лучшем смысле этого слова. Поверьте, с "нормальными" у вас все равно ничего не получится, так что не стоит расстраиваться, если такие будут от вас бежать, как черт от ладана.

Встает вопрос – и что потом? Вот придет срок – а у вас муж, а может быть и дети уже. Все упирается в наши стереотипы, в наше неумение любить. Обязательное условие при-

косновения к кому-то новому интересному для нас – порвать с прежним интересом.

Разорвав сейчас с ним, вы все равно не будете счастливы ни с кем в полной мере, потому что часть вас осталась там. Да и бросите любимого человека на произвол судьбы. Не порвав, сохраняя "верность" – тоже будете страдать. И он тоже. Для вас это замкнутый круг. А жизнь коротка.

Единственный выход – это вырваться за пределы правил. Это, похоже, очень мало кому удастся, но тем не менее выход должен быть.

Когда он выйдет – вы можете быть друзьями, и вы, и ваш муж. А если потянет на большее? – близость, секс. Все это должно быть оговорено с самого начала с вашим спутником, которого вы вероятно встретите. И что тогда? Жить с двумя? Почему бы и нет. А может и нет. Я не знаю. Лишь бы у вас был душевный комфорт. Смогут ли ваши мужчины принять такую ситуацию? Это нужно выяснить в самом начале в откровенных разговорах с обеими. Сейчас с этим, затем при встрече с новым. Если однозначно нет – значит можно расстаться. Зачем вам такие эгоисты, которые только на словах говорят, что любят вас, а в действительности считают вас своей собственностью, заставляя вас страдать только по той причине, что сами не умеют любить.

Когда мы любим, то, казалось бы, искренне хотим другому счастья. Вот насколько искренне – и проявляется в таких ситуациях. А то получается некий парадокс – на словах "я

тебя люблю и хочу, чтобы ты была счастлива", а на деле – готовы убить вас, себя или бросить, когда вы действительно счастливы, но с другим. Или вам хорошо и с ним, и с другим тоже, что еще более парадоксально. Вам же хорошо – для меня логично задать вопрос почему мне тогда плохо, когда моему любимому человеку хорошо?

Это все крайние варианты – может быть все разрулится и иным способом, срок большой. Но если вы будете надеяться только на это, то однозначно счастья и покоя вам не видать – вы со страхом будете ждать этого дня X, превратив жизнь и свою, и любимых вами людей в ад.

Жизнь поставила вас перед задачей, и вы ее можете решить. Если вы предпримите шаги по ее решению, то остальным придется либо тоже решать ее – разбираться в своей душе, чувствах, намерениях, либо отказаться и уйти. Но это уже будет их ответственность и их решение, за которое вы не в ответе. Пока же получается так, что вы страдаете и за себя, и "за того парня", неся груз ответственности за двоих.

Искренние разговоры помогут решить этот вопрос. Договоритесь, что "у нас есть проблема и нам нужно рассмотреть варианты ее решения. Как взрослым людям. Четко рассматриваем возможные варианты развития событий, ничего не упуская. Секс, дети, "измена". Честно отвечаем друг другу почему мы не согласны на что-то, почему мы вправе поступать так или иначе. Никаких "потому что я так считаю!", "потому что так неправильно!", потому что я так хочу!" и просто

"потому что!" – конкретно причины. Мы ведь любим друг друга и можем говорить без страха о любых вещах".

Пообщавшись так с месяцем, вы либо найдете совместное решение, либо поймете, что это не тот человек, которого следует ждать.

Это не просто, но это возможно. Другого выхода без ущерба собственной душе похоже нету. Дождаться, чтоб он вас сам бросил? Или чтоб умер? Бросить его? Втихаря найти кого-то, не говоря ему правды? Все эти варианты оторвут кусочек от вас и, скорее всего, вы больше никогда не сможете его восстановить, так и оставшись душевным инвалидом. Станете алкоголичкой, или заболите неизлечимой болезнью, или станете писать никому не нужные тоскливые стихи о тяжести жизни, сгоняя свое зло на близких людях, обвиняя их в непонимании и черствости. Или всё это вместе.

Каждый сам кузнец своего несчастья.

Успехов вам – искренне.

04.10.08 7:53 Белый Мой отец (царство небесное) отсидел 11 лет, и вертелся в блатных кругах. У отца была такая фраза: "Боишься – значит уважаешь!" Даже мой друг близкий говорит, чтоб быть в авторитете – надо чтобы тебя боялись. Виталий, а вы согласны с этим? И вот ещё к вам вопрос. Мой отец никогда не хотел, чтоб я был таким же, как и он, вот такой приколот происходит, что я, как только начинал подтягиваться к блатному миру, происходили такие ситуации, что приходилось отходить от этого. Причём ситуа-

ции происходи не по моей вине. Виталий, а как вы думаете, возможно такое, что отец меня оберегает от блатной жизни?

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.