



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОЦИАЛЬНАЯ
ПОЛИТИКА

НАУЧНЫЕ ДОКЛАДЫ 14 / 13

В.С. Назаров

МИР И ДУХ ПРОЕКТНОГО КАПИТАЛИЗМА

М О С К В А • 2 0 1 4

Владимир Станиславович Назаров
Мир и дух проектного
капитализма

Серия «Научные доклады:
социальная политика»

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=33202365

Мир и дух проектного капитализма: Дело» РАНХиГС; Москва; 2014

ISBN 978-5-7749-0997-1

Аннотация

«...Идея этой работы пришла автору после того, как был замечен один любопытный факт. Весьма широкий набор исследований по практически полному спектру общественных наук с использованием непохожих друг на друга методологий...»

Содержание

Родители проектного капитализма – рост экономики и сектора услуг	6
Конец ознакомительного фрагмента.	15

В. С. Назаров

Мир и дух проектного капитализма

© ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2014

* * *

Идея этой работы пришла автору после того, как был замечен один любопытный факт. Весьма широкий набор исследований по практически полному спектру общественных наук с использованием непохожих друг на друга методологий, по сути, описывает одно явление. Исследования в области ценностей, проводимые на основании крупнейших социологических опросов (*Values Survey* и *Eurobarometer*), публикации по эволюции корпоративной культуры, а также многие теоретические и прикладные работы по реформированию общественных институтов проникнуты одной общей идеей. Это идея роста «числа степеней свободы» человека и человечества – возможность распоряжаться собственным временным ресурсом без оглядки на базовые потребности после перехода общества к новому порядку. Даже если сами

авторы не делали такого акцента, результаты их исследований говорят именно об этом.

Я назвал это явление «духом проектного капитализма», отчасти отдавая дань уважения Максу

Веберу и в то же время подчеркивая ключевые характеристики данного явления:

- индивидуальная свобода как высший принцип;
- самореализация (самовыражение) человека как высшая цель;
- рынок как важнейший механизм свободного обмена результатами труда (возможность самореализации каждого при сохранении свободы для всех);
- проектный подход и выстраивание сетей как способ организации жизни в обществе (гибкость и вариативность общественных отношений, ориентированных на достижение наилучшего результата, а не на обеспечение воспроизводства сложившихся связей и сохранение иерархических структур).

Если вектор объективных социально-экономических процессов, породивших «дух проектного капитализма», не изменится, в самом ближайшем будущем нас ждет радикальная трансформация всех привычных общественных институтов. В чем причины этого явления и каковы его дальнейшие перспективы?

Родители проектного капитализма – рост экономики и сектора услуг

Капитализм переживает крупнейшую со времен индустриализации трансформацию, которая обусловлена ростом доли сферы услуг в мировом ВВП (рис. 1).

Сфера услуг требует совершенно других навыков, чем стандартизированное промышленное производство: больший учет индивидуальных особенностей потребителей; необходимость выстраивания сетевых структур; требование постоянного обновления и смены направлений развития.

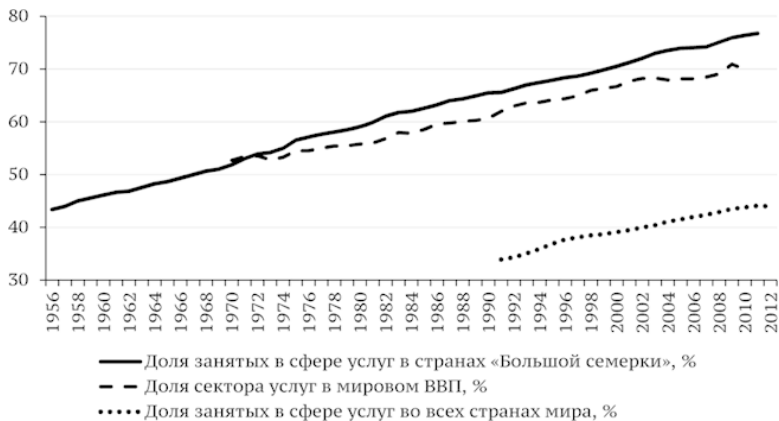


Рис. 1. Динамика доли сектора услуг в мировом ВВП и доли занятых в нем в 1956-2012 гг., %. Источники: Всемирный банк – <http://databank.worldbank.org/data/views/reports/tableview.aspx#>; Международная организация труда – http://www.ilo.org/empelm/what/WCMS_114240/lang-en/index.htm; ОЭСР – <http://stats.oecd.Org/Index.aspx#>

При этом рост производительности труда обеспечивает более высокий уровень благосостояния и гарантирует выживание. Из представленных на рис. 2 данных видно, что в 1960 г., чтобы прокормить семью с матерью-домохозяйкой и двумя несовершеннолетними детьми (именно такое домохозяйство было типичным для того времени)¹, отцу семей-

¹ United States Census of population: 1960. Families. Final Report PC (2)-4A /U.S. Department of commerce, Bureau of the census. Table 11.

ства надо было работать почти 4 часа в день (без выходных и праздников) при условии получения средней заработной платы. В 2010 г. для выполнения аналогичной задачи при получении среднего заработка достаточно было проработать лишь 2 часа в день. *Временные затраты, необходимые на то чтобы прокормить семью, снизились вдвое.* При этом изменился и тип домохозяйства – существенно возросла занятость женщин². Таким образом, относительная цена гарантии выживания (в терминах необходимого времени работы) для большинства домохозяйств развитых стран за последние 50 лет существенно снизилась.

² Current population survey на сайте www.bls.gov/gps

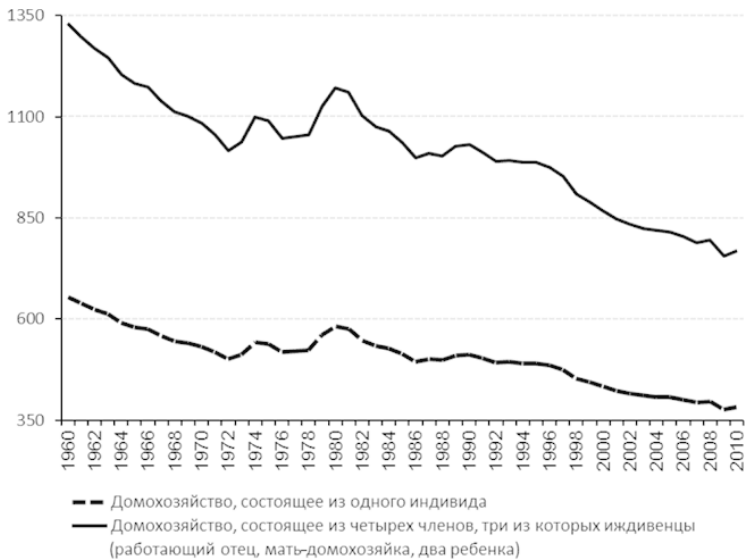


Рис. 2. Количество рабочих часов, которые обладателю средней по размеру заработной платы необходимо затратить для обеспечения годового дохода на уровне прожиточного минимума в США в 1960-2010 гг.

Еще одной косвенной характеристикой увеличения «гарантированности выживания» стал рост продолжительности жизни (за последние полвека продолжительность жизни в странах ОЭСР выросла на 12 лет – рис. 3), а также выравнивание ожидаемой продолжительности жизни (рис. 4).

Происходит повсеместное существенное выравнивание ожидаемой продолжительности жизни (даже в тех странах,

где сохраняется и даже растет расслоение по уровню доходов, например в США). Если в середине XIX в. коэффициент Джини для продолжительности жизни в развитых странах был близок к 44 %, то в к середине XX в. он сократился в 2 раза, а еще через 60 лет снизился до уровня 8-10 %. Даже в США в условиях отсутствия полного охвата населения медицинским страхованием индекс Джини ожидаемой продолжительности жизни составляет 10,7 %, тогда как коэффициент Джини по доходам приблизился к 48 %³. Стандартное отклонение ожидаемой продолжительности жизни в США снизилось с 13 лет в 1933 г. до 8 лет в 2010 г. – и это при увеличении средней продолжительности жизни почти на 14 лет. *Это значит, что не только кусок хлеба, но и высокая продолжительность жизни в постиндустриальном обществе гарантирована всем – и богатым и бедным.*

³ Income, Poverty and Health Insurance Coverage in the United States: 2011. Newsroom. United States Census Bureau. September 12, 2012. Retrieved January 23, 2013. http://www.census.gov/newsroom/releases/archives/income_wealth/cbl2-172.html

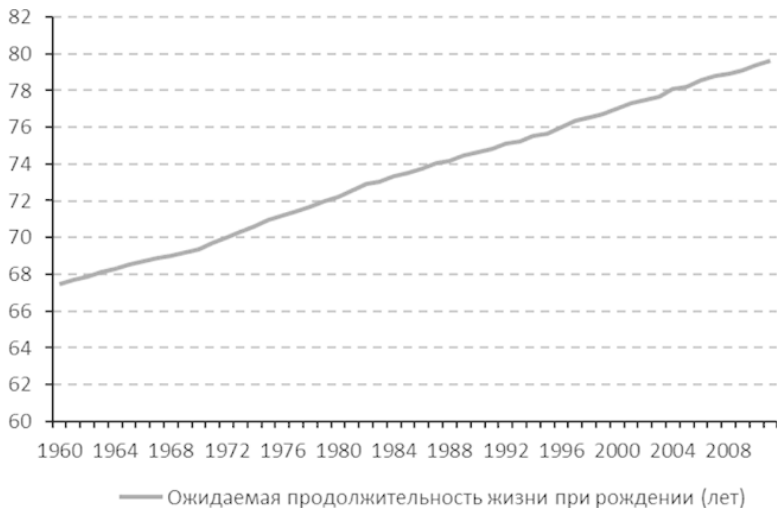


Рис. 3. Рост продолжительности жизни в странах ОЭСР в 1960-2010 гг. Источник: Всемирный банк <http://databank.worldbank.org/data/views/reports/tableview.aspx>

Изменение структуры экономики и рост благосостояния трансформировали общественные ценности. В бедных обществах доминировали ценности выживания: наесться до сыта и защититься от «чужих» (т. е. элементарное выживание) было целью большинства. Ради этого можно было *жертвовать свободой*. Более богатые общества гарантировали выживание, и большинство населения смогло перебраться на более высокие ступени пирамиды Маслоу. На этой основе возникло общество потребления. Дальнейшее

развитие приведет к обществу самовыражения, в основе которого будет лежать любовь к собственному делу.

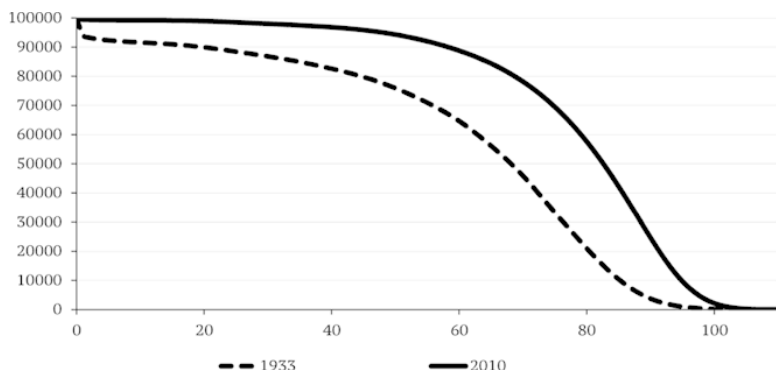


Рис. 4. Ректангуляризация кривой дожития в США – число доживших до определенного возраста (ось X) из 100 тыс. родившихся в 1933 и 2010 г. Источник: Human Mortality Database. University of California, Berkeley (USA), and Max Planck Institute for Demographic Research (Germany). Available at www.mortality.org or www.humanmortality.de (data downloaded on 10.07.2013).

Так экономический рост и изменение отраслевой структуры экономики влияют на ценности людей – от преобладания ценностей выживания общество в развитых странах постепенно переходит к доминированию ценностей самовыра-

жения. Это не только повысит «индекс счастья»⁴, но и изменит само представление о смысле жизни большинства людей. Новые институты дадут большинству людей не только физическую, но и эмоциональную защищенность.

«Я достоин уважения, потому что я из хорошей семьи, сильного клана/нации и исповедую единственно правильную религию» – вот девиз традиционного общества.

«Я не хуже других потому, что я потребляю то же, что мои соседи» – девиз на щите индустриального общества потребления и раннего постиндустриального общества, еще живущего ценностями прошлого столетия.

«Я достоин уважения, потому что люблю свое дело» – будет написано на щите постиндустриального общества. Это будет не средний класс, связанный общим стандартом потребления, а общность людей, любящих свое дело.

Конечно, это обобщение. В традиционном обществе были и очень бедные люди, чьей целью была самореализация, а в постиндустриальном обществе будут люди, коллекционирующие объекты материального мира. Но это исключения, а не большинство.

Представленный на рис. 5 индекс является результирующей ответов респондентов на предложение выбрать две наи-

⁴ См.: Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство, 2011.

более важные государственные задачи на ближайшие 10-15 лет из следующего списка: 1. Поддерживать порядок в стране; 2. Дать людям больше возможностей участвовать в принятии важных государственных решений; 3. Защищать свободу слова; 4. Поддерживать высокие темпы экономического роста. Те, кто выбрал варианты 1 и 4, считаются «материалистами» (их ответы корреспондируют с отрицательным значением общего индекса), а те, кто выбрал варианты 2 и 3, – «постматериалистами», у которых доминируют ценности самовыражения (их ответы увеличивают индекс). Стоит отметить, что при всей схематичности и «гиперагрегированности» «индекса постматериализма Инглхарта» он показывает высокую положительную корреляцию с ответами респондентов на различные вопросы, которые характеризуют доминирование ценностей свободы и самовыражения над патерналистскими ценностями выживания («внесистемная» гражданская активность, доверие к посторонним людям, отношение к сексуальным меньшинствам и т. д.).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.