



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОЦИАЛЬНАЯ
ПОЛИТИКА

НАУЧНЫЕ ДОКЛАДЫ 17 / 11

Е. М. Авраамова, С. А. Беляков,
Д. М. Логинов, Е. А. Полушкина

МЕХАНИЗМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

М О С К В А • 2 0 1 7

Научные доклады: социальная политика

Елена Полушкина

**Механизмы трудоустройства
российской молодежи**

«РАНХиГС»

2017

УДК 331.1
ББК 65.240

Полушкина Е. А.

Механизмы трудоустройства российской молодежи /
Е. А. Полушкина — «РАНХиГС», 2017 — (Научные доклады:
социальная политика)

ISBN 978-5-7749-1234-6

Цель исследования состояла в выявлении и описании основных моделей поведения молодежных групп с разным уровнем профессионального образования на современном рынке труда, а также определении факторов, способствующих формированию соответствующих моделей поведения. В исследовании была использована методология, включающая количественные и качественные методы социологического анализа. Все участники исследования (молодые работники, работодатели, представители служб занятости), каждый со своей позиции, характеризуют проблему молодежной занятости не столько как проблему отсутствия вакансий для молодых, сколько как проблему отсутствия качественных вакансий, предполагающих постоянную занятость, приемлемый уровень оплаты труда, социальные гарантии. В этом смысле сопоставление численности безработной (незанятой) молодежи с числом вакансий, позволяющее делать оптимистические выводы, непродуктивно с точки зрения достижения целей социальной стабильности и развития человеческого капитала. Уверенность в сохранении имеющегося рабочего места и будущей занятости молодежи в привлекательных сегментах рынка труда повышается в зависимости от факторов различной природы: уровня и качества профессионального образования, востребованности специалистов определенного профиля, социального капитала, интерпретируемого в качестве полезных связей. Максимальная концентрация ресурсов, обеспечивающих стабильную занятость, распространяется всего на 3,7 % респондентов. Большинство же располагают одним (45,7 %) или двумя (23,5 %) ресурсами, при этом около четверти представителей молодежи не имеют ни одного ресурса и, таким образом, находятся в зоне риска.

УДК 331.1
ББК 65.240

ISBN 978-5-7749-1234-6

© Полушкина Е. А., 2017
© РАНХиГС, 2017

Содержание

Введение	7
1. Численность молодежи (населения 15–29 лет) в Российской Федерации	9
Конец ознакомительного фрагмента.	14

**Е. А. Полушкина, С. А. Беляков,
Д. М. Логинов, Е. М. Авраамова**
**Механизмы трудоустройства
российской молодежи**

© ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», 2017

Введение

Трудоустройство, стабильная занятость и карьерные продвижения российской молодежи – проблематика, сохраняющая актуальность не только в силу ее связей с развитием системы образования и рынком труда, но и в силу того влияния, которое оказывают возникающие в этой области проблемы на социальную стабильность российского общества.

На положение молодежи в сфере занятости влияют различные факторы: демографические, социально-экономические, институциональные; их совокупность определяет достаточно заметную динамику показателей, характеризующих востребованность молодежи на релевантных рынках труда и реализацию человеческого потенциала соответствующей возрастной генерации. Перед выпускниками учреждений среднего профессионального образования и вузов встает проблема выбора модели поведения на сложившемся рынке труда: реализоваться в рамках полученной специальности; получить другую специальность, используя возможности дополнительного образования; эмигрировать с целью реализации полученных знаний в иных экономиках. Исследовательской проблемой становится изучение стратегий адаптации молодежи на рынке труда.

Изучая поведение молодежи в сфере занятости, необходимо учитывать изменения социально-экономических параметров развития национальной экономики, определяющих, в частности, характер взаимодействий работника и работодателя на рынке труда. Неустойчивость и противоречивость настоящего этапа экономического развития характеризуется, с одной стороны, экономической рецессией – длительным отсутствием роста ВВП, а с другой – достаточно стабильными официальными показателями численности экономически активного населения. Социологическая информация дает картину, несколько отличающуюся от той, которая складывается из анализа статистических данных. Так, согласно данным Росстата [1], в течение 2016 г. численность занятых растет, а безработица остается на уровне 5,4 % от рабочей силы. В то же время согласно данным мониторинга ИНСАП РАНХиГС «Социальное самочувствие населения» [2], за последний год-полтора 15 % занятого населения лишились работы (правда, с возможным последующим трудоустройством) и 27 % опасаются потерять работу в ближайшее время. Этот показатель меньше, чем его пиковое значение, отмеченное в феврале 2016 г. и составляющее 32 %, но достаточно велик.

В целом противоречивая картина занятости свидетельствует об определенной неустойчивости рынка труда и латентном характере происходящих в этой сфере процессов. Между тем от эффективности функционирования рынка труда во многом зависят направленность и темпы макроэкономического развития. В то же время рынок труда опосредует влияние макроэкономической динамики на микроуровне, определяя уровень благосостояния и перспективы социальной мобильности населения.

Согласно мировым трендам, молодежь является одной из самых уязвимых групп на рынке труда. Безработица среди молодежи, как правило, выше, чем среди взрослого населения. Мировой финансовый кризис 2008–2009 гг. и последующая рецессия еще более увеличили этот разрыв. По данным Международной организации труда, ожидается, что мировой уровень безработицы среди молодежи к 2017 г. повысится до 12,9 %. В России уровень безработицы среди молодежи также превышает средний показатель.

В исследовании на основании сбора и анализа социологической информации уделено внимание следующим аспектам молодежной занятости:

- острота проблемы молодежной безработицы и эффективность программ содействия молодежной занятости;
- востребованность молодых работников и требования к ним со стороны работодателя;

- трудовое поведение молодежи, формирующееся под воздействием ряда факторов демографического, социально-экономического и институционального характера;
- основные механизмы трудоустройства и карьерные продвижения;
- определение масштабов и причин, а также направленности трудовой мобильности молодежи;
- причины незанятости молодежи.

Исследование соответствующих вопросов потребовало использования разнообразных источников информации и, соответственно, обращения к различным группам информантов, в качестве которых выступали:

- представители занятой молодежи;
- представители незанятой молодежи;
- представители работодателей;
- сотрудники служб занятости.

Представительство различных респондентских групп обозначило обращение к разным методам сбора информации, включая анкетный опрос и углубленные интервью. Таким образом, в исследовании использована комбинация количественных и качественных методов сбора социологической информации. В зависимости от специфики респондентской группы выбирается метод сбора информации: выборочный опрос или углубленное интервью. Создание целостной картины положения молодежи на современном рынке труда требует фрагментирования общей цели исследования для каждой включенной в него респондентской группы.

Массовый опрос направлен на выяснение способов трудоустройства, типов карьерных продвижений и трудовой мобильности, а также перспектив сохранения занятости работающей молодежи. Анкета, подготовленная для опроса молодежи, занятой различными видами экономической деятельности, построена таким образом, чтобы собрать информацию следующего характера:

- характеристики текущей и первой (в случае когда они не совпадают) работы, представляющие собой операционализированные показатели трудоустройства, трудовой мобильности и сохранения рабочего места;
- мотивы, определяющие тип поведения в сфере занятости;
- социально-демографические и экономические характеристики респондентов, выступающие факторами, влияющими на тип поведения в сфере занятости;
- представления респондентов о возможностях и ограничениях трудовой мобильности, определяющие пространство реализации типов поведения в сфере молодежной занятости.

Углубленные интервью с незанятой молодежью, имеющей среднее и высшее профессиональное образование, призваны выяснить субъективные (демотивированность, фрустрация) и объективные (профессиональная невостребованность, суженный рынок труда, отсутствие механизмов горизонтальной и территориальной мобильности) причины незанятости.

Углубленные интервью с представителями территориальных служб занятости и работодателями направлены на выяснение эффективности реализуемых программ содействия молодежной занятости.

Научный доклад подготовлен в рамках выполнения научно-исследовательской работы «Исследование механизмов трудоустройства российской молодежи» в 2016 г. по заказу Правительства Российской Федерации.

1. Численность молодежи (населения 15–29 лет) в Российской Федерации

Как уже отмечалось, к молодежи в Российской Федерации относят население в возрасте от 15 до 29 лет включительно (до 30 лет). Численность населения, отнесенного к молодежи, характеризуется данными, представленными в таблице 1.

Таблица 1. Численность молодежи (15–29 лет) в Российской Федерации (тыс. чел.), 2010–2015 гг.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Все население	142 857	142 865	143 056	143 347	143 667	146 267
в том числе в возрасте, лет:						
15–19	8389	8237	7631	7152	6956	6829
20–24	12 169	12 122	11 599	10 849	9971	9293
25–29	11 982	12 012	12 328	12 556	12 522	12 620
Всего в возрасте 15–29 лет	32 540	32 371	31 558	30 557	29 449	28 742
в % к численности всего населения	22,8	22,7	22,1	21,3	20,5	19,7

Примечание: данные за 2015 г. приведены с учетом Крымского федерального округа.
Источник: [3].

Приведенные данные показывают, что на фоне роста общей численности населения Российской Федерации численность молодежи снижается. Соответствующим образом снижается и доля молодежи в общей численности. За период 2010–2015 гг. снижение численности молодежи составило 3798,0 тыс. чел., или 11,7 %. Можно ожидать продолжения этой тенденции как минимум в среднесрочной перспективе, т. е. тенденция старения населения России будет сохраняться. Средний темп снижения составил 2,6 % в год.

Численность молодежи в возрасте 15–29 лет в более длительной перспективе изменялась волнообразно:

- снижение в 1991–1994 гг. сменилось ростом в 1995–2004 гг., когда численность молодежи выросла по сравнению с 1994 г. на 5096,4 тыс. чел., или на 16,2 %;
- с 2005 г. началось снижение численности, которое продолжается до настоящего времени (2015 г.) и составляет 7015,5 тыс. чел., или 19,2 %.

Наглядно изменение численности молодежи представлено на рис. 1. Следует отметить, что с 2008 г. снижение приобрело выражено резкий характер: численность молодежи в среднем падала на 2,4 % в год. При продолжении наметившейся тенденции можно ожидать в среднесрочной перспективе прекращение снижения и начало роста анализируемого показателя.

Демографический прогноз Росстата эти предположения в целом подтверждает (см. ниже).

Доля молодежи в указанной возрастной группе в период с 1990 по 2015 г. по отношению к общей численности населения Российской Федерации менялась в интервале от 20,1 до 25,3 %. Наглядно характер изменения представлен на рис. 2.

В целом динамика представленных показателей весьма схожа. Обращает на себя внимание снижение доли молодежи после 2006 г., которое продолжается в настоящее время. Численность молодежи в этот период снижалась быстрее, чем общая численность населения Российской Федерации.

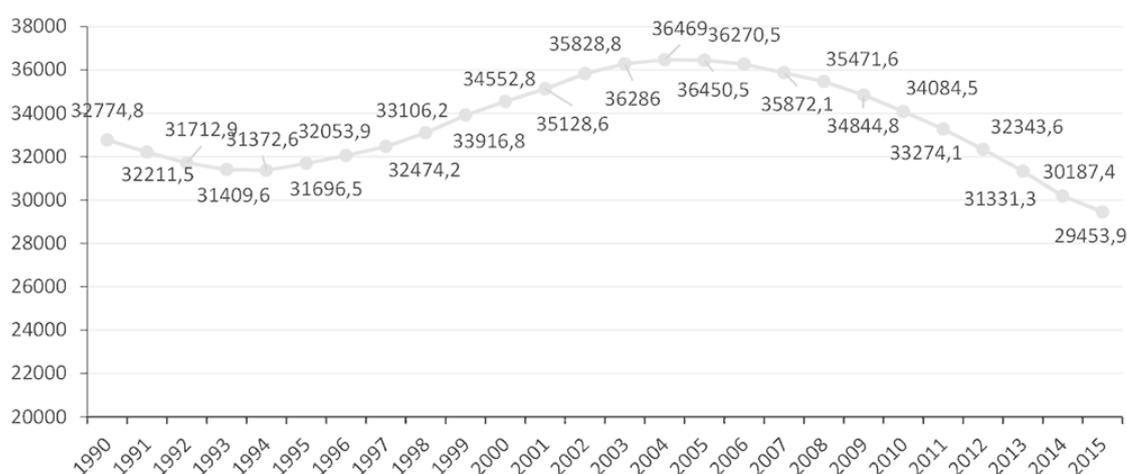


Рис. 1. Численность молодежи в возрасте 15–29 лет (тыс. чел.), 1990–2015 гг.

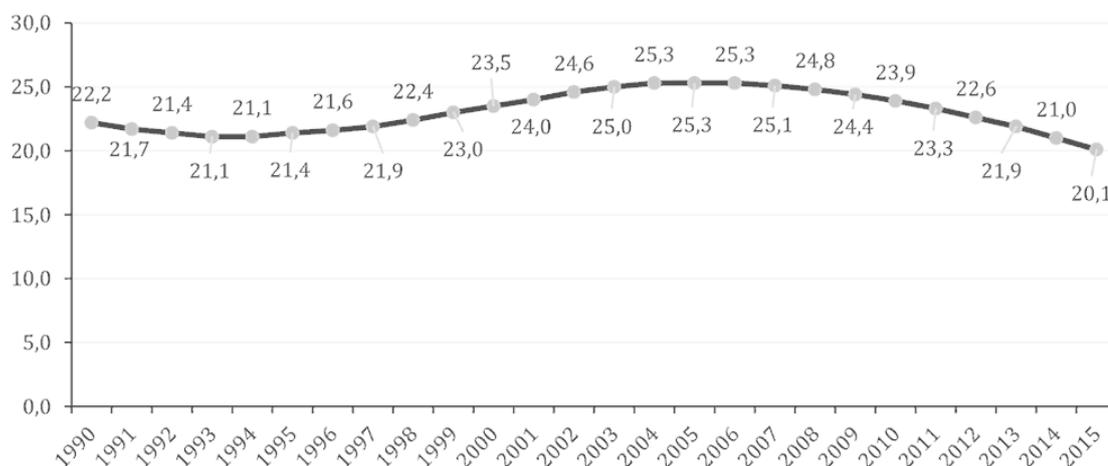


Рис. 2. Доля молодежи в общей численности населения Российской Федерации (%), 1990–2015 гг.

Рассматривая прогноз численности населения Российской Федерации до 2030 г., представленный в Прогнозе Росстата, можно отметить, что предполагаемое снижение сохранится до 2023 г., а затем сменится ростом. К концу прогнозного периода численность молодежи

может достичь 25 944,7 тыс. чел. Изменение предположительной численности молодежи в период до 2030 г. представлено на рис. 3.

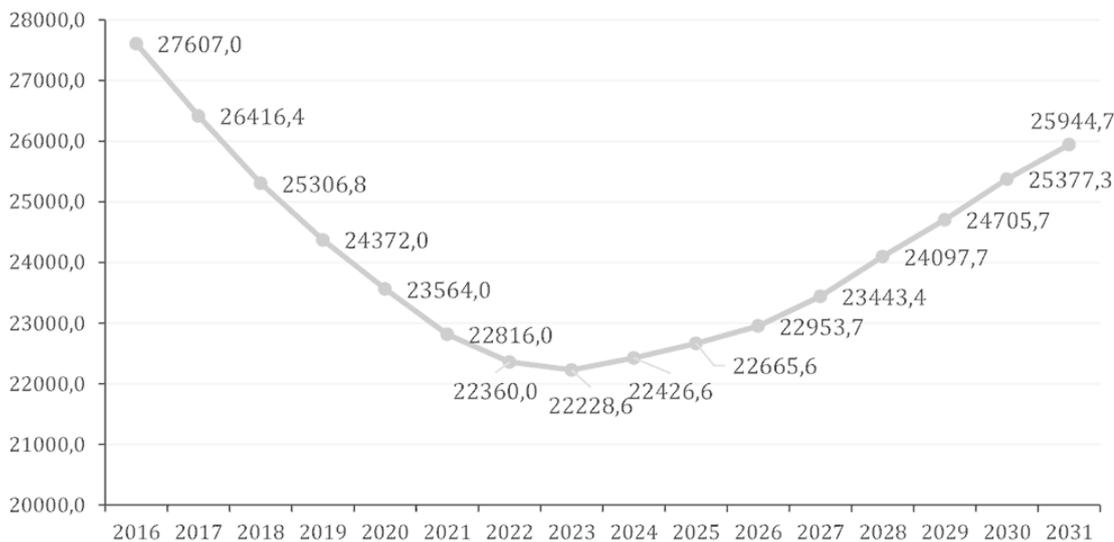


Рис. 3. Предположительная численность молодежи в возрасте 15–29 лет в Российской Федерации (тыс. чел.), 2016–2031 гг.

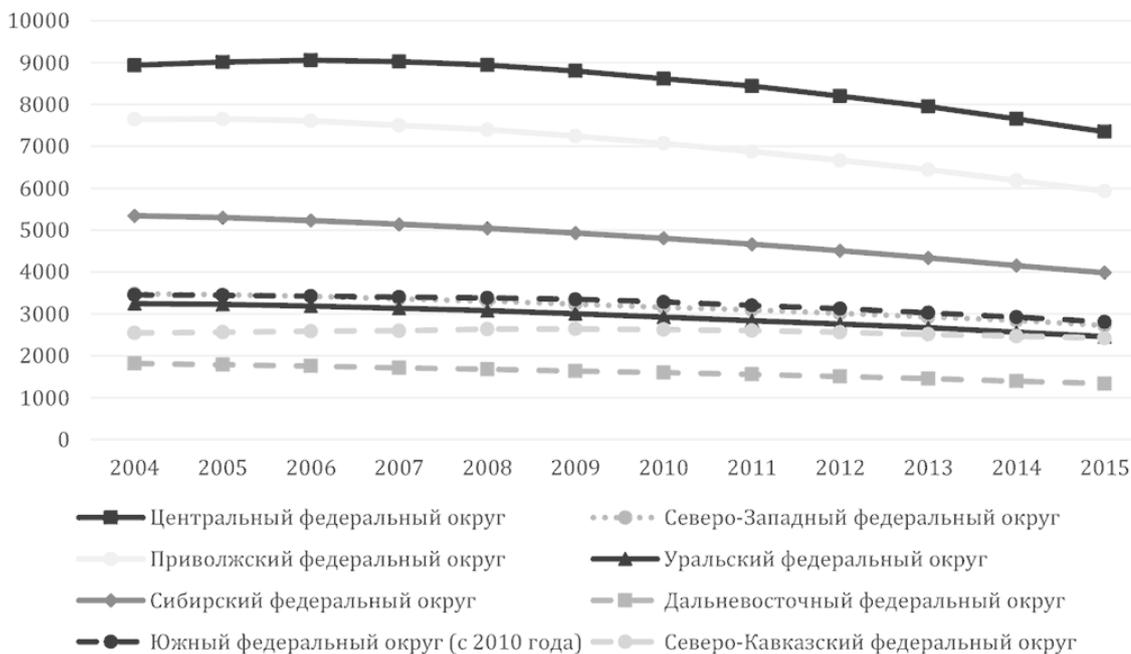


Рис. 4. Численность молодежи в федеральных округах Российской Федерации (тыс. чел.), 2004–2015 гг.

Анализ данных федеральных округов Российской Федерации (табл. 2 и рис. 4) показал, что во всех округах в период 2004–2006 (2007) гг., а в Северо-Кавказском федеральном округе вплоть до 2009 г., численность молодежи устойчиво росла, после чего началось и продолжается ее снижение. Таким образом, на сегодняшний день имеет место тенденция к снижению численности молодежи, охватывающая все федеральные округа без исключения.

Таблица 2. Численность молодежи 15-29 лет по федеральным округам Российской Федерации (чел.), 2004-2015 гг.

Федеральный округ	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Центральный	8 936 501	9 012 537	9 056 136	9 024 447	8 941 742	8 800 978	8 614 578	8 440 999	8 202 496	7 953 242	7 656 559	7 350 059
Северо-Западный	3 480 517	3 460 044	3 420 434	3 361 551	3 306 913	3 233 987	3 158 442	3 096 713	3 012 590	2 929 073	2 842 316	2 725 754
Южный (по 2009 г.)	6 034 548	6 080 189	6 100 639	6 077 975	6 055 725	5 979 899	5 881 375	-	-	-	-	-
Приволжский	7 645 942	7 655 800	7 608 034	7 501 686	7 399 193	7 246 939	7 072 658	6 878 109	6 664 820	6 446 224	6 186 116	5 934 342
Уральский	3 245 392	3 225 401	3 188 030	3 132 839	3 076 768	3 003 605	2 922 125	2 834 972	2 757 717	2 669 506	2 562 151	2 456 560
Сибирский	5 343 937	5 300 404	5 229 721	5 156 396	5 046 124	4 931 827	4 807 200	4 660 629	4 510 168	4 356 318	4 154 868	3 985 536
Дальневосточный	1 816 100	1 788 804	1 755 672	1 712 190	1 678 347	1 636 460	1 598 028	1 556 568	1 507 327	1 454 714	1 394 082	1 335 952
Южный (с 2010 года)	3 453 520	3 443 808	3 426 402	3 404 313	3 384 256	3 348 797	3 286 807	3 203 977	3 126 026	3 028 355	2 923 444	2 809 959
Северо-Кавказский	2 547 139	2 563 728	2 586 058	2 598 630	2 638 259	2 642 229	2 624 665	2 602 118	2 562 432	2 513 833	2 467 884	2 421 145
Крымский	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	434 562

Примечание. Данные по Южному федеральному округу (по 2009 г.) приведены справочно. С 2010 г. перечень субъектов Российской Федерации, включенных в состав округа, был изменен.

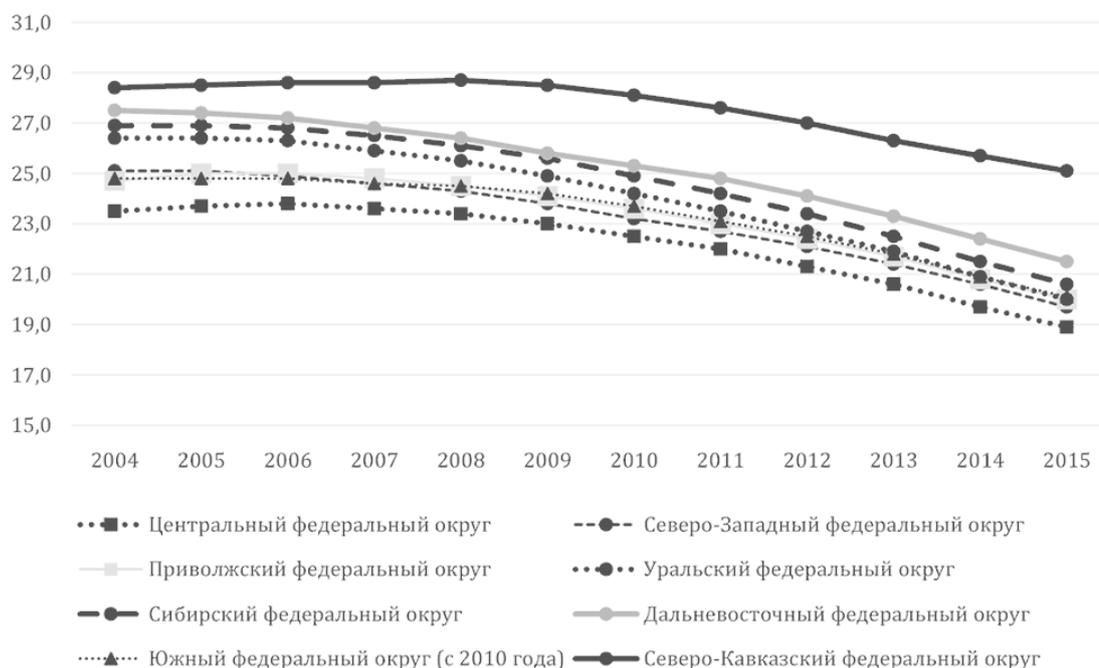


Рис. 5. Доля молодежи 15–29 лет в общей численности населения федеральных округов Российской Федерации (%), 2004–2015 гг.

Доля молодежи в представленном периоде также снижалась (рис. 5), за исключением Северо-Кавказского и Центрального федеральных округов, в которых она несколько росла соответственно до 2008 и 2006 гг., а затем тоже начала устойчиво снижаться. Эта тенденция показывает, что во всех федеральных округах численность молодежи, по крайней мере

с 2008 г., снижалась быстрее, чем общая численность населения. Обращает на себя внимание определенный отрыв показателей по Северо-Кавказскому федеральному округу, где доля молодежи выше, а темпы сокращения данного показателя ниже, чем в остальных федеральных округах. Следовательно, и темпы старения населения в данном округе ниже.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.