



Московский  
педагогический  
государственный  
университет



В. П. Глухов

# Методика формирования связной речи

детей дошкольного возраста  
с системным  
речевым недоразвитием



Москва 2017



**Вадим Петрович Глухов**  
**Методика формирования**  
**связной речи детей**  
**дошкольного возраста**  
**с системным речевым**  
**недоразвитием**

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=33573533](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=33573533)*

*Методика формирования связной речи детей дошкольного возраста с системным речевым недоразвитием; учебно-методическое пособие / В.*

*П. Глухов.: МПГУ; Москва; 2017*

*ISBN 978-5-4263-0558-8*

### **Аннотация**

В пособии представлены содержание и методические приемы коррекционной работы по формированию связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием, а также апробированные автором в экспериментальном исследовании и в практике логопедической работы коррекционнопедагогические технологии обследования уровня сформированности связной речи и формирования навыков связных высказываний у детей с ОНР. Приводится методический материал

к проведению логопедических и коррекционных занятий по формированию связной речи. Методика комплексного исследования связной речи детей, психолингвистической оценки уровня сформированности навыков связных высказываний, методические приемы коррекционного обучения могут быть использованы в практике логопедической работы.

Пособие предназначено для студентов дефектологических факультетов (факультетов специальной педагогики) педагогических и гуманитарных вузов и использовано при изучении учебной дисциплины «Методика развития речи лиц с ограниченными возможностями здоровья» (модуль «Методика развития речи дошкольников и школьников с системными нарушениями речи»).

# Содержание

Введение	7
Часть I	12
Конец ознакомительного фрагмента.	43

**Вадим Глухов**  
**Методика формирования**  
**связной речи детей**  
**дошкольного возраста**  
**с системным речевым**  
**недоразвитием: учебно-**  
**методическое пособие**

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Московский педагогический государственный университет»



## **Рецензенты:**

**Г. В. Бабина**, кандидат педагогических наук, профессор  
Кафедры логопедии МПГУ

**О. С. Орлова**, доктор педагогических наук, профессор,  
главный научный сотрудник ФГУ НКЦ ФМБА России

## **Автор:**

**Вадим Петрович Глухов**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры логопедии Московского педагогического государственного университета, автор более 100 научных и научно-методических трудов (включая учебники и учебные пособия) по психолингвистике, коррекционной педагогике и логопедии; один из ведущих специалистов по проблеме формирования связной монологической речи детей с системным речевым недоразвитием.

# Введение

Программа учебной дисциплины «Методика развития речи лиц с ограниченными возможностями здоровья» (модуль «Методика развития речи дошкольников и школьников с системными нарушениями речи») предназначена для студентов 4-го курса отделения логопедии (отделение академического бакалавриата). Основное назначение изучения данной дисциплины – предметная (теоретическая и методическая) подготовка к профессиональной деятельности по одному из важнейших разделов логопедической работы – формированию навыков связных высказываний у детей, имеющих системное недоразвитие речи. Данный раздел логопедической работы является одним из основных направлений работы практического логопеда и составной частью программ коррекционного обучения и воспитания детей с системными нарушениями речи (ОНР, ФФНР).

Совершенствование методов обучения в свете реформы общеобразовательной школы предусматривает всестороннее развитие творческой активности учащихся, повышение их самостоятельности в процессе овладения знаниями. Успешность обучения детей в школе во многом зависит от уровня овладения ими связной речью. Восприятие и воспроизведение текстовых учебных материалов, умение давать развернутые ответы на вопросы, самостоятельно излагать свои

суждения – все эти и другие учебные действия требуют достаточного уровня развития связной (диалогической и монологической) речи. Поэтому при подготовке к школьному обучению большое значение приобретает формирование и развитие связной речи детей как важнейшего условия усвоения знаний, развития логического мышления, творческих способностей и других сторон психической деятельности.

Особое внимание формированию навыков связной монологической речи необходимо уделять при проведении коррекционной работы с детьми, имеющими общее недоразвитие речи (ОНР), у которых нарушено развитие всех компонентов речевой системы – фонетико-фонематического, лексического, грамматического. По данным специальной литературы, у детей с ОНР старшего дошкольного и младшего школьного возраста наблюдаются значительные трудности в овладении навыками связной описательно-повествовательной речи.

В последние годы число детей, страдающих ОНР, неуклонно увеличивается, в связи с чем встает проблема формирования навыков связной речи таких детей, коррекции процесса формирования речевой деятельности.

По данным педагогической практики и специальных исследований (Л. Ф. Спинова, О.Е. Грибова, Т.В. Волосовец, В. К. Воробьева и др.), большинство детей с недоразвитием речи, поступающих в школу, не владеют навыками связной речи в достаточном для этого возраста объеме. Словарный за-

пас таких детей небогат, уровень овладения грамматическим и синтаксическим строем речи достаточно низкий, семантическая сторона речи недостаточно сформирована, арсенал языковых средств выражения мысли крайне беден. Несформированность связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи отрицательно сказывается на развитии всей речемыслительной деятельности, ограничивает их коммуникативные потребности и познавательные возможности, препятствует овладению знаниями.

Выбор предметного содержания учебного курса «Методика развития речи дошкольников и школьников с системными нарушениями речи» определяется в первую очередь задачами квалифицированной профессиональной подготовки будущих логопедов к проведению коррекционной работы по формированию навыков связных высказываний у детей с системными нарушениями речи.

Отбор и структурирование учебного материала пособия основаны на научно-дидактических принципах **системности, последовательности, наглядности** и др. Системообразующим при этом является теоретико-методологическое обоснование построения методики развития речи у детей с выраженными нарушениями речевого развития. Понятия и категории, используемые в пособии, выбраны таким образом, чтобы наиболее полно и наглядно продемонстрировать обучающимся современные логопедические и педагогические технологии: методики обследования и поэтапного фор-

мирования навыков связных высказываний у детей с ОНР.

**Целью изучения** дисциплины «Методика развития речи дошкольников и школьников с системными нарушениями речи» является формирование у студентов теоретических и практических знаний по проблеме формирования связной речи у детей дошкольного и младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР).

**В задачи** изучения учебной дисциплины входит:

– проанализировать современные концептуальные подходы к проблеме изучения, анализа и формирования речи у детей с системными нарушениями речевой деятельности;

– сформировать четкие представления о специальной методике развития речи как самостоятельном разделе коррекционно-логопедической работы;

– систематизировать и обобщить знания студентов об особенностях развития лексического и грамматического строя речи и навыков связных высказываний у детей с ОНР (при разных уровнях речевого развития);

– обеспечить усвоение студентами понятийного аппарата специальной методики развития речи (методы, принципы, специально-педагогические технологии, способы и приемы коррекционной логопедической работы по формированию связной речи и др.);

– сформировать у студентов методические навыки организации и проведения специально-педагогического обследования состояния связной речи у детей дошкольного и млад-

шего школьного возраста;

– познакомить студентов с современной методикой психолингвистического анализа данных логопедического обследования навыков связных высказываний;

– сформировать у студентов методические навыки разработки коррекционно-развивающих программ для фронтальных и подгрупповых коррекционных занятий по развитию связной речи;

– сформировать у студентов профессионально значимые умения *планировать*, моделировать, методически правильно организовывать специальные (логопедические) занятия по развитию речи у детей дошкольного и младшего школьного возраста.

# Часть I

## Теоретические основы методики формирования связной речи детей с системными нарушениями речи

К числу важнейших задач логопедической работы с дошкольниками, имеющими общее недоразвитие речи (ОНР), относится формирование у них *связной монологической речи*. Это необходимо как для наиболее полного преодоления системного речевого недоразвития, так и для подготовки детей к предстоящему школьному обучению.

Успешность обучения детей в школе во многом зависит от уровня овладения ими связной речью. Адекватное восприятие и воспроизведение текстовых учебных материалов, умение давать развернутые ответы на вопросы, самостоятельно излагать свои суждения – все эти и другие учебные действия требуют достаточного уровня развития связной (диалогической и монологической) речи.

Проблема развития связной речи дошкольников с ОНР приобретает в современной методике коррекционной логопедической работы все большую актуальность. Это обусловлено тем, что только развитая связная речь ребенка позволяет ему свободно общаться с окружающими людьми, тем са-

мым включая его в активный процесс коммуникации. От того, насколько точно, четко, лаконично и целесообразно в соответствии с конкретной речевой ситуацией ребенок умеет выражать свои мысли, зависит успех и эффективность процесса общения.

К числу важнейших задач логопедической работы с дошкольниками, имеющими системное недоразвитие речи (ОНР), относится формирование у них *связной монологической речи*. Это необходимо как для наиболее полного преодоления системного речевого недоразвития и сопутствующей ему задержки познавательного развития, так и для подготовки детей к предстоящему школьному обучению. В последние годы число детей, имеющих общее недоразвитие речи, неуклонно увеличивалось, в связи с чем проблема формирования навыков связной речи, коррекции процесса формирования речевой деятельности у данного контингента детей приобретает особую актуальность.

Значительные трудности в овладении навыками связной контекстной речи у детей с ОНР обусловлены недоразвитием основных компонентов языковой системы – фонетико-фонематического, лексического, грамматического, недостаточной сформированностью как произносительной, так и семантической (смысловой) сторон речи. Наличие у детей вторичных отклонений в развитии ведущих психических процессов (восприятия, внимания, памяти, воображения и др.) создает дополнительные затруднения в овладении связной

монологической речью.

Характеристика связной речи и ее особенностей содержится в ряде трудов современной лингвистической, психолингвистической и специальной методической литературы. Научно обоснованное определение связной речи, наиболее полно отражающее сущность этого понятия, дано в работах С. Л. Рубинштейна, А. В. Текучева, Е. А. Бариновой, Т. А. Ладыженской [8, 60, 91, 99 и др.].

По мнению проф. А. В. Текучева, под **связной речью** в широком смысле слова следует понимать любое речевое высказывание, составные языковые компоненты которого (знаменательные и служебные слова, словосочетания) представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя данного языка единое целое. В соответствии с этим и «каждое самостоятельное отдельное предложение можно рассматривать как одну из разновидностей связной речи» [98, с. 462].

Применительно к различным видам *развернутых* высказываний связную речь определяют как *совокупность тематически объединенных отрезков речи, находящихся в тесной взаимосвязи и представляющих собой единое смысловое и структурное целое* (Е. А. Баринова, Т. А. Ладыженская и др.).

В этих дополняющих друг друга определениях подчеркивается важнейшее качество связной речи – тематическое, смысловое и структурное единство составляющих ее элемен-

тов.

«Связная речь, – подчеркивал Ф. А. Сохин, – это не просто последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях... Связная речь как бы вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком, в освоении его звуковой стороны, словарного запаса и грамматического строя» [89, с. 19]. По тому, как дети строят свои высказывания, можно судить об уровне их речевого развития.

Мысль говорящего и пишущего может быть по-разному сформирована и сформулирована при помощи одних и тех же языковых средств, т. е. словаря и грамматики данного языка. В связи с этим в общей структуре речевой деятельности наряду со *средствами* выделяются *способы* ее осуществления – различные способы формирования и формулирования мысли. Им отвечают различные формы организации речевого общения и соответственно, различные формы речи. Таких форм три – внешняя устная, внешняя письменная и внутренняя речь [43, 44, 47, 65, 90 и др.].

**Связная речь** представляет собой наиболее сложную форму речевой деятельности. Она носит характер последовательного, систематического развернутого изложения. Основная функция связной речи – коммуникативная. Она осуществляется в двух основных формах – диалоге и монологе. По мнению большинства специалистов, изучающих «феномен» связности речи как важнейшее условие полноценной

речевой коммуникации, понятие «*связная речь*» относится как к диалогической, так и к монологической формам речи [8, 44, 69, 89 и др.].

**Диалогическая** (диалог) – первичная по происхождению форма речи. Имея ярко выраженную социальную направленность, она служит потребностям непосредственного живого общения [69, 120]. Диалог как форма речи состоит из *реплик* (отдельных высказываний), из цепи последовательных речевых реакций; он осуществляется или в виде чередующихся обращений, вопросов и ответов, или в виде разговора (беседы) двух или нескольких участников речевого общения. Диалог как форма речевого общения опирается на общность восприятия окружающего мира собеседниками, общность ситуации, знание предмета речи. В диалоге, наряду с собственно языковыми средствами звучащей речи, большую роль играют и невербальные компоненты – *жест, мимика*, а также средства *интонационной выразительности*. Указанные особенности определяют характер речевых высказываний в диалоге. Структура диалога допускает грамматическую неполноту, опускание отдельных элементов грамматически развернутого высказывания (эллипсы или элизии), наличие повтора лексических элементов в смежных репликах, употребление стереотипных конструкций разговорного стиля (речевые штампы). Простейшие формы диалога (например, реплики-высказывания типа утвердительного или отрицательного ответа и т. и.) не требуют построения

программы высказывания [42, 65, 69 и др.].

В лингвистике единицей диалога принято считать тематически объединенную цепь реплик, характеризующихся семантической, структурной и смысловой законченностью – так называемое «диалогическое единство» (Н.Ю. Шведова, С.Е. Крюков и Л.Ю. Максимов и др.). Достаточное («исчерпывающее») раскрытие темы (*предмета речи*), смысловая законченность и структурное единство, определяемые адекватным использованием языковых и внеязыковых средств в конкретной ситуации речевого общения, выступают как основные критерии **связности** *развернутой диалогической речи*.

Диалогическая речь, являясь основной формой организации разговорной речи, протекает в конкретной ситуации, эмоциональна, сопровождается паралингвистическими **средствами общения**<sup>1</sup>. Характерной особенностью речевой деятельности в форме диалога является высокая частотность изменения программы высказывания по ходу ее внешнего оформления. Эти особенности сказываются на языковом оформлении диалога. Речь в нем может быть неполной, сокращенной, для диалога характерны краткость, недоговоренность, известная фрагментарность семантики; кратковременное предварительное обдумывание; использование

---

<sup>1</sup> Якубинский Л. П. О диалогической речи // Русская речь. – Т. 2. – 1923; Леонтьев А. А. Функции и формы речи // Основы теории речевой деятельности. – М., 1974 и др.

разговорной лексики и фразеологии, употребление частиц, междометий, местоимений, наличие семантически незначимых слов – заменителей паузы, добавлений, шаблонов.

Для диалога характерны незаконченные предложения, простые и сложные бессоюзные предложения; своеобразный порядок слов; наличие модальных слов и конструкций. Все это определяет то обстоятельство, что диалогическая речь далеко не во всех случаях соответствует всем параметрам-критериям связной речи, являясь таковой только в известном приближении. С другой стороны, минимально достаточная степень соответствия речевых высказываний участников диалогического общения основным характеристикам связной речи выступает как одно из основных требований эффективности речевой коммуникации. Указанные выше паралингвистические средства общения как раз и выполняют речесмысловую функцию восполнения и замещения некоторых отсутствующих языковых средств, обеспечивая полноту отображения предмета речи, смысловое и структурное единство речевых высказываний обоих субъектов диалогического общения.

**Монологическая речь** (монолог) определяется в психологии речи и психолингвистике как *связная речь одного лица, коммуникативная цель которой – сообщение о каких-либо фактах, явлениях реальной действительности* (А. Г. Зикеев, И. А. Зимняя и др.). Монолог представляет собой наиболее сложную форму речи, служащую для целена-

правленной передачи информации. Большинство исследователей указывают на такие свойства монологической речи, как односторонний ее характер, произвольность, развернутость, обусловленность содержания ориентацией на слушателя, ограниченность употребления неязыковых средств передачи информации [26, 47, 69, 90 и др.]. Особенность этой формы речи состоит в том, что ее содержание, как правило, заранее задано и предварительно планируется. Если диалогическая речь строится из попеременных актов восприятия и самостоятельного высказывания и в ней большую роль играет опора на ситуацию и жест, то в монологической речи роль этих факторов значительно снижается. Здесь на первый план выступает логическая последовательность изложения [37, 47, 65 и др.]. Сопоставляя монологическую и диалогическую форму речи, А. А. Леонтьев особо выделяет такие качества монологической речи, как относительная развернутость, большая произвольность и программированность. Обычно «говорящий планирует или программирует не только каждое отдельное высказывание, но и... весь "монолог" как целое» [63, с. 9].

Являясь особым видом реализации речевой деятельности, монологическая речь отличается спецификой выполнения речевых функций. В научной лингвистике монолог как специфическая форма воздействия на слушателя впервые был выделен Л. П. Якубинским. В качестве отличительных признаков этой формы общения автор выделяет связан-

ность компонентов, обусловленную длительностью говорения, «*построенность*» речевого ряда; односторонний характер высказывания, не рассчитанный на немедленную реплику партнера; наличие заданности предмета речи, предварительное обдумывание [121]. Уточняя положение Л. П. Якубинского о заданности предмета речи и предварительного обдумывания монологической речи, Л. С. Выготский особо подчеркивает ее сознательность и намеренность [19]. Специфику монолога (как устной, так и письменной его формы) Л. С. Выготский усматривает в его особой структурной организации, композиционной сложности, необходимости максимальной мобилизации слов.

В монологической речи используются и обобщаются такие компоненты языковой системы, как лексика, способы выражения грамматических отношений, формо- и словообразующие, а также разнообразные синтаксические средства. Вместе с тем в ней реализуется *замысел* высказывания в последовательном, связном, заранее спланированном изложении. Реализация связного развернутого высказывания предполагает удерживание в памяти составленной программы на весь период речевого сообщения, использование всех видов *контроля* за процессом речевой деятельности (текущего, последующего, упреждающего) с опорой как на слуховое, так и на зрительное восприятие (составление рассказа по наглядному материалу).

Связная речь может быть ситуативной и контекстной. Си-

туативная речь связана с конкретной наглядной ситуацией и не отражает полностью содержания мысли в речевых формах. В контекстной речи ее содержание понятно из самого языкового контекста. Сложность контекстной речи состоит в том, что здесь требуется построение высказывания без учета конкретной ситуации, с опорой только на языковые средства. По сравнению с диалогом монологическая речь более контекстна<sup>2</sup> и излагается в более полной форме, с тщательным отбором адекватных лексических средств и использованием разнообразных, в том числе сложных, синтаксических конструкций.

Последовательность и логичность, полнота и связность изложения, композиционное оформление являются *важнейшими качествами* монологической речи, вытекающими из ее контекстного и непрерывного характера. С. Л. Рубинштейн [90 и др.], говоря о монологической речи, особо подчеркивает, что она строится на умении раскрыть мысль в связном речевом построении.

Выделяется ряд разновидностей устной монологической речи или функционально-смысловые типы. В старшем дошкольном возрасте основными видами, в которых осуществляется монологическая речь, являются *описание, повествование, элементарные рассуждения*.

---

<sup>2</sup> По Лурия А. Р., термином «контекстная» речь определяется речевое высказывание, которое не требует дополнительных пояснений, это речь – «понятная исходя из ее собственного содержания» (1975, 2005).

1) Описание – сообщение о фактах действительности, состоящих в отношениях одновременности, данных в статическом состоянии.

2) Повествование – относительно развернутая словесная характеристика предмета, явления, отображение его основных свойств или качеств, сообщение о фактах, находящихся в отношениях последовательности. В повествовании сообщается о каком-либо событии, которое развертывается во времени, имеет динамику. Развернутый монолог-повествование, как правило, имеет композиционную структуру: *введение, основная часть, заключение*.

3) Рассуждение – особый вид высказывания, отражающий причинно-следственную связь каких-либо фактов (явлений). В структуру монолога-рассуждения входят: исходный тезис (информация, истинность или ложность которой требуется доказать), аргументирующая часть (аргументы в пользу или против исходного тезиса) и выводы. Рассуждение складывается, таким образом, из цепи суждений, образующих умозаключение. Каждый из видов монологической речи имеет свои особенности построения в соответствии с характером коммуникативной функции.

Наряду с существующими различиями отмечается определенная общность и взаимосвязь *диалогической и монологической* форм речи. Прежде всего, их объединяет общая система языка. Монологическая речь, возникающая у ребенка на основе диалогической, впоследствии органично вклю-

чается в разговор, беседу. Такие высказывания могут состоять из нескольких предложений и содержать разную информацию (короткое сообщение, дополнение, элементарное рассуждение). Устная монологическая речь в известных пределах может допускать неполноту высказывания (эллипсы), и тогда ее грамматическое построение может приближаться к грамматической структуре диалога (А. Г. Зикеев, 1976; И. А. Зимняя, 2001; А.Р. Лурия, 1998 и др.).

Независимо от формы (монолог, диалог) основным условием коммуникативности речи является, как уже было указано выше, ее *связность*. Для овладения этой важнейшей стороной речи требуется специальное развитие у детей навыков составления связных высказываний.

Термином *высказывание* определяются коммуникативные единицы (от отдельного предложения до целого текста), законченные по содержанию и интонации и характеризующиеся определенной грамматической или композиционной структурой (А. А. Леонтьев, 1979, 2003 и др.).

К существенным характеристикам любого вида развернутых высказываний (прежде всего описания и повествования) относятся *связность, последовательность и логико-смысловая организация* высказывания в полном соответствии с его темой и коммуникативной задачей. Связность речи является одной из основных предпосылок коммуникации [8, 12, 25 и др.]. Она **«означает адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения**

ее понятности для слушателя или читателя» [91, с. 6–7].

Другая важнейшая характеристика развернутого высказывания – последовательность изложения. Наиболее распространенный тип *последовательности* изложения – последовательность сложных соподчиненных отношений – временных, пространственных, причинно-следственных, качественных (Н.П. Ерастов, 2003; Т.А. Ладыженская, 1980 и др.). Нарушение последовательности всегда негативно отражается на связности речи. К числу основных нарушений последовательности изложения относятся: *пропуск, перестановка членов последовательности; смешение разных рядов последовательности* (когда, например, ребенок, в своем рассказе, не закончив описания какого-либо существенного свойства предмета, переходит к описанию следующего, а затем вновь возвращается к предыдущему и т. п.).

Соблюдение связности и последовательности монолога-сообщения во многом определяется его *логико-смысловой организацией*. Логикосмысловая организация высказывания на уровне текста представляет собой сложное единство; она включает предметно-смысловую и логическую организацию (Н. И. Жинкин, 1982; И. А. Зимняя, 2001 и др.). Адекватное отражение предметов реальной действительности, их связей и отношений выявляется в *предметно-смысловой организации* высказывания; отражение же хода изложения самой мысли проявляется в его *логической ор-*

*ганизации*. Овладение навыками логико-смысловой организации высказывания способствует четкому, спланированному изложению мысли, т. е. произвольному и осознанному осуществлению речевой деятельности. Осуществляя речевую деятельность, человек следует «внутренней логике» раскрытия всего многообразия отображаемых в речи предметных отношений. Как указывает И. А. Зимняя, элементарным проявлением смысловой связи является межпонятийная связь, отражающая отношения между двумя понятиями. Основной тип межпонятийной связи – предикативная смысловая связь – ранее других формируется в онтогенетическом развитии и составляет основу, ядерную модель порождения речи на протяжении всего речевого общения человека [42, с. 55].

В современной лингвистической и психолингвистической литературе для характеристики связной описательно-повествовательной речи используется категория **текст**.

*Текст* определяется в лингвистике как *макроединица языка*. Он представляет собой *сочетание нескольких предложений, в относительно развернутом виде раскрывающем предмет речи (тему сообщения)*. В отличие от предложения, предмет речи (фрагмент окружающей действительности) отображается в тексте не с какой-либо одной его стороны, не на основе какого-либо одного его свойства или качества, а глобально, с учетом основных его отличительных признаков и свойств. Если предметом речи выступает какое-ли-

бо явление или событие, то в типичном варианте оно отображается в тексте с учетом основных причинно-следственных (а также временных, пространственных) связей и отношений [5, 38]. На текст как языковую форму выражения развернутого высказывания распространяются основные отличительные признаки последнего: соблюдение смысловой и грамматической связи между фрагментами речевого сообщения (абзацами и семантико-синтаксическими единицами), логическая последовательность отображения основных свойств предмета речи, логико-смысловая организация сообщения. В синтаксической организации развернутого речевого высказывания большую роль играют различные средства *межфразовой связи* (лексический и синонимический повтор, местоимения, слова с обстоятельственным значением и др.).

В лингвистической и психолингвистической литературе, посвященной теории текста, выделяются следующие **критерии связности** развернутого речевого сообщения: *смысловые связи между частями (фрагментами) текста, логические связи между последовательными предложениями, семантические связи между частями предложения (словами, словосочетаниями) и завершенность выражения мысли говорящего (полнота отображения предмета речи, передачи основной идеи текста и др.)* [33, 38, 43, 47, 90 и др.]. Исследователи указывают на такие факторы связности целого сообщения, как последовательное раскрытие *темы* в следующих друг за другом сегментах текста, взаимо-

связь тематических и рематических элементов («данное» и «новое») внутри и в смежных предложениях, наличие смысловой связи между всеми структурными компонентами развернутого речевого высказывания [12, 68].

Н.И. Жинкин [37–39 и др.] разработал и обосновал новый методический подход к исследованию связной речи, основанный на анализе текста как готового продукта речемыслительной деятельности, текста, как макроединицы языка, представляющей собой такое сочетание предложений, которое представляет собой «законченную смысловую структуру». Этот подход дает возможность проникнуть в сложные механизмы создания цельного и связного сообщения [44]. Выявляя особенности построения устных и письменных сочинений учащихся III–VII классов, автор сформулировал положение о том, что текст вбирает в себя, с одной стороны, мысли, способы их соединения, виды связей между ними, а с другой – «технику», средства соединения мысли, становясь благодаря этому «многоуровневым, иерархически организованным речевым целым» [37].

Выдвинутое и научно обоснованное известным отечественным психологом Н.Г. Морозовой [76 и др.] положение о двух объективно существующих сторонах речевого сообщения (текста), которые следует отграничивать друг от друга, несмотря на их единство, послужило основанием для выделения в текстовом сообщении двух планов: *плана содержания* (внутреннего, мыслительного плана, по определению

Н. И. Жинкина) и *плана выражения* (внешнего, языкового плана).

Таким образом, *текст* (в семантическом плане) представляет собой передаваемое средствами языка развернутое речевое сообщение. С его помощью предмет речи (явление, событие) отображается в речевой деятельности в наиболее полном и законченном виде. В глобальной речевой коммуникации в человеческом обществе текст как *макроединица* языка играет определяющую роль; именно он служит основным средством фиксации информации (вне зависимости от ее объема и даже – от условий речевой коммуникации) и передачи информации от одного субъекта речевой деятельности к другому.

**К** основным признакам **текста**, осмысление которых важно для разработки методики развития связной речи, относятся: *тематическое, смысловое и структурное единство, композиционное построение и грамматическая связность*. Эти свойства текста, прежде всего, определяют такую его важнейшую характеристику, как цельность речевого сообщения.

Тематическое единство предполагает, что все содержательные («информативные») единицы текста, так или иначе, прямо и опосредованно должны быть связаны с его темой, являющейся обобщенным определением предмета речи. Если в текст (например, в рассказ ребенка, не владеющего еще в достаточной мере навыками монологической речи) вклю-

чаются семантические элементы, не связанные с его общей темой, это приводит к нарушению целостности текста и связности речевого высказывания. Неадекватные тематические вставки нарушают логическую организацию речевого высказывания, уводят *продуциента* (говорящего или пишущего) в сторону от основного предмета речи и создают *реципиенту* (слушающему, читающему) объективные трудности в восприятии содержания текста.

Смысловое единство текста определяется двумя основными моментами. Первый из них заключается в наличии смысловой связи между всеми последовательными, законченными в смысловом отношении фрагментами текста (подтемами, микротемами, «семантикосинтаксическими целыми» – ССЦ). Очень важную, установочнооценочную семантическую функцию выполняют в тексте начальное и конечное предложение, во многом определяющие его общее смысловое содержание. Каждое предложение, как и целый фрагмент текста, должно быть связано смысловой связью не только с предыдущим и последующим, но и со всеми другими предшествующими и последующими отдельными высказываниями в рамках целого текста. Вторым моментом, определяющим смысловое единство текста, является его основная идея или *основная мысль*, которую при необходимости можно сформулировать в виде суждения или умозаключения и которая является как бы семантической квинтэссенцией речевого сообщения. Основная идея текста составляет второй

смысловой план развернутого речевого высказывания. В соответствии с этим, включение в текст содержательно-смысловых элементов (например, микротем, не выражающих основную идею текста или даже противоречащих ей) приводит к нарушению его смысловой и структурной целостности [32, 47, 68 и др.].

Большое значение для правильного понимания связной монологической речи имеет концептуальное положение Н. И. Жинкина об особых правилах, закономерностях внутренней, смысловой организации текста, отражающей ход мысли говорящего [37, 38]. Важное методологическое значение имеет выделение двух структурно-образующих элементов в содержательной стороне речевого сообщения – системы *денотатов* – предметных (денотатных) обозначений, связанных с содержательной характеристикой предмета речи, и системы *предикатов*, т. е. того, что будет сказано об отношениях реальных предметов действительности [32, 38 и др.].

И та и другая системы представляют собой определенную иерархию смысловых элементов, поскольку в рассказе-сообщении необходимо не только определить и реализовать указанные элементы (денотаты и предикаты), но и соединить их в логически организованное речевое сообщение.

Соединение в речевом сообщении предметных – денотативных и предикативных смысловых элементов может быть осуществлено различными способами, которые реализуются в процессе аналитикосинтетической деятельности – со-

ставление плана речевого сообщения и упреждающий анализ и синтез [39]. В зависимости от целей коммуникации человек в одних случаях противопоставляет друг другу предметные обозначения, в других – соединяет их между собой, в третьих – устанавливает причинно-следственные отношения между ними.

В понятие «денотат» в психолингвистическом понимании [32, 38, 44 и др.] включаются как сами значимые предметы и объекты, образующие тот или иной фрагмент действительности, отображаемый в речевом высказывании, так и образы-представления об этих предметах, которыми человек оперирует в своем сознании при осуществлении интеллектуальных действий анализа предмета речи и определения предметного содержания речевого сообщения. Третье основное значение термина *денотат* – языковой знак (слово, словосочетание), которым обозначается отображаемый в речи предмет-денотат.

Установление в тексте иерархии предикативных отношений (предикатов) обусловлено их различной функциональной нагрузкой, поскольку одни из них передают *основную мысль* текста и являются главными, другие, передают смыслоуточняющие отношения и потому являются дополнительными, а третьи, в свою очередь, – дополнительными (*уточняющими*) к предикатам второго порядка.

Принципиально важным является положение Н. И. Жинкина о том, что систему предметно-смысловых отношений

можно представить в виде наглядного графического плана, который будет отражать правила построения целого рассказа, а сам процесс выстраивания графического плана можно рассматривать как модель превращения определенного замысла в линейную последовательность предложений. Это теоретическое положение, выдвинутое Н. И. Жинкиным, было впоследствии реализовано на практике в авторской методике формирования связной речи младших школьников с речевой патологией, разработанной В.К. Воробьевой [16, 38 и др.].

Как указывает В. К. Воробьева, графический план речевого сообщения является «аналогом внутренней смысловой программы связного сообщения. Для того чтобы рассказ получился, необходимо, чтобы внутренний план обладал смысловой цельностью. Цельность, в свою очередь, вытекает из замысла. Замысел, появляясь первоначально в виде “смутной” догадки о содержании, очень быстро трансформируется в некое интеллектуальное действие, осуществляющее прогнозирующее согласование начала и конца будущего речевого высказывания» [16, с. 4].

Замысел возникает у человека до появления текста и определяет не только общую предметно-тематическую направленность поиска новой информации, но и намечает уровни развертывания текста через иерархию его смысловых элементов: *тем*, *подтем* и *микротем*. Как указывает Н. И. Жинкин, именно замысел вводит в речь ограничения, влия-

ющие не только на отбор новой информации, но и на выбор слов. Недостаточное развертывание текстового сообщения по подтемам и микротемам как опорным элементам смысловой программы речевого сообщения ведет к «поломке» текста, прежде всего, со стороны его содержания, возникновению различных по глубине «смысловых скважин» (пропусков тем или подтем) и соответственно – к частичному или полному непониманию сообщения партнером [38]. Речевое высказывание только в том случае становится полностью понятным партнеру, когда его смысловая программа включает в себя мысли (т. е. предикации) разного порядка.

Предикации первого порядка ( $P_1$ ) передают основную идею сообщения, то, ради чего текст создается; предикации второго порядка ( $P_2$ ) передают основное содержание предмета речи; предикаты третьего порядка ( $P_3$ ), являясь дополнительными к предикатам второго порядка, уточняют, конкретизируют их, способствуя тем самым созданию полного, развернутого речевого сообщения. Различное функциональное назначение предикатов подчеркивается и их различным языковым обозначением.

Предикации первого и второго порядка оформляются, как правило, *глаголами, глагольными словосочетаниями* или *предложениями*, которые Л.П. Добраев [31] определяет как «семантически необходимые». К «семантически необходимым» предложениям автор относит те предложения, которые понятны слушателю даже в том случае, если их изъять

из текста. Предикации третьего порядка оформляются в речи атрибутивными группами: прилагательными, причастными и деепричастными оборотами или «семантически необязательными» предложениями. Выделенные в тексте денотаты (значимые объекты) и предикаты составляют бинарные (двойные) конструкции, объединение которых по определенным правилам и образует *смысловое единство* внутреннего плана речевого сообщения [38, 41, 68].

Структурная организация текста, в свою очередь, определяется двумя факторами. Во-первых, традиционно сложившимися в ходе общественно-исторического развития нормами композиционного построения текста (они для всех людей, осуществляющих РД, примерно одинаковы, поскольку определяются законами *логики* – в данном случае логики отображения в речи ее предмета – того или иного фрагмента окружающей действительности). Во-вторых, особенностями логикосмысловой организации конкретного речевого высказывания, которая определяется его функционально-смысловым типом: рассказ-повествование, рассказ-описание, доклад-сообщение, лекция и др.

Любой относительно развернутый текст имеет трехчастную композиционную структуру: *зачин* (вступление) – *основная часть* – *концовка* (заключение) [16, 31, 43, 47 и др.]. Каждая из структурных частей текста выполняет свою семантическую функцию. Вступление выполняет функцию обозначения (номинации) предмета речи и подготовки ре-

ципиента к восприятию основного содержания (план сообщения) и основной мысли речевого высказывания. В повествовательных текстах *зачин*, как правило, содержит *экспозицию* – указание (определение) *места, времени* отображаемого события, основных *персонажей* сюжетного действия. Основная часть представляет собой достаточно полное и развернутое *отображение предмета речи* (фрагмента окружающей действительности – явления, события и др.), образную его проекцию в сознании человека (с учетом объективного отображения *межпредметных связей и отношений* – причинно-следственных, временных, пространственных и др.). *Концовка* (заключение) выполняет обобщающе-оценочную семантическую функцию. Помимо указания на завершение речевого сообщения и рассмотрения данной темы, она может выражать авторскую позицию (отношение продуциента к предмету речи) и содержать оценочные суждения и умозаключения. Отсутствие в тексте какой-либо его части (в первую очередь, вступления и концовки), а также их недостаточно полное семантическое развитие (незавершенность) приводит к нарушению структурно-смысловой целостности текста и связности речи.

Любой относительно большой по объему текст всегда включает несколько составных частей, фрагментов, которые в лингвистической теории текста получили название *абзацев*. По своему содержанию абзац соответствует подтеме (которая, в свою очередь, с той или иной стороны раскрыва-

ет общую тему, характеризует предмет речи по тому или иному параметру, свойству, качеству). Абзацу как языковому целому соответствует *сверхфразовое единство*. В соответствии с подразделением подтемы на ряд микротем (субподтем), абзацы подразделяются на семантико-синтаксические целые (ССЦ). Целостность структурной организации текста определяется наличием в нем: а) обязательных структурных элементов (определяемых логико-смысловой организацией речевого сообщения) и б) логической последовательностью их актуализации в развернутом речевом высказывании. Отсутствие в речевом сообщении каких-либо значимых структурных компонентов текста («смысловые скважины», по определению Н. И. Жинкина) или их неполная актуализация также приводят к нарушению связности речи. Из сказанного следует, что смысловая и структурная организация текста теснейшим образом связаны между собой, что находит, в частности, свое выражение в психолингвистической модели «*Затекст – текст – подтекст*», отображающей структурно-семантическую организацию развернутого речевого высказывания [38, 47, 65 и др.].

Развернутое речевое высказывание (РРВ) является связным, если оно представляет собой законченную последовательность одиночных высказываний (предложений), связанных друг с другом по смыслу и грамматически в рамках общего замысла автора. Связность речевого высказывания (обозначаемая в лингвистике также термином «когезия») ре-

ализуется по двум каналам, в связи с чем выделяются два типа связи: формальная (или эксплицитная) и смысловая (семантическая) [31,44, 68 и др.].

*Семантическая* связность развернутого речевого сообщения (текста) – это смысловая связь составляющих его элементов на основе общности содержания последовательных фрагментов текста и отдельных, прежде всего смежных, фраз. Она может осуществляться без использования внешне выраженных средств связи. При восприятии текстового сообщения такая связь уверенно воссоздается реципиентом на основе того, что отображаемые в нем объекты-*денотаты* (предметы, явления, события) находятся «рядоположенно» в пространственном и временном континууме, а также благодаря наличию у продуциента и реципиента общих «предсуппозиций» – знаний о предмете речи и др. [38, 42, 48 и др.].

Формальная связность – это связь между сегментами текста, реализуемая через знаки языка. Она основана на обязательном наличии элементов связности во внешней языковой структуре текста. Любой правильно организованный текст представляет собой смысловое и структурное единство, части которого тесно взаимосвязаны как семантически, так и синтаксически. Чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться, прежде всего, к предложениям, составляющим текст. Даже простой анализ позволяет обнаружить разнообразные смысловые и синтаксические связи между ними. Эти *меж-*

*фразовые* связи образуют *первый уровень* организации текста.

В лингвистике *межфразовая связь* определяется как синтаксическая и семантическая связь между предложениями, ССЦ, абзацами, главами и другими частями текста, организующая его смысловое и структурное единство [8, 68 и др.].

Между отдельными предложениями текста существуют отношения, определяемые задачами речевой коммуникации, т. е. смысловая связь. Эта связь обеспечивается соответствующими лексико-грамматическими средствами. Как не всякие слова можно объединить в одно предложение, так и не всякие предложения можно соединить в один связный текст [68]. В связном развернутом высказывании между собой сочетаются не только соседние предложения, но и разделенные другими. Связь между смежными (рядом стоящими) предложениями называется *контактной*, а между несмежными – *дистантной*.

Дистантная связь соединяет наиболее информативные части текста, создавая смысловую и структурную его основу, формируя его целостность. В текстах, взятых из художественных произведений, особого внимания заслуживает дистантная межфразовая связь. Обычно те фрагменты, в которых речь идет об одном и том же лице, явлении и т. д., связаны между собой дистантной связью и начинаются с абзаца.

Межфразовую связь, осуществляемую при помощи повторения слов, называют *цепной связью*, выраженной лек-

сическим или синонимическим повтором. Тип развернутого речевого высказывания определяется как «текст с цепной, последовательной связью предикатов» [16, 32, 68]. Если повторяемое слово выступает в обоих предложениях в роли подлежащего, то связь имеет вид «*подлежащее – подлежащее*»; если в одном предложении оно является подлежащим, а в другом дополнением, то это связь «*подлежащее – дополнение*»; возможны также связи: «*дополнение – дополнение*», «*дополнение – подлежащее*» и др. [12, 68 и др.].

Контактные и дистантные связи играют важную роль в организации текста, они объединяют все его части в одно смысловое и структурное целое. Структурно-смысловая целостность текста во многом обеспечивается (создается) смысловой и грамматической связью между отдельными высказываниями – предложениями, образующими текст. В зависимости от вида связи между предложениями, выделяются три основных типа организации текста: тексты с *последовательной* (или цепной) связью предложений, тексты с *параллельной* связью отдельных высказываний и тексты смешанного типа, построенные на основе одновременного использования как параллельной, так и последовательной связи предложений [8, 16, 68 и др.].

В текстах цепной организации содержание каждого последующего предложения вытекает из мысли предыдущего. Смысловая связь в таком тексте обеспечивается тем, что в двух соседних предложениях говорится об одном и том же

предмете речи, а развитие мысли осуществляется или за счет появления новых предметов речи, или за счет предикатов, т. е. того *нового*, что сообщается о новом предмете. Таким образом, отдельные предложения, последовательно присоединяясь друг к другу, превращаются в единое цельное сообщение.

В текстах параллельной структуры все предложения объединяются их смысловой направленностью на описание одного предмета сообщения. Предмет речи характеризуется в текстовом сообщении с разных сторон [38, 44, 48].

Все *средства межфразовой связи* можно разделить на две группы: 1) средства связи, *общие* как для соединения частей сложных предложений, так и для соединения самостоятельных предложений и 2) средства связи, используемые только для соединения предложений и называемые *собственно межфразовыми средствами связи* [47, 68 и др.].

К первой группе относятся: союзы, частицы и вводно-модальные слова; единство видовременных форм глаголов-сказуемых, местоименная и синонимическая замена и др. К собственно межфразовым средствам связи относятся: слова и словосочетания, не раскрывающие своей семантики в пределах предложения: лексический повтор, простые нераспространенные двусоставные и односоставные предложения, отдельные вопросительные и восклицательные предложения и др.

Другая важнейшая характеристика развернутого выска-

зывания – *последовательность* отображения его предметного содержания. Нарушение последовательности всегда негативно отражается на связности текста (Н.П. Ерастов, Т. А. Ладыженская и др.).

Критерии логической последовательности при построении речевого сообщения подробно разработаны Н. П. Ерастовым [34]. По данным автора, наиболее распространенным типом последовательности изложения является последовательность сложных соподчиненных отношений (временных, пространственных, причинно-следственных, качественных и др.). На основании изучения описательно-повествовательной речи учащихся автором выделены три основных вида нарушений последовательности изложения: *пропуск, перестановка членов последовательности и смешение разных рядов последовательности*.

В свете положений современной психологии и психолингвистики монологическая речь должна рассматриваться как сложный вид речевой деятельности, которая имеет принципиально ту же структуру, что и другие формы психической деятельности [38, 24, 44, 69, 90]. Под речевой деятельностью, по А. А. Леонтьеву, следует понимать деятельность человека, в той или иной мере опосредованную знаками языка. В более узком смысле – это такая деятельность, в ходе которой мы формируем речевое высказывание и используем его для достижения некоторой, заранее поставленной цели [65, с. 325]. Речевая деятельность (как и другие виды дея-

тельности) включает этапы ориентировки и выработки плана действия, осуществления речевых действий, механизмы контроля и коррекции [44, 47, 65 и др.]. И. А. Зимняя указывает на три основных фактора, взаимодействием которых определяется речевая деятельность: знание единиц языка и правил их сочетания, навыки пользования этими единицами и правилами и комбинационное умение использовать имеющиеся знания для выражения новой мысли в новой ситуации [42, с. 141].

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.