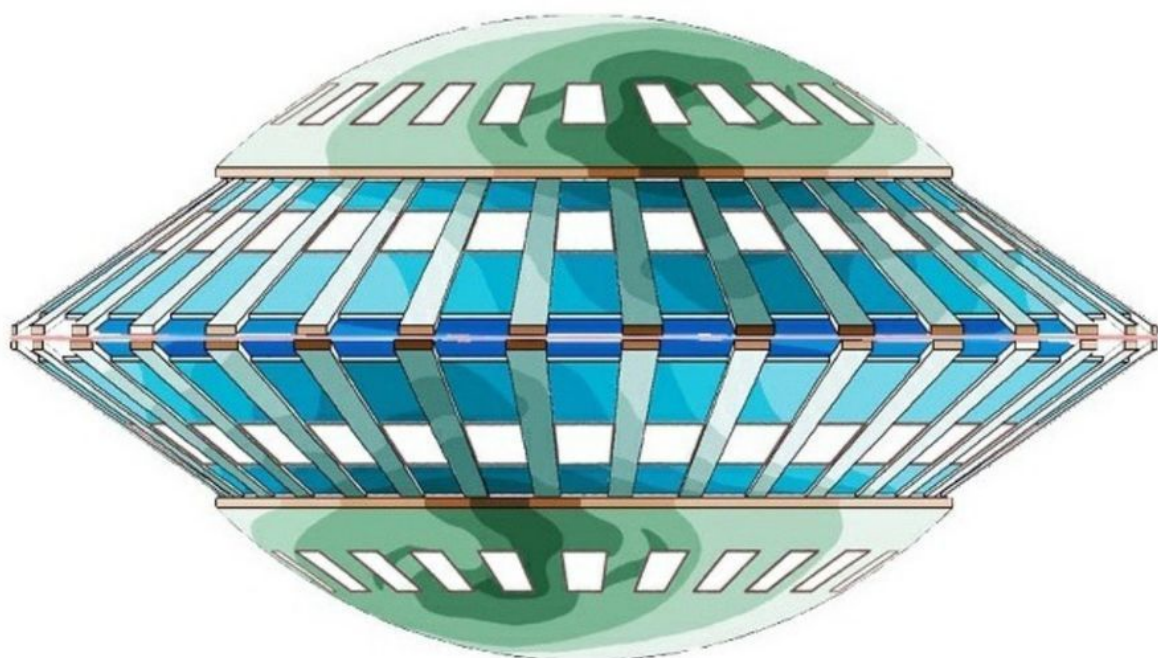


Александр Кваша



КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛИЗМА

Монография

Александр Кваша

**Концепция социализма.
Монография**

«Издательские решения»

Кваша А.

Концепция социализма. Монография / А. Кваша —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-855957-0

Монография содержит современную философию политической борьбы, которая исходит из учения марксизма и базируется на матричном методе познания и созидания действительности. Предлагаемая философия корректирует марксизм и переводит его в современную концепцию социализма.

ISBN 978-5-44-855957-0

© Кваша А.
© Издательские решения

Содержание

Введение	6
Глава 1. Учение Марксизма	9
Глава 2. Идеологический порок учения Марксизма	10
Конец ознакомительного фрагмента.	11

Концепция социализма Монография

Александр Кваша

© Александр Кваша, 2018

ISBN 978-5-4485-5957-0

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Любая деятельность людей на Земле неизбежно предполагает между ними конкурентную борьбу. В этой борьбе каждый человек придерживается своей политики. А в этой политике он и его общество (далее также *социум*) обозначает, продвигает и защищает себя.

Политическая борьба людей и их социумов актуальна, многогранна и сложна. Люди познавали и создавали ее теорию со времен «когда человек, собственно, стал человеком». В целом, люди в политической борьбе ищут и находят методы и способы совместного сосуществования на Земле. Найденные методы и способы люди обобщают, и на их основе создают *философию политической борьбы*.

Доказательством существования этой философии являются многочисленные труды древних, античных, средневековых и индустриальных философов (Рис. 1). Но, их исторические труды, как некие фрагменты целого, не являлись и не являются отображением общей политической борьбы людей и их социумов.

Впервые наиболее обоснованную и полноценную философию политической борьбы для своего времени в своих трудах разработали советские философы. В своей философии они опирались на идеализм Г. В. Ф. Гегеля, политическую экономику К. Маркса, теорию стадийного развития общества Ф. Энгельса, революционные идеи и статьи В. И. Ленина и его сподвижников, историю и практику Советского государства.

Окончательно советская философия политической борьбы приобрела свой смысл в направлениях «Диалектический Материализм» и «Исторический Материализм». В результате мы имеем современную философию политической борьбы, под общим названием «Марксистско-ленинская философия» [1] (далее *философия Марксизма*). Эта работа стала исходной темой в нашем исследовании.

Во времена Маркса, Энгельса и Ленина политическая борьба основывалась на *классовой идеологии*, которая тогда была актуальна и востребована на практике. Именно эта идеология является тем базисом, над которым надстраивалась в прошлом вся философия Марксизма.

В настоящее время классовая идеология устарела. Классы существенно видоизменились и по своей активности отошли на задний план. Произошла известная социал-полит-экономическая трансформация классов, которая поставила под сомнение классовую идеологию, в том числе ее теоретическую надстройку – философию Марксизма.

В этом идеологическом «отступлении» мы не отвергаем устаревшую философию Марксизма. На ее основе мы предлагаем современную философию политической борьбы людей, как концептуальную часть *учения Социализма*. Имея марксистские корни, это учение сейчас находится на начальной стадии своего теоретического развития и адаптации к действительности.

К предлагаемой философии политической борьбы мы пришли с помощью *матричного метода*, в котором есть своя логика [2]. В свою очередь, этот метод непосредственно исходит из законов диалектики.

Логика матричного метода, как и законы диалектики, объединяет все известные логики, без каких-либо их изменений (*синкретизм*). В итоге, матричный метод мышления и ее логика, по сравнению с известными логиками, имеют наивысший уровень познания и созидания действительности.

По матричной логике, любой социум (далее также *общество*) необходимо делить не на классы, а на естественную от природы человека триаду субъектов политической борьбы: *Властители, Герои и Народ* (или *Лидеры, Оппоненты и Большинство*).

На исторических стадиях развития именно субъекты триады, а не классы, организовывали и поддерживали адекватное равновесие своих социумов, которое определяло их историческую формацию и соответствовало достигнутому уровню развития цивилизации.

Независимо от желания людей в конце каждой стадии эволюционного развития социумов, достигаемый уровень развития цивилизации всякий раз становился опережающим относительно стареющего формационного равновесия.

В результате этого цивилизационного опережения, в социумах между субъектами триады возникали непримиримые и критичные противоречия. От этих противоречий социумы теряли свое эволюционное равновесие и входили в формационный переход.

В переходе из одной формации в другую социумы имели разную идеологию своего развития. Например, по идеологии самоутверждения Герои всегда хотели строить «Светлое будущее». Поэтому равновесие социума при их власти не просто догоняло в начале формационного перехода достигнутый уровень развития цивилизации, но и потом постоянно опережало его.

По идеологии самосохранения Властители всегда хотели сохранить то, что имели. Поэтому они всячески тормозили развитие социума. Вследствие этого, равновесие социума при их власти всегда отставало от достигаемого всякий раз уровня развития цивилизации.

При опережении переходного равновесия, субъекты триады стремились к контрреволюционному развитию своего социума. В этом процессе они преодолевали идеологическое ускорение в развитии своего социума, уменьшали опережение его переходного равновесия и снижали уровень непримиримых противоречий.

При отставании переходного равновесия, субъекты триады стремились к революционному развитию своего социума. В этом процессе они преодолевали идеологическое торможение в развитии своего социума, уменьшали отставание его переходного равновесия и снижали уровень непримиримых противоречий.

Поскольку уровень развития цивилизации не стоял на месте, а постоянно поднимался, то равновесие социума в формационном переходе было всегда временным.

Со временем существующее переходное равновесие социума отрицалось следующим новым переходным равновесием, соответствующим более высокому уровню развития цивилизации. Именно таким способом социумы развивались в формационном переходе.

Потеря или разрушение формационного или переходного равновесия социума всегда ведет к его распаду и разрушению его *социал-полит-экономического* пространства.

Это естественные процессы развития социумов в политической борьбе на исторических стадиях и в формационных переходах, доказанные всей историей развития Человечества на Земле.

Политическую борьбу триады субъектов и их социумов мы исследовали на примере развития планетарных социумов России, стран Запада и Китая. Период исследования: от Капитализма Индустриального периода до Социализма Социального периода (Рис. 2).

Для полноты учения Социализма и по аналогии с учением Марксизма, кроме теоретической надстройки – «Философия политической борьбы», необходимо разработать две остальные части этого учения: «*Социальная политэкономика*» и «*Научный Социализм*». Матричную сущность этих двух частей мы определили и привели в главах настоящей книги.

Предлагаемая философия является частью общей философии познания и созидания действительности, под названием «Философия Творческого Облака» [2]. Книга по общей философии издана в Германии в 2016 году.

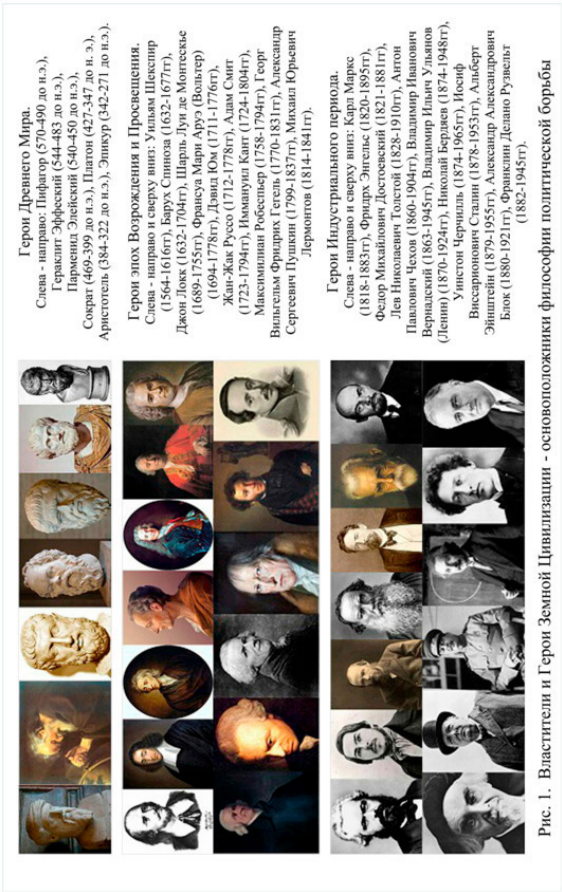


Рис. 1. Властители и Герои Земной Цивилизации - основоположники философии политической борьбы

Эпоха (период)	Период в Европе	Периоды развития Творческого Облака
Палеолит	2 млн.-600 т.л. до н.э.	Донисторическое Искусство первобытного общества (от состояния Homo Sapiens до 40-30 тысяч лет до нашей эры)
Ранний Палеолит	600-35 т. л. до н.э.	
Поздний Палеолит	35-10 т. л. до н.э.	
Мезолит	10-5 т. л. до н.э.	
Неолит	5-2 т. л. до н.э.	
Бронзовый век	3500-800 лет до н.э.	Древнее Искусство (40-30 т. л. до н.э. - 776 г. до н.э.). В 3500 г. до н.э. возникла письменность. В 776 г. до н.э. - Первая Олимпиада в Греции. Начало обособления среды творчества из пространства правельного труда.
Ранняя История	800-500 лет до н.э.	
Античный период	500 л. до н.э. - 500 г.	Античное Искусство (776 г. до н.э. - 476 г.) Возникла среда творчества, появились Творцы и образовалась сфера Искусства с особой формой общественного сознания. Средневековое Искусство (476 - 1453 гг)
Средние века	500 - 1630 гг	Деление сферы Искусства в среде творчества на классическую и неклассическую творческую деятельность. 1300 - 1630 гг - Эпоха Возрождения (Ренессанс)
Железный век		
Индустриальный период	1630 - 1945 гг	1630 - 1800 гг - Эпоха Просвещения Возникновение технического Творчества и Искусства в среде творчества Возникновение в сфере Искусства области Культуры (1800 - 1875 гг)
Атомный век		
Социальный период	1945 - ? гг	Техническое искусство 1875 - 1914 гг - Эпоха Модерна. Научно-техническое искусство 1960 - ? гг - Эпоха Постмодерна. Социальное Творчество и Творчество. Социальное Искусство и Культура.

Рис. 2 Таблица "Этапы исторического развития европейских цивилизаций"

Глава 1. Учение Марксизма

Марксизм есть учение, основанное на идеологии классовой борьбы. Учение Марксизма состоит из трех частей: «Философия», «Политическая Экономия» (далее «*Политэкономия*») и «Научный Коммунизм» [1, 3—16].

Философия Марксизма состоит из двух философских направлений: «Исторический материализм» и «Диалектический материализм». При этом, в «Историческом материализме» мы познаем развитие человеческих обществ в исторической последовательности, а в «Диалектическом материализме» – развитие материи в действительности.

Основным источником философии Марксизма является немецкая классическая философия. Яркими представителями этой философии были Г. В. Ф. Гегель (1770—1831), И. Кант (1724—1804), И. Г. Гердер (1744—1803), И. Г. Фихте (1762—1814), Ф. В. Й. фон Шеллинг (1775—1854), Л. А. Фейербах (1804—1872) и другие философы Индустриального периода.

Предметом «Политэкономии» является периодически развивающиеся и сменяющие друг друга общественные способы производства и системы производственных и экономических отношений между участниками производства. Исходным источником этой части Марксизма явилась политэкономия, разработанная А. Смитом (1723—1790) и Д. Рикардо (1772—1823).

Теоретической основой «Политэкономии» стали две работы основателей учения Марксизма: «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф. Энгельса (1820—1895) и «Капитал. Критика политической экономии» К. Г. Маркса (1818—1883).

Первая работа посвящена докапиталистическим способам производства и экономическим отношениям между участниками производства. Вторая работа посвящена капиталистическому способу производства и системе производственных и экономических отношений между участниками производства.

В политэкономии мы изучаем: а) товар и стоимость, трудовую теорию стоимости, конкретный и абстрактный труд; б) деньги; в) капитал и прибавочная стоимость; г) средняя норма прибыли и цены производства; д) капитализм.

Предметами исследования «Научного коммунизма» являются: а) социальное движение, направленное на ликвидацию капитализма; б) построение коммунистического общества. Исходным источником является теория утопического социализма, изложенная в работах Р. Оуэна (1771—1858), Ф. М. Ш. Фурье (1772—1837), К. А. Сен-Симона (1760—1825) и других индустриальных социалистов.

Как составная и итоговая часть, «Научный коммунизм» опирается на выводы философии и политэкономии учения Марксизма. Предметами ее изучения являются: а) Классовая борьба; б) Социалистическая революция и переход к коммунистическому обществу; в) Социализм и Коммунизм; г) Практика социалистических стран 20-го века.

В нашей теме мы будем опираться на «Философию Марксизма». Она будет опорной базой в наших исследованиях и выводах. Осмысленное и детальное исследование «Политэкономии» и «Научного Коммунизма» мы оставим нашим нынешним и будущим политологам, историкам, философам, социологам и другим исследователям.

Глава 2. Идеологический порок учения Марксизма

Основной недостаток философии Марксизма изначально содержался в немецкой классической философии. Из нее он перешел в диалектику Гегеля, а затем в идеологию классовой борьбы К. Маркса, Ф. Энгельса, Г. В. Плеханова, В. И. Ленина и других политических деятелей Индустриального периода

В Советском социуме основной недостаток средневековых и индустриальных философов стал идеологическим пороком, со всеми вытекающими трагическими последствиями.

Этот порок одни осознанно, а другие неосознанно скрывали в руководящей и направляющей роли Коммунистической партии Советского Союза (КПСС).

Именно из-за этого идеологического порока, учение Марксизма в своем желании опережало достигнутый уровень развития цивилизации, и искажала перспективу развития социумов в будущем. Именно этот порок стал трагедией Царской России и Советской цивилизации.

Сущность философского недостатка, перешедшего в идеологический порок, заключается в том, что философы, социологи, экономисты и политологи Средневековья и Капитализма рассматривали развитие любого субъекта, объекта и явления (далее *объекта*)

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.