

Евгений Рекин



Краткий курс
анатомии Существования

Часть 1.
Физика Существования

Евгений Александрович Рекин

Краткий курс анатомии Существования. Часть 1. Физика Существования

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=29796512

SelfPub; 2021

Аннотация

Хотите узнать, как всё устроено? Хотите узнать, какие закономерности определяют течение процессов в жизни отдельного человека и цивилизации в целом? Хотите узнать, что определяет рисунок судьбы человека и всего человечества? «Краткий курс...» – это результаты многолетних исследований, собранные в единый труд, состоящий из пяти частей, последовательно открывающий перед читателем все «тайны» Мироздания. Совершенно новый взгляд позволяет избавиться от «белых» пятен и догм, имеющих в господствующих мировоззренческих позициях, и тем самым даёт возможность соединить их в Единое Понимание Существования, с точки зрения логики и здравого смысла.

Содержание

Вместо предисловия	4
Введение	15
Параграф 1. Восприятие и его анализ	19
Нюансы восприятия	19
Универсальный расширитель восприятия	28
Следующее после восприятия	41
Теория	48
Параграф 2. Принципы эволюционной механики	57
Принцип непреложности Развития	60
Развитие как процесс	66
Конкуренция или Баланс противоположностей	76
Перспектива	82
Достаточность	85
Взаимодействие	89
Конец ознакомительного фрагмента.	92

Евгений Рекин

Краткий курс анатомии Существования. Часть 1.

Физика Существования

Вместо предисловия

Имеющий уши – да услышит,
Имеющий глаза – да увидит,
Имеющий Разум – да поймёт,
Здрaво содрогнётся и начнёт искать выход.

Есть множество афоризмов, крылатых выражений, притч и просто анекдотов, показывающих с различным уровнем ясности и прямоты, что с человечеством как с цивилизацией что-то не так. Причём это «что-то не так» звучит буквально в каждом поколении. Иной раз это просто брюзжание отжившего свой век порядка вещей, но иногда – это выражение настоящего смятения, отвращения или даже паники перед лицом надвигающейся катастрофы.

Однако мы не будем упиваться, нагоняя апокалипсический мрак, и тщательно перебирать примеры того, что цивили-

лизация неумолимо скатывается в бездну или в системный кризис, это кому как угодно называть имеющееся положение. Происходящие события сами о себе заявляют в полный голос, да так часто, что никаких ресурсов не хватит, чтобы их все охватить, проанализировать и квалифицировать. Освещаются же эти события специально обученными людьми, и раз уж смятение в умах слушателей, зрителей или читателей нарастает, то они чудесно справляются со своей работой. Кроме того, средства обмена информацией достигли такого уровня, что наша планета, ещё не так давно казавшаяся огромной, как бы съёжилась. Если раньше, чтобы узнать о жизни за пределами радиуса видимости, требовались усилия, то теперь узнать о случившемся даже в другом полушарии можно не вставая с дивана. Информационная лавина накрывает с головой и уносит чёрт знает куда, не давая времени опомниться. И человеку приходится задействовать массу ресурсов, чтобы не выпасть из этого круговорота, что в некоторых случаях может означать потерю места под Солнцем, со всеми вытекающими последствиями.

Проблема не в том, что научно-технический прогресс «раскрутил» маховик человеческой жизни почти до предельных оборотов. Это просто данность, обусловленная множеством факторов, о которых мы и будем говорить ниже. Это условия задачи, которые невозможно изменить по определению. Прогресс, как и прочие явления в человеческой жизни, подобен крему из тюбика, если выдавил, то обратно уже

не затолкаешь. Проблема кроется в самом человеке, а если точнее, то в двух его качествах: в эгоцентризме (человек – венец творения и царь природы) и в ограниченности его мировосприятия. Хотя, по сути дела, эти два фактора всего лишь проявление природы, натуры человека и имеют вполне естественные причины. Это значит, что и оценивать их следует именно так, без каких-либо морально-этических представлений. Опять-таки, мы не станем углубляться в примеры ограниченности мировосприятия и мировоззрения человека. Эти подробности можно узнать из других, более специализированных источников, возможно, даже с картинками.

Не секрет, что любое из направлений приложения разумной мысли ограничивается собственными рамками. Наука «верит» только тому, что можно так или иначе измерить, мистики всё сводят к определяющей роли тех или иных высших сил. На своём пути в поисках истины и то и другое направления имеют собственные сильные и слабые стороны. Мистики правы в том, что мир намного сложнее, чем видится представителям науки, учёные же правы в утверждении, что мир познаваем. Если говорить коротко, то представители обоих направлений смотрят на человеческую жизнь с крайних позиций, а истина, как это часто бывает, находится где-то посередине. Но если уж говорить начистоту, то иной раз истина кроется и за пределами знаний, которые человечество использует на данном промежутке своего существования. Многое важное было «забыто» по тем или иным причи-

нам, по чьему-то умыслу или вследствие естественного хода событий. Неудобные вопросы есть у каждой из научных дисциплин, ничуть не лучше с этим у теологов и мистиков. Мало того что этих вопросов не один и не два, так ещё каждый из них способен поколебать самую основу теоретических конструкций. Как правило, от подобных вопросов просто отмахиваются, предпочитая делать вид, что их не существует. В лучшем случае их пытаются разрешить, но делают это с помощью имеющихся в распоряжении постулатов, наотрез отказываясь вводить в данное уравнение ещё пару-тройку величин. Одним словом, мы снова вернулись к уже сделанному выводу, что человечеству не хватает широты мысли, но и этому есть естественные причины, заложенные самим ходом событий.

Беда религий – в их собственной сути. Они базируются на консервативных писаниях (исправляемых сугубо в угоду политической целесообразности) и требуют от верующих подобного консерватизма в суждениях и помыслах. Забавно, но на данном этапе исторического развития, именно религиозный консерватизм является чуть ли не единственной силой, противостоящей беспрецедентному крушению моральных основ общественной жизни. Почему сей закономерный факт мы посчитали забавным, будет понятно позже.

Беда же науки состоит в том, что она неотделима от хозяйственной деятельности человечества. Развитие экономики опирается на разделение труда, а раз разделение необхо-

димом, ведь каждый хочет жить завтра лучше, чем вчера, то наука всё больше увязает в узкие специализации. Бесспорно, для осуществления некоторых проектов необходим синтез научных дисциплин, но речь идёт именно о фундаментальной науке, закладывающей векторы дальнейшего развития. Узконаправленный интерес, кроме собственной ограниченности, скрывает в себе ещё одну опасность – своего рода фанатизм, граничащий с безрассудством и безответственностью. В качестве едва ли не самых страшных примеров можно привести пару эпизодов из трудов и забот наших отечественных гениев-ядерщиков, без упоминания дат и имён.

При испытании очередной сверхбомбы в высоких слоях атмосферы была запущена реакция, ход которой не мог предсказать никто, а меж тем, не остановись она, жизнь на планете вполне могла прекратить своё существование. Обошлось на тот раз.

Другой светило вознамерился подорвать нечто невероятное, на что получил возражение.

– Так опасно же. Последствия не предсказуемы!

– Знаю, – ответил физик, – Но какая при этом физика!

Думается, учёные Запада не многим отличаются от наших в плане ответственности, а если и отличаются, то далеко не в лучшую сторону, судя по фактам из тех же общедоступных источников. И коли от этих преданных огласке фактов волосы встают дыбом, то что же тогда остаётся засекреченным? Одним словом, в выражение, что лучше не знать, как дела-

ется колбаса и политика, следует добавить и массу научных экспериментов.

В общем и целом итог таков: мораль, как бы ни старались её поборники, ветшает, наука упрямо двигается в тупиковом направлении, количество народонаселения растёт, ресурсов больше не становится, экономика, как главный заказчик научных изысканий, прочно села на мель, вырвала киль и румпель и дальше не поплывёт, какой бы новый технологический виток ни придумали. А если всё-таки поплывёт, то будет ещё хуже, потому что в этой конструкции исправить уже ничего нельзя, а вот усугубить ещё можно. Об экологии, вообще, промолчим. И что же дальше? А дальше необходимо вносить изменения в мировоззрение и мировосприятие человечества. Иного выхода, увы, нет, по той простой причине, что имеющиеся догмы и традиции и привели действительность к такой печальной картине.

Эта книга – суть попытка донести до широкой публики пример нового мышления, основанного на здравом смысле, понятном нормальному человеку, не отягощённому фанатизмом в какой-либо форме. Помните притчу, в которой Учитель отказывает ученику в объяснении, показывая, что чаша его разума полна и в неё больше ничего не вольётся. Так вот, эта книга для тех, кто действительно ищет ответы, а не самоуспокоение, кто не боится потерять пушистые иллюзии и заменить их жёсткой, но правдой. Кого-то может смутить излишняя резкость суждений и слабое раскрытие

заявленных тем, но не стоит судить о книге по предисловию. По моему глубочайшему убеждению, основанному на прочтении множества книг, замысел автора, как правило, становится понятен по прочтению всей книги. Во-первых, затронутые тематики – это не совсем то, вернее, совсем не то, о чём речь пойдёт далее. Во-вторых, предисловие призвано заинтриговать читателя, а весь последующий объём страниц ясно показывает, что нам таки есть что сказать. Я неслучайно употребил множественное местоимение. Кто мы, сколько нам лет, есть ли у нас научные звания и по какой дисциплине – неважно. Как говорится: «Вам шашечки или ехать?». Эта книга для вдумчивого читателя. Настоящий интеллеktуал – тот, кто способен отыскать крупинцы разумной мысли где угодно, а не тот, кто штудировать труды признанных личностей и коллекционирует цитаты, чтобы при случае козырнуть чужой мыслью. Согласитесь, что прочесть и кое-что запомнить – труд невеликий, а вот собственная работа мысли и выводы, сделанные на её основе, – это то, о чём можно «написать домой». Это впечатляет и достойно всяческого уважения.

Труженики пера от гениев и до энтузиастов черпают свои замыслы из жизни, стараясь обратить внимание читателей на какое-либо её проявление. Очень часто, кроме доказательной констатации существования этого явления или черты человеческой природы да перечислений влияния это самой черты или явления на саму жизнь, дело не идёт. Бывает, попа-

даются труды, где автор рассказывает о собственном опыте разрешения сложных или не очень вопросов или даёт универсальные, как ему кажется, советы и рецепты. Характер данной книги несколько иной. Тут не будет рецептов, советов или попыток привнести спокойствие в души читателей. Скорее даже наоборот. Книга затрагивает общие, глобальные вопросы цивилизации, а не частные детали жизни отдельного взятого индивидуума.

По нашему опыту живого общения с людьми разных социальных групп и возрастов с завидным постоянством складывалась следующая картина: человек от наших слов впадает в некоторое смятение. В глазах и мимике слушателя ясно читается работа мысли и попытки увязать собственные умозаключения, представления и жизненные позиции с тем, что ему говорится. (Нам не встречался кто-либо, кто бы с облегчением выдохнул, что есть-таки те, кто думает так же.) Одновременно с этой растерянностью правота наших слов не подвергается сомнению. В конце беседы, иной раз длящейся по пятнадцать часов, человек уходит и, оставшись наедине с самим собой, оказывается погружён в яростную борьбу – признавать себя дураком или нет. Дальнейшее зависит от трезвомыслия и привычного для человека способа оценки самого себя. Как правило, человек ищет судей со стороны, ему важно одобрение если не всего общества, то хотя бы его единомышленников или близких. Но тут есть один парадокс. По-настоящему объективно оценить свои качества че-

человек может только сам, если, конечно, ему хватит для этого объективности и трезвости. Парадокс же заключается в том, что личность всегда одинока, хотя роскошь полнейшего одиночества возможна лишь на необитаемом острове. Полное и безоговорочное понимание кого-либо – невероятнейшая редкость, а посему может ли иметь хоть какое-то значение мнение сторонних наблюдателей? Причём чем меньше человек знаком с персонажем в своей жизни, тем легче этот персонаж принимает человека таким, каков он есть, и способен принять в нём некоторые перемены. Родственники и прочее близкое окружение будут последними, кто признает за человеком результаты его работы над собственной личностью. У каждой из указанных групп есть достаточно чёткий образ человека, зачастую ничего общего не имеющий с его действительными качествами. Поэтому опасаться, что навалившиеся сомнения по поводу понимания жизни во всех её проявлениях намертво прищипят на грудь табличку с крупной надписью «Дурак», не стоит. Эту табличку будете видеть только вы сами. И это достойно всяческого уважения и похвалы. Если человек соглашается с тем, что он полный профан в каком-либо вопросе, но не теряет к нему истинного интереса, значит, он готов получить новые знания, которые поднимут его самооценку до такого уровня, что он сам сможет замечать подобные таблички у других, даже если эти другие сами так не считают.

Знания, знаете ли, вообще-то способствуют свободе лич-

ности, это их главное предназначение. Сколько человек готов заплатить за новые знания, определяется его стремлением к свободе, и ничем более. И речь тут идёт не о деньгах. Деньги как явление, конечно, играют важную роль в жизни человека, но, помимо них, есть масса других нематериальных ценностей, таких как дружба, брак, привычный распорядок и круг общения. Бывает, что открытие новых знаний оказывает негативное воздействие на эти аспекты человеческого бытия. Не секрет, что получение какой-либо информации (знания) может напрочь изменить отношение человека к чему или кому-либо, но, с другой стороны, только наличие знаний может дать гарантию безопасности, если говорить по большому счёту.

Учиться легко, это естественное состояние, сопровождающее человека от его рождения и до самой смерти, главное – сохранять понимание, зачем нужны новые знания, их объём и важность не имеют совершенно никакого значения. Усталость от какой-либо деятельности говорит о потере к ней всякого интереса, то есть усталость – это всегда следствие ошибочного выбора. Вот вам загадка.

«Они знакомы всем, без исключений!

В них нет границ, в них нет сомнений.

И оба гаснут в тот же миг,

Едва исчезнет жажда впечатлений».

Здесь речь идёт об обучении и воображении. Согласитесь, что мечтать легко, так почему же получение знаний должно

сопровождаться танталовыми муками, если между этими занятиями Разума столько общего?

Введение

Мотивом для написания книги стало желание поделиться ответами, полученными за долгие годы исследований. Предмет этих изысканий – само Существование во всех его проявлениях. Кто мы такие и как нам это удалось – вопрос отдельный и стоящий далеко не на первом месте по своей важности. Вы держите эту книгу в руках, потому что желаете что-то узнать, а не из уважения к имени автора, которое может возникнуть лишь по прочтении последней страницы и никак не раньше. Отношение к прочитанному ни в коей мере не освобождает вас от необходимости начать думать самостоятельно, а не следовать по привычке за авторитетами. Поэтому мы настоятельно не рекомендуем читать бегло и лишь поверхностно касаться смысла написанного. Вдумывайтесь, это ещё никому и никогда не вредило.

Когда появилась необходимость для самой первой книги, встал один вопрос, а для кого эта книга, каким «языком» следует писать. Этот же вопрос всплыл и сейчас. Основанием для него служит то, что темы, которые будут освещены, достаточно специфичны, а угол зрения, под которым они будут рассматриваться, вообще уникален. Самое важное, это сделать так, чтобы написанное не стало каким-то очередным метафизическим опусом, а было крепко связано с обыденной жизнью. Тут очень велик соблазн начать говорить о понят-

ном и жизненно важном на понятном, легко читаемом языке и дальше продвигаться по классической схеме: от простого к сложному. Проблема состоит в том, что в попытках угодить вниманию читателя можно легко потерять стройность теории, что в конечном итоге только затруднит её общее понимание. Контакт между рассказчиком и слушателем должен поддерживаться с двух сторон, и желательно с обоюдным уважением. Рассказчик должен сделать всё, чтобы донести свои мысли на понятном собеседнику языке, а слушатель или читатель, в свою очередь, обязан вникать в услышанные или прочитанные слова. В свои обязанности по отношению к вам мы включаем не только стиль, надеемся понятный самому широкому кругу, но и точность формулировок, и отточенные определения, не допускающие разночтений. Сюда также следует отнести порядок и логику подачи информации и её характер, полностью соответствующий поставленной задаче.

Наша исследовательская работа началась с выяснения самых различных, на первый взгляд не связанных между собой вопросов. Достаточно быстро получаемые нами ответы стали складываться в некое подобие системы. Далее, как это происходит всегда, любой полученный ответ порождал массу новых вопросов, что, в свою очередь, рождало гипотезы и предположения. В конце концов у нас сложилась стройная теория, о которой мы и хотим вам поведать. В основу гипотезы была положена аксиома «Мир гораздо сложнее, чем

видится на первый взгляд, и он познаваем». Тут необходимо сделать поправку. Употреблённое слово «мир», при всём своём глобальном значении, здесь несколько не подходит. Это слово будет использовано ниже и по другому поводу. В данном случае более верным будет такое выражение: «Существование сложнее, чем считается кем бы то ни было». В качестве доказательств можно привести всего два примера. В приступах откровенности учёные сами признают, что им доступно для изучения всего 4-5% от всего того, что существует. Более приземлённый пример связан с медициной и физиологией. Известен как минимум один случай, когда человек продолжал полноценно (!) жить после того, как ему отстрелили полчерепа. Конечно, можно предположить, что при этом «жизненно важные органы» задеты не были, но сути дела это не меняет. И подобного рода документально подтверждённой информации столь много, что продолжать приводить аналогичные примеры можно, как говорят в армии, «от забора и до обеда», но думается этих двух примеров более чем достаточно для констатации сложности окружающего нас пространства.

Коль скоро человек как явление существует в его рамках, то можно смело утверждать, что он является частью Существования, а не его гостем или царём. Из этого следует, что человек способен понять систему, в которой он обретается. В противном случае человек был бы подобен рыбе, выброшенной на берег, где ей нет возможности существовать, где

всё враждебно и непонятно. Соответственно тому, как в одной молекуле ДНК содержится вся информация об организме, так и в человеке есть полная информация об окружающей его действительности. Вопрос только в том, как считать эту информацию, а следовательно, дело в инструментах, позволяющих воспринимать то или иное явление или процесс.

Параграф 1. Восприятие и его анализ

Нюансы восприятия

Тут следует сразу расставить все точки над «i» и определиться в понятиях. Что же такое восприятие само по себе? Этот термин широко используется в самых различных мистических традициях, начиная от древней ведической и заканчивая шаманизмом разной степени добросовестности. В вышеупомянутых областях традиционно насчитывают семь или более уровней восприятия человека и разделяются эти уровни по степени утончения вибрационных характеристик. А если говорить совсем просто, то, чем выше уровень восприятия, тем ближе к богу. Мы не будем подробно разбирать все уровни сейчас. Это будет сделано позже обстоятельно и подробно.

Так что же такое – Восприятие? По сути дела, в пространстве Существования всё – от малейшей песчинки и до самой огромной галактики имеет свой уникальный набор вибраций, и человеческая сущность не исключение. Кроме того, всё в упомянутом пространстве взаимодействует со всем, и человек, опять-таки, не стоит в стороне. Естественно, что-

бы такое взаимодействие было возможным надо иметь в наличии оба фактора: источник вибраций или энергий и приёмник этих импульсов. Самый простой пример: ветер и какое-либо препятствие. Ветер при достаточной силе может двигать предметы, но наталкиваясь на массу подобных или, скажем, на скалу, он сам меняет своё направление. С человеческим восприятием дела обстоят настолько сложнее, насколько парус устроен проще, чем даже просто физическое тело человека, а может быть и ещё сложнее.

По потенциальным возможностям человек способен воспринимать все мыслимые и немыслимые вибрации вследствие своей сопричастности к Существованию. Но по целому ряду обоснованных и не очень причин человек обладает весьма скромным диапазоном воспринимаемых им импульсов. Естественно, воспринимать до мельчайших тонкостей, скажем, дерево или придорожный валун никакой целесообразности нет. Эти предметы могут в значительной степени повлиять на судьбу человека, например, не вовремя перебежав дорогу, и во избежание подобных несчастий будет достаточно и обычного зрения. Взаимодействие между валуном и человеком происходит по принципу «ты меня не трогаешь – я тебя не трогаю». Это, конечно, если каменюку не «обогатили» своими ритуалами шаманы или религиозные деятели. Собственно говоря, для взаимодействия с физическим миром существует ряд общеизвестных правил. Этот ликбез человек получает ещё в самом раннем детстве. Несколько

иначе вопрос восприятия звучит, когда дело касается более тонких вещей и явлений. Многое из того, что человеческому глазу, носу, коже и т.д. не доступно, имеет серьезнейшее влияние на жизнь человека. К подобным факторам можно отнести не только то, что современная наука уже успела открыть, но и нечто, что не вписывается в рамки научных представлений о Существовании, одним словом, многостраничный перечень от астрологии, и до ядерной реакции в сердце нейтронной звезды. В этом перечне можно будет найти много чего интересного, что захочется осветить подробнее, но это неизбежно уведёт в дебри, поэтому оставим это до «как-нибудь потом». Нас на данный момент интересует восприятие как голый механический процесс без завораживающего воображение мистического тумана или тяжеловесных научных формулировок. Процесс перевозки n -ого количества груза не будет иметь существенных различий, осуществляется он в детской песочнице или в угольном разрезе. К вопросу механики восприятия следует относиться так же, а именно отметить ключевые моменты, сложность же того или иного взаимодействия между объектами Существования будет зависеть от частных характеристик и прочих нюансов, которые никоим образом не меняют сам процесс, а только его окрашивают, усложняют, дробят, чем, в принципе, и достигается всё богатство форм, явлений и т.д., короче – всего.

Взаимодействие человека с физически проявленными объектами или явлениями в большей степени осуществля-

ется с помощью стандартных органов чувств. Хотя для полноты картины к этому стоит добавить такую важную характеристику, как самочувствие. Контакт с каким-нибудь вирусом или бактерией, не имеющих ни цвета, ни запаха, может плачевно отразиться на состоянии здоровья. Проникновение в организм заразы или токсинов не всегда можно заметить сразу, а вот их воздействие на него вполне очевидно даже без медицинского образования. С вибрациями ещё менее проявленными, чем бактерии, дело обстоит следующим образом. Простой пример, большинство землян способно слышать музыку, но воспринимать звучание каждого инструмента в симфоническом оркестре – это удел тех, кто посвятил себя музыке. Иными словами, воспринимать тот или иной процесс или явление могут условно все, а вот чтобы понимать его до основания, тут уже нужны знания. Навык, умение, обладание какой-либо информацией способны стать тем самым приёмником для специфических вибраций и информации, относящихся к данному виду деятельности или явлению. В дополнение к примеру с музыкой можно привести любые другие, касающиеся абсолютно всех человеческих чувств. Кроме этого, знания можно копить и за рамками физических явлений. Профессий, не сопряжённых с таблицами мер и весов, превеликое множество. Для высококлассного специалиста не затруднит определить «шестым» чувством, насколько успешно или нет протекает процесс, обнаружить слабое место, выигрышный ход и т.д. и т.п.

Однако необходимо отметить, что и со знаниями не всё так просто. Они могут быть верными, истинными, а могут быть ложными. В первом случае человек обогащает своё восприятие, во втором – серьёзно ограничивает. Кроме того, находясь под влиянием какой-либо традиции, человек может совершенно сознательно игнорировать явления, которые не вписываются в его мировоззрение. Яркие примеры подобного «членовредительства» есть у представителей и науки, и мистики.

Наука: «Этого не может быть, потому что этого не может быть никогда».

Мистика: «Бог – есть любовь и ничего, кроме блага, он для человека не желает».

Эти незыблемые постулаты не позволяют рассматривать даже очевидные факты, которые им противоречат. Говоря иначе, эти доктрины есть не что иное, как грани фанатизма, а где фанатизм, там нет места Разуму.

Идём дальше. Кроме восприятия, назовём так, внешних факторов Существования, человек обладает и внутренним восприятием. Тут мы имеем дело с тем, что делает человека личностью отличной от всех прочих ему подобных. Речь идёт не только о памяти фактической жизни, но и о глубинной памяти прошлых воплощений, и о более древних временах, когда будущей сущности ещё было ой как далеко до сегодняшнего положения. Научная точка зрения на этот вопрос малосостоятельна. Мистики в этом более близки к ис-

тине. Прямых доказательств бессмертия Духа привести достаточно сложно, на чём и строят свои доводы учёные, а вот косвенных – тьма-тьмущая. Очень многое в человеческой жизни можно объяснить только наличием этой глубинной памяти, не имеющей никакого касательства с фактически проживаемыми событиями. Самые очевидные примеры – это таланты как следствия ранее полученного опыта и признаваемое в классической психологии подсознание, имеющее едва ли не определяющее значение для формирования личности на данный конкретный период её существования.

С восприятием этих глубинных слоёв у человека возможны варианты. Он может воспринимать эти качества и знания как неотъемлемую часть себя, а может и вовсе не замечать воздействие этих импульсов на свою личность. Ну и, конечно, человек способен подходить к этой памяти избирательно, и далеко не всегда верно оценивать себя самого. Человеку свойственно думать о себе лучше, чем он есть на самом деле. Нередки и совершенно обратные случаи, что говорит о том, что важно не только воспринимать, но и объективно понимать воспринимаемое. Критичности в подобных оценках очень часто недостаёт. Причём критичность к внешним факторам человеку даётся легко, а вот критика внутреннего восприятия – огромная проблема. Как говорится, в чужом глазу соринку видим, а в своём бревна не замечаем. Будь то как-то иначе, не стало бы искусство самооправдания едва ли не самым востребованным, хоть чемпионаты миро-

вые проводы, честное слово. Необъективность воспринимаемого сопровождает человека не только в связи с межличностными контактами, но и при соприкосновении с другими внешними факторами. Из этого можно сделать вывод, не только подтверждающий известное выражение об обманчивости чувств, но и дополняющий его. Обманчивы бывают не только чувства, но и знания. В эту ловушку попадаются и учёные, сознательно или нет игнорирующие в угоду главенствующей теории важные нюансы, и мистики, опирающиеся на свои догматы. Даже экстрасенсы и иже с ними частенько ошибаются из-за того, что они «смотрят» через призму собственных умозаключений, домыслов, а то и просто чьих-то голосов.

Единственные средства от этой ловушки – это логика и гибкое мировоззрение. Спорить с самим собой, наверное, самое сложное занятие, поэтому настоящие мудрецы всегда и во всём сомневаются. Ничего в Существовании нельзя принимать просто на веру, Существование познаваемо, то есть всему есть свои доказательства. Это значит, что на самый сложный вопрос можно найти ответ, важно только знать, как и о чём спрашивать. Не секрет, что в верно поставленном вопросе может содержаться до 90% ответа. В поисках верных ответов не стоит бояться ошибиться. Ошибка для пытливого ума только расширяет базу данных и сужает сектор с правдой. И даже если удача улыбнулась вам во все челюсти и верный ответ был найден сразу, поступите мудро, поищи-

те ещё, и вы либо найдёте ещё более точное решение, либо окончательно убедитесь в своей правоте.

Ещё одним важнейшим фактором для обнаружения истины является незаинтересованность в конечном результате. Одно дело, когда есть стремление подтвердить солидную гипотезу и нужна масса практических опытов, и совершенно другое, когда результаты исследований фальсифицируются. Чистая совесть исследователя даёт ему право отстаивать свою точку зрения до тех пор, пока он сам не убедится в ошибочности своей теории. Исследователю не стоит всецело и полностью погружаться в свою конкретную работу. В этом случае он как бы вовлекается в сам изучаемый им процесс. Для плодотворной исследовательской деятельности необходимо держать какую-то часть своего разума в качестве независимого арбитра. Этот внутренний судья поддержит дисциплину и трезвость ума, ведь находясь в процессе, что называется, с головой, можно упустить некоторые детали, способные начисто перевернуть складывающуюся в уме картинку. Дисциплина нужна как раз для того, чтобы в нужное время выйти в положение «над процессом» и уже со стороны спокойно всё рассмотреть и тщательно проанализировать. Яркий пример такого подхода – это разбор спортсменами игры, записанной на видео. В пылу спортивного противостояния, особенно если игра динамичная, игрок может упустить из вида нечто важное, а просмотр этого момента в качестве зрителя даёт ему возможность в мельчайших подробностях

рассмотреть собственную ошибку.

Универсальный расширитель восприятия

За всю свою долгую историю человечество сумело найти массу приспособлений и методов, позволяющих раздвинуть рамки возможностей получения информации. Наука в этом вопросе идёт путём создания приборов разной степени сложности, но все они направлены исключительно на материю. Иными словами, научные приборы являются усовершенствованными аналогами органов чувств человека. Мистики опираются на опыт прежних поколений. Традиции мистических учений, за исключением религиозных, в основном складывались из наблюдений за теми или иными процессами. Достаточно часто выход за рамки обычного человеческого восприятия достигается за счёт строгого выполнения различных духовных практик или ритуалов. И то и другое требуют полнейшего сосредоточения, в коем места рассудочной деятельности быть не может. Это обстоятельство и ставит под сомнение верность данной традиции или учения. Изменённое состояние сознания весьма зыбкая позиция. Испытываемые при этом ощущения и озарения ещё более обманчивы, чем чувства. Справедливости ради стоит отметить, что будет крайне недальновидно и даже самонадеянно заявлять, что всё «видимое» этими энтузиастами – это исключительно плод их фантазий или наркотический глюк. Чистый бред

виден всегда, он не поддаётся никакому осмыслению, в нём нельзя найти ни причин, ни следствий. Другое дело, когда информация искажается по тем или иным причинам. Опыт показывает, что чистой лжи нет. Любой обман имеет в себе какую-то долю правды, иначе никого обмануть было бы невозможно. Информация – дело тонкое. Не зря говорят, кто владеет информацией, тот владеет миром. Сказано, по моему мнению, слишком сильно, я бы заменил слово «мир» на «ситуацию». Даже в нашей цивилизации информация имеет свою цену и является предметом торговли, так почему же за пределами видимого нами пространства Существования должно быть как-то иначе?

Да, Мироздание заселено Разумными сущностями и заселено достаточно густо. Несколько позже эта тема будет раскрыта полнее, а пока заметим, что отрицать потустороннее – значит спорить не только с доказательствами «бытия божия» старика Канта, которого поэт Бездомный намеревался отправить в лагеря, но и со всем укладом человеческого общества, который был выстроен под неусыпным оком религий. Сами по себе религии, по сути дела, компот из жизненного опыта и кое-каких знаний о высших силах. Знания же эти поданы весьма и весьма аккуратно. Всё, что человек знает о боге, он знает со слов самого бога, а цена словам невелика. «По плодам узнаете их», не по словам, заметьте. То есть некто готов судить других, выставляя себя как сущность непогрешимую. Однако непогрешимому нет нужды доказы-

вать свою непогрешимость цветистыми словесами, обличая и поучая всех кто под руку попадётся. Мотивы и поступки дают исчерпывающую картину.

В этом месте хочется сделать небольшое отступление и пояснить свою позицию. Мы никого не хотели задеть, высказывая столь жёсткое мнение о религии. Это древнее явление в жизни цивилизации и с ним приходится считаться, веруешь ты или нет. Этот институт в жизни цивилизации занимает особое место, которое будет обязательно рассмотрено ниже. Пока же просто отметим, что роль религий далеко не однозначна. Нет возражений, что служители веры творили дела благие, но и выкинуть из контекста фразу «Нет такого преступления, которого бы не совершали во имя Господа», тоже нельзя. Это что касается дел земных. С самими верованиями вопрос иной. Несмотря на их разнообразие, все они объединены одним ответом на один каверзный вопрос: неужели для того, чтобы прожить каких-нибудь 80 лет и оставить после себя потомков, нужна такая сложная конструкция под названием «человек»? Вполне очевидно, что чистой биологией человеческая жизнь не ограничивается. Достаточно будет сказать, что львиная доля человеческой деятельности с точки зрения физиологии не имеет никакого смысла. Для того чтобы прокормить себя и оставить отпрысков, великого ума не надо, но разум человека основательно ушёл дальше этих рамок. К тому же восприятие, которым наделён обычный человек, не может дать хоть сколько-нибудь удовлетво-

рительных ответов на массу вопросов. А меж тем, думать запретить нельзя. А когда ответов нет, то их место занимает вера, в противном случае человек опустил бы руки, ведь деятельность ради деятельности, то есть лишённая какого бы то ни было смысла, – абсурд. Поэтому осуждать верующих – низко. Каждый хватается за ту соломинку, до которой сумел дотянуться. У нас большие претензии к самим высшим силам. Поэтому мы не предлагаем отринуть веру как таковую, мы предлагаем человеку поверить в себя, в силу собственного разума. По догматам многих религий человек либо дитя, либо творение по образу и подобию. Как первое, так и второе никоим образом не привязывает человека к бренной земле, но явственно рисует перспективу достичь уровня сознания прародителя или творца. Однако продолжим.

Поднятая тема высокого и потустороннего далеко не случайна и вполне логично встраивается в вопрос о восприятии. Без касательства этих тем описание человеческого бытия будет неполным. К факторам, относящимся к восприятию внешних условий, необходимо отнести и такое понятие, как Информационное Поле. Суть этого явления характеризуется самим его описанием. Всё в этом Существовании обладает определёнными вибрационными характеристиками, которые посылают в пространство энергетические импульсы, несущие в себе полную информацию об объекте их испустившим. Иными словами, свой информационный след имеет любое явление, объект или процесс. Исключением из это-

го ряда будет являться лишь то, что не имеет физической причинно-следственной связи. Для примера: можно отыскать след присутствия человека в том или ином месте, в тот или иной промежуток времени, а вот найти в Информационном Поле (далее ИП) номер телефона или точный адрес с указанием индекса, номера дома и квартиры не представляется возможным. Суть дела в том, что человек в указанном месте пребывал или не пребывал, с кем-то разговаривал, что-то делал, то есть активничал и тем самым вносил свою лепту в изменчивость обстоятельств. С номерами документов, автомобиля или телефона дело совершенное иное. Числительные обозначения выдуманы произвольно, то есть взяты с потолка без какой-либо привязки к процессам Существования. Безусловно, числа и цифры могут оказывать влияние, но не сами по себе, а как носители привязанного к ним определённого информационного импульса. Именно поэтому нумерология, как одно из мистических учений, хоть и имеет место быть, но служить способом получения достоверных сведений может едва ли. Хотя бы просто потому, что далеко не всё в этом Существовании можно описать с помощью цифр.

Из множества известных способов прямого взаимодействия с ИП с целью получения информации самым универсальным, то есть доступным, является биолокация. При всей своей незамысловатости этот метод крайне эффективен. Но он не так прост, как кажется на первый взгляд. Чтобы им

овладеть, требуется соблюдать некоторые правила касательно как самого инструмента, так и собственно поведения в информационном пространстве. Из довольно обширного арсенала предметов, используемых в качестве инструмента в биолокации, мы рекомендуем маятник, но маятник не какой угодно. Классические варианты маятника из металла или кристаллов не подходят по той причине, что эти материалы имеют кристаллическую решётку, способную запоминать. В процессе работы такого рода маятники накапливают в себе информацию, которая в той или иной степени, рано или поздно, но начнёт искажать получаемые сведения. Вернуть же подобные маятники в девственно-чистое состояние не представляется возможным, разве что только расплавив металл, но это, согласитесь, неудобно и слишком обременительно.

Мы рекомендуем маятник из прополиса или воска. У такого инструмента целый ряд превосходных качеств. Первое – сам маятник вместе с нитью может быть достаточно компактным и лёгким, буквально считанные сантиметры и граммы. Второе – дешевизна материала. Третье – пластичность, вы сможете вылепить какую угодно форму. И, наконец, четвертое и самое главное – прополис и воск имеют аморфное строение, а значит, «впитывают» в себя несоизмеримо меньше информации, чем кристаллические и металлические аналоги. Кроме того, прополис и воск можно без особого труда при необходимости расплавить и сделать себе новый инфор-

мационно стерильный маятник.

Итак, с инструментом разобрались, настало время описать сам процесс биолокации. Для людей непосвящённых биолокация – это что-то сродни шаманизму. Легко предположить, что в средние века не один лозоходец был отправлен на костёр. На самом же деле, работа с маятником больше напоминает обычное думанье, размышление, но только с инструментом в руке. Считывание информации происходит в точном соответствии с имеющимся порядком вещей, так что никакой мистики в биолокации нет. Сам принцип основывается на том, что человек есть неотделимая часть Существования и состоит ровно из тех же плотно закрученных энергопотоков, как и всё остальное. Исходя из способности получения знаний (Разума), человек может мыслить, логически выстраивая те или иные предположения. Чётко сформулированный вопрос импульсом уходит в ИП, а дальше в дело вступает физика. В пространстве заданный вопрос имеет форму волны с определёнными характеристиками. Эта волна является как бы связным, и при обнаружении сходных вибрационных характеристик в ИП она вступает с ними в резонанс, который и передаётся к источнику вопроса, а именно к человеку. Человек в это время держит в руке, а значит, и в своём эфирном поле, инструмент, который, собственно, и трансформирует этот резонанс в колебания. Важно понимать, что построение вопроса должно быть таким, чтобы приходящий ответ был предельно односложным

«ДА» или «НЕТ». Соответственно при возникновении упомянутого волнового резонанса маятник колеблется согласно установленному заранее вектору «ДА», а при невозникновении – вектору «НЕТ». К слову сказать, установленным вектором может быть и полное отсутствие колебаний. В этом вопросе нет никаких чётких установок, направление и амплитуда векторов колебаний маятника – дело сугубо индивидуальное, причём иногда эти вектора могут меняться. По этой причине можем дать практический совет, каждый раз, беря в руки маятник, спросите: «Как для меня будет «ДА», а как «НЕТ». Времени это потребует немного, но позволит исключить лишние трудности.

Нужно понимать, что формулировка вопроса крайне важна. Существует такое понятие, как информационный адрес. Аналогия с Ф.И.О. и простым обращением «дядя Вася» тут вполне уместна. В адресном бюро при упоминании Ф.И.О. вам помогут, а при упоминании дяди Васи, соседа тёти Вали – просто разведут руками. Поиск информации в ИП осуществляется точно так же. Кроме того, сам по себе отдельный вопрос должен иметь причинно-следственное обоснование. Вибрационный поисковый импульс будет содержать в себе весь ход ваших мыслей и рассуждений, что значительно больше, чем простая вербальная формулировка вопроса. Последовательные, логично связанные вопросы могут помочь докопаться до невероятных информационных глубин, но только если сохранять трезвость разума и исследователь-

скую дисциплину. Работа в ИП непростая. Широко распространившаяся сеть Интернет всего лишь бледный намёк от ускользающей тени, по сравнению с ИП, но и тут уже выработаны некоторые правила для безопасного поиска информации. С ИП дело обстоит сложнее хотя бы потому, что в Интернет информация попадает намеренно, а в ИП – автоматически. И если во всемирной сети столько хлама, вранья и откровенной мерзости, то сколько же подобного есть в ИП? Поэтому так необходимо сохранять трезвомыслие, иначе можно легко поймать дезинформацию, которая полностью удовлетворит ваше любопытство. Кроме того, человек может и сам себя одурачить, получая именно ту информацию, в которой он заинтересован, но которая не имеет ничего общего с действительностью. Поэтому значение дисциплины трудно переоценить. Важно всегда помнить, что первостепенное значение имеет сама информация, а не ваше к ней отношение и оценка. Но и это ещё не все «хитрости».

Как уже было замечено, пространство, расположенное вне пределов человеческого взора, густо заселено. Наше удивление, возникшее вследствие понимания этого факта, едва ли было сравнимо с удивлением потустороннего населения. Как оказалось, занимаемое нами видимое пространство имеет информационный адрес – Реальность (банально, но факт), пространство же за его пределами именуется как Явь. Так вот, явный народец был сильно поражён, что из Реальности кто-то забрёл так далеко и без необходимых на то «санк-

ций» эгрегориальных группировок или других механизмов, о которых речь пойдёт в своё время. Наше общение с ними было непродолжительным вследствие потери интереса к делам, к которым население Яви хотело нас приобщить. Методы «вербовки» были совершенно разными: от занудных уговоров и до прямых угроз. Нет, никаких «голосов» у нас не появлялось, да и во сны никто не проникал. Беседы осуществлялись с помощью маятника. Способ коммуникации до смешного прост. Если в распоряжении есть двоичный код (Да, Нет), то особого труда прочитать с помощью алфавита текст любой сложности не потребуется.

В Яви не в чести ни открытость, ни дружелюбие, ни что-либо иное, что в нашей цивилизации считается добродетелью. Там правят бал волчьи законы. Так что, поняв характер бесед, мы продолжили искать информацию самостоятельно, игнорируя любые попытки выйти с нами на контакт. Если игнорирование, как лучший способ отвязаться от нежелательного общения, помогло нам легко прекратить эти разговоры, то с последствиями этих контактов пришлось разбираться очень и очень долго. Дело в том, что, пользуясь нашей слабостью осведомлённостью о порядках в Яви, тамошние жители внедрялись в наши дела, ломали шансы, пускали по ложному следу, словом, занимались своим любимым делом – манипуляциями и похищением потенциала. Проводя эту специфическую санобработку своих земных дел, мы наткнулись на ещё один неприятный сюрприз. Как оказалось, среди воров

были и такие, кто с нами даже на контакт и не выходил. Сместем предположить, что кому-нибудь эта тема общения с Явью покажется интересной. Спору нет, тема занимательная, но мы не станем её развивать как минимум по двум причинам. Причина первая – замысел настоящей книги значительно серьёзней, чем стенография контактов с нечеловеками. Причина вторая – подобные рассказы могут спровоцировать у кого-нибудь нездоровый энтузиазм к подобного рода общению. Категорически не советуем этого делать! Если так уж обрыдло общение с себе подобными, попробуйте поговорить с домашними питомцами. Это и познавательно, и забавно, и весьма поучительно.

Тем, кто сталкивался с биолокацией, наверное, уже стало ясно, что наши методы использования этой техники выходят далеко за рамки традиционных возможностей, которые она может дать. Конечно же, выше было приведено только то, что относится к теме восприятия.

И последнее, что касается биолокации. Все эти годы исследований, мы не были заняты только построением теории, о которой речь пойдёт далее. Разработанные нами методы в первую очередь предназначены для практического использования, и спектр их применения предельно широк: физическое здоровье, гигиена общения, наведение порядка в денежной сфере, вопросы, связанные с подрастающим поколением, проблемы и пути самореализации личности и т.д. Словом, перечислять можно долго. Наши методы позволя-

ют не только обнаружить «неисправности», но и нейтрализовать их. И это будет лишь полдела. Далее будет необходимо пересмотреть своё отношение к тому или иному аспекту собственной жизни. Если говорить проще, то потребуются смена моделей мышления и поведения. Практика доказала, что если нейтрализовать негативный фактор чисто механически, то через некоторое время он возвращается в ещё более жёсткой форме.

Жизнь – штука сложная, и относиться к ней следует предельно ответственно. Архиважно рассматривать её целиком, а не выделять интересенькое и понятное. Человек может быть полноценно счастлив, если у него всё в гармонии, то есть равномерно и без перекосов. Даже самые выдающиеся достижения может омрачить любая мелочь вроде зубной боли. Не стоит и надеяться на то, что освоение наших методик даст вам волшебную палочку и избавит от необходимости думать и принимать ответственность. Маятник может дать совершенно простой ответ на, казалось бы, неразрешимый вопрос, но необходимые решения бывают порой весьма и весьма трудными. Право выбора всегда остаётся за самим человеком, и то, как складывается его судьба, есть результат всех его мотивов, решений и поступков. Очень многих такая мера ответственности пугает, что само по себе весьма странно. С помощью маятника можно «увидеть» то, что и так находится рядом. Некоторых настораживает появляющаяся якобы зависимость от маятника. Но, позвольте, никого

же не напрягает зависимость от разнообразных оптических приборов? Иной раз доходило до смешного, например, одна ученица совершенно серьёзно возмутилась: «Это что, теперь постоянно думать надо?!» Тем, кто самодовольно усмехнулся, хочется посоветовать обратить внимание на то, как они сами делают тот или иной выбор. Поверьте, очень многое человек делает в автоматическом режиме, то есть абсолютно при этом не задумываясь, почему следует поступать именно так, а не по-другому.

Следующее после восприятия

Интеллектуальная деятельность – особая деятельность. Ею не занимаются только полные идиоты в медицинском смысле и совершенно счастливые люди, а остальное народонаселение чуть ли не ежечасно. Идиот неспособен к умственной деятельности вследствие своей альтернативной одарённости, если говорить терминами такого предельно абсурдного явления, как политкорректность. Спору нет, хамить всем вокруг да около воспитанному человеку не престало, но, право слово, не стоит доводить формулировки до полного маразма. Счастливый человек не утруждает себя мыслительным процессом по той причине, что в данный конкретный момент он занят вкушением сладостных плодов своего успеха. Человек, как бы это ни прозвучало, думает только о том, что его не удовлетворяет. Даже построение дальнейших планов или просто спокойное плавание по волнам воображения на изумительной по своему комфорту яхте «Мечта» и то – всего лишь следствие неудовлетворения настоящим моментом. Мечтания могут быть просто средством побега от суровой и мрачной действительности. Мечты, если они не перерождаются в планы, не имеют никакой цены и даже вредны, так как часто и попусту мечтающий человек просто убивает время и тем самым прожигает свою жизнь. Случай же, когда человек предаётся мечтам, отталкиваясь от понимания, что

в будущем нынешнее положение дел, если всё оставить как есть, не сможет не только принести искомого удовлетворения, но и просто удержать душевный покой, можно назвать скорее планированием. Планирование отличается от мечтаний тем, что оно опирается на фактические знания, а не на эфемерные фантазии на ту или иную тему.

Осуществление планов требует времени, сосредоточенности и трудолюбия. Успех недостижим без безупречности, то есть человек должен использовать все имеющиеся в его распоряжении возможности. В противном случае он рискует упустить свой шанс, что само по себе автоматически снижает самооценку, что, в свою очередь, снижает планку здоровых амбиций. Когда же человек не смог найти решение, но добросовестно сделал всё, до чего смог додуматься, то самооценка не страдает. В этом случае разумная личность либо отказывается от намеченного плана, либо ищет недостающие знания для совершения новой попытки. Важно также понимать, что возникающие сложности говорят, что затеваемый процесс для человека является чем-то новым, а всё новое таит в себе кучу неизвестного, по определению. Гладко и чётко реализуется только хорошо известный набор последовательных действий. Конечно, иногда капризница фортуна поворачивается лицом, и можно с первого раза попасть в «яблочко», почти не целясь, но для разумного человека главным критерием остаётся опыт, а не везение. Думающий человек даже после нахождения неожиданно быстрого решения обя-

зательно попробует ещё пару-тройку способов. Это позволит ему либо найти ещё более верное решение поставленной задачи, либо он окончательно убедится, что ему повезло найти оптимальное решение сразу. Выражение «Лучшее – враг хорошего» не всегда справедливо. Даже при неудавшемся поиске лучшего решения человек приобретает опыт, который только расширит его возможности. Думающая, амбициозная личность в своих намерениях опирается на саму себя. Мнения окружающих для такого человека всегда будет играть роль дополнительного источника данных. Думающий человек всегда сам принимает решение, отказаться от замысла или продолжить его реализацию.

Это, что называется, голая теория. В жизни нередко случается так, что никакие таланты, величина интеллектуальных способностей и эталонное трудолюбие не могут дать человеку вкусить заслуженных плодов своих стараний. Успешность в нашей цивилизации даётся по совершенно иным критериям, зачастую недоступным для понимания основной массе народонаселения. Хотя если смотреть по большому счёту, то и баловни судьбы так же не знают всех причин своего успеха. Понимание процесса в целом и знания о частностях и нюансах являются залогом успешной реализации любого начинания. Чем выше по своему интеллектуальному развитию находится человек, тем шире он смотрит на окружающую его действительность. Багаж накопленных знаний расширяет восприятие человека до такой степени, что он на-

чинает собирать данные о нюансах и выстраивать понимание заинтересовавшего его процесса ещё до возникновения хоть каких-то идей, как это можно будет применить в дальнейшем на практике. О таких представителях рода человеческого говорят, что гений опередил своё время. В нашем случае получилось именно таким образом.

Понимаем, что последняя фраза звучит подобно манифесту о собственной гениальности, что является вершиной самомнения. Но, во-первых, факт – упрямая вещь, у нас действительно не было планов на хоть сколько-нибудь публичную деятельность. Во-вторых, сам себя не похвалишь – никто не похвалит. О любом своём достижении следует заявлять миру, в противном случае оно так и останется незамеченным. На первых порах своих исследований мы просто искали ответы для себя, и когда таковые находились, то мы делились ими с друзьями и знакомыми. Лишь по прошествии времени и с огромным багажом опыта мы подошли к настоящему моменту. Однако оставим нашу историю и вернёмся к заявленной теме.

При осмыслении какого-либо процесса понимание его сути занимает первое место неслучайно. Это становой хребет, который по своему определению должен являть собой незыблемую опору для подверженных изменчивости деталей и частных. И чем точнее формулировка, тем проще анализировать нюансы и тонкости. Выработка понимания осуществляется за счёт отшлаковки переменных величин.

Пользуясь этой методикой, при должном старании, можно найти ёмкие определения для, казалось бы, риторических явлений в человеческой жизни. Например, все понимают слово «счастье», но все понимают его по-своему, опираясь на собственное мировоззрение. Но если исключить все эти личностные характеристики и посмотреть на суть этого состояния, то окажется, что Счастье – это, во-первых, состояние, когда и если важные для человека процессы протекают легко, и, во-вторых, само успешное завершение начинания. Безусловно, человеческая жизнь имеет не одно и не два направления, к чему следует прилагать свои интеллектуальные усилия. Дабы не уподобляться лебедю, раку и щуке, необходимо обладать умением чётко расставлять приоритеты. Точное выявление самого важного автоматически переносит его в разряд необходимого и безотлагательного. Даже само понимание, что следует предпринимать дальше, делает человека в какой-то мере счастливым, что уж говорить о состоянии, когда он осуществляет это действие. Статус «необходимое и безотлагательное действие» говорит о том, что человек просто не может этого не делать, пусть даже для большинства окружающих это видится чудаковатостью. Попробуйте убедить отказаться от своих намерений того, кто рвётся, например, в горы. Сколько бы ни было перечислено трудностей и опасностей, настоящий альпинист останется непреклонен. Точно так же обстоят дела и у исследователей. Сколько неглупых, по общим меркам, людей крути-

ли у виска, глядя вслед Циолковскому или Ломоносову? И что в итоге? Они, подобно фанату-альпинисту, достигли своих вершин. Из этого напрашивается следующий вывод: состояние счастья и его величина определяются трезвомыслием, дерзостью и амбициями. Осуществление злонамеренных планов не будет отличаться ничем от планов доброжелательных. Злодеи бывают не менее счастливы, чем добряки. Тот или иной морально-этический аспект – это уже детали, мы говорили о сути счастья как такового. Всё в этом Мироздании относительно, кроме Принципов, на которых оно существует.

Понимание сути явления не случается внезапно. Даже для озарения требуется соблюдение некоторых условий. Первое – поиск ответа должен иметь статус необходимого. Второе – объект внимания должен быть изучен в достаточной степени. Третье – любое из известных решений не может быть применено. Четвёртое – необходима решимость безотлагательно применить найденный ответ на практике. И, наконец, пятое – нужна жажда признания, результат должен быть оценён кем-либо ещё.

Сам процесс сбора данных по исследуемому вопросу происходит в точном соответствии с сопутствующими озарению пунктами. По мере углубления в тему человек начинает замечать тенденции, и на основании этого выстраивает гипотезы. Важно понимать, что в этот момент человек не варится «в собственном соку» своих знаний. В этот момент осу-

ществляется поиск в ИП, описанный в статье о биолокации, но только без инструмента, а напрямую. Далее мыслитель начинает проверять свои предположения на практике. Фактические опыты дают возможность обнаружить ложные догадки и отместить их, тем самым сузив спектр поиска верного ответа. Верные же умозаключения постепенно выстраиваются в некую систему. Когда система выстроена и в достаточной мере отшлифована критическим анализом, её можно назвать теорией. Саму теорию так же следует тщательно и неустанно проверять на объективность путём практического применения. От этого она только выиграет.

Теория

Исходя из определения, теория является базой, фундаментом для дальнейших практических действий. В противном случае это будет полный абсурд, деятельность ради самой деятельности – предельно простой рецепт, как бездарно и безвозвратно растратить силы. Ни разум, ни физика этого безрассудства не допускают. Важность основы не терпит легкомыслия и пренебрежения даже мелочами. Любые, самые ничтожные допущения, неточности или некорректности могут плачевно отразиться, когда придёт время претворения разрабатываемой теории в жизнь. В своей работе мы были ограничены лишь своим любопытством, а поскольку собственный круг интересов достаточно широк, то и сбор данных осуществлялся во всех мыслимых направлениях. Это было столь живо и увлекательно, что напоминало анекдот.

«Сидит мужик в метро, читает книжку и постоянно восклицает:

– Не может быть! Вот тебе раз!

Находящийся рядом другой мужик не выдержал и спросил, что же эта за книга, что способна вызывать подобное изумление. Первый мужик просто показал обложку. Это был орфографический словарь».

Дело в том, что мы спрашивали обо всём, включая даже те утверждения о человеческой жизни и цивилизации, которые

являются общепринятыми данностями. Например, как оказалось, одним из общепринятых заблуждений является то, что человек считает, что у него есть дом, то есть такое место, в котором он чувствует себя в полной безопасности. С метафизической точки зрения, человек, по большому счёту, странник, привязывающийся к определённому месту лишь на короткое время и по определённым причинам. Понимание этого факта, наряду с массой ему подобных, окончательно убедило нас, что вопрос устройства цивилизации и механики Существования вообще следует рассматривать исключительно с философских позиций, полностью отказавшись от обывательской логики. Подобный подход позволяет увидеть обыденные явления с иной точки зрения и получить совершенно неожиданные данные. В качестве примера можно привести хотя бы обычную речь. Без этого навыка человек не смог бы так сложно и многогранно обставить своё присутствие на планете. Рассуждая над речью и словообразованием в целом, мы использовали метод «изначальной логики». Суть этого метода заключается в простом утверждении, что даже самый сложный и витиеватый процесс в своей основе содержит простейшую комбинацию причин и следствий. Применительно к словарному запасу, имеющемуся в распоряжении у человечества, изначальная логика гласит, что любое определение будет вторично по отношению к тому, что оно определяет. Всегда, даже в сфере изобретательства и фантазий, сначала определяется некое явление, и уже потом

ему присваивается то или иное название. Далее, понимание, что слова по своей сути не являются просто набором букв или звуков, привело к повышенному вниманию к письменным источникам различной направленности. Особый интерес вызывали сказки, мифы, предания да и просто литература эзотерического характера. Этот выбор был далеко не случаен, уж очень много из того, что в этих книгах описывается, у академической науки не только не вызывает интереса, но даже категорически ею отрицается, в лучшем случае приписывается буйной фантазии древних авторов. Конфликт этих мировоззрений – вопрос второй, главное, что следует понимать, – это то, что однобокого взгляда на вещи и явления категорически недостаточно. Для выявления истины требуется всесторонний осмотр с использованием всех имеющихся возможностей и источников. Человечество нельзя назвать беспросветно глупым (хотя иной раз хочется, аж зубы чешутся), да и откровенной лжи не существует. Это понимание и делает возможным и даже необходимым сбор информации из всего, что только попадает в поле внимания.

В качестве метода сбора информации мы использовали биолокацию. Причин безусловного доверия к этому способу много. Во-первых, это собственный скепсис к любого рода данным до тех пор, пока они не будут единожды доказаны неоспоримыми фактами. Во-вторых, помимо исследовательской работы мы применяли биолокационные методики в практической жизни по всем возможным направлениям.

Получаемые нами с завидным постоянством положительные результаты являлись мощными аргументами в пользу биолокации. В-третьих, есть такое выражение: «Чтобы постичь мудрость, надо прочесть всего десять книг, но чтобы их отыскать, требуется прочитать десятки тысяч». Мы и пустились на поиски этих десяти книг, но не просто так, а вооружившись своеобразным компасом – маятником. Кроме того, постоянная работа с ИП способствует усилению, так сказать, чувства правды, что является не чем иным, как ростом восприятия и понимания. Это ни с чем не сравнимые тончайшие ощущения правильности или неправильности хода мыслей. Подобными чувствами руководствуется изобретатель, когда идея, кажущаяся в самом начале чем-то невероятным, постепенно обретает смысл, реализацию и, наконец, применение. И, в-четвёртых, сбор данных – интереснейшее занятие. Вещи и явления существуют независимо от того, изучает их кто-то или нет. Чистота информации может зависеть от заинтересованности исследователя, чем меньше желания получить «удобные» данные, тем лучше. Отшлаковка – это смысл анализа, а чем больше данных, тем этот анализ полнее. Иными словами, сначала надо получить информацию и лишь потом подумать, как её оценить и что с ней делать.

При анализе информации мы опирались на своё трезвомыслие, а именно на понимание, что ничего нельзя принимать на веру. Как и для сбора данных, мы использовали все методы, до которых могли дотянуться. Это было и пере-

крѣстное сравнение мнений и оценок, и выявление главного из нескольких источников по сходной тематике. Ярким примером этому является анализ священных писаний Торы, Библии и Корана. Не секрет, что источник для всех трёх книг един, но вот как быть с тем, что в одном месте есть упоминания о чём-либо, а в двух других нет и наоборот. К сожалению, знания в цивилизации не могут существовать просто так, независимо ни от чего. Информация уж больно важный фактор, чтобы оставлять его без внимания. Именно поэтому при анализе крайне важно сохранять независимую точку зрения, в противном случае можно легко угодить в сети тех, кто намеренно или по глупости исказил информацию когда-то или продолжает искажать её сейчас. Информация – это средство, оружие, с помощью которого осуществляется конкуренция, а конкуренция – основа цивилизации. Накопленный опыт и независимый взгляд на вещи и явления позволяют легко вычислить те или иные следы манипулирования знаниями.

Самым важным и одновременно самым простым критерием состоятельности теории является её сравнительный анализ с другими, уже существующими теориями. Несомненно, среди читателей найдутся такие, кто будет будто под лупой рассматривать каждое наше утверждение или вывод. Мы этого не боимся и даже приветствуем. Конструктивная критика может дать только благо для настоящего исследователя, а сам критик получает возможность испытать прочность сво-

их убеждений. Единственное, на что хотелось бы обратить внимание, так это на то, что наша теория крайне молода и разрабатывалась она всего в двух головах. Согласитесь, что наличие армии соратников оказывает значительное влияние на детализацию знаний. У нас просто не хватило бы времени и внимания для изучения и описания всех частных и нюансов, коими так богата человеческая жизнь. Если братья за подобный труд, то дело не ограничится одной книгой, скорее, это будет обширнейшая библиотека. Но даже в таком сжатом и концентрированном виде наша теория способна объяснить гораздо больше явлений человеческого существования да и жизни вообще, чем все остальные вместе взятые. Проблема существующих теорий в том, что они являются продуктом цивилизации. Развитие знаний, как это уже упоминалось, пошло по пути от общего к частному и тем самым утратило возможность видения общей картины Существования. Мы же пошли совершенно иным путём – от частных к общему. Именно цельность нашей теории является её очевидным достоинством и преимуществом. Благодаря широте охвата наша теория способна объяснить любую частность из любой сферы человеческой жизни, научной дисциплины или вопросов религии. Это делает её в высшей степени эффективной в плане практического применения. Кроме того, теория описана простым языком, понятным абсолютному большинству. Хотя справедливости ради стоит отметить, что с пониманием сказанного нами случаются трудно-

сти, но эти трудности имеют другую природу.

Нередко случались беседы, протекавшие по следующему сценарию.

1. Человек описывает свою проблему.

2. Мы, отталкиваясь от своего опыта, начинаем её препарировать, вытаскивая на свет божий ключевые моменты с объяснениями их сути на крайне простых примерах.

3. Человек слушает, вникает, соглашается.

4. Видя реакцию человека, мы делаем очевидный логичный вывод, опираясь на утверждения, с которыми человек был согласен.

5. Человек делает круглые глаза и теряет стройность мышления.

6. Всё начинается заново.

Если описывать этот сценарий коротко, то получится нечто вроде анекдота.

«— Это так?

— Да

— А это так?

— Ну, конечно.

— И это так?

— Без сомнения!

— Значит, всё вместе это будет вот этим.

— Да ну, на фиг!»

Говоря иначе, проблема понимания кроется не в сложности текста или монолога, а в сложности, которую может ис-

пытать человек, при попытке узнать что-то новое. Особенно часто подобные затруднения возникают при конфликте имеющихся у человека убеждений с тем, что он услышал или прочитал. Далее человек пытается отстоять свою точку зрения и жизненную позицию, но не может обойти очевидную логическую проблему. На вопрос: «Ну почему же, если твои утверждения столь сильны и всеобъемлющи, ты не смог с их помощью разрешить свою проблему? Уж не они ли являются источником этих проблем или неразрешимых вопросов?», внятного ответа, как правило, нет.

Возвращаясь к неизбежному возникновению скептических мнений, хочется отметить, что наша теория жива и продолжает развиваться. Многие из наших утверждений бывает очень сложно проверить по вполне очевидным причинам. Мы осмеливаемся на подобные заявления, потому что огромная масса неоспоримых фактов была получена теми же самыми методами. Иными словами, если данные, полученные определённым способом, верны и могут быть доказаны фактически, то с большой вероятностью можно заявить, что и пока не могущие быть проверенными данные так же окажутся верными. Для нас был важен сам метод сбора и анализа информации, а не просто сбор данных и фактов. Повторимся ещё раз, наша теория касается сути вещей и принципов взаимодействия всего со всем. Завышение значимости и излишнее внимание к подверженным изменчивости частностям – это верный путь заплутать и потерять все логиче-

ские ориентиры. Именно систематизация данных и её последующий анализ рождают новую философию – науку о том, как следует думать о чём-либо. И раз уж поставленная задача практически не имеет рамок, то и рассматриваться она должна в самой широкой форме. Большие картины пишутся широкими мазками. На них следует смотреть с достаточной дистанции, которая позволит видеть всё полотно целиком, иной подход может начисто лишить и понимания, и эстетического удовлетворения.

Существование познаваемо. Тут всё упорядочено и имеет смысл. Человеческий разум способен воспринять и понять суть окружающей его действительности. И далее, мы попытаемся это доказать. Вот только картина получится мрачной, но что ж поделаешь, в Существовании мало радости и светлых красок. Поэтому очень многим такое описание не понравится. А всё потому, что за рамками материальных достижений, воспитания детей и даже окончательной победы в конкуренции наций есть нечто несравнимо большее, и именно там можно отыскать ответ на извечный вопрос о смысле жизни. Как говорится, если долго всматриваться в вечность, то вечность начнёт всматриваться в тебя, и далеко не все могут этот взгляд вынести.

Параграф 2. Принципы Эволюционной механики

Любой человек и цивилизация в целом с самой первой осознанной мысли начинает копить опыт. Самый простой, а вернее сказать, единственный способ это делать – наблюдение за происходящим. Если смотреть предельно широко да с определённого ракурса, то можно заметить, что все события, процессы и явления совершаются в соответствии с несколькими неизменными закономерностями. Масштаб, важность, скорость происходящего могут варьироваться, но сам алгоритм процесса остаётся неизменным. Эти Принципы есть не что иное, как квинтэссенция опыта Разума. Конечно, можно было бы сказать – опыта человечества, но мы говорим о Существовании вообще, а наша цивилизация всего лишь его часть. И тем не менее при рассмотрении Принципов далее по тексту будут использоваться примеры их проявления в рамках человеческой жизни. Причин этому несколько. Во-первых, ничто так не интересно, как своя собственная жизнь. Во-вторых, при всей масштабности процессов, происходящих в Существовании, вопрос Эволюции Разума является самым важным. И, в-третьих, помимо чистых доказательств наличия этих Принципов, примеры из жизни ясней ясного показывают, что человек является частью и участни-

ком несопоставимых ни с чем процессов. Это понимание, по идее, должно повысить уровень внимания к своим мыслям и чувствам, расширить мировоззренческие рамки, что неизбежно приведёт к большей ответственности по отношению к тому, как протекает сама жизнь. Можно сказать более сильно, примеры из жизни должны привести к пониманию, хоть и не сразу, что Свободная Воля человека находится внутри рамок Принципиальной Механики. За термином «Понимание» скрывается не просто согласие с этой точкой зрения, а настоящее осознание, которое неизбежно оставляет отпечаток в манере мышления и поведения. Ведь когда человек действительно начинает понимать что к чему, он больше не может поступать наперекор своему собственному житейскому опыту, конечно, если он не законченный идиот.

Важно понимать, что Принципы не были «даны» кем-то за какие-то заслуги или в кредит. Именно та непреклонная логика, объединяющая все Принципы, и создаёт обманчивое впечатление, что Существованием кто-то управляет. Принципы нельзя придумать, их можно только начать замечать и в конце концов сформулировать. Этих Принципов несколько, и они являются, ни больше ни меньше, ключом к пониманию Существования. Ведь если есть стабильная точка опоры, то можно совершить невообразимое, хоть планету поднять, хоть постичь самые невероятные вещи. Стоит даже добавить пафоса и сказать, что только говоря о Принципах, можно употреблять слова «всегда» и «везде» в их абсолют-

НОМ значении.

Принцип непреложности Развития

Это первый и, наверно, самый важный и всеопределяющий Принцип. Его суть и смысл известен настолько давно и всем, что едва ли отыщется на планете народ, в поговорках которого не найдётся фраз об изменчивости окружающего мира. Эти выражения, от радушных типа «Всё что ни делается – делается к лучшему» и до уныло обречённых «Ничто не вечно под Луной», говорят об одном, что всё, так или иначе, меняется. И перемена окружающих обстоятельств имеет безвозвратный характер. Ничему в человеческой жизни не суждено задержаться в неизменном виде хоть какое-то, пусть даже неприлично короткое время. Шансы упускаются, тела взрослеют и стареют, деревья уменьшаются, хотя в детстве казались исполинских размеров. Но не всё так грустно. На самом деле, на месте утраченных возможностей обязательно появляются другие, а о прошедшем детстве принято вспоминать разве что с тёплой грустью, но обратно в детство, будь такая возможность, никто в здравом уме возвращаться не хочет. При всей привлекательности детства мериллом жизненной успешности является не отсутствие серьёзных забот, а наличие возможностей. Никто же не будет спорить с тем, что у взрослого человека возможностей во сто крат больше, чем у ребёнка. Правда, и ответственности соответственно с возрастом прибавляется, но это уже несколько другая тема.

Единственное, что сюда необходимо добавить и что напрямую относится к человеку, это то, что, несмотря на обстоятельства, человек продолжает мыслить. Думать запретить нельзя, это не под силу ни самым трагичным обстоятельствам и ситуациям, ни самым изощрённым тиранам, ни даже состоянию полнейшего удовлетворения. И то, и другое, и третье всего лишь на какой-то краткий период могут полностью поглотить внимание человека. Как говорится, время лечит, то есть даже самым сильным эмоциональным потрясениям суждено померкнуть. Конечно, бывают случаи, когда человек либо не успевает оправиться от удара судьбы, либо он уже не находит в себе мотивов для возвращения к полноценной жизни, утратив нечто предельно для себя важное. И даже этим отказом человек не опровергает Принцип Непреклонности Развития, а лишь подтверждает его, ведь у других жизнь продолжается с ним или без него, что не так уж и важно. С окончательным крушением всех планов и надежд рушится мир только одной, отдельно взятой личности.

Изменчивостью обстоятельств человеческой жизни этот Принцип не ограничивается. Тут можно было бы привести ещё массу примеров от скоротечности срока годности продуктов питания и до пустившегося вразнос климата на планете. Эти примеры и другие им подобные каждый может лично наблюдать, хоть бы из окна своего дома. Другое дело, когда вопрос Развития касается того, что выходит за рамки человеческого восприятия. Сложности с наблюдением за

подобными процессами могут быть совершенно объективными. Очень многие процессы протекают крайне медленно или, наоборот, столь стремительно, что человек либо не успевает увидеть эти процессы по причине краткости срока годности своего тела, либо просто не успевает, потому что привык к более продолжительным единицам отсчёта времени. Думается, что приводить примеры таких процессов, это просто оскорбить интеллектуальные способности читателя. Также к объективным факторам следует отнести и ограниченное восприятие человеком даже физически существующих явлений. Достаточно снова упомянуть о том, что наука способна изучать лишь 4-5% от всего, что существует. Кроме того, на жизнь цивилизации оказывают огромное влияние и процессы нематериального характера такие, например, как игры тех, кого принято называть богами. В этом вопросе следует чётко понимать, что к богам можно причислить тех сущностей, которые имеют прямое отношение к процессам, происходящим с человечеством, но которые ни в коей мере не являются Творцами в смысле непознаваемыми сущностями с соответствующими сверхъестественными качествами, не говоря уж о высочайших моральных. Всё, чем оказывается воздействие на цивилизацию, является специфическими технологиями. Магия и прочее волшебство с чудесами – это проявление этих недоступных пониманию простых смертных манипуляций с вибрациями. Современная наука сама уже достигла таких высот, что за обыденные, с точки

зрения современного человека, вещи буквально небольшое время назад можно было бы угодить прямиком на костёр, в каземат или в зиндан.

Так вот, боги, по сути дела, если исключить факторы телесной оболочки и спектра возможностей, не будут отличаться от обычных людей. Из этого совершенно логично вытекает, что их мотивы и поступки так же будут мало чем отличаться от мотивов и поступков землян. Для примера достаточно вспомнить Олимпийских богов или другую шайку под управлением Одина. И если в цивилизации конкуренция наций никем не оспаривается, то, опять же, совершенно логично будет предположить, что и у небожителей происходят подобные процессы с разделом сфер влияния и войнами за контроль над нами грешными. Если после свершения такого обычного явления, как революция, жизнь в отдельно взятом государстве может измениться до неузнаваемости, то можете себе представить, каковы были перемены после того, как языческие боги уступили в конкурентной борьбе христианству. Не стоит думать, что земная политика сыграла в этой истории какую-нибудь значимую роль, она была всего лишь средством и методом. летописные источники буквально изобилуют фактами странных событий и откровенной мистики, происходившими с правителями стран, куда пытались проникнуть христианство. Также в летописях полно абсурдных с точки зрения логики решений упомянутых глав государств. Писцы и толкователи, наверное, трижды по-

седели, тщетно пытаясь разъяснить мотивы таких поступков, но, кроме откровенного манипулирования сознанием правителя высшими силами, других объяснений быть не может. Только представьте, что может подтолкнуть государя, находящегося в здравом уме и твёрдой памяти, решиться на слом не чего-нибудь, а веры, значение которой для человека тех времён трудно переоценить. Это же полнейшая авантюра с минимальнейшими шансами на успех. В глазах современников такой правитель виделся бы сумасшедшим, и такая точка зрения вполне допустима и логична. Успеху подобных преобразований способствовало воздействие не только на царя или князя, но и на его окружение. Процент от общего количества населения вовсе не большой, а посему осуществить подобную экспансию собственных идей в человеческие умы – вопрос чисто технический. Оценивая наше время, ошибочно будет полагать, что религиям остались только сферы морали. С самими религиями в какой-то мере дело так и обстоит, но вот источники религий – боги никуда не исчезли, просто изменились их методы воздействия. Современного человека не купишь дешёвыми фокусами с чудесными излечениями и т.д. и т.п. Человечество с тех времён сильно продвинулось в вопросах естествознания.

Продолжать приводить примеры изменчивости Существования или Развития (Эволюции) Существования далее, думается, будет излишним. Это могло бы занять слишком много времени и страниц, но никак не повлияет на очевид-

ный вывод. Всё в Существовании подлежит Развитию и само Существование не исключение. Так что будем считать справедливость этого Принципа доказанной и перейдём к вопросу Развития как явления.

Развитие как процесс

Развитие – явление, включающее в себя совокупность всех происходящих в Существовании процессов. Само Развитие бесконечно, составляющие его части конечны и уникальны.

Любой отдельно взятый процесс конечен, потому что имеет условные точки начала и завершения, и уникален, потому что ничто в Существовании не повторяется вследствие Принципа непреложности Развития. Любой локальный процесс можно разделить как минимум на три качественные стадии, где первая и третья – это уже упомянутые условные точки начала и окончания, а вторая стадия – это течение или развитие самого процесса. При более глубоком изучении отдельных стадий можно обозначить сколь угодно много. Самый простой пример дробления на стадии – это пример жизненного цикла растения: семя – побег – взрослое растение – цветение – плод – семя – гибель – гниение. Жизненный цикл отдельно взятого растения, если рассматривать его как процесс, является уникальным вследствие неповторимой комбинации множества факторов (освещённость, влажность, температура, состав почвы и многое другое). Под воздействием этих изменчивых аспектов характеристики растения будут отличаться от характеристик, полученных им от растений-прародителей, равно как и последующие поколе-

ния будут иметь некоторые расхождения от исходного материала в семени. Полностью пройдя свой жизненный цикл, растение гибнет, но собранная и переданная им информация сохраняется в последующих поколениях растений этого вида. То есть Развитие указанного вида растений не прерывается, а жизнь каждого отдельно взятого растения будет являться по отношению к нему уникальным и конечным процессом.

Приведённый пример подводит к одному очень важному выводу. За свою жизнь растение «впитывает» в себя любую информацию, в том числе и негативного плана. Именно преобладание какой-либо информации, позитивной или негативной, и будет определять продолжительность существования данного вида растений. И если уж уникальный процесс имеет две ярко выраженные стадии – развитие и умирание, то и эволюция вида вполне может их повторить в полной мере.

В этой связи необходимо отметить, что с самим понятием «Развитие», особенно в контексте Эволюции Существования, просто беда. Для такого всеохватывающего понятия практически невозможно найти подходящего синонима. Мы решили эту проблему просто и в некотором смысле изящно, Эволюцию (Развитие) Существования писать с заглавной буквы. Но на этом сложности с этим словом не заканчиваются. Так уж сложилось из-за неискоренимой привычки человека мыслить обязательно позитивно, само опреде-

ление «развитие» вызывает прочную ассоциацию с движением «вперёд и ввысь», но это ошибочное мнение. Рассуждая предельно масштабно, следует чётко понимать, что Развитие подразумевает под собой именно изменения, а последовательные перемены, как в примере с растением, могут иметь и негативный, деградиционный характер. Само понятие «деградация» – чисто оценочное, а Природная механика оценок не выставляет, и её Принципы – это сухая констатация порядка происходящего. Кроме того, противопоставлять деградацию развитию – значит начинать изучать по отдельности и позитивные и негативные перемены. Такой подход неизбежно приведёт к замешательству. Пример, во время матча одна команда побеждает, а другая соответственно проигрывает. Если рассматривать игру как единый и общий для всех процесс, то его оценка будет предельно разной, для каждой из соперников своя. Для одних – Развитие, для других – Деградация.

Эволюция как процесс известна весьма широко, но и на неё следует посмотреть ещё раз. По сути дела, Развитие – это способ остаться на арене истории. Иными словами, это нескончаемый процесс приобретения новых знаний о мире и освоения новых навыков, дающих те или иные преимущества. И как классический процесс обучения, Эволюция продвигается по обкатанной схеме: от простого – к сложному. Любой процесс приобретения знаний, особенно если он осуществляется самостоятельно, не может протекать исключи-

тельно гладко и обязательно будет сопряжён с ошибками. Иной раз ошибка бывает очевидной, и у человека есть шанс это понять и быстро исправить положение дел, а иной раз ошибочность выбранного пути становится очевидной очень и очень нескоро. Для примера можно привести две гипотетические версии карьеры жулика и вора. В одном случае прохода живёт в небольшой деревушке, где все друг друга знают в лицо. Нетрудно предположить, что тонкости этой одной из древнейших профессий наш жулик будет изучать недолго, односельчане быстро его вычислят и направят на путь истинный со всей своей простецкой доходчивостью. В другом случае наш лихой молодец – житель большого города или вообще предпочитает не задерживаться подолгу на одном месте. Совершенно логично будет предположить, что такой сценарий криминальной карьеры может разыгрываться значительно дольше, хотя и он, как правило, ничем хорошим не заканчивается. Мир, как говорится, тесен, и каким бы ни был большим город, вероятность поимки будет возрастать с каждым эпизодом. А если мошенник предпочитает путешествовать, то есть большая вероятность, что безнаказанность породит безответственность и может случиться так, что бедолага перейдёт дорогу более лихим парням, со всеми вытекающими последствиями. Конечно, бывают и исключения, но мы не рассматриваем тонкости мира криминала, наша задача несколько иная.

Конечно, можно было бы привести пример из жизни поло-

жительного во всех отношениях персонажа, но выбор негативной иллюстрации далеко не случаен. Популярность детективного жанра в огромной степени базируется на простоте и доходчивости сюжетных ходов, а нам как раз и нужно донести смысл самым коротким способом, без лишних словословий. Примеры с воришкой подводят к ещё одному выводу, подтверждающему ограниченность локальных процессов. Любой уникальный процесс может развиваться только в рамках возможного. Для вора процесс обучения воровству закончится в тот момент, когда воровать станет невозможно. Даже сам факт воровства невозможен без наличия того, что и у кого будет украдено. У любого процесса есть предпосылки или причины для его начала, а также набор окружающих обстоятельств для развития и завершения. В качестве доказательства можно привести пару ярчайших примеров. Первый – это развал Советского Союза, а второй – экономический кризис нашего времени.

Крах СССР был обусловлен самой идеологией коммунизма. Во-первых, борьба за победу социализма во всём мире за счёт благосостояния собственных граждан противоречит основным задачам государства как структуры общественной жизни. Во-вторых, главный лозунг социализма «Человек человеку – друг, товарищ и брат», к сожалению, никоим образом не согласуется с человеческой природой и выглядит весьма утопичным. Оба довода можно расписать более подробно, привести кучу фактов и цифр, но пусть этим зани-

маются специально обученные люди. Наша задача – привести Принципиальное обоснование нежизнеспособности политической и экономической доктрин Советского Союза.

В другом идеологическом лагере так же не безоблачно. Лозунг буржуинов-капиталистов «Человек человеку – волк» точнее согласуется с малопривлекательной человеческой сущью. Не будем касаться такого вопроса, как социальная справедливость, тут никаких слов не нужно, любому здравомыслящему человеку ясно, что её просто нет. Конечность капиталистического пути ярче всего проявляется в самом фундаменте этого общественного строя – в экономической сфере. Чтобы сохранять уровень жизни, капиталу нужно всё время развиваться, расширяя свою сферу влияния, то есть захватывая новые рынки сбыта продукции или услуг, но планета не безграничное пространство, а посему места под Солнцем хватит не всем. Правило «у кого больше денег, тот и прав» неизбежно приводит к монополиям крупнейших транснациональных корпораций, со всеми вытекающими последствиями для малого и среднего бизнеса во всех мыслимых сферах экономической деятельности. Далее, помимо пресловутой глобализации, как способу манипулирования огромными массами народонаселения, начинает подрываться ещё одна основа государства как такового – законодательство. Суть дела состоит в том, что законы (административные и уголовные) нужны для так называемого среднего класса, который стремительно сокращается под давлением упомянутых

корпораций. Остальные социальные группы смотрят на них несколько иначе. Богатые решают юридические проблемы собственными средствами, зачастую откровенно преступными, если называть вещи своими именами. Бедные закону не доверяют, вполне справедливо считая, что без профессиональной помощи в судах делать нечего, а адвокаты денег стоят и немалых. Вопрос – что же это за справедливость такая, что её требуется покупать?

Ну, да ладно, вернёмся к экономике. Ограниченность рынков сбыта, это ещё не самое страшное. Замени устаревший продукт новым и стриги купоны с того же места. Системная проблема кроется в том, что ограничены не только рынки, но и само разделение труда. Ну невозможно, чтобы один гвоздь забивали десять человек, и места за конвейером не хватит всем, сколь ни сложна была бы технология. И мы снова приходим к целому вороху дестабилизирующих последствий, которые, как слои снежного кома, липнут друг к другу: безработица – снижение покупательского спроса и возможностей – падение цен – снижение стоимости труда – опять падение покупательской активности и т.д. и т.п. Гении капитализма решили обойти эти проблемы сбоку и придумали механизм кредитования, но и он не может работать бесконечно, ничем не обеспеченная денежная масса – это просто гора ярких бесполезных бумажек. Этот финт, такой эффективный в краткосрочной перспективе, на деле основан на подмене понятий. Деньги – явление вторичное, при-

думанное для упрощения и упорядочивания товарообменных операций. Они вторичны по отношению и к товарам, и к услугам, а посему не могут являться первостепенной ценностью. Присвоение деньгам статуса первостепенного ресурса привело к тому, что доля прибылей посредников-финансистов в совсем недавнем прошлом составляла 75% от общего объёма прибылей мировой экономики. Согласитесь, в системе, где деньги главное мерило всего, конкурировать с теми, кто эти деньги печатает, попросту невозможно. Один из отцов-основателей этой системы говорил: «Дайте мне возможность печатать деньги, и мне будет наплевать на тех, кто принимает законы». Нелепая с точки зрения здравого смысла система кредитования привела к абсурдному положению, когда должник не переживает, как ему возвращать взятое, а сам шантажирует кредиторов. Речь, конечно же, идёт о США и о других участниках общемировой экономической деятельности. Самое забавное то, что все всё прекрасно понимают; эта история с его величеством долларом затянулась и уже дурно пахнет, но тут же находят кучу причин, по которым, по их мнению, лучше ничего не менять. Возможно, кто-то надеется, что более чем вероятная катастрофа его не заденет, а если и заденет, то несильно. Увы, степень взаимной интегрированности экономик настоль велика, что мало не покажется никому. Многие надеются на новый технологический скачок. Это уже не единожды подстёгивало развитие цивилизации в прошлом, но, увы, видимо, не в этот раз.

Хотя и не исключено, что где-то что-то удастся внедрить, но суть дела в том, что и с этими ноу-хау человечество поступит точно так же и неизбежно придёт в тупик. Как говаривал Эйнштейн, определяя идиотизм, очень странно делать одно и то же и при этом надеяться на иной результат. Думается, на этом об экономике хватит. Эта тема сама по себе интересна и касается буквально каждого. Продолжать её далее без отклонений в геополитику, моральные устои, вопросы образования и т.д. – значит давать узкий взгляд, а мы условились смотреть предельно широко, тем более в этой части книги.

Само Развитие, которое хоть и имеет все признаки процесса, к этому термину в полной мере отнести нельзя. В первую очередь это связано с масштабом этого явления. Любой иной процесс можно наблюдать со стороны, что с Развитием по факту невозможно, слишком уж это явление многогранно. Кроме того, по-настоящему объективные данные можно получить, только находясь вне самого процесса. Говоря иначе, отыскать смотровую площадку для созерцания процесса Развития Существования можно только гипотетически, отвязав логику от каких-либо оценочных предрасположенностей. Но если уж само Развитие в целом не подлежит исследованию, то составляющие его уникальные процессы вполне себе изучаемы. На многие из них можно взирать со стороны, будучи совершенно незаинтересованным в итогах этого опыта. Понимание сути наблюдаемого процесса позволяет проследить дальнейший ход его развития, а использо-

вание такого приёма, как обратная логика, позволяет докопаться до изначальных причин возникновения этого процесса. Вопрос обратной логики прост «за счёт чего может образоваться то или иное явление». Таким образом, собирая библиотеку всех возможных процессов и их характеристик, можно сделать вывод и о характере самого Развития.

Конкуренция или Баланс противоположностей

Этот Принцип так же не нов, хотя более привычное определение «единство и борьба противоположностей» будет скорее описывать взаимодействие двух полярных направлений между собой. Заявленное нами условие сухой констатации подводит к следующей формулировке Принципа: «Гармоничное и непрерывное развитие может быть обеспечено последовательной сменой двух противоположных по своему характеру процессов». Существование не приемлет всего двух вещей – статики и пустого места. Это означает, что развитие любого процесса или явления будет сопряжено с каким-либо движением по отношению к чему-либо. Иными словами, основная пара противоположных по своему характеру определений – это действие и бездействие. При этом, что очень важно, как первое, так и второе могут являться факторами, способствующими развитию. Конечно, отождествлять развитие сугубо с движением или действием и звучит красиво и вдохновляющее, но постоянное, непрерывное движение куда-либо может означать движение по инерции или, вообще, по кругу. С другой стороны, статическое положение может способствовать развитию как таковому самым дешёвым способом – простым сбором данных или энергии без лишних трудозатрат.

Приверженцы классической философии не преминут отметить, что всё относительно, и будут в чём-то правы. Проклятие философии заключается в том, что в погоне за истиной философы зачастую уходят в такие абстрактные дали, что все их рассуждения перерастают в схоластическую риторику, напрочь оторванную от самого предмета исследования. Иными словами, подобные измышления иной раз принимают абсурдную форму, начисто лишённую всякого смысла, подобно действию ради самого действия, и в конечном итоге становятся эдакой «вещью в себе», пусть и красивой, но совершенно бесполезной.

Бесспорно, относительность как способ оценки имеет место быть. Смысл этой характеристики кроется в её практическом значении. Пар противоположностей можно привести множество, помимо уже заявленной «действие и бездействие». Так, просто навскидку: свет и тьма, созидание и разрушение, знание и отсутствие оногo. Основной характеристикой этих пар явлений и процессов будет являться то, что одно не может существовать без другого. Свет виден только на фоне темноты, а движение возможно определить только при наличии неподвижного объекта. Это означает, что развитие как таковое может быть осуществлено лишь при наличии сравнительного фактора.

Для того чтобы убрать из этого уравнения такую неопределённую переменную, как относительность, её нужно зафиксировать. Это можно сделать очень просто. Не зря гово-

рят, что в правильно заданном вопросе есть немалый процент ответа, а хорошо сформулированная задача сама подсказывает возможное решение. В нашем случае таких подсказок есть сразу две. Подсказка первая заключена в определении развития как некоего движущегося в сторону набора количества-качества процесса. Это значит, что если движение имеет место быть, то оно обязательно должно иметь некоторый вектор или условную прямую, причём с отрицательной и положительной шкалой. Подсказка вторая заключается в самом определении «относительность», и звучит она как вопрос, а относительно чего? Полную и объективную характеристику любого движения можно определить, имея какой-либо абсолютно неподвижный объект. Неподвижный – значит не подверженный собственному развитию. Измерение любых данных, берущих свои величины от этого объекта, будут универсальны и могут быть применены для сравнительного анализа другого сходного процесса. С принятием этой условной, неподвижной точки начала мы получаем универсальную прямую с двумя полярными по своим значениям величинами «нет ничего» (начало) и «есть всё» (полное завершение). Универсальность этой прямой будет заключаться в том, что к ней можно пририсовать любые другие прямые для регистрации каких угодно параметров. Количество и шкала измерений этих дополнительных прямых будут зависеть как от сложности исследуемого процесса, так и от того, что наблюдатель посчитает важным, а что – нет.

Являясь убеждёнными сторонниками мнения, что любые знания обязаны иметь практическое применение, мы вынуждены констатировать, что мотивом для наблюдения за развитием чего-либо может быть только стремление сравнить этот процесс с другим аналогичным ему. Тем более что опыт, исключаящий все сторонние факторы и тем самым помещающий исследуемый объект в условный стерильный вакуум, возможен лишь чисто гипотетически и приведёт к абсолютно абстрактному выводу. Конечно, ежедневное измерение своего роста у дверного косяка подростком может дать ему некоторый ответ, но настоящий результат он получит лишь при встрече с одноклассниками после каникул. Точно так же, спортсмен может тренироваться совершенно в одиночку и отмечать прогресс своих результатов, но объективную оценку эффективности тренировок могут дать только соревнования.

Эти примеры показывают, что отслеживание процесса развития тем, кто непосредственно занят этим процессом, имеет сугубо практическое значение. Потому как истинная противоположность – это другой субъект, претендующий на первую ступень условного пьедестала. В Существовании ничего не стоит на месте, и импульсом к развитию являются именно внешние факторы, самым же главным стимулом для развития будет являться конкурент-соперник. Искать абстрактное противоборство противоположностей внутри одного целого – значит всего-навсего проконстатировать на-

личие возможностей и вероятностей и не более того. Для подобной констатации достаточно будет рассказать анекдот про работягу, который может копать, а может и не копать. Сами по себе вероятности и возможности без вопроса, а для чего они могут быть использованы, ничего не значат. И тут с помощью совсем небольшой логической цепочки мы вновь подходим к конкуренции, являющейся мощнейшим катализатором для развития чего-либо.

Важность конкуренции, по большому счёту, очевидна для всех, начиная от домохозяйки, пристально следящей за соседями и требующей от мужа хотя бы такого же уровня достатка, и заканчивая теми, кто вершит судьбу цивилизации. В качестве иллюстрации важности конкуренции как философского понятия можно привести пример с теорией эволюции Ч. Дарвина. Беря во внимание неоднозначность самой фигуры Дарвина, имевшего не ахти какое образование и презентующего свою теорию непременно с книгой в руках по причине плохой памяти, а также то, что он сам определял свой труд исключительно как гипотезу, крайне сложно было предположить, что эта теория будет иметь такое огромное значение для цивилизации. Ключом к ошеломляющему успеху этого издания была идея естественного отбора или, говоря иначе, конкуренции. По сути дела, это был подарок приверженцам сугубо материалистических идей, а может быть, что вполне вероятно, эта акция и была ими срежиссирована, профинансирована и воплощена в жизнь. Далее, когда тео-

рия Дарвина стала главенствующей, финансовые воротилы, политики и военные получили оправдание своим неуёмным амбициям и пренебрежению к тем, кто не обладает такими же возможностями. Думается, будет излишним упоминать, к чему всё это привело.

Перспектива

Продолжительность и масштабность процесса зависит всего от одного понятия – от перспективы. Любое начинание или уже осуществляемое действие будет иметь смысл только при наличии гипотетического приобретения новых возможностей. Всё, что не имеет дальнейших перспектив, подлежит уничтожению.

В качестве примеров можно вернуться к уже описанным краху СССР, экономическим проблемам современности или даже к цитате Эйнштейна. Хотя справедливости ради стоит отметить, что каждый человек каждый день следует этому Принципу. Это происходит всякий раз, когда приходится делать очередной выбор. Почему очередной? Потому что именно последовательность решений и выливается в конечном итоге в тот или иной результат, что тут именуется судьбой. Следует чётко понимать, что любой самый ничтожный на первый взгляд вопрос может иметь, по сути дела, два ответа – «да» или «нет». Все другие варианты будут относиться уже к частностям. Важность и масштаб предстоящего выбора значения, с точки зрения Принципиальной Механики, иметь не будут. Для кого-то, например, важнейшим выбором будет являться, с какой ноги встать с кровати. Это может зависеть от голого предрассудка, а может являться частным опытом человека, который заметил, что вставание с левой

ноги сулит удачный день или наоборот. Право слово, никто же не враг самому себе, чтобы лишний раз испытывать судьбу на удачу, а своё здоровье на прочность. Кроме того, даже уже осуществляемое действие будет обязательно прекращено, если очевидность бесперспективности оного станет совершенно явственной.

Даже сам по себе житейский опыт – суть следование этому Принципу. На ранних стадиях своего развития человек на практике познаёт, какие действия к каким результатам приводят. А что позволяет человеку обходиться без испытаний на своей шкуре всего на свете? Правильно, опыт, причём во-все не обязательно свой. Разумная сущность в полном праве определять, каким опытом пользоваться. Умная сущность никогда не будет пренебрегать знаниями, добытыми кем-то ещё. Существование – это своего рода пространственно-временной полигон для применения знаний. Обучение, само по себе, – это сбор данных о том, что полезно для чего бы то ни было (перспективно) или бесполезно (бесперспективно). Масштаб обучающей программы, опять-таки, абсолютно не важен, будь это быстрый и надёжный способ завязывать шнурки или изучение сложнейшей технологии, позволяющей проводить фундаментальные научные эксперименты.

Не будет преувеличением сказать, что Перспектива – вещь, которую трудно переоценить. Выражение «Игра стоит свеч» как раз про это. Однако утверждать, что Перспектива

– самая дорогая в мире вещь, будет ошибкой. Ибо дороговизна есть величина обратно пропорциональная необходимости, потому как самая дорогая вещь – вещь бесполезная. Из этого следует, что цена знаний или шансов может определяться двумя полярными величинами, от невероятно дорогих, и до цены не имеющих, то есть бесценных. Бесполезность знаний (опыта, позволяющего реализовывать шансы) определяется тем, будут ли они использоваться в дальнейшем или нет, а дороговизна выражается в утраченных возможностях, в трате времени и сил. Кроме того, это чревато разочарованиями, депрессиями, а то и того хуже. С другой стороны, чёткое осознание Перспективы делает человека только сильнее. Наличие перспективных возможностей иной раз вынуждает человека идти на жертвы и лишения. Именно Перспектива, а не лень, является двигателем прогресса. Лень – это особое состояние, которое позволяет найти способ достичь чего-либо с наименьшими затратами, потому как кратчайшее расстояние от точки до точки – есть прямая. Конечно же, это шутка, но, как в любой качественной шутке, тут есть доля истины, и доля немалая. Суть дела в том, что лень – это отсутствие мотивации к чему бы то ни было. Иными словами, отсутствие мотивации – следствие невидения перспектив, для чего так уж необходимо вставать с дивана.

Достаточность

Достаточность – необходимая мера, идеальное сочетание всех факторов, участвующих или описывающих тот или иной процесс.

За простой формулировкой, поясняющей элементарное, на самом деле, скрывается несколько больше, чем констатация очевидного. На примере её разъяснения можно найти обоснование тому прискорбному факту, что люди очень часто забывают о подобных прописных истинах в погоне за неуловимой синей птицей или просто не утруждают себя анализом собственных мотивов и поступков. Таким образом, мы убьём сразу двух зайцев.

Достаточность – важнейшее понятие, затрагивающее не только количество составляющих, но и меру затраченных сил и времени. Определение достаточности факторов сопровождает любой процесс от его зарождения и до полного завершения. Самый простой и универсальный пример – кулинария, а самый сложный для понимания будет для каждого индивидуальным, согласно достаточности его образования и мировоззрения. Отсутствие или недостаточное количество необходимых ингредиентов сделают невозможным как приготовление определённого блюда, так и остановит проведение сложного научного эксперимента, где под ингредиентами следует понимать соблюдение особых условий при про-

ведении данного опыта. С другой стороны, перебор чего бы то ни было, даже в карточных играх, скажем мягко, это не очень-то здорово. Для качественного результата любого процесса лишнее будет означать ненужное, а ненужное – это воплощённое проявление пустых усилий и потерь. Конечно же, оставшееся можно оставить про запас, на будущее, ведь жизнь не заканчивается, но, к великому сожалению, очень и очень многое сохранить в должном качестве не получится, да и на всю жизнь не напасёшься. Будь это как-то по-другому, человеку не нужен был бы, к примеру, акваланг, надышался на 1,5-2 часа вперёд и айда покорять пучину морскую.

Если с самим действием мера достаточности воспринимается всеми, то применительно к явлениям или процессам часто возникают сложности. Одно дело, когда бывает трудно остановиться, испытывая творческий подъём, и совершенно другое, когда не выставлены определённые рамки необходимой достаточности. Творчество хотя бы приносит мало с чем сравнимое удовлетворение, а вот излишние усилия порождают усталость, вплоть до отвращения. Иными словами, совершенство недостижимо, любому творцу всегда есть что добавить или исправить, а ремонт квартиры можно только остановить, но не закончить. В любом случае пристальное внимание к достаточности экономит не только силы и время, но и здоровье, в том числе и психическое.

Идём дальше. Непонимание меры достаточности является одним из самых распространённых факторов, делающих

людей несчастными или, вообще, подводящих их к катастрофам. Для примера годится что угодно, от несоблюдения скоростного режима и неумения вовремя остановиться в казино и до непомерных амбиций самых отпетых тиранов из истории. Если тема излишеств присутствует даже в сказках для детей, то, казалось бы, эту науку осваивают чуть ли не с молоком матери, но увы. При этом важно понимать, что излишними бывают не только вещи или действия. Не меньшие проблемы вызывают и необоснованные ничем желания и мечты. С другой стороны, если смотреть на жизнь человека как на процесс, то невозможно не отметить, что недостаточность чего-либо так же пагубно влияет на её качество и полноту. В общем, всего должно быть в меру, и желания должны как можно ближе соотноситься с возможностями. В Существовании всё соразмерно и достаточно, в противном случае оно бы не сумело достичь такого уровня своего развития. Взять хотя бы видимое космическое пространство, сколько там всего крутится-вертится. Безусловно, катаклизмы случаются, но и для них есть свои причины. Поэтому что бы ни происходило в космосе, в целом всё находится на своих местах, в том числе и каждый отдельный человек, что бы он там себе ни думал о справедливости и несправедливости. Принцип Достаточности применим к любым процессам, на то он и Принцип, чтобы описывать, а не оценивать. У каждого есть своё место, и определено оно не кем-то там свыше, а качествами самой личности. Именно у личности есть прерогати-

ва выставлять оценки тем или иным положениям, в которых она оказывается. Принципиальная Механика тем и хороша, что начисто лишена каких бы то ни было личностных характеристик, чего не скажешь не только о людях, но и о богах. На Принципы можно полагаться смело, они не передумают, не подведут и торговаться не будут. К этому вопросу мы ещё вернёмся.

Взаимодействие

В Существовании очень тесно. Вернее сказать, оно не имеет в себе пустых мест, где бы абсолютно ничего не происходило. Каждое явление, процесс или человек так или иначе находится во взаимодействии если не с себе подобными, то с окружающей средой точно и неотвратно. Полновесного одиночества или хотя бы уединения нет, как бы это ни прозвучало. Между людьми случаются недопонимания, но это, согласитесь, не совсем по заявленной теме.

Одновременно с этим непреложным фактором вполне существует и другой – каждый процесс, явление или человеческая сущность – самодостаточный и автономный объект Существования. Так или иначе, а вернее, и так и так, у каждого объекта Существования есть своё уникальное во всех отношениях место, именуемое Эволюционное пространство. Границы этого пространства одновременно условны и безусловны. Точная очерченность границ процесса определяется его многочисленными характеристиками. Применительно к человеческой жизни, это можно выразить фразой «Моя свобода заканчивается там, где начинается свобода другого». Иными словами, человек как явление и его жизнь как процесс являются автономной единицей и пользуются рамками своего пространства, ограниченного точно такими же рамками людей, с кем ему приходится контактировать. При-

чём степень знакомства абсолютно не важна, неопрятный гражданин в общественном транспорте, хочет он того или нет, способен испортить настроение очень многим. В качестве доказательства плотной взаимосвязи между людьми можно привести любопытную теорию «пяти рукопожатий», согласно которой через пять рукопожатий каждый может передать привет кому угодно, хоть Папе Римскому.

Безусловно, существуют процессы, хоть и проходящие в непосредственной близости друг от друга, но невзаимодействующие напрямую между собой. Если же посмотреть шире, то оба эти процесса в конечном итоге будут включены в один глобальный процесс. Возьмём для примера круговорот воды. В общей схеме это выглядит так (хотя усложнения или упрощения тоже не редкость): капля дождя – грунтовые воды – ключ – ручей – река – море – океан – пар – капля дождя. Если рассматривать эту последовательность плоско, как приключение отдельной капельки, то всё просто, но сколько эта капля увидит за своё путешествие и где только не побывает! Способность воды сохранять информацию известна с очень давних времён. Современные научные доказательства этого факта – лишнее подтверждение выражения, что всё новое – это хорошо забытое старое. Дело в том, что писание по воде вилами – это не бессмысленное занятие, как думает большинство, а часть шаманского ритуала. Кому, зачем, и что именно передавал таким образом колдун, не суть, главное, что передача информации имела место быть. Или

вот ещё бескомпромиссно красивое действие – писание стихов водой на асфальте. С материалистической точки зрения в этом действии плюсов немного, привлечение туристов да мытьё дорожного покрытия. А меж тем вода испаряется, и стихи (информационный посыл) уходят в небо. Таким образом, вода (вся, что имеется на планете) в некотором роде является хранителем информации и средством её передачи.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.