

ГРИГОРИЙ КВАЦЦА

СТРУКТУРНЫЙ ГОРОСКОП



КНИГА
ЖИЗНИ

ОТВЕТЫ НА ВСЕ ВОПРОСЫ

Практический курс (Центрополиграф)

Григорий Кваша

**Книга жизни. Ответы
на все вопросы**

«Центрополиграф»

2018

УДК 133.52
ББК 86.42

Кваша Г. С.

Книга жизни. Ответы на все вопросы / Г. С. Кваша —
«Центрполиграф», 2018 — (Практический курс
(Центрополиграф))

ISBN 978-5-227-07846-9

Структурный гороскоп – не доктрина, не учение, в привычном визионерском смысле слова, это обыкновенная наука, родившаяся, как и полагается, из собрания фактов, обнаружения закономерностей, написания законов, затем многократно экспериментально перепроверенных. И не беда, а великое счастье Структурного гороскопа (СГ), что из собрания маленьких фактов родилась грандиозная система, могучая теория, сравнимая по масштабу с любым учением.

УДК 133.52
ББК 86.42

ISBN 978-5-227-07846-9

© Кваша Г. С., 2018
© Центрполиграф, 2018

Содержание

Предисловие	6
Базовая доктрина	7
Конец ознакомительного фрагмента.	25

Григорий Кваша

Книга жизни. Ответы на все вопросы

© Кваша Г.С., 2018

© «Центрполиграф», 2018

* * *

Предисловие

Первое издание книги с таким названием пользовалось большим успехом и переиздается до сих пор. Однако вопросы, заданные автору в той книге, носили, если можно так сказать, неофициальный характер. Теперь речь пойдет об официальных вопросах и ответах, полученных автором на своем сайте «Структурный гороскоп Григория Кваши».

Впрочем, Интернет, столь полезный для решения сиюминутных задач, оказался не слишком хорош для систематического изложения материала. Поэтому было принято решение вернуться к бумаге, разбить вопросы по рубрикам и снабдить их определенными предисловиями.

Структурный гороскоп – не доктрина, не учение, в привычном визионерском смысле слова, это обыкновенная наука, родившаяся, как и полагается, из собрания фактов, обнаружения закономерностей, написания законов, затем многократно экспериментально перепроверенных. И не беда, а великое счастье Структурного гороскопа (СГ), что из собрания маленьких фактов родилась грандиозная система, могучая теория, сравнимая по масштабу с любым учением. С той только разницей, что все прочие гуманитарные учения высосаны из пальца, в том числе астрология, а Структурный гороскоп сложен из экспериментальных фактов.

Базовая доктрина

Еще раз хочется напомнить, что нынешняя базовая доктрина СГ ни в коем случае не была составлена заранее, а возникла в результате долгих исследований, после того как теория СГ практически полностью была создана. Более того, в начале своего пути Григорий Кваша усердно пытался встроить полученные им данные в уже существующие доктрины: биологическую, астрологическую, психологическую, генетическую и т. д. И только после того, как появились факты, напрямую опровергающие эти доктрины, пришлось создавать свою собственную базовую доктрину.

На сегодняшний день так называемая Базовая доктрина СГ – это весьма подробная и детализированная система знаний, ознакомиться с которой можно, пройдя курс обучения МК ССГ (Международная коллегия специалистов Структурного гороскопа), один из шести базовых курсов обучения так и называется: «Базовая доктрина СГ».

Анонсируя лекционный курс, можно сказать, что наиболее подробно объясняется так называемое учение о трех хронометрах, учение о квантовании человеком времени и учение о трехслойности человека.

Вопрос 337

Алексей О. писал (а):

В первом возрасте человечества «изобретено» единобожие, разворачивается треугольник Природа – Человек – Бог... А до первого возраста?

Ответ Григория Кваши:

А до первого возраста все было едино: человек был частью Природы, боги были частью Природы, а еще были человекобоги... Одним словом, все было равновелико.

Вопрос 40

Колоколов А.П. из г. Краснокамска писал (а):

По теории, Природа инициировала процесс развития цивилизации в направлении к Богу. Дождется ли Бог цивилизацию? Или он уже торит дорогу к Природе, параллельно присматривая за цивилизацией?

Ответ Григория Кваши:

Природа создала человека, человек создал Бога, Бог создал Природу.

Бог управляет Человеком, Человек управляет Природой, Природа управляет Богом, в том смысле, что не допускает вольностей...

Это очень абстрактные формулы. Но именно в них основные указатели движения.

Вопрос 2001

Валиева Марина Александровна из г. Йошкар-Олы писал (а):

«Бог творит Природу, Природа творит Человека, Человек творит Бога. Бог управляет человеком, Человек управляет Природой, Природа должна управлять Богом».

А как? Не могу представить образно.

Ответ Григория Кваши:

Речь в основном идет о ситуации, описанной в «Отягощенные злом» Стругацких...

«Когда умеешь все, но никак, никак, никак не можешь создать аверс без реверса и правое без левого... Когда все, что ты умеешь, и можешь, и создаешь доброго, – отягощено злом?...»

Вопрос 1692

Виктор из г. Пскова писал (а):

Мать-Природа или Господь Бог? Где кто? Где проходит граница между ними и как различить их почерк и понять, за что в этом мире отвечает первая, а за что отвечает второй?

Вот нашли вы в лесу листок, и сразу понимаете: Природа, а нашли вы в лесу часы, и сразу понимаете: это не природная вещь, за ней стоит Человек. Так как понять, за чем в этом мире стоит Природа, а за чем Бог?

Ответ Григория Кваши:

В начале вопроса вы вводите бинарную оппозицию, а строчкой ниже незаметно для себя вводите третий полюс – Человека.

Часы, безусловно, творение человека. А вот лист – это уже вопрос.

Человек, безусловно, творение Природы.

А Природа? Природа тоже творение Природы? Вряд ли!

У богословов все просто, все – творение Бога. А Бог? Бог тоже творение Бога? Вряд ли!

Я очень много рассуждал на эту тему в книге «Структурный гороскоп в вопросах и ответах» (СГВВиО). Почитайте, может, что-то станет более понятным.

Вопрос 236

Мустафа из г. Тараза писал (а):

Как понимать написанное вами: «Природа создала Человека, Человек создал Бога, Бог создал Природу...»?

Ответ Григория Кваши:

Человек создал Бога и создает его ежедневно своими молитвами.

Бог создал Природу! Это понять трудно, но кое-кто допускает.

Природа создала Человека. Для той системы, что я представляю, это очень важное звено. Составные части изначального человека нацело природные, то есть он создан из природных элементов. Ничего божественного в изначальном Человеке нет.

Но в результате некоего Пути, возможно, возникает.

Вопрос 916

Эльвира Багронян из г. Комсомольска писал (а):

Что такое Природа, что такое Человек, что такое Бог? Как вы эти три мира разграничиваете? По каким критериям? Особенно непонятно, что такое Природа, может, в ней Бог и зарыт и, я всегда думала, что это одно и то же...

Ответ Григория Кваши:

Человек, Природа и Бог были абсолютно тождественны до появления так называемого единобожия. Многие боги были звероподобны, многие человекообразны, многие боги (страшно подумать) вступали с людьми в браки и рожали полубогов-полулюдей. Ну и так далее. Потом эти три категории разделили, Бог умчался далеко вверх, Зверь упал глубоко вниз.

В результате этого разделения возник прогресс, ибо появилась шкала Зверь – Бог, человек должен продвинуться по этой линии со всеми остановками: от человеко-Зверя, к человеко-Человеку и далее к человеко-Богу. Сейчас мы как раз посередине.

Вопрос 885

Егор из г. Нижнего Новгорода писал (а):

Что такое Бог? Как выявить его присутствие?

Ответ Григория Кваши:

Человек – трехслойное существо. В нем есть нечто от Природы, нечто от Бога и нечто собственно человеческое. Попробуйте отделить одно от другого и другое от третьего. Может, и явится Вам тогда присутствие в Вашей жизни Бога.

Вопрос 1609

Алексей писал (а):

Можно ли сказать, что этот мир создан как программа в компьютере, а Бог покинул нас?

Ответ Григория Кваши:

Ну почему обязательно покинул? Просто отодвинулся... Как родитель отпускает ребенка, которому надо сделать первые шаги самостоятельно... А потом в школу... А потом в институт... И т. д.

Помните, как у Стругацких в «Граде обреченном» люди посчитали эксперимент законченным?

Вопрос 977

Василий Мартынов из г. Москвы писал (а):

Выходит, нет смысла в религиях? Бог не снаружи, а внутри нас? В программе нашего Годового знака.

Выходит, СГ – это взамен веры новый способ взаимодействия с Богом через науку, через самопознание. СГ убьет религии? СГ – это первая наука, заговорившая о Боге как о научном объекте, как о неотъемлемом компоненте реальности.

Ответ Григория Кваши:

А Годовой знак тут при чем?

Гели речь идет о мужчине, то он должен родиться трижды. Один раз просто родиться. Второй раз родиться из семьи (а заодно из Календарного знака). И наконец, третий раз родиться из общества (а заодно из Годового знака). Родиться куда?

В то самое личное пространство, которое он сам себе создал.

Что касается Бога, то он из общего (социального) превращается в Бога личного, персонального.

Когда таких отдельных мужчин станет много, роль общего Бога начнет снижаться.

Вопрос 1258

Алексей из г. Москвы писал (а):

В теории СГ есть понятие треугольника Природа – Человек – Бог, который на практике разворачивается в линию, поскольку перекачка божественной энергии к Природе запрещена. Поскольку есть вероятность, что СГ рано или поздно будет признана первой точной гуманитарной наукой, хочется понимать, в чем будет ее методология. Естествонаучник сразу спросит, где зафиксирован Бог.

Каким экспериментом подтверждается перекачка энергии от Человека к Богу и невозможность перекачки от Бога к Природе? Как быть с доказательной базой?

Без нее такие утверждения имеют права делать только Проповедники.

Ответ Григория Кваши:

А эти утверждения никогда и не претендовали на некую первооснову системы.

Из этих положений ничего особенного не выводится.

Эти утверждения были неким примером для демонстрации некой системы симметрии. Надеюсь, Вы слышали об одном из самых гениальных законов биологии, открытый Геккелем (и Мюллером), что онтогенез повторяет филогенез.

Тут тоже нечто подобное, только рассмотренное для отдельной жизни человека, жизни человечества и всего мироздания.

Если мне память не изменяет, то я обо всем этом писал в книге «СГвВиО».

Вопрос 329

Мари из г. Москвы писал (а):

Структурный гороскоп он от Природы, от разума или от Бога?
Или же есть что-то над этим?

Ответ Григория Кваши:

СГ – обычная наука, сработанная по стандартным лекалам, предложенным еще Исааком Ньютоном. Исследует такая наука законы мироздания, созданные... Создателем!

Вопрос 1886

Чирков Михаил Александрович из г. Тольятти писал (а):

Выходит, новая – интегральная – наука будет отличаться от философии большим практическим применением? Философия, как ни крути, в основном теория, от которой захватывает дух, но которая далеко не всегда проходит проверку практикой.

А интегральная наука будет определяться практической пользой?

Ответ Григория Кваши:

Философия – это, в самом лучшем случае, 12 архетипических программ. На самом деле сложное переплетение этих программ. К истине ни малейшего отношения этот винегрет не имеет.

Грядущая интегральная наука – это просто наука, которой удастся стать интегральной.

Наука, как стена, складывается из кирпичей. Каждый кирпич должен быть реальным. Нельзя вместо кирпича положить записку о качествах предполагаемого кирпича.

А у философии почти сплошь одни записки. Поэтому при каждом ветерке все записки сдувает.

А стены, по сути, у философии нет совсем.

Вопрос 1887

Евгений из г. Москвы писал (а):

Философия никогда не объясняла, что и как делать!

Это не ее задача, задача философа – объяснить смыслы бытия человека и человечества. Главный вопрос философии не «Как жить?», а «Зачем?», «Ради чего?».

Кстати, философами были люди достаточно обеспеченные и ни у кого похлебку не отбирали. Своим хлебом питались.

Ответ Григория Кваши:

Для того чтобы понять, зачем жить, надо для начала понять, кто мы.

Биологи говорят, что мы животные, попы говорят, что «по образу и подобию Божию», философы предполагают, что мы разумны и живем по законам разума.

Все три ответа неверны.

Что касается похлебки, то, как раз философы нашу похлебку и украли. Миром уже много веков управляют те самые философы и их близкие друзья – экономисты и юристы.

Они вообразили, что знают, зачем жить, но быстро убедились, что никакого реального знания у них нет, ничего-то не умеют, быстро разочаровались во всем на свете и начали банально воровать. Так что похлебка-то как раз ворованная.

У технарей все иначе, брать деньги за неработающий пылесос (самолет, пароход) им и в голову не придет.

Вопрос 1968

Беляков Александр Борисович из г. Москвы писал (а):

В философии, которая вам не нравится, есть одно интересное рассуждение. «Человек» отличается от всего остального «деятельностью», а «время» существует только в «деятельности». Ученый, дрессирующий дрозофил ради Нобелевской премии, занимается «деятельностью» и придумывает дрозофиле ритмы на основе им самим придуманного «времени». Дро-

зофила ничего про «время» принципиально не знает. Ученый занимается «деятельностью» – ему нужно «время».

Так и двенадцатеричные циклы суть некое фундаментальное свойство самоорганизации «времени» в человеческой «деятельности», свойство по каким-то причинам самовоспроизводимое.

Ответ Григория Кваши:

Зря Вы так пренебрежительно про дрозophil, они знают про время очень даже много. Не только дрозophilы, но даже растения совершенно точно умеют «считать» время, доказано, например, на мимозе. Зря Вы так...

Само собой, что на Марсе или в космосе дрозophilам или мимозе пришлось бы переучиваться. Но это вопрос пока открытый – сколько поколений ушло бы на это переучивание...

А философов действительно не люблю. За то, что не умеют отказываться от ошибочных или неполноценных идей, создавая тем самым кучу хлама, в которой, может быть, и есть что-то толковое, но выискивать противно.

Вопрос 724

Юрий из г. Риги писал (а):

Вопрос о треугольнике мироздания. «Человек творит Бога, творит ежечасно, своей верой, своими молитвами. Чего стоит Бог, в которого никто не верит? Бог отсутствует там, где нет веры». Может быть, Вы здесь имеете в виду языческих идолов, которых, разгневавшись, можно разрубить, сжечь, выбросить в реку?

Вообще, Бог по определению есть всемогущее существо, от которого все зависит и которое не зависит ни от чего. Поэтому Он вездесущ независимо ни от какой веры.

Ответ Григория Кваши:

Чувствуется, что Вы с Богом на короткой ноге и точно знаете, как Он себя ощущает в среде безбожников или дьяволопоклонников.

Что касается всемогущества, то вам будет интересно почитать «Отягощенные злом» Стругацких, там много рассуждений на этот счет.

Не может быть Бог всемогущим. Не может сделать «правое» без «левого», «добро» без «зла» и т. д. То же у Михаила Булгакова в «Мастере и Маргарите» про «тень» и «свет»...

Или у Вас другие любимые авторы?

Вопрос 238

Алексей из г. Москвы писал (а):

Чем больше Вы вскрываете закономерности бытия, тем больше поражаешься, насколько человек не управляет своей жизнью. Календарные инстинкты, структура Судьбы, ограниченность мышления человека (архетипы), ритмы государств, в соответствии с которыми как по часам восходят на престол и покидают его сильнейшие мира сего... Что думать о свободе воли?

Ответ Григория Кваши:

Да, иногда человек напоминает хорошо натренированную сторожевую (а хоть бы и декоративную) собаку в услужении Всемогущего...

Но гораздо чаще в голову приходит аналогия с малым ребенком, которого сначала носили на руках, потом возили в коляске, а теперь позволяют сделать первые самостоятельные шаги на дрожащих ножках.

Я это именно о нашей теории, ведь раньше делали все то же самое, но вслепую.

Вопрос 123

Пономарев Олег Игоревич из г. Санкт-Петербурга писал (а):

Почему Годовых и месячных знаков именно 12?

Это связано с ритмами природы или такая невероятная случайность?

Ответ Григория Кваши:

С Годовыми знаками несколько сложнее, а месячные знаки – это так называемые знаки деления. Наличие сезонов – это действительно природное явление. Что такое зима, весна, лето, осень, знают и животные. Деление сезона на три раздела также довольно логично (начало – середина – конец).

Гораздо загадочнее жесткая дискретность двенадцати знаков, обнаруженная и доказанная в рамках СГ. Вот это действительно величайшая тайна.

Астрологи, кстати, в жесткую дискретность знаков еще не уверовали.

Вопрос 791

Олег из г. Петрозаводска писал (а):

Почему Вы не начнете с самого очевидного, не докажете существование Годов на уровне биохимии мозга или генетики? Почему не направите силы на измеримое доказательство?

Ответ Григория Кваши:

Как бывший химик, как человек, имеющий большое число знакомых среди действующих биохимиков и генетиков, я, естественно, много думал на эту тему.

Я даже разработал план, очень хороший план, очень подробный. Могу при случае Вас с этим планом познакомить. Лично сам я, конечно, этот план осуществить не в силах.

Я сделал то, что смог, и, кажется, кое-чего добился.

Но был бы очень рад, если бы кто-то взялся за осуществление моего биохимического плана.

Вопрос 1035

Глена из г. Волгограда писал (а):

Какая система (структура) в человеке в материальном мире отвечает за программу Знаков? Это гены или еще какая-то неизвестная нам система в организме человека?

Ответ Григория Кваши:

Я неоднократно высказывался на эту тему.

Любые исследования надо начинать с поиска Возрастной программы человека. Обнаружить, где находится «переключатель» возрастов, где, собственно, записаны возрастные программы.

После этого останется всего лишь обнаружить механизм пожизненного включения одной из Возрастных программ – это и есть Годовой знак.

Вопрос 607

Маринин Василий Юрьевич из г. Лучегорска писал (а):

Откуда известно, что найденная Вами система результат чьей-то задумки, а не естественным путем сложившаяся природная ситуация?

Ответ Григория Кваши:

Система-то природная – никаких сомнений нет, но создана Программистом.

Я и раньше не верил в самопроизвольную эволюцию, а теперь потерял последние сомнения.

Человек – это не просто «телевизор», выросший в джунглях, это 12 принципиально различных моделей телевизора. Да еще и со скрытой программой, но уже не телевизора, а суперкомпьютера...

Накручивать можно еще долго, но все равно не хватит слов, чтобы объяснить сложность устройства Человека.

Вопрос 592

Анна из г. Хабаровска писал (а):

Почему 12? Не 7, не 131, а именно 12, почти художественное число, как раз для литературы, как будто его выдумали специально, как для сказки, нет ощущения, что это в природе естественным путем сложившееся число. Я уже молчу, что все структуры внутри знаков уравновешены и вымерены. Страшно.

Ответ Григория Кваши:

Ну, кому-то, может, и страшно. А кого-то охватывает восторг. От того, что мы не какие-то там эволюционировавшие обезьяны, а изумительно точное и гармоничное создание неведомого Программиста.

Что касается 12, то я много писал об этом. 4 – статика, 3 – динамика. Минимально возможное пересечение – 12.

Вопрос 10

Колоколов Александр Петрович из г. Краснокамска писал (а):

Если многие свойства личности связаны с датой рождения, то не следует ли отсюда, что Солнце участвует в процессе «программирования» человека?

Существуют гипотезы, рассматривающие Солнце как кристалл, преломление через который пучка информации и обеспечивает четкую сменяемость при взаимном вращении Солнца и Земли.

Ответ Григория Кваши:

Солнце и Земля, безусловно, участвует в процессе рождения в человеке так называемых Знаков гороскопа, ибо две единицы времени – день и год – связаны с астрономическими периодами (время вращения Земли вокруг Солнца и Земли вокруг своей оси).

Однако так называемое квантование времени (деление и умножение этих единиц на 12) астрономические явления не отражают. Тут причины внутри самого человека.

Таково на сегодняшний день мнение СГ.

Вопрос 122

Виктор Миртов из г. Реутова писал (а):

Может быть, правильнее вести все расчеты не на момент рождения, а на момент зачатия?

Ответ Григория Кваши:

Чуть ли не единственный вопрос, в котором у меня нет расхождений с астрологами. Считать гороскоп нужно только на момент рождения.

Доводов очень много, есть целый раздел СГ, связанный с так называемой Доктриной. Но даже если бы ничего этого не было, то идея отсчета от момента зачатия технически неосуществима.

Вопрос 2029

Насонов Мартин Сергеевич из г. Риги писал (а):

Вы можете ответить на вопрос: почему Знаки человека определяются датой его рождения, а не зачатия? Ведь человек, можно сказать, физически существует в этом мире за 9 месяцев до своего рождения.

Ответ Григория Кваши:

А Вы видели это физическое существо?

Оно очень мало отличается от зародыша рыбы или какого-то другого животного. Признаки человека появляются постепенно. А сам человек появляется в момент рождения. Вместе с ним появляется гороскоп (см. статью «Сломанные часы», <http://www.xsp.ru/sh/> Библиотека).

Впрочем, некоторые религии предлагают не торопиться и засчитывают появление человека только спустя четыре месяца после рождения, полагая, что тот в первые три месяца жизни еще не окончательно перебрался в этот мир.

Вопрос 1457

Светлана из г. Пскова писал (а):

А дети по своей воле решают, когда им пора родиться? Что отвечает за момент определения времени рождения? Ведь если в 12-м возрасте люди по своей воли решают, когда им уйти, то логично предположить, что и дети решают по своей воле, когда им родиться.

Ответ Григория Кваши:

«Логично предположить» – это самый главный враг любой науки. Категорически нельзя позволять себе никаких логических предположений.

Впрочем, соображения симметрии всегда имеют право на проверку.

«Своя воля» у плода... Это даже произнести страшно.

Есть, правда, и другие мнения, например, у Мориса Метерлинка («Синяя птица»). Да и он, наверное, не на пустом месте придумал.

Проблема действительно существует. Не исключено, что есть «разрешенные» и «запрещенные» даты рождения.

Но легче все же предположить, что «регулирует» не плод, а дата зачатия. В любом случае тема пока слишком темная. И как к ней подступиться, пока не ясно.

Вопрос 1556

Чуреков Андрей Владимирович из г. Вологды писал (а):

Звезды выделяют нейтрино, проходя через планеты, они вбирают их энергию, и человек в момент рождения получает отпечаток нейтрино, заряженных планетами, которые проходили в момент рождения ребенка.

Ответ Григория Кваши:

Замечательно! На филологов очень даже может произвести впечатление.

Вопрос 287

Виталий Бострыкин писал (а):

Ритмы – что это такое и с чем они природно связаны?

Ответ Григория Кваши:

Год и сутки. Более ничего. Все остальное вне Природы, чисто человеческое (12 лет, 12 дней). Более крупные ритмы (36, 144, 400) – это уже ритмы государства и человечества. Также к Природе никакого отношения.

Вопрос 579

Вистинюк Олег Александрович из г. Петрозаводска писал (а):

Почему года идут в одном порядке, а дни – в обратном?

Ответ Григория Кваши:

Хороший вопрос, но не очень ясно, какой Вы ждете ответ.

Китайцы проспали возможность существования обратного порядка знаков. В СГ Обратный порядок – вещь привычная. Есть целая отрасль, связанная с так называемой Обратной логикой. Обычно речь идет о создании некоего Нового качества.

Видимо, Программисту было важно, чтобы в длинных циклах торжествовала природная логика самовоспроизведения, а в коротких циклах антиприродная логика синтеза.

Вопрос 300

Анна Глушкова из г. Тюмени писал (а):

Как это ритмы не связаны с Природой (помимо суток и сезонов), если в природе существуют живые воплощения этих самых ритмов, чьими характеристиками поведения и наделен человек (лошади, змеи и пр.)?

Ответ Григория Кваши:

12-летний ритм в Природе не существует. Так же как не существует детекторов, улавливающих этот ритм. Ни лошади, ни змеи никаких изменений год от года не ощущают.

12-летний ритм касается только людей и более никого.

Вопрос 306

Звиад из г. Тбилиси писал (а):

Тигр, Крыса, Лошадь... Это просто символические, аллегорические названия или эти звери имеют особое значение? Олицетворяют ли они в физическом виде на Земле космические субстанции?

Ответ Григория Кваши:

Нет, космические субстанции не олицетворяют, гороскоп к космосу вообще не имеет никакого отношения.

Вопрос 314

Василий Маринин из г. Владивостока писал (а):

Какие существуют доказательства, что ритмы не связаны с космосом?

Ответ Григория Кваши:

Ни 12-дневный ритм, ни 12-летний ритм, так называемые ритмы умножения, никак не связаны ни с космическими, ни с геологическими, ни с океаническими, ни с прочими природными процессами.

Эти мощнейшие ритмы не ощущает никто, кроме людей, ни кошки, ни собаки, ни деревья, ни горы, ни овраги.

Вопрос 2036

Ггор из г. Нижнего Новгорода писал (а):

Какова причина существования 4-леток? Почему не 3-летки или не 5-летки?

Ответ Григория Кваши:

Я много писал на эту тему в ранних книгах. 4-летка – это так называемый ритм умножения.

Ритм умножения полностью копирует ритм деления. Наличие 4 сезонов – вещь достаточно очевидная. Если Вы житель средней полосы, то легко согласитесь с наличием четырех времен года или четырех частей суток.

Вопрос 711

Катрина из г. Волгограда писал (а):

От чего зависит ритм внутри нас – от внутренних механизмов или от магнитного поля Земли? Ведь при перелете в другое время суток наш ритм подстраивается под тот часовой пояс, в котором мы находимся. Как он понимает, что мы перелетели и что в новом месте время другое?

Ответ Григория Кваши:

Хороший вопрос.

Разумеется, мы подстраиваемся под суточный ритм того места, в которое попали. Но явно не мгновенно и явно не безболезненно.

Хоккеисты, снукеристы, теннисисты, да и простые командированные или туристы страдают от акклиматизации. Это очень серьезная проблема, по последним данным медицины, далеко не безобидная.

Еще важнее проблема Барьера времени, который движется по темной стороне Земли. Я писал об этом в «СГВВиО», это очень интересная тема.

Вопрос 795

Константин из г. Москвы писал (а):

Звезды ни при чем?.. Непонятно, как человек, сделавший территориальный перелет и попавший в другое время, синхронизирует свои знаковые ритмы в соответствии с новым местом? Как ритм внутри человека это понимает?

Ответ Григория Кваши:

Да, не все понятно. Например, одна из принципиальнейших проблем – это проблема так называемого Барьера времени, который идет по Земле (в противофазе солнцу?).

Или вот, например, проблематика Календарных знаков. В структуре Сезонов явно прослеживается реверанс в сторону Северного полушария.

А как же Южное полушарие? Слава богу, к звездам эти проблемы не имеют никакого отношения.

Вопрос 801

Георгий Миклушевский из г. Бкатеринбурга писал (а):

А если люди летят в космосе, то их внутренний ритм показывает то же время, что и будь они на Земле? А если будут на Марсе? Как это проверить?

Ответ Григория Кваши:

Вопрос закономерный. Как космонавты пересекают Барьер времени?

Что означает для них возвращение во вчерашний день? Как протекает черед двучасий? Таких вопросов очень много.

Когда-то я беседовал с человеком из Института медико-биологических проблем. Но доброжелательности для серьезного разговора тому не хватило.

И конечно, вершина всех вопросов – это так называемый гороскоп человека, родившегося на Марсе.

Вопрос 829

Марк Коварский из г. Риги писал (а):

Идеи о дискретности времени (Мир Файзал) подтверждают Вашу теорию?

Ответ Григория Кваши:

Приятно, что идеи дискретности живут и побеждают. Особенно дискретности такой вроде бы плавной волны, как время.

Но непосредственно СГ это открытие пока никак не касается.

Вопрос 707

Илья из г. Ташкента писал (а):

Возможно ли стать чистым разумом, избавившись от своего Знака? Какого Знака будет искусственный интеллект? Возможно, для создания вне знакового разума все это и затевалось.

Ответ Григория Кваши:

Искусственный интеллект – это выдумка. Никогда он не будет создан.

Все эти железки – просто улучшенные паровые утюги, многофункциональные стиральные машинки и путающиеся под ногами пылесосы...

Не то что искусственный разум, но и естественный разум не так уж и нужен, если разбираться. Тот, кто составил всемирный кроссворд («затевал все это»), не нуждается ни в каком разуме. Зачем ему это?

Он ведь сам все составил! Разве что составил и забыл ответы...

Вопрос 799

Евгения из г. Твери писал (а):

Объясните, почему это у животных нет разума? А что у них тогда вместо разума?

Они же что-то видят, чем-то думают, принимают решения, реагируют, окружающий мир видят, а значит, он в их сознании отражается, значит, и картина мира у них есть. Про обезьян вообще молчу, даже смеяться могут и юмор понимают.

Ответ Григория Кваши:

Странно, что Вы упомянули обезьян. Есть множество куда более умных животных. Никакого сравнения ни с волками, ни со слонами обезьяны не выдерживают, туповаты. Разум у животных в лучшем случае на уровне человеческого детеныша.

Их можно дрессировать, с ними можно разговаривать.

Ровно то же самое, что с детьми. У них есть любопытство, у них есть способность к специализации. Но и это все есть у детей.

Но разум (по теории) – это преодоление своей природы. И этого у животных нет. Нет у них и желания перебороть свою натуру.

Впрочем, у домашних животных под влиянием человека признаки разума проявляются – они делают то, что им (по природе) не присуще.

Вопрос 915

Илья из г. Красноярск писал (а):

Скажите, а у животных есть любовь? Собаки ведь влюбляются в хозяев, плачут без них, сходят с ума от радости встречи. Мне кажется, не все животные прямо бессознательные. Люди поднимают их до своего уровня... Просто не разговаривающий человек.

Ответ Григория Кваши:

Животные могут все, что может делать мальчик до 12 лет (у девочек ситуация немного иная). Если Вы считаете, что мальчик до 12 лет способен на любовь, то почему отказывать в том же самом животным... Кстати, они разговаривают. Просто язык у них свой и лексикон беднее. Впрочем, не намного.

Вопрос 1024

Петр из г. Москвы писал (а):

А зачем животные-то умирают? У них же нет возрастов, они не проходят никакие этапы развития с возрастом, тогда им и смерть от старости, как часть этого развития, не нужна! Умирали бы от голода или хищников, но не от старости.

Ответ Григория Кваши:

Вы хотели сказать, что нет сложной и запутанной системы из 12 возрастов. Но три-то возраста очевидно существуют. Об этом знает любой владелец кошечки или собачки.

Вопрос 1142

Марина из г. Челябинска писала (а):

...Рыбы, дельфины, киты и насекомые? То, что Змея – это и черепаха, и ящерица, сомнений нет. Слон – это Лошадь, по ряду причин это так. А дельфины – тоже Лошади? К какому типу животного в СГ они относятся вместе с рыбами и почему нет места насекомым? Все ли

живые существа можно поделить на 12 знаков, или некоторым не нашлось места в Годовых знаках?

Ответ Григория Кваши:

Вопрос кажется смешным, но я отношусь к этой теме серьезно.

Очевидно, что какие-то структуры бытия (в физике или биологии) идут разными путями, иногда пересекаются, иногда идут параллельно.

Какое поразительное разнообразие физических законов, какая фантастическая непохожесть формул!

В биологии долгое время пытались все объяснить каким-то единым и достаточно примитивным правилом. Ничего хорошего в этом нет.

Существует 12 психотипов, неких дискретных пакетов качеств. Вряд ли все 12 нужны под водой, но найти их среди животных было делом очень важным.

Китайцы (вьетнамцы) поленились и для Дракона животных аналогов не нашли.

Очень важно было с этим определиться!

Но вопросов остается множество: почему лисица – Кот, почему лев – Собака? Почему бурый медведь – Обезьяна, а его родной брат из Арктики – Тигр?

Вопрос 1459

Михаил из г. Москвы писал (а):

Вы писали: «Но вопросов остается множество: почему лисица – Кот, почему лев – Собака? Почему бурый медведь – Обезьяна, а его родной брат из Арктики – Тигр?» Вы что имели в виду? По каким признакам они соответствуют Знаку или почему стали соответствовать одному из них?

Ответ Григория Кваши:

Собственно, что имел в виду, то и сказал.

Лиса ведет себя в рамках психотипа Кота, львы и гепарды – в рамках психотипа Собаки.

Обо всем этом подробнее в курсе «Ряды и структуры», записывайтесь, слушайте, там все Вам объяснят (<http://www.xsp.ru/sh/edu/>).

Если вопрос в том, как Создатель допустил всю эту карусель и какой в этом смысл, – то тут однозначного ответа нет.

Может быть, экспериментировал, а может быть, в созданной им «матрице» такая путаница была неизбежна.

А есть еще вариант ответа: нам послали некий намек, некую подсказку, дабы мы научились отличать Знак в независимости от внешних признаков.

Вопрос 1911

Михаил из г. Москвы писал (а):

Изучая этологические труды, я заметил, что человек унаследовал «кучей» поведенческие программы самых разных животных – человекообразных обезьян, обычных обезьян, собак, птиц и пр. Причем в одинаковой примерно пропорции – что от тех, кто предполагается нашим прямым предком, что от тех, кто предком просто быть не может (гиена, например). У нас (людей) в поведении бывает все, что есть у любого животного, зависит только от конкретного человека и общества. Получается, что человек реально скомплектован как минимум из 12 животных программ...

Ответ Григория Кваши:

Вопрос дается в сокращении, ибо затрагивает некоторые темы, которые пока в полном объеме даются только на последнем курсе обучения МК ССГ (<http://www.xsp.ru/sh/edu/>).

Что касается похожести на животных, то многие ученые полагают, что наибольшее сходство у человека со свиньей. Про гиену не слышал, хотелось бы подробностей.

Вопрос 561

Дмитрий писал (а):

Каким образом 12 животных оказывают на нас влияние? В Зодиакальном гороскопе это более-менее понятно.

Ответ Григория Кваши:

Вам понятно, мне непонятно. Ни более-менее, ни как-нибудь еще.

Существует Базовая доктрина, в которой объясняется существование двух гороскопов деления и двух гороскопов умножения... Бсть возрастная аналогия...

Что конкретно Вам более-менее понятно?

Вопрос 2011

Василий из г. Владивостока писал (а):

Может быть такое, что не люди произошли от животных, а животные – производное явление от процесса создания и задумывания людей? Что изначально был Знак, а не животные и разработан как основа человека и как способ человеку быть. А животные – это лишь так называемые «ошметки» этого процесса, обналиченные в физическом мире.

То есть мир животных – это лишь придаток и следствие, побочный продукт рождения человека. Тут логика от простого к сложному не работает, как предполагалось Дарвином и сторонниками эволюции. Тут совсем другая причинно-следственная связь. Что произошло раньше: Знаки или Животные?

Ответ Григория Кваши:

Вопрос правомерный. Но столь ли он важен?

Допустим, надо запустить спутник в космос... Для решения этой великой задачи мы создаем десятки вспомогательных технологий. Спутник запущен! Замечательно! Но почему технологии, с помощью которых он запущен, обязательно «ошметки», они вполне самоценны.

Процесс обкатки на животных знаковых программ не делает самих животных «ошметками». Соглашусь, что есть странности в этой обкатке, когда кому-то из кошачьих дают знак Собаки, а кому-то из псовых – знак Кота... Есть очень странные животные.

Но люди – намного более странные существа.

Я бы согласился с Вашей схемой: Знаки – первичны, эволюция, очевидно, не шла сама по себе, а по некоему плану, в котором Знаки были навигаторами.

Но, честно говоря, не очень понимаю значимость Вашего вопроса. Что, собственно, меняет установление первичности? Я не самый большой поклонник поиска однозначной причинно-следственной цепочки.

Вопрос 570

Анна из г. Волгограда писал (а):

Откуда китайцы узнали про 12 знаков? Непонятно.

Как они вообще заметили Годовую структуру и почему раз заметили эту, то не стали развивать идею дальше, найдя Календарные знаки, Имиджи и прочее? А может быть, все это уже давно известно, но решили утаить?

Ответ Григория Кваши:

А почему китайцы? Может, все же вьетнамцы? Ну допустим, все же китайцы.

Но Календарные знаки – это совсем другое, это же греки. А может, даже Вавилон?

Что касается Имиджа и прочего (как вы говорите), то это открыто в России, в XX веке. Могу даже год подсказать, у этого открытия очень точная датировка.

Что касается утаивания, то лучше бы китайцы утаили столь любимый ими 60-летний цикл, которого нет и никогда не было.

Вопрос 1343

Екатерина из г. Москвы писал (а):

Как-то странно выходит, что день остался без внимания при формировании Виртуального знака, а значит, может, помимо Виртуального знака есть еще какой-то Знак, формируемый уже тремя компонентами – годом, месяцем и днем.

На что же в человеке влияет Знак дня рождения? Не влиять он не может, раз он есть.

Еще есть двучасие, минута и секунда, которые тоже не ничейные, но давайте вначале хотя бы с днем разберемся.

Ответ Еригория Кваши:

Нет ни минут, ни секунд... Дни есть, я об этом много раз писал.

Вопрос 2000

Даниил М. из г. Москвы писал (а):

А насколько часто бывает, что люди, родившиеся на стыке Календарных знаков, в итоге имеют примерно поровну качеств от двух разных Виртуальных знаков?

Ответ Еригория Кваши:

Ееоретически это невозможно! Либо Король, либо Шут.

Но бывают и оговорки. Например, Шут Королем стать не может, а вот Король может позволить себе, если совсем заскучает, побыть Шутом. Но очень ненадолго...

Вопрос 595

Елена Геннадьевна из г. Москвы писал (а):

Если не от обезьян, то откуда, по-вашему, произошли люди, как появились первые представители человечества на земле? Может, есть какие-то предположения?

Ответ Григория Кваши:

Ну почему не от обезьян?

Одна двенадцатая точно от обезьян. А еще от тигров, пантер, волков и т. д.

Вы ведь не про анатомию и физиологию спрашивали?

Впрочем, и с физиологией не все так просто, говорят, что физиологически мы ближе всего к свиньям.

Вопрос 621

Гордей из г. Санкт-Петербурга писал (а):

Если человек произошел не от обезьяны, то имеются ли при этом альтернативные теории происхождения человека, хоть как-либо подтвержденные?

Ответ Григория Кваши:

А давайте лучше поговорим о том, от чего произошел телевизор.

От радио? От кинопроектора? А может быть, от электронно-лучевой трубки?

Думается, сразу от одного, от другого и от третьего... И наверняка еще от чего-то.

Человек, безусловно, сконструирован, что, впрочем, никак не отрицает того факта, что детали конструкции имели какие-то свои пути развития.

Вопрос 754

Егор из г. Нижнего Новгорода писал (а):

Каким образом человек «сконструирован»?

Не уверен, потому что, по данным генетики и археологии, присущие человеку свойства, анатомические или социальные, накапливались постепенно, какие-то даже всего тысячи лет назад. Это же все-таки не телевизор, чтобы сначала сделать детали, а потом собрать прибор.

Ответ Григория Кваши:

А археологи при чем?

Что касается «сконструирован», то начнем с простейшего.

Одно из главных отличий между Человек и Нечеловек – это существование 12 дискретных возрастов. Есть 12 возрастов – Человек. Нет 12 возрастов – Нечеловек.

Пусть генетики объяснят происхождение этих 12 Возрастных программ (расположенных, кстати, в весьма абсурдном антиприродном порядке), тогда поговорим и с ними тоже, у нас для всех открыты двери.

Вопрос 804

Виталий из г. Комсомольска писал (а):

А кто такие люди? Главное творение Программиста?

Ответ Григория Кваши:

Гипотез несколько. Не все из них льстят нам. Например, возможно, что Человек (Человечество) – это некий коридор (тоннель), по которому перекачивается энергия из одной вселенной в другую.

Вопрос 315

Ольга Борисенко из г. Москвы писал (а):

Как модели поведения 12 животных попали в голову к человеку? В это почти невозможно поверить с первого раза, но доказательства налицо.

Ответ Григория Кваши:

Ну, для начала, речь, скорее всего, идет не о 12 животных, а обо всех возможных моделях поведения животных. То есть эволюция Природы, а точнее, запрограммированное движение Природы отточило 12 моделей поведения в животном мире.

Почему все 12 моделей нашли применение в человеке? Ну он же венец творения! Вот он и венчает все достижения Природы.

Нас давно не удивляет предложенное нам сходство человека и обезьяны (Дарвин и все такое). Но обезьяны – это не единственный вариант.

В социальном плане мы, наверное, ближе к волкам. В интеллектуальных проявлениях – к слонам, физиологически – к свиньям и т. д. Так что не гороскопом единым жива идея о том, что человек существо синтетическое.

А вот кто включил 12-летнюю ритмику чередования – вопрос шокирующий.

Видимо, тот, кто утвердил список из 12 типов поведения.

Вопрос 317

Ольга Борисенко из г. Москвы писал (а):

Годовые знаки – это модели поведения земных животных. Тогда моделями чего являются Календарные знаки?

Ответ Григория Кваши:

Моделями календаря.

Весна – это весна, Осень – это осень. Зимой рождаются Стоики, летом – Роскошные люди.

Странно, впрочем, что соответствие работает лишь для Северного полушария, ведь в Южном полушарии Стоики рождаются в разгар лета, а Роскошные люди – зимой.

Вопрос 905

Георгий из г. Оренбурга писал (а):

Как Вы нашли соответствие между Годовыми и Календарными знаками?

Почему Овен соответствует Крысе, Бык – Тельцу и так далее...

Ответ Григория Кваши:

Это была гипотеза, к которой было немало оснований.

Например, положение Козерога аналогично положению Петуха. В дальнейшем гипотеза нашла подтверждение при открытии гороскопа Имиджей.

Вопрос 907

Маринин Василий Юрьевич из г. Лучегорска писал (а):

Как можно доказать наличие Годовых и Календарных знаков экспериментально?

Как можно эмпирически измерить Знаки в человеке? Где нужно вести поиски измеримых доказательств – в геноме, в гормональной системе, в структурах головного мозга?

Ответ Григория Кваши:

Задачу можно разбить на две части. Первая: доказать, что Знаки есть. Вторая: что их именно 12 и что они именно таковы... Каковы?

Для меня принципиально важно доказать, что в годы Лошади рождаются носители возрастных качеств младших школьников...

В годы Быка – носители возрастных качеств старших школьников... И т. д.

Умеет наша «великая наука» отличить младшего школьника от старшего школьника?

Младенца от старика? Если умеет, то пусть научится отличать Знаки.

Вопрос 474

Аполлинария П. из г. Москвы писал (а):

Я родилась 15 сентября 1984 г. По всем гороскопам – Дева. Однако сегодня профессиональный астроном по своей программе определил, что Солнце в день и час моего рождения было во Льве. Прокомментируйте, пожалуйста.

Ответ Григория Кваши:

А при чем тут астроном? А при чем тут Солнце? А при чем тут созвездия?

Речь ведь о Календарном знаке. Календарь висит у Вас на стене, забит в компьютер или мобильный телефон. Советуйтесь с календарем и поменьше смотрите на небо.

Мы живем на Земле, а не в космосе.

Вот если бы Вы родились на Марсе, то тогда были бы проблемы с определением Календарного знака. Но раз Вы родились на Земле, то работает земной календарь.

Вопрос 563

Дмитрий писал (а):

Есть звезды, есть созвездия, планеты. Их можно увидеть. Они всегда есть. И все они каким-то образом влияют на человека...

Ответ Григория Кваши:

Есть звезды, есть созвездия, планеты. Их можно увидеть. Они всегда есть.

И все они никоим образом не влияют на человека...

Просто наша планета движется по орбите и вращается вокруг своей оси, подставляя Солнцу тот или иной бок.

Это единственное влияние одной-единственной звезды.

Вопрос 618

Валентина писал (а):

...Все это ерунда и планеты и звезды никакого влияния не оказывают на человека?

Ответ Григория Кваши:

Планеты и звезды влияют на воображение человека.

Если же речь идет о Знаках, которые появляются в человеке в момент его рождения, то они связаны с двойным квантованием кратно 12.

Ни в небе, ни на земле, ни даже под землей ничто не квантуется кратно 12.

Только в человеке.

Вопрос 334

Марк из г. Хабаровска писал (а):

Если человека отчасти определяет Годовой знак, а отчасти – Календарный, то что остается человеку от самого себя?

Ответ Григория Кваши:

Календарный знак – это разгонная колея, которая работает до 12 лет, а Годовой знак – это потенциальная возможность, тот самый потолок, до которого можно допрыгнуть, а можно и не допрыгнуть... А человек – это то, что болтается между импульсами Календарного знака и возможностями Годового знака, которые большинство людей так и не использовало.

Вопрос 484

Волков Сергей Сергеевич из г. Новороссийска писал (а):

Почему тому или иному человеку достается тот или иной Годовой и внутригодовой знаки? Что за процесс происходит?

Ответ Григория Кваши:

В теории это называется «Сломанные часы» (Григорий Кваша. «Зазеркалье», № 55). Соответствующая статья в Библиотеке имеется (<http://www.xsp.ru/sh/> Библиотека).

Вопрос 796

Юрий из г. Калининграда писал (а):

Болезни могут быть как-нибудь связаны с внутренним ритмом человека?

Могут ли часы внутри человека поломаться и идти не в соответствии с настоящим временем – например, вследствие генетического нарушения или еще чего – или Годовой и Календарный знаки – это механизмы, никогда не дающие сбой?

Ответ Григория Кваши:

Ну, начнем с самого очевидного – с Возрастных часов.

Наличие возрастов признается всеми. В СГ признаны 12 возрастов, есть системы, которые признают 10 возрастов или 9. Но это детали, главное, что возрасты есть и их длительность больших разночтений не вызывает.

Так вот, когда-то я восхитился фантазией братьев Стругацких, придумавших («Жук в муравейнике») генетическую болезнь быстрого старения. Оказывается, такая болезнь реально есть, редкая, но есть. Прогерия – в 80 % случаев мутация гена GNMA... Почитайте.

Вопрос 872

Мария из г. Ставрополя писал (а):

Что такое болезни человеческие? Не те случаи, когда определенная форма жизни простейшая поедает человека, тут пищевая цепочка работает, а когда различные нарушения в организме, особенно генетические.

Ответ Григория Кваши:

В рубрике «Официальные заявления» (www.xsp.ru/sh/ Тематические серии) было несколько осторожных попыток обозначить проблему. Апрель 2014-го, сентябрь 2014-го... Медицина, безусловно, в тупике.

Причем речь идет как о западной, так и восточной медицине. И дело не в том, что плохо лечат, а в том, что допускают возникновение болезней.

Мы ведь хвалим тех строителей, которые построили крепкий дом, а не тех, что построили дом гнилой и постоянно дерут с нас деньги за непрерывный ремонт.

Вопрос 504

Фиалкина Виолетта из г. Казани писал (а):

Внучка полностью повторяет Годовой и Календарный знаки бабушки (Крыса-Овен). Гсть ли в этом какое-то скрытое значение, некая преемственность?

Ответ Григория Кваши:

Наверняка! Увы, жесткая закономерность в наследовании гороскопа пока не найдена. Собираем информацию. Пока не хватает какой-то решающей идеи.

Вопрос 794

Емельяненко Юрий из г. Астрахани писал (а):

Почему люди одного и того же Годового и Календарного знаков могут быть между собой визуально пугающее похожи, иметь одинаковые манеры мимики, движений и способ построения предложений? А могут быть совершенно не похожими между собой ни внешне, ни по содержанию.

Ответ Григория Кваши:

Ну, всегда считалось, что люди в первую очередь похожи на своих родителей. Впрочем, по характеру мужчина скорее похож не на отца, а на деда.

Вопросы наследования очень сложны. А тут еще Знаки вносят свою лепту. Действительно, бывают до жути похожие друг на друга Коты или Обезьяны...

Знаковая программа очень сильна и вмешивается в наследственность, вытягивает из наследственного багажа то, что ей нужно.

Вопрос 393

Ольга из г. Тюмени писал (а):

Творчество, какую роль оно занимает в энергообмене человека? Когда полон сил, творить не хочется...

Ответ Григория Кваши:

Творчество – это отказ от стандарта.

Если работает стандартная схема и все хорошо, то в творчестве нет нужды. Отсюда устойчивое представление, что жизнерадостные и бодрые люди к творчеству не склонны. Однако, читая «Дар» Набокова, начинаешь в этом сомневаться.

Вопрос 1687

Евгений из г. Химок писал (а):

Говорят, что ученые провели тысячи экспериментов по поиску ауры, биополя и прочих энергетик. И ничего не нашли, кроме теплового излучения и редкого электромагнитного на 0,1 мм над кожей.

Как такое могло случиться, что они прошли мимо чего-то, что излучает Знак?

Ведь очевидно, что в Векторной паре взаимодействие идет вполне осязаемое, а значит, его можно померить. Какое оно могло бы быть, на Ваш взгляд? Информационное?

Ответ Григория Кваши:

Считается, что при создании Векторной пары снимается некая защита, присутствие Хозяина (или Слуги) снимает эту защиту. То есть речь идет не столько об излучении, сколько о некой «броне», которая вдруг у нас исчезает.

Что мерить? Степень коммуникации. Люди при виде чего-то опасного, чужеродного закрываются, замыкаются в себе.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.