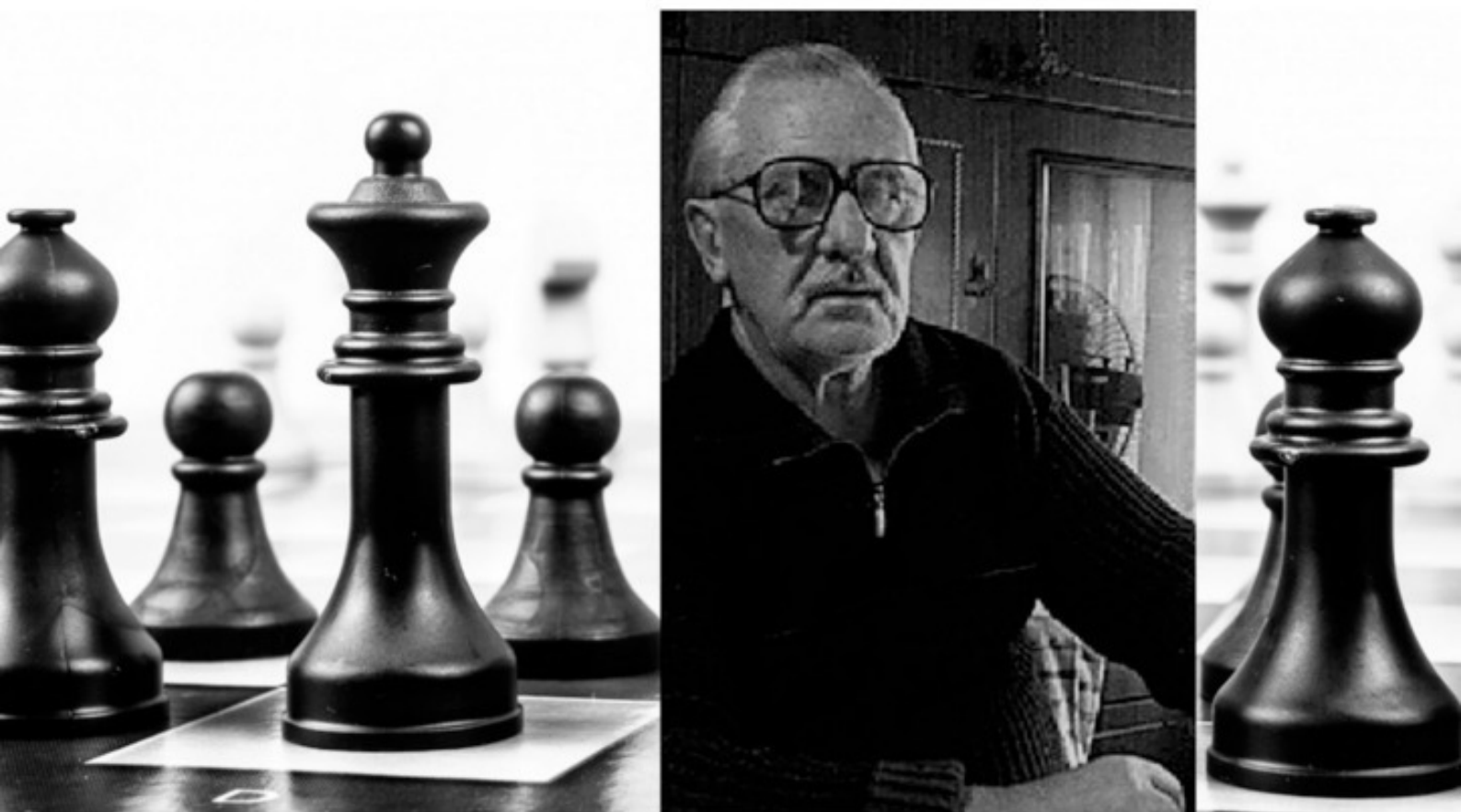


Альберт Савин



**ЧТО ЗА ДИВО —  
АТЕИСТ?**

Альберт Савин

**Что за диво – Атеист?**

«Издательские решения»

**Савин А.**

Что за диво – Атеист? / А. Савин — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-931032-3

Да — личное дело каждого выбрать себе перспективу с вечным блаженством в бесплотной и бескровной, бесчувственной и холодной ипостаси! Но как же не хочется, чтобы дети и внуки — променяли чувственную и тёплую, полнокровную и активную жизнь, притягивающую к живой вечности через потомство — на вечность в пустоте. Когда же Россия с колен и перед пустотой поднимется?

ISBN 978-5-44-931032-3

© Савин А.

© Издательские решения

## Содержание

1. Никуда душа не улетает!	6
2. Прошлое из оппозиции теизму	7
3. О тайне нечистой силы	8
Конец ознакомительного фрагмента.	10

# **Что за диво – Атеист?**

**Альберт Савин**

© Альберт Савин, 2018

ISBN 978-5-4493-1032-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## 1. Никуда душа не улетает!

Для чего человеку душа – кажется, и без лишних слов понятно. Но это понятно для тех, кому присуще и родиться и продолжаться полнокровной и чувственной, тёплой и активной жизнью во-плоти. Правда – очень уж маловато по сравнению со всем светом, от которого приходится уходить в темноту, хочешь ты этого или нет.

Почему же так устроено? Мается каждый до тех пор, пока не возвращается надежда от простой притчи: – душа, она не только для того, чтобы волновать тебя в радостях и горестях. Это именно она способна продлить твоё существование аж на вечное блаженство. Вести себя только требуется подобающе – грехов не допуская.

Насчёт подобающего поведения никто бы и не спорил: чуть что не так – получай подзатыльник! Наверное, заслужил. А знать бы ещё – что именно считается греховным...

Дёргать за косичку одноклашку, а потом поднести портфель её до дома? Или защитить – дав в морду хулигану? Куда бежать от буйного отца, не согрешив? И мать врёт постоянно про сладкие пилюли, от которых горечь со слезами на глазах. Потом принимается убеждать, что отцов вообще не бывает, а меня нашла в капусте или аист принёс с небес. Так и играем в «прятки».

Но спрятавшись однажды с одноклашкой – где и один едва бы уместился, нахлынуло вдруг нечто необычное от явной теплоты с девчачей суетой. С тревогою негласной и не зная, что делать дальше, у кого спросить совета.

Как мать потом расскажет – так душа неслышно «на свет божий начинает прорываться». Опять же, кто бы спорил, на свет – так и на свет. Но почему так сильно захотелось, чтобы она не улетала выше нас двоих.

Так – улетают наши души, или нет?

## 2. Прошлое из оппозиции теизму

Как жить правильно – пожалуй в этом вопросе объединены все без исключения текущие проблемы, вроде «Что делать», «Кто виноват», «Как реорганизовать», «Быть или не быть?». Очевидно, разрешив все эти проблемы, человечество и придёт когда-нибудь к средне-взвешенным для огромного разнообразия индивидов правилам, которые позволят более успешно, чем в древние века – осуществлять прогресс не только технический, но прежде всего в меж-человеческих отношениях.

*И, таким образом, реабилитируем понятие о цивилизации, которым принялись оценивать даже те, что двигали технический прогресс за счёт рабов или процветали, приумножая своё благополучие – завоеванием соседних (и не только) людских и природных ресурсов.*

В сущности речь о двух совокупностях правил, одна из которых о существовании земном, во-плоти всего сущего, а другая о небесном, духовно-бесплотном.

И если всмотреться в зеркало древних веков, то, пожалуй, единственное, что совпадёт с современностью – это неугасающие чаяния народов жить во всеобщем мире, любви и добре между людьми, а также с братьями нашими меньшими и окружающей природой.

Казалось бы, что могло препятствовать этой великолепной миссии библейского Творца Вселенной, которая растянулась на многие тысячелетия, да так по сей день и не решена в полном объёме и по всему белу свету. С чего бы это?

=====

На первый взгляд напрашивается самое простое предположение: видимо, вместе с библейским сотворением Вселенной – сотворялось и нечто, поименованное «нечистой силой», препятствующей всеобщему миру, любви и добру – среди живых существ во-плоти.

Только слишком уж смелое предположение – поставить в один ряд могущественного Творца Вселенной, которым по библейской истории определяется как Святой Дух, персонифицированный несколькими конфессиональными Божествами – и какую-то нечистую силу с абстрактным представлением о ней.

Но в таком случае не снимается вопрос: – что же такое нечистая сила и в чём её могущество, препятствующее всеобщему миру, любви и добру?

Не вороша особо историческую ретроспективу с её известными конкретными именами и датами трагических противостояний в прошлом.

### 3. О тайне нечистой силы

Оказалось, что ответы на вопрос о нечистой силе лежат не столько в исторических фактах, сколько в выявлении сущностной субстанции действительности, окружающей человека. Или проще, в её наполнении – материально-вещественном или духовно-бесплотном.

Современные учёные остановились на некоторых очаровательных частицах, философы застопорились на физических полях и неких аурах, психологи и хирурги никак не могут поймать в микроскоп т.н. душу, а биологи-диетологи так и не способны определить калорийность т.н. духовной пищи.

Энгельс, например, утверждал, что материя – это вообще всего лишь философское понятие или чистое создание мысли и абстракция.

Маркс, наоборот, допускал вещественно-предметную сущность материи, но он также и допускал, что подобные объекты, отражённые в голове – каким-то образом преобразуются в образы и мысли, уже не подчиняющиеся никаким материальным законам.

Одним словом, проблема соотношения вещественно-материального с бесплотно-идеальным – так и осталась неразрешённой даже самыми убеждёнными материалистами, и это было по сути капитуляцией перед идеалистической теологией и укреплением её пьедестала.

Однако, можно поставить вопрос и иначе. Понятия \*идеал\* и \*идеальный\* – имеют, кроме недостижимого и непререкаемого абсолюта и другой смысл – как нечто более совершенное из того, что имеем, ощущаем и осязаем.

А если так – то возникает второй вопрос: а не может ли вещественная материя, не теряя своей сущности – достигать именно такого совершенного уровня – уровня идеала, уровня идеи, но идеи материальной, а отнюдь не бесплотно-мистической? Например – становится мыслью и абстракцией.

А почему нет? Если опустить классическую рефлекторную дугу Павлова до нануровневых нейронных флик-флексов, формирующих сигналы управления как силовыми функциями организма, так и мыслительными функциями мозга.

Мысль не нечто абстрактное бесплотное, а результат сравнения одной группы нейронов с другой, с разницей из тех же нейронов.

Другое дело – каким образом непомерные материальные объекты помещаются в столь небольшом объёме мозга в голове.

=====

Однако, сказать по Марксу-Ульянову, что идея, мысль, абстракция – есть всё материальное, пересаженное в голову и преобразованное в ней – значит ничего не сказать по сути: как именно преобразованная и что позволяет самым естественным образом осуществлять переход материи в идею без потери материальной сущности.

А такое оказывается возможным, если любой масс-материальный объект представить центром обширного поля первичных и вторичных малоэнергетических световых, цветовых, тепловых, звуковых и других тонких признаков.

Глаз, например, воспринимает не сам объект, а свето-цветовую гамму видимой части объекта на адекватных уровнях физической и биологической энергетики – с освобождением от всех тяжеловесных параметров объекта (первая ступень). И так по каждому органу восприятия.

Это в свою очередь позволяет в нейронной памяти формировать \*блестящие точки\* биоэнергетики по каждому признаку, включая форму и содержание и плотность объекта, образуя их совокупность (образ), полностью описывающую реальный объект (вторая ступень).

А с каждым новым опытом разностороннего восприятия происходит накопление образов (познание), их идентификация (распознавание) – до тех пор, пока наиболее устойчивому

обобщённому образу объекта, (напр. яблока) – не присваивается словесный логотип \*яблоко\* (третья ступень). И только после этого достаточно услышать слово \*яблоко\* и не видя самого объекта – вызвать его точный образ.

Процесс мышления продолжается с получением множества аналогичных блестящих точек – их сравнением с комфорт-критерием (отдельная тема) и одновременной выработкой флик-флексного двоичного сигнала – либо для соматической реализации выбора, либо для продолжения более глубокого (тонкого) мышления.

Понятно, что блестящие точки и образы, освобождённые от тяжеловесных параметров – не подчиняются никаким законам механического движения, и ими можно манипулировать как угодно, включая построение фантазийных мысленных конструкций, в том числе и процессы – вне материальных причинно-следственных связей и зависимостей в *пространстве*.

=====

Подобное становится возможным благодаря тому, что если внешняя информация поступает через органы восприятия и располагается в памяти в реальной, строгой временной последовательности, то выбирать её из памяти (или она выбирается произвольно, например – во сне) можно – в любой, из моментов как прошлого, так и будущего времени или в направлении обратном реальному течению времени. (при творческом моделировании).

*Значит, происходит мысленное освобождение от связей и зависимостей по времени тоже.*

На примере прыжка в воду с вышки – процесс нельзя осуществить иначе, как взойти на неё и с высоты в свободном полёте войти в воду.

А мысленно можно свободно представить процесс обратный – появление из воды вверх ногами, достижение площадки на вышке и сход с неё задом наперёд – что хорошо демонстрируется образами, уже запечатлёнными на кадрах киноленты при их прокручивании в направлении обратном.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.