

РЕГИОНОВЕДЕНИЕ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

EKSMO
EDUCATION



**ХИТ
сезона**

ЭКЗУМЕН

В КАРМАНЕ

Юлия Щербакова

Регионоведение: конспект лекций

«Научная книга»

Щербакова Ю. В.

Регионоведение: конспект лекций / Ю. В. Щербакова —
«Научная книга»,

Конспект лекций соответствует требованиям Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования РФ и предназначен для освоения студентами вузов специальной дисциплины «Регионоведение». Лаконичное и четкое изложение материала, продуманный отбор необходимых тем позволяют быстро и качественно подготовиться к семинарам, зачетам и экзаменам по данному предмету.

Содержание

| | |
|---|----|
| ЛЕКЦИЯ № 1. Общие положения курса «Регионоведение» | 6 |
| 1. Понятия «экономический район», «отраслевой район», их соотношение | 6 |
| 2. Методология, научные методы дисциплины «Регионоведение» | 9 |
| 3. Коэффициент локализации, коэффициент производства продукции района на душу населения, коэффициент межрайонной товарности | 10 |
| 4. Показатели, определяющие эффективность специализации районов | 11 |
| 5. Задачи научной дисциплины «Регионоведение» | 12 |
| ЛЕКЦИЯ № 2. Региональное развитие России | 14 |
| 1. Особенности регионального развития России | 14 |
| 2. Процессы регионализации в современной России | 17 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 19 |

Ю. В. Щербакова, В. С. Гусева

Регионоведение: конспект лекций

В. С. Гусева

Регионоведение является новой областью научного знания, начавшей развиваться в мире в последней четверти XX в., а в России около 10 лет назад.

В данном пособии рассматривается исторический аспект регионального развития России, этапы районирования различных периодов, от становления Российского государства и до наших дней; подробно анализируются научные основы территориальной организации хозяйства в условиях становления рыночных отношений.

Излагается региональная структура экономики, дается оценка населения и трудовых ресурсов, характеристика природных ресурсов.

Данное издание предназначено для преподавателей, студентов и аспирантов.

ЛЕКЦИЯ № 1. Общие положения курса «Регионоведение»

1. Понятия «экономический район», «отраслевой район», их соотношение

Регионоведение – область научных знаний, изучающая территориальную организацию хозяйства.

Предметом регионоведения являются экономические районы всех уровней – экономические зоны, укрупненные районы, крупные экономические районы, районы среднего звена, промышленные узлы, промышленные центры, агломерации, территориально-производственные комплексы, отраслевые промышленные и агропромышленные комплексы, свободные экономические зоны.

Регионоведение изучает внутрирайонные и межрайонные экономические связи, а также ход экономических реформ в регионах в условиях становления и развития рыночных отношений. Регионоведение раскрывает понятия всех форм территориальной организации хозяйства.

Экономические зоны представляют собой группы укрупненных районов, выделяемых в таксономическом ряду для целей долгосрочного прогнозирования размещения производительных сил на период становления рыночных отношений.

В настоящее время выделяются две экономические зоны – Западная и Восточная. Важнейшее значение этих зон для развития России состоит в рационализации хозяйственных пропорций. Роль Западной зоны возрастает преимущественно в развитии машиностроения, сложных, высококвалифицированных отраслей промышленности, обеспечивающих научно-технический прогресс. В условиях рынка эта зона должна иметь приоритетное развитие агропромышленного комплекса. Восточная зона – основная ресурсно-энергетическая база страны, и в перспективе сохранится приоритет за топливно-энергетическим комплексом, разработкой лесных ресурсов, энерго- и водоемкими отраслями промышленности¹.

Укрупненные районы формируются в экономических зонах по принципу общности природно-ресурсного потенциала, специализации хозяйства и экономических связей. Главным принципом их выделения являются уровень хозяйственного освоения и развития, соотношение между важнейшими ресурсами и степенью их использования. В Западной зоне выделяются три укрупненных района – Север и Центр европейской части России, Урало-Поволжье и Европейский Юг. В Восточной зоне выделяются два укрупненных района – Сибирь и Дальний Восток².

Укрупненные районы в современной экономической литературе называют **макрорегионами**.

Основным звеном в системе экономического районирования являются крупные экономические районы. **Крупный экономический район** – это целостная территориальная часть народного хозяйства страны, имеющая свою производственную (рыночную) специализацию и прочные внутренние экономические связи. Крупный экономический район неразрывно связан с другими частями страны общественным разделением труда. В каждом крупном экономическом районе выделяются три группы взаимосвязанных друг с другом отраслей – отрасли рыночной специализации, отрасли, дополняющие территориальный комплекс, и

¹ Регионоведение / Под ред. Т. Г. Морозовой. М.: ЮНИТИ, 1999.

² Регионоведение / Под ред. Т. Г. Морозовой. М.: ЮНИТИ, 1999.

отрасли инфраструктуры. В настоящее время функционирует 11 крупных экономических районов – Северный, Северо-Западный, Центральный, Центральнo-Черноземный, Волго-Вятский, Поволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальневосточный.

Крупные экономические районы подразделяются на районы среднего звена, или мезорайоны. К ним относятся республики, края и области, входящие в состав России. Эти районы являются также специализированными комплексами, но с более ограниченным составом отраслей и экономическими связями.

В составе районов среднего звена выделяют низовые районы, или микрорайоны. Это первичные звенья в таксономии экономического районирования – административные городские и сельские районы.

Под **агломерацией** понимают территориальное экономическое образование, отличающееся высоким уровнем концентрации предприятий различных отраслей хозяйства, инфраструктурных объектов и научных учреждений. Агломерации имеют высокую плотность населения (например, Московская агломерация, Санкт-Петербургская и др.).

Промышленный узел – группа производств, компактно размещенных на небольшой территории, связанных между собой производственными связями, имеющими общую систему расселения, сложившуюся социальную и техническую инфраструктуру.

Промышленный центр – группа производств, компактно размещенных на сравнительно небольшой территории и в большинстве своем не связанных технологически между собой.

Новой эффективной формой территориальной организации хозяйства являются **территориально-производственные комплексы (ТПК)**, формирующиеся в пределах крупных экономических районов на базе уникальных природных ресурсов. Их называют программно-целевыми ТПК, так как их развитие финансируется из государственного бюджета и они развиваются в рамках утвержденных правительством программ. ТПК являются перспективной базой создания новых крупных экономических районов.

Таковы основные формы территориальной организации хозяйства, являющиеся предметом изучения регионоведения. Все они взаимосвязаны и представляют единую систему таксономического ряда в экономическом районировании. Все они объединены в одно емкое понятие – «территориальная организация хозяйства». Рациональная территориальная организация хозяйства предполагает комплексное территориальное развитие хозяйства экономических районов всех таксономических рангов, рациональное, эффективное размещение производительных сил, совершенствование структуры хозяйства в соответствии с основными задачами рыночной экономики.

Задачей курса «Регионоведение» является изучение природно-ресурсного потенциала экономических районов всех рангов, проблем населения и трудовых ресурсов каждого района, региональных экологических проблем. Регионоведение изучает отраслевую и территориальную структуру хозяйственных комплексов районов России, основные формы территориальной организации хозяйства, внутрирайонные и межрайонные экономические связи, а также ход экономических реформ в регионах в условиях становления и развития рыночных отношений.

Регионоведение тесно связано с рядом смежных экономических дисциплин, изучаемых в экономических вузах, – экономической географией, природопользованием, системой государственного управления, муниципальным менеджментом, экономической историей, экономической теорией, отраслевыми экономиками – и в своих исследованиях использует основные данные этих научных дисциплин применительно к территориальной организации хозяйства.

Формирование экономических знаний особенно важно для специалистов высшей квалификации государственного и муниципального управления и в первую очередь зависит от

глубокого изучения ими конкретной территории, региона, где происходит вся экономическая деятельность, включая финансово-банковскую, расчетно-аналитическую, управленческую.

При изучении регионов необходимо глубокое понимание экономической и политической ситуации в них. Не все районы в одинаковой степени подготовлены к рынку. Известно, что сейчас можно выделить три типа регионов России, имеющих свои особенности при становлении рынка:

- 1) трудоизбыточные – Северный Кавказ;
- 2) оборонно-промышленные – Санкт-Петербург, Урал, Нижегородская область, промышленные узлы Сибири;
- 3) многоотраслевые и депрессивные районы – значительная часть зоны Севера.

2. Методология, научные методы дисциплины «Регионоведение»

Методологической базой регионоведения являются современные научные теории экономического районирования, результаты исследования структуры региональных комплексов, целевые федеральные программы развития регионов России, теоретические аспекты формирования территориально-производственных и отраслевых комплексов, закономерности и принципы размещения производительных сил отраслей хозяйства и экономических районов, положения региональной политики и стратегии.

В своих исследованиях регионоведение использует различные **методы** – балансовый, индексный, экономико-статистический, историко-сравнительный, картографический, методы экономико-математического моделирования при выборе оптимальных вариантов размещения производств в регионах, метод системного анализа и др.

Все методы исследования и показатели территориальных программ и прогнозов имеют целью выявить резервы роста производства в экономических районах, пропорциональность, эффективность и динамичность их развития.

Так, балансовый метод позволяет выбрать оптимальное соотношение между отраслями рыночной специализации, отраслями, дополняющими территориальный комплекс, т. е. обеспечивающими как потребности ведущих отраслей, так и нужды населения, и отраслями сферы услуг.

Балансы необходимы также для разработки рациональных межрегиональных и внутрирегиональных связей. Экономические обоснования размещения предприятий: выбор региона и места для сооружения предприятия, расчеты обеспеченности его сырьем, топливом, энергией, водой, трудовыми и другими ресурсами – все это составляет содержание балансового метода.

Для составления региональных балансов необходимо проведение проектно-исследовательских работ, экспедиционных исследований, в которых используются полевые и камеральные методы.

Составление отраслевых и региональных балансов позволяет установить уровень комплексного развития региона, выявить наличие в его развитии диспропорций.

Несложные балансовые расчеты производства и потребления продукции в районе с помощью обычной вычислительной техники относят к приближенным методам, а расчеты межотраслевого баланса – к точным методам.

Специфическим методом исследования регионоведения является картографический метод.

Карта является источником знаний, источником обогащения информацией размещения производительных сил в каждом районе. Она позволяет наглядно представить особенности размещения. Благодаря картам, картосхемам, картограммам, картодиаграммам лучше воспринимаются и запоминаются не только особенности размещения, но и количественные показатели, характеризующие уровни развития районов. Карта является как бы образной моделью территории, на которой при помощи условных знаков отображаются объекты, явления в их взаимосвязи.

В региональных исследованиях широко применяется индексный метод. Для количественного определения уровня специализации экономического районирования используются коэффициент локализации, коэффициент душевого производства и коэффициент межрайонной товарности.

3. Коэффициент локализации, коэффициент производства продукции района на душу населения, коэффициент межрайонной товарности

Коэффициент локализации данного производства (L) представляет собой отношение удельного веса данной отрасли в структуре производства к удельному весу той же отрасли в стране. Его расчет производится по валовой товарной продукции, основным промышленным фондам и численности промышленно-производственного персонала.

$$L = \frac{\frac{1}{2} \sum_j^n |x_j - y_j|}{100},$$

где x_j – доля j -го региона в общем объеме факторного признака;

y_j – доля j -го региона в общем объеме результативного явления (в данном случае товарооборота);

n – число j -х регионов.

Коэффициент душевого производства σ_{Δ} исчисляется как отношение удельного веса отрасли хозяйства региона в соответствующей структуре отрасли страны к удельному весу населения региона в населении страны.

$$\sigma_{\Delta} = \sqrt{\frac{\sum_j^m (D_j - \bar{D})^2 \times S_j}{\sum_j^m S_j}},$$

где D_j – товарооборот на душу населения j -го региона;

\bar{D} – средний товарооборот на душу населения по всем регионам;

S_j – численность населения j -го региона;

m – число j -х регионов.

Коэффициент региональной товарности (KM_m) рассчитывается как отношение вывоза из региона данной продукции к ее региональному производству.

$$\bar{P}_i = \frac{\sum_j^m P_{ij} \times S_j}{\sum_j^m S_j},$$

где: P_{ij} – цена i -го товара в j -м регионе;

S_j – численность жителей j -го региона;

n – число i -х товаров;

m – число j -х регионов.

Если расчетные показатели больше или равны единице, то такая отрасль является отраслью рыночной специализации района.

4. Показатели, определяющие эффективность специализации районов

Одним из важнейших критериев размещения отраслей хозяйства на конкретной территории экономического района является **показатель их экономической эффективности**. Для определения экономической эффективности принят главный критерий получения намеченных объектов продукции с наименьшими затратами. В качестве показателей эффективности размещения производств принимаются себестоимость продукции с учетом ее доставки потребителю, удельные капиталовложения на единицу мощности и прибыли.

Наряду с этими показателями по каждой отрасли производства района разрабатывается система технико-экономических показателей ее размещения. Эта система включает:

- 1) удельные расходы основных видов сырья, топлива, энергии, воды на единицу продукции;
- 2) выход производственных отходов на единицу продукции;
- 3) трудовые затраты на единицу продукции;
- 4) удельные затраты основных фондов.

Использование показателей эффективности рационального размещения производств в районе способствует установлению оптимальных пропорций между ними.

Важнейшим методом исследования в регионоведении является системный анализ, позволяющий изучать комплексное развитие района, внутренние связи и их взаимодействие. Системный анализ – это всесторонний анализ, использующий принцип по-этапности начиная от постановки цели, определения задач, формулировки научной гипотезы, всестороннего изучения особенностей оптимального варианта размещения производства. При этом критерием является наибольшее удовлетворение потребностей населения. В настоящее время, особенно в период становления рыночных отношений, проблемы размещения становятся все более сложными, а отраслевые и территориальные связи – все более трудно управляемыми. Поэтому возникает необходимость в применении нового метода исследования – экономико-математического моделирования. Этот метод позволяет определить территориальные пропорции развития экономики России, составить модель оптимального размещения отраслей хозяйства, составить модель формирования хозяйственных комплексов регионов. Использование этого метода с применением ЭВМ дает возможность с минимальными затратами труда и времени обрабатывать огромные массивы исходных данных и выбирать оптимальные решения в соответствии с поставленной целью.

5. Задачи научной дисциплины «Регионоведение»

Каковы же задачи научной дисциплины «Регионоведение» на современном этапе становления рыночных отношений?

Важнейшей задачей регионоведения является разработка теоретических основ формирования и развития экономических районов в условиях становления и развития рыночных отношений, разработка программ развития экономических районов в условиях рынка, разработка рекомендаций по совершенствованию структуры и управления экономических районов всех таксономических рангов.

При этом главными ориентирами, особенно в развитии предпринимательства, создании социальной инфраструктуры, охране и рациональном использовании природных ресурсов, являются:

- 1) учет специфики каждого региона в осуществлении структурной, инвестиционной, финансовой, социальной, внешнеэкономической перестройки;
- 2) перенос основных направлений рыночных реформ на региональный уровень.

Немаловажной задачей является также и децентрализация процессов управления, активизация экономической деятельности в каждом районе.

Одной из задач в проведении региональных экономических реформ являются разработка мер по пространственной интеграции экономики России, создание механизма вертикальных и горизонтальных взаимодействий органов управления, разработка мероприятий по преодолению распада межрегиональных хозяйственных связей, сохранению единого рыночного пространства.

Главная цель региональной политики – обеспечение достойного уровня благосостояния в каждом регионе.

Следует выделить следующие стратегические задачи регионального развития.

Для старопромышленных районов и крупных городских агломераций главная задача заключается в конверсии оборонных отраслей, модернизации инфраструктуры, утверждении многообразия форм собственности, оздоровлении экологической обстановки. Для районов Нечерноземья, Южного Урала, Сибири, Дальнего Востока наиболее актуально преодоление кризиса в аграрной сфере, возрождение малых городов и сел, развитие производственной и социальной инфраструктуры, освоение заброшенных земель. Необходимы разработки программ по самообеспечению населения продовольствием.

Для экстремальных районов Крайнего Севера и горных районов важнейшими задачами являются стабилизация социально-экономического положения, создание условий для возрождения малочисленных народов при основательной государственной поддержке.

Необходимы формирование новых хозяйственных комплексов на базе уникальных природных ресурсов, привлечение инвестиций для выполнения программ их развития, разработка системы мер по комплексному использованию добываемого сырья с соблюдением строгих экологических стандартов.

Для всех регионов России важнейшей задачей является стимулирование развития экспортных и импортозамещающих производств, формирование свободных экономических зон, создание технополисов как региональных центров внедрения достижений отечественной и мировой науки, ускорения экономического и социального прогресса.

Для приграничных районов необходимы программы по переспециализации, ускоренному развитию инфраструктуры с учетом потенциальных переселенцев и передислокации воинских частей.

Развитие инфраструктурных систем, особенно транспорта, связи, информатики, которые способствовали бы структурным сдвигам и обеспечивали бы эффективное развитие региональной экономики, имеет общероссийское значение.

Важной задачей регионоведения на современном этапе является разработка мер по преодолению чрезмерного отставания в уровне и качестве жизни населения отдельных республик и областей России. Специальные программы развития и поддержки должны быть разработаны для национальных депрессивных регионов: Калмыкии, Тувы, Бурятии, Чечни, Ингушетии, Дагестана и др.

ЛЕКЦИЯ № 2. Региональное развитие России

1. Особенности регионального развития России

В мире найдется не много стран, подобных России, в которых география так сильно предопределяла бы специфику общественной жизни. Разработка эффективной региональной стратегии для такой страны невозможна без точного знания и тщательного учета ее географических особенностей. Эти особенности можно разбить на две группы: *исконные* (культурные, природные) и *преходящие* (наследие новейшей истории).

Исконные особенности:

1. *Огромная территория* – Россия по-прежнему остается самой большой страной в мире. Это и позитивный фактор развития (обилие ресурсов, разнообразие условий), и негативный (низкая плотность населения, трудности взаимодействия частей, затраты на преодоление больших расстояний).

2. *Суровая природа* – Россия расположена в суровом северовосточном углу Евразии, три четверти ее территории покрыты тундрой и тайгой на вечной мерзлоте, лишь пятая часть пригодна для распашки, да и то половина этой части лежит в зоне рискованного земледелия.

Почти все окружающие моря замерзают, почти все границы безлюдны, проходят по горам и густым лесам, так что страна выглядит изолированной от соседей самой природой.

3. *Контрасты размещения* – 3/4 населения сосредоточены в европейской части, которая составляет лишь 1/4 территории страны, а на огромное пространство от Урала до Дальнего Востока приходится всего четверть населения. Основная часть ресурсов, обилием которых так знаменита Россия, расположена далеко от главных хозяйственных центров, а то и вовсе в труднодоступных для освоения районах Сибири и Крайнего Севера.

4. *«Одномерность»* – освоенная часть страны притиснута к южной границе и тянется полосой на десяток тысяч километров с запада на восток.

За Уралом она почти лишена глубины. Как и контрасты размещения, это усугубляет негативное воздействие больших расстояний.

5. *Противоречивость географии* – разнообразие природы уживается с монотонностью вдоль обжитой полосы; отсутствие гор, затрудняющих сообщение, – с досадной «поперечностью» рек и хребтов, вроде Урала в этой полосе; пестрота наций уживается с подавляющим большинством одной из них по численности; жесткий государственный централизм – с традиционной автономией отдаленных окраин, а диспропорции в уровне и характере хозяйственного развития (от пост– до доиндустриального) – с повсеместным господством специфичнейшего советского наследия.

6. *Сложность территориальной структуры* – сосуществование простоты и хаотичности. Здесь господствуют два правила. Во-первых, четко прослеживается закономерность «центр – периферия» – концентрация жизни в крупнейших городах, падение плотности населения, хозяйственной активности, инновативности и многого другого по мере удаления от этих центров. Особенно ярко проявляется это в масштабе страны с удалением от Москвы, однако воспроизводится часто и на других масштабах – и внутри области, и внутри отдельного района. Поэтому общая картина становится мозаичной, беспорядочной. Во-вторых, часто отсутствует мезомасштаб: легко различить на территории России крупные части, вроде Сибири или Урала (макромасштаб), каждый житель хорошо знает район своего обитания (микромасштаб), но различение районов среднего уровня, вроде Мещеры или Поморья, встречается крайне редко. Это правило воспроизводится порой и на других масштабах (легко выделить в Москве две-три

крупные части и множество своеобразных кварталов, но трудно разделить ее на 10–20 четких частей). Все это сильно осложняет территориальную организацию общественной жизни.

7. Аспатиальность культуры – этим научным термином обозначается ослабленность в русской культуре реакции на пространство (сравнительно слабое чувство расстояния, границы, места). Частично это связано с особенностями природы (расстояния слишком велики, природные рубежи не выражены).

Это свойство примиряет россиян с централизмом управления, они привыкли определять свое географическое положение по административно-территориальному делению, а не по историко-культурным районам, как большинство других народов мира.

Все это помогало русским расширять ареал своего расселения, но мешало и мешает им осваивать его.

Преходящие особенности

Они предопределены прежде всего семидесятилетним господством большевизма, а также событиями после 1985 г. и особенно реформами 1992–1993 гг.

1. Гигантизм, гиперконцентрация – упор на гигантские предприятия, крупнейшие центры, главные регионы-локомотивы, стремление добиться успеха за счет размаха, масштаба. В основе – скрытые экономической риторикой идеологические мотивы (стройки коммунизма и т. п.). Следствия – монополизм суперзаводов, удлинение связей, зависимость страны от двух-трех центров производства большинства товаров, гипертрофия столичных городов, кризис малых, упадок сельской местности. И на этом же фоне обширные ареалы фактически остаются незатронутым резервом развития вширь.

2. Гиперспециализация регионов и центров на узком наборе видов хозяйственной деятельности, усугубляемая рахитичностью сферы услуг, которая могла бы разнообразить структуру каждого района и центра. Из-за этого структурно-отраслевые сдвиги быстро перерастают в региональные, а регионы оказываются в сильнейшей зависимости от поставок извне. Идея территориально-производственных комплексов, увы, провалилась. С другой стороны, этот же фактор препятствует развалу страны на самодостаточные части.

3. Нерасчлененность производств и социальной сферы – обилие предприятий с собственным жилым фондом, социальной инфраструктурой и т. п., в связи с чем отраслевая перестройка невозможна без тяжелых социальных последствий. Многие центры превращаются в «миллтаунс» – города при заводах, где властные функции фактически исполняют руководители предприятий, а вся общественная жизнь пронизана патернализмом. Другое явление того же порядка – обилие искусственных образований, вроде «закрытых городов», изолированных элитарных поселков, по большей части связанных с отраслями военно-промышленного комплекса и изолированных от окружения. В этих условиях «чисто экономические» реформы неизбежно вызывают тяжелейшие социальные последствия, затрудняющие процессы реформирования и искажающие их смысл.

Нередко «социальное эхо» структурных перестроек отзывается обострением общеполитической обстановки в регионах и по всей стране.

4. Окостенение административно-территориальных границ – втиснутость всех видов общественной жизни в рамки границ областей и республик, превращение этих границ в своеобразные «китайские стены» (эти границы хорошо различимы даже из космоса: на них размыкается сеть местных автодорог, почти все они заросли густыми лесами).

5. Сильные территориальные контрасты буквально во всех сферах – и в хозяйственной, и в социальной, и даже в политической. В 1990 г., накануне реформ, душевой национальный доход, направленный на потребление, колебался от 4 тыс. руб. в Москве до 1,3 тыс. в Дагестане. Разрывы в 3–4 раза по основным социальным показателям были обычным делом. Это

неудивительно для страны с рыночной экономикой, но вряд ли оправдано в стране, правители которой провозглашали равенство главным лозунгом государства. Громадны были и контрасты в экономике: в эффективности производства, в благосостоянии, инвестициях, милитаризованности производства и т. п. К началу реформ в России сосуществовали регионы, находившиеся на весьма удаленных друг от друга этапах общественного развития – от доиндустриального (вроде Тувы или Дагестана) до постиндустриального (Москва, Ленинград).

2. Процессы регионализации в современной России

Сложное, противоречивое воздействие на региональное развитие оказали реформы 1992–1993 гг. Распад хозяйственных связей между республиками бывшего СССР вызвал повсеместное снижение уровня производства, поразившее прежде всего индустриальные регионы с высокой концентрацией специализированных производств и предприятий ВПК. В то же время началась переориентация экономических связей на российских поставщиков и потребителей, что объективно способствует укреплению единого хозяйственного пространства страны. Уже в 1993 г. негативный потенциал процесса распада связей оказался во многом исчерпанным.

Будучи экономически оправданной, либерализация цен положила конец многолетнему периоду подавленной инфляции, сделала ее открытой, продемонстрировав в то же время неспособность федерального центра контролировать ее, существенно снизить и стабилизировать темпы роста цен. Инфляция породила целый ряд негативных процессов в экономике регионов:

1) возникли серьезные ценовые перекосы, в результате чего межрегиональные различия в уровне жизни еще более возросли;

2) появился мощный импульс для развития нерыночного бартерного обмена под контролем местных властей, препятствующего углублению экономической реформы;

3) в некоторых регионах власти использовали инфляцию как повод для консервации элементов старой хозяйственной системы (нормированное распределение товаров, жесткий контроль над ценами и т. п.);

4) общие финансовые трудности породили кризис наличности и замкнутый круг взаимных неплатежей предприятий, чем еще больше усугубили проблемы регионов и их фактическое неравенство в бюджетной системе страны;

5) оказались подорванными стимулы к долгосрочному инвестированию, что усугубило трудности промышленных регионов, обеспечивающих материальное наполнение капиталовложений, а вынужденная в этих условиях переориентация производства на выпуск технологически примитивной продукции провоцирует общий технологический откат всей российской индустрии;

б) временные остановки предприятий делают нестабильными экономические связи уже внутри самой России, а ожидаемые процедуры банкротства могут вызвать серьезное обострение проблем безработицы, поражающей целые регионы.

В общем, положительный процесс вовлечения России в систему международного разделения труда вместе с тем сделал межрегиональные социально-экономические контрасты еще более выразительными.

С одной стороны, в привилегированное положение попали сырьевые регионы с высоким экспортным потенциалом, с другой – осложнилась обстановка в регионах, где сконцентрированы предприятия социально ориентированного сектора (например, легкой промышленности), не выдерживающие конкуренции с изготовителями импортной продукции.

В ближайшее время Россия едва ли обойдется без политики разумного протекционизма, которая, помимо всего прочего, будет способствовать ослаблению межрегиональных диспропорций.

Главным географическим итогом первого периода реформ стало быстрое нарастание межрегиональных диспропорций, так как воздействие экономических реформ на регионы оказалось весьма различным.

С другой стороны, некоторые факторы сдерживали сдвиги в размещении населения и производительных сил – прежде всего общий спад экономической активности, недоинвести-

рование, торможение миграции. Некоторые из произошедших сдвигов выглядят временными и могут принять попятный характер в случае стабилизации или подъема производств. Поэтому не следует преувеличивать значение и размах сдвигов в территориальной структуре российского общества за последние годы. Базовые характеристики этой структуры остались неизменными, хотя и сгладились: гиперконцентрация, гигантизм, гиперспециализация регионов и др.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.