

Составитель
Андрей Тихомиров

Миграции индоевропейцев

Славянские народы

Андрей Тихомиров
Миграции индоевропейцев.
Славянские народы

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=35483113
ISBN 9785449313454*

Аннотация

В книге рассказывается о древних миграционных движениях славянских народов после того, как они покинули свою индоевропейскую прародину – район степей Южного Урала – Причерноморья. Привлекаются исторические и лингвистические источники разных времен. Приведены краткие грамматики некоторых славянских языков.

Содержание

| | |
|-----------------------------------|----|
| Формирование славянских народов | 5 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 15 |

Миграции индоевропейцев Славянские народы

Составитель Андрей Тихомиров

ISBN 978-5-4493-1345-4

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Формирование славянских народов

Славянские народы основываются на славянских языках, которые принадлежат к индоевропейской семье языков. Современные славяне разделяются на 3 группы: восточную, южную и западную. К восточной относятся белорусы, русские и украинцы, к южной – болгары, боснийцы, македонцы, сербы, словенцы, хорваты и черногорцы, к западной – лужичане, поляки, словаки и чехи. Ныне это государства, в которых большинство составляют вышеперечисленные славянские народы: Белоруссия, Россия, Украина, Болгария, Босния и Герцеговина, Македония, (в июне этого года правительства Греции и Македонии после долгого спора пришли к консенсусу о наименовании страны, в результате которого македонская сторона приняла решение начать процедуру смены названия на Республику Северная Македония (макед. Република Северна Македонија).

Теперь по договоренности с Грецией страна должна быть переименована в Республику Северная Македония, спор о названии разразился после того, как Македония получила независимость от Югославии. Название «Македония» не признавалось Афинами, поскольку в Греции есть провинция с аналогичным названием), Сербия, Словения, Хорва-

тия, Черногория, Польша, Словакия и Чехия. Лужичане (лужицкие сербы, сорбы, венды) живут на территории восточной Германии.

Славянские народы в настоящее время распространены на значительных пространствах Восточной и Средней Европы, Балканского полуострова, Сибири и Дальнего Востока. Территория распространения их на протяжении истории существенно менялась. Особенно это относится к русским. В некоторых областях Европы славянские народы ассимилировались и исчезли. Так было, например, на территории восточной Германии, современная топонимия которой свидетельствует о древнем славянском населении Бранденбурга, Мекленбурга, Саксонии и других соседних областей. Еще в 18 в. славянская речь сохранялась на Эльбе (славянская Лаба) в Люховском округе на реке Еце. О полабском языке позволяют судить тексты конца 17 – начала 18 вв.

Славянские языки роднят с другими индоевропейскими языками древнейший корнеслов и формативы. Особенно близки славянские языки к группе балтийских (балтских) языков, выделяется даже особая славяно-балтская общность (2—1 тысячелетия до н.э.). В ещё более древние времена славянские языки (4—3 тысячелетия до н.э.) скорее всего были тесно связаны с иранскими языками. В 1-м тысячелетии н.э. славянские языки вступали в разнообразные связи с германскими языками, а также с греческим языком.

Из неиндоевропейских языков особенно значительными

были связи славян с угро-финнами и тюркскими народами, что нашло отражение в словарном составе славянских языков, особенно русского.

Одной из самых древних праславянских культур является лужицкая, расположенная по Висле и Одру. Находки и артефакты лужицкой культуры простираются к побережью Балтийского моря, на юге они достигают верховий Вислы и Дуная, на западе – среднего течения Эльбы, а на востоке – до Буга и верховий Припяти. Самые первые памятники лужицкой культуры относятся к эпохе бронзы, еще к концу II тысячелетия до н. э. Однако большинство лужицких поселений относится к середине I тысячелетия до н. э. Среди них наиболее хорошо исследован древний поселок, расположенный на берегу Бискупинского озера около польского города Познани. Остатки деревянных строений благодаря влажности почвы хорошо сохранились. Поселок был огорожен мощной оборонительной стеной, выстроенной из трех рядов деревянных срубов, заполненных внутри глиной, землей и камнями. В поселке открыты восемь мощеных бревнами параллельных улиц, вдоль которых располагались длинные дома. Устройство домов в виде огромных коллективных жилищ, разделенных на комнаты, свидетельствует о том, что в них жили родовые общины, внутри которых уже было четкое деление на семьи, но семьи еще не выделились из рода. Среди находок много керамики от различных сосудов.

Лужицкие племена занимались земледелием. В результа-

те раскопок найдены остатки деревянной сохи, роговые мотыги на деревянной ручке, железные серпы и простые каменные зернотерки. На Бискупинском поселении в Польше обнаружены также обуглившиеся зерна ржи, пшеницы, ячменя и гороха. Из волокнистых растений был известен лен. Находки, сделанные в этих домах, свидетельствуют об отсутствии сколько-нибудь заметной имущественной дифференциации их обитателей. Такой же вывод следует сделать и из рассмотрения погребальных памятников данной культуры, отличающихся однообразием и в этом отношении совсем не похожих, например, на курганные кладбища Скифии, где наблюдается резкая имущественная дифференциация погребённых. Племена лужицкой культуры сжигали своих умерших с последующим захоронением урны с прахом на «погребальном поле» – обряд, очень характерный для древних славян.

В I тысячелетии до н. э. у племен лужицкой культуры железо совсем вытесняет камень, а потом и бронзу, из которой стали делать только украшения. В 7—6 вв. до н. э. в среде племён лужицкой культуры распространилась металлургия железа, которое добывалось сыродутным способом из местных болотных руд. Племена лужицкой культуры выделяли из глины разнообразную посуду (нередко покрывая её поверхность лощением), фигурки животных и птиц, детские игрушки и др.

В хозяйстве лужицкого населения значительное место за-

нимало и домашнее скотоводство. На поселениях много костей домашних животных, среди них особенно костей крупного рогатого скота. Известны погребения лужицкой культуры. Умерших сжигали, а остатки сожжения заключали в глиняные горшки, накрывали черепком и ставили в ямы. Такие горшки с остатками трупосожжения называются урнами. Рядом с урнами клали небольшое количество вещей и ставили сосуды, видимо, с пищей. Такие могильники называют «полями погребений», или «полями погребальных урн». Обряд погребения в урнах позже получил широкое распространение у славян и неславянских племен Восточной Европы в первой половине I тысячелетия н. э.

Родственной к лужицкой культуре была другая праславянская культура – чернолесская, занимавшая междуречье Среднего Днепра и Верхнего Буга и названная по имени городища Черный лес в бассейне Ингульца, правого притока Днепра. На поселениях этой культуры, относящихся к раннему железному веку, находят много роговых и костяных мотыг, инструменты для обработки кожи, костяные наконечники стрел, дротиков, псаии от удил и керамику. Большой материал чернолесской культуры был собран на Субботинском городище. Материалы этого поселения свидетельствуют о широком развитии ремесленного производства. Кроме поделок из кости и керамики было обнаружено более двухсот обломков литейных форм, служивших для отливки украшений и кельтов, железные вещи. Чернолесская культура ха-

рактируется большим количеством могильников двух типов – курганных и бескурганных. Погребения, как и целый ряд других элементов культуры, близки к памятникам лужицкой культуры.

Милоградская культура, распространенная в южной Белоруссии, в основном по правобережью Днепра, является еще одной праславянской культурой. На городищах этой культуры открыты немного углубленные в почву квадратные в основании жилища. Население знало обработку железа и меди. Хозяйство милоградцев хорошо известно по раскопкам. Основу его составляли земледелие и скотоводство. Наряду с этим подсобное значение имели рыболовство и охота.

Ломоносов М. В. пишет в своей книге «Древняя Российская история» (1754—1758 гг.), книга Ломоносов М. В., Избранная проза, сост., предисл. и коммент В. А. Дмитриева, 2-е изд., М.: Сов. Россия, 1986, с. 217—219: «Глава 5 О ПРЕСЕЛЕНИЯХ И ДЕЛАХ СЛАВЕНСКИХ

Древнейшее всех преселение славян, по известиям старинных писателей, почитать должно из Азии в Европу. Что оно двумя путями происходило, водою и по суку, из вышеписаниого усмотреть не трудно. Ибо венеты от Трои с Антенором плыли Архипелагом, Посредиземным и Адриатическим морем. И весьма вероятно, что после оногo по разным временам и случаям многочисленные их однородцы из Пафлагонии помянутым путем или по Черному морю и вверх по Дунаю к ним и в их соседство перешли жительствовать.

Подтверждается сие, во-первых, тем, что венеты весьма широко распространились по северному и восточному берегу Адриатического залива и по землям, при Дунае лежащим; второе, что Пафлагония после того от времени до времени умалилась и, наконец, между главными землями в Азии не полагалась, ибо уже у Птоломея (Геогр., кн. 5, гл. 3.) почитается как малая часть Галатии.

Другой путь был из Мидии севером, около Черного моря, к западу и далее на полночь, когда сарматы, от мидян происшедшие, из задонских мест далее к вечерним странам простирались, что из вышеписанного по правде заключить должно. Еще ж Блонд пишет (Декада 1, кн. 1.), что славяне, от Босфора Циммерского до Фракии обитавшие, в Иллирик и в Далмацию преселились. Болгар древнее жилище в Азиатической Сарматии, около реки Волги, с добрым основанием от некоторых полагается (Кромер, кн. 1, гл. 8.), затем что Иорнанд со славянами и антами, славенским же народом, совокупное их нападение на Римскую державу описует и жительство их почитает в северной стране от Черного моря. Согласуется с делом имя болгар, от Волги происшедшее, которыми после того и другие народы, козары и татары, от россиян именовались (Нестор, на многих местах.).

Все сие доказывает движение славенских поколений от востока на запад пространными нашими землями, по северу около Понтийского моря. Таким образом, простираясь уже паки к полудни, соединились с однородцами своими, пе-

реселившимися южною дорогою, и во многие веки составили разные славенские поколения, отменив наречия и нравы по сообщению с иноплеменными народами, с которыми в преселениях обращались».

Владимир Чивилихин в книге «Память», М., «Художественная литература», 1984, пишет (с. 424—425): «Выдающийся языковед и историк А. А. Шахматов (1864—1920) создал капитальные работы по истории средневекового и современного русского языка, народным говорам, провел глубокие исследования русского летописания, открыл для науки Ермолинскую, Симеоновскую и другие летописи, руководил изданием «Полного собрания русских летописей», создал Диалектологическую комиссию, в течение нескольких десятилетий достойно руководя русской филологической наукой. Так вот, в работе «Древнейшие судьбы русского племени», изданной в Петрограде в 1919 году, которая мне, к сожалению, стала известна позже свежих книг Менгеса и Хабургаева, А. А. Шахматов, основываясь на арабских и хазарских источниках, а также на летописном сведении о том, что вятичи пришли «от ляхов», пишет в основном тексте: «Остановлюсь... на самом имени вятичей: у арабско-персидского писателя Гардизи оно звучит... Вантит (Vantit). Появление «ан», т. е. естественной передачи носового «е» в этом имени, объясняю себе тем, что вятичи, как ляшское племя, называли сами себя We-tic, – между тем как соседние с ними славяне произносили Wje-tic: носовой

звук воспринят как «ан» (или «еш»?) хазарами, откуда Vantit Джейхани и Vuntit хазарского царя Иосифа». А в примечании говорит об Артании из арабских источников IX в., называвших Артанией одно из трех главных русских племен с их городом Арта, и сближении этих названий чешским ученым Л. Нидерле с античными антами, хотя имя антов ко времени путешествий арабов и раннесредневековую Русь исчезло из истории. «Я тоже думаю, что между Арта, Артания, с одной стороны, Vantit, с другой, есть связь; но связь эта совсем иная, чем думал Нидерле: Vantit – это вятичи, а Артания это Эрдзянь, откуда Рязань; Рязань, как мы видели, стал городом вятичей (ср. комментарий позднейших летописцев: вятичи, т. е. рязанцы)».

Но ведь Рязань основана в конце XI века, и где же здесь венецы (венеты) как предки вятичей? Несколько раньше ученый упоминает о них в связи с трудами известного нам Иордана: «Венецы (Venetatum natio) обитают на левом, обращенном к северу склоне гор, окаймляющих Дакию (т. е. Карпаты), и простираются на огромные пространства, начиная с истоков Вислы». Упоминается также рассказ Иордана о походе в страну антов Винитара, имя коего известный немецкий археолог И. Марквардт сближал с племенным названием венецов, но сам А. А. Шахматов в этой своей работе сделал следующий вывод: «Все, что мы знаем об антах, с совершенной ясностью ведет нас к признанию их восточными славянами, следовательно, предками русских». Однако венецы пред-

ками вятичей в работе не назывались! И это была последняя опубликованная книга великого русского ученого – через несколько месяцев он скончался в голодном и холодном Петрограде, напрягавшем силы для защиты революции...».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.