

**Дмитрий Зорин
Владимир Невзоров**



**ОБЩЕСТВЕННОЕ
СЛУЖЕНИЕ**

**Фрагменты памяти
Том V**

**Владимир Невзоров
Дмитрий Зорин
Общественное служение.
Фрагменты памяти. Том V**

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=35735575
ISBN 9785449314628*

Аннотация

Пятый том сборника под названием «ОБЩЕСТВЕННОЕ СЛУЖЕНИЕ» посвящён первым независимым профессиональным союзам России, появившимся в период ПЕРЕСТРОЙКИ. Основанием для их создания стало Решение Всероссийского союза объединённых кооперативов (ВСОК), 1989 г. Особое место в книге отводится описанию работы Оргкомитета сформированного представителями ВСОК и ВЦСПС, и последующей деятельности двух профсоюзов, созданных учредительными съездами состоявшимися 28 ноября 1989 года в г. Ленинграде.

Содержание

От автора	5
Часть первая: Профсоюзы кооператоров,	10
Глава первая:	10
Глава вторая:	36
Глава третья:	90
Глава четвёртая:	106
Конец ознакомительного фрагмента.	113

Общественное служение Фрагменты памяти. Том V

Дмитрий Зорин
Владимир Невзоров

*Не подражайте другим, найдите себя
и будьте самим собой.
Дейл Корнеги*

© Дмитрий Зорин, 2018

© Владимир Невзоров, 2018

ISBN 978-5-4493-1462-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

От автора



Принцип преимущества общественного перед личным был одним из основных столпов идеологического воспитания и общественных отношений советского периода в истории нашей страны. Этим объясняется высокий уровень общественной активности абсолютного большинства населения, бывшего СССР. Коллективные отношения прививались нам с самого детства, начиная с детского садика, потом через школьные общественные организации (октябрята, пионеры, комсомол) и далее членство во множестве других общественных организаций. Самой многочисленной из всех были профессиональные союзы, объединённые во Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Со-

юзов (ВЦСПС), называемый «школой коммунизма». Политический и государственный контроль над деятельностью всех общественных образований на территории СССР, осуществлялся структурными организациями КПСС на всех уровнях.

В первом томе сборника я касался этой темы, а в этом томе, я к ней вернулся с целью показать в сравнении, происходящие в обществе процессы под влиянием изменений в общественно-политическом развитии государства. На своём и моих современников примерах я знакомил читателя с разнообразием форм и методов воспитания и обучения поколений советских людей. Одной из действенных форм было привитие им принципов и программных установок, предусмотренных моральным кодексом строителя коммунизма. Это происходило через наше участие в деятельности общественных организаций, призванных решать основную политическую задачу – воспитание человека, отвечающего концепциям действующей идеологии. Надо признать, что неоспоримые достижения советского народа, такие как:

- увеличение могущества страны; становление её мировой державой;
- достижения советской науки;
- уровень обороноспособности советской армии и её славные победы на фронтах второй мировой войны;
- уровень патриотизма советских людей – свидетельствуют в пользу выбранного курса воспитания и образования,

проводимого в советский период развития нашего государства.

Со сменой руководства в верхних эшелонах партийной номенклатуры и государственной власти, происходили изменения в общественном восприятии, проводимых ею внутри и внешне политических курсов. Если до начала реформационных процессов, в результате провозглашённого курса на «Перестройку», эти изменения происходили не так заметно, то в период провозглашённой гласности этот процесс обрёл энергию ускорения и управлять им как ранее власть уже не могла. Развал СССР подстегнул этот процесс. Сегодня по историческим меркам рано давать исчерпывающие оценки его последствиям и тому как он изменил общество, но то, что такие изменения произошли ни у кого не вызывает сомнения. Ещё не так давно считалось, что период правления Ивана Грозного, был самым деспотичным в мире, а новые сравнительные данные говорят, что число жертв правления Ивана Грозного насчитывает порядка 1600 человек, а в тоже время жертвами английского монарха стали свыше 40 000 тыс. человек. Так это сколько время прошло, чтобы изменились представления о той эпохе? По мнению современных историков еще рано делать выводы о второй мировой войне, т.к. открываются всё новые архивные данные, а уж о нашей новой истории, можно только осторожно дискутировать. Человечество сегодня является свидетелями ниспровержения открытий в сфере фундаментальных

наук, веками, считавшимися незыблемыми, поэтому исследователям последних десятилетий общественного развития, наверное, надо быть более ответственными в своих выводах и оценках.

Хочу подчеркнуть, что приводимые мною данные в подтверждение тех или иных выводов, взяты из официальных опубликованных источников, ответственность за чистоту которых несут их авторы или органы их принимаемые. Множество приводимых мною свидетельств, базируется на этих материалах. То чему я был сам свидетелем или в чём принимал участие, нашедшее отражение в сборнике, выполнено с полной мерой ответственности за достоверность.

В этом томе сборника я уделяю внимание изменениям, происходящим во внутривополитической жизни накануне распада СССР и в России после провозглашения ею независимости. В некоторых процессах, связанных с политической деятельностью мне довелось участвовать в качестве представителя общероссийских общественных организаций, в руководство которых я избирался, от их структурных организаций, представляющих Красноярский край. Там мне поручалась работа помимо своего региона на территориях Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Большое место в этом томе уделяется деятельности по защите интересов членских организаций и их работников, а это преимущественно представители малого и среднего предпринимательства.

Особое внимание уделяется профсоюзному движению в сфере малого и среднего бизнеса.

Часть первая: Профсоюзы кооператоров, как форма защиты от посягательств на их права и интересы

Глава первая: Немного истории

«Мы за то, чтобы из общества социальных потребителей и социальных просителей стать обществом равных возможностей для всех, кто хочет, может работать»

*Эдвин Лернер, Президент
конфедерации независимых
профсоюзов¹*

В разное время в мире наблюдаются изменения интереса общества и власти к профсоюзам. Сегодня в России их деятельность сопровождается бурными дискуссиями на разных уровнях. Чтобы как-то определиться в этом многообра-

¹ (из обращения к Президенту Союза ССР М. С. Горбачёву, Журнал «Власть» №5 (55) от 28.01.1991)

зии высказываний и мнений попробуем ответить на вопрос, а что же, собственно, это такое – профсоюз?

Материалы для своего видения ответа автор черпает, используя различные источники информации.

Из Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» следует, что профсоюз значит **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ**, иными словами – «добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов».

Наиболее бурное развитие профессиональные союзы в нашей стране получили

«на гребне революционного движения; их участники требовали введения 8-часового рабочего дня, достойных условий труда, нормальной заработной платы. Сохранился, например, Устав Красноярского союза торговых служащих, где сказано, что членом союза не могут быть хозяева предприятий.

История торгового профсоюза вообще показательна. Его корни уходят к 1861 году, когда в Петербурге открылось Общество вспоможения приказчикам (наёмным продавцам). К 10-м годам XX века появляется целый ряд небольших производственных объединений торговых работников: союзы продавцов, поваров и пр. – всего более 100 крошечных профсоюзиков! В те времена, как

и сегодня, злободневно звучит профсоюзный лозунг «Единение – сила!», и в июне 1918 года проходит первый объединенный Всероссийский съезд профсоюзов торговых служащих»².

Кооператоры новой волны взяли название созданного ими в 1989 году профсоюза работников кооперативов «Единение». **(Примечание автора).**

Горбачёвская перестройка внесла свои коррективы и в профсоюзную работу. Конечно, в первую очередь, это связано с изменившимися условиями жизни, с переходом хозяйства на новые рыночные отношения. Именно в этот период появились первые негосударственные формы хозяйственной деятельности в сфере рыночных отношений, наибольшие темпы развития из которых проявила производственная кооперация.

Два предшествующих тома этого сборника практически полностью посвящены возникновению и развитию кооперативного движения в этот исторический период жизни нашей страны. В этом томе автор предполагает показать степень влияния профсоюзного движения, начало которому положили кооператоры на развитие новых экономических отношений в хозяйственной жизни нашей страны. Вообще о правомочии профсоюзов кооператоров дискуссии не утихают, и по сей день. Приведу несколько взглядов экспертов, публично высказавшихся на эту тему:

² О профсоюзной экологии №05—2005 (Красноярск)

«Девять тезисов о рабочем и профсоюзном движении в новой России»

Профсоюзное движение весьма быстро качественно дифференцируется. Неуклонно растёт число новых, альтернативных государственным, профсоюзов. Таких как Независимый профсоюз горняков (НПГ), Ассоциация лётного состава гражданской авиации (ВПАЛО), Федерация профсоюзов авиадиспетчеров (ФПАД) и «Соцпроф». Определить количество новообразований не представляется возможным в силу недостатка точной информации.

Однако появление в конце 1991 – начале 1992 г. таких разнокалиберных организаций, как профсоюз железнодорожных машинистов, союз пожарников «Гефест», как независимый профсоюз фармацевтов аптеки N 5 (г. Санкт-Петербург), свидетельствует, что молчаливое недовольство своим социально-экономическим положением и неверие в официальные профсоюзы обретают организованные формы альтернативных профобъединений. Пока в массе своей они маломощны (например, численность «Соцпрофа» в 200 тыс. человек в то время представляется завышенной), неустойчивы организационно и концептуально. Однако процесс формирования новых профсоюзов по мере развёртывания экономических преобразований явно становился более активным. Одновременно следует обратить внимание и на то, что указанный

процесс развивался не только вишьрь, но и вглубь. Роль, авторитет НПГ или ФПАД несоизмеримы с их численностью (соответственно – 50 – 60 тыс. и 10 тыс.). Эти организации претендовали на выражение интересов основной массы работников соответственной социально-профессиональной группы и их претензии не безосновательны:

– во-первых, они тесно связаны со своими рядовыми членами, а через них и с работниками отрасли в целом, которые, подавая письменное заявление о вступлении в профсоюз, делают вполне осознанный выбор;

– во-вторых, они более однородны социально и профессионально, в них, как правило, не принимаются работодатели и представители непрофильных специальностей;

– в-третьих, они лишены громоздкого бюрократического аппарата, а особенности оплаты освобождённых работников (по решению трудового коллектива) предохраняют от ситуации отрыва лидеров от массы вступивших в союз трудящихся.

Немаловажна в деле формирования новых профсоюзных структур и наметившаяся тенденция превращения рабочих комитетов в профсоюзные межотраслевые органы, в определённом смысле – альтернативные облсовпрофы, координирующие деятельность региональных альтернативных организаций, но не руководящие ею. В этом же направлении поставила себе целью трансформироваться и Конфедерация труда (КТ),

образованная в мае 1990 г. как объединение новых профессиональных и общественно-политических организаций демократического толка.

Становление независимого профсоюзного движения далеко не завершено. Большинство известных ныне профсоюзов возникло в 1989 – 1990 гг. и соответственно находится в младенческом возрасте. Этим объясняется и противоречивость заявлений и действий лидеров, максимализм позиций некоторых из них, склонность апеллировать непосредственно к верховной власти или к неоправданно резким действиям.

Вместе с тем наиболее зрелые профсоюзы, такие как НППГ, и ряд других достаточно ясно сознают ответственность за свои действия, как перед членами своей организации, так и перед обществом в целом, выступают за радикализацию экономической реформы и против бездумного размахивания «дубиной» забастовок.

Как показали происходившие в то время переговоры правительства с шахтёрами, лётчиками и авиадиспетчерами, возможности нормального диалога возрастают, и достичь соглашения, несмотря на все разногласия и конфликты, вполне возможно.

Вместе с тем, отсутствие достаточной интеллектуальной поддержки (интеллигенция в значительной мере настороженно относится к рабочему движению), с одной стороны, и неумение бесконфликтно согласовывать взгляды основной

массы рядовых членов – с другой, определяли тогда ряд непоследовательных, недальновидных и просто ошибочных шагов со стороны новых профсоюзов (например, борьба за введение персонифицированных счетов социального страхования, согласие на 3-х кратное повышение всей, а не только минимальной зарплаты, и т.п.).

Не менее сложные процессы происходят в традиционных, так называемых официальных профсоюзах. Они вызваны как внешними, так и внутренними причинами. К внешним процессам в первую очередь относится резкое изменение общественно-политической и экономической ситуации: с конца 1991 г. для традиционных профструктур в лице Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) объективно процесс утраты своей позиции в системе общественных связей ускорился, авторитет и реальные возможности воздействия на экономические процессы и властные структуры значимо снизились. Соответственно, ухудшение экономического положения масс, ведущее к росту их недовольства, вынуждает ФНПР перейти от разговоров о социальной защите к поиску более или менее реальных мер по её осуществлению. Федерация, отраслевые профсоюзы не случайно взяли на вооружение почти все приёмы борьбы шахтёров (создание стачкомов, выдвижение проектов генеральных тарифных соглашений и т.д.), т.е. силой обстоятельств вынуждены прибегать к акциям, ещё

недавно решительно отвергнутым и осуждённым. К внешним причинам относится и позиция активных независимых профсоюзов, стремящихся вытеснить «государственные» из их жизненного пространства. Она, несомненно, воздействует на трансформацию стратегии и тактики ФНПР в переходный период. Руководство федерации активнее использует лозунги социальной справедливости, защиты социальных интересов трудящихся, звучащие, правда, в его исполнении скорее, как популистские, чем как искренние. О смене тактики ФНПР свидетельствуют и заявления её лидеров о недопустимости «существования» работодателей и наёмных работников в одном профсоюзе и поиски (в отдельных случаях) путей соглашения с альтернативными профсоюзами.

Происходят и внутренние изменения: ФНПР уже не та, какой она была в 1990 г. при своём образовании. Конечно, и тогда 54 млн. членов фиксировались в значительной мере на бумаге благодаря удержанию профвзносов через бухгалтерии, обозначившиеся в то время центробежные процессы, ныне становятся все заметнее.

Гораздо самостоятельнее выглядят отраслевые профсоюзы и региональные федерации, зачастую ведущие собственную линию, с которой председателю и Совету ФНПР приходится все больше считаться. Яркие примеры здесь – деятельность Московской и Кузбасской Федераций. Для первой характерен

крен в политическую борьбу с целью восстановления социализма (участие в создании Партии труда). Для второй лавирование между переговорами с рабочими комитетами и НПП и угрозами все кузбасской забастовки с требованиями отставки главы администрации. Естественно, что в подобных условиях действия руководства ФНПР не отличаются целенаправленностью. Ему в значительной мере приходится маневрировать между мнениями правительства, собственной массовой базы и альтернативных профобъединений. В таких обстоятельствах важными опорами для ФНПР служат управление фондами социального страхования и участие в трёхсторонних комиссиях.

Радикализация требований и действий традиционных профсоюзов (медиков, учителей, транспортников и др.) – явление, вынужденное. Если бы аппарату ФНПР было гарантировано прежнее место в общественно-политической структуре общества, он нашёл бы возможности удерживать отраслевые и региональные организации от радикальных шагов. Однако сегодня такие твёрдые гарантии немыслимы и потому руководители федерации побуждают профсоюзы к использованию нетрадиционного для них забастовочного движения для сохранения хотя бы нынешнего положения и авторитета у правительства и у масс. Об этом свидетельствуют события в Кузбассе, организация профсоюзов в целях нажима на правительство

прибегла к угрозе все кузбасской забастовки и легко пошла на её отсрочку, не будучи уверенной в действительно массовой поддержке.

Особое место в профсоюзном движении в начале 90-х годов занимали объединения работников кооперативов, малых предприятий и предпринимателей (Всероссийская организация свободных профсоюзов «Единение», профсоюз «Свободный труд», Объединённый профсоюз трудящихся кооперативных предприятий, Ассоциация свободных профсоюзов малых, арендных и акционерных предприятий и ряд других). Строго говоря, эти организации могут быть отнесены к профсоюзам в общепризнанном понимании с большой натяжкой. С одной стороны, профсоюз собственников – нонсенс, так как условия его деятельности не могут регулироваться трудовым законодательством.

Сосуществование собственника и наёмного работника в одном профобразовании также не может считаться полноценным профессиональным союзом. С другой – цели таких организаций, хотя и ориентированы на защиту интересов своих членов, не могут быть признаны профессиональными интересами. В определённой мере эти объединения – такой же продукт полураспада советской модели социализма, как и кооперативы конца 80-х годов. (Как известно, под их вывеской складывались совершенно разнородные предприятия с различными целями и средствами их достижения).

Развал системы государственных профсоюзов (ВЦСПС) при сохранении старой законодательной базы её функционирования (КЗОТ, другие законодательные акты, старая Конституция, наконец) привёл к тому, что образовавшаяся брешь между реальной экономической жизнью и правовой базой её регулирования стала заполняться наиболее активными предпринимательскими элементами, по тем или иным причинам посчитавшими возможным (и выгодным) организовать вышеназванные профсоюзные структуры. Именно в этой среде получили распространение идеи перехода фондов социального страхования от государства (соответственно управляющей ими ФНПР) к профсоюзам, создания системы персонифицированного социального страхования.

Данные объединения не могут быть отнесены и к предпринимательским ассоциациям, так как в них входят наёмные работники арендных и малых предприятий. В какой-то мере они отражают интересы последних, хотя, судя по ряду обстоятельств (статистика отсутствует), количество членов данной разновидности профсоюзов весьма невелико, а вес их в обществе незначителен. Это можно заключить из наблюдений за усилившимися, особенно в последнее время, их стремлениями к образованию различных альянсов, в том числе и с НПП, с целью укрепить свою базу, повысить авторитет за счёт шахтёрского движения, а также

за тактикой действий в отношении трёхсторонней комиссии: они заявляют о своём вроде бы неприятии её, но в то же время их действия показывают, что им очень хочется участвовать в её работе.

Сегодняшняя ситуация в рабочем и профсоюзном движении – показатель весьма глубоких изменений в сфере социально-политических и производственных отношений. Правительственные преобразования в сфере экономики вызвали заметную перегруппировку сил в обществе. Для независимого рабочего движения, и раньше выступавшего в поддержку радикализации реформы, пришло время определить своё место в ходе нынешних преобразований. До конца февраля 1992 г. преобладало настроение в пользу сохранения роли конструктивной оппозиции при укреплении постоянных контактов с правительством (участие в трёхсторонней комиссии, связь с Верховным Советом, министерствами, в частности, топливной и энергетической промышленности и т.д.). Это позволяло прояснить позиции сторон, выработать приемлемые формы взаимодействия (напомню только об обсуждении мер по исправлению ошибок, допущенных обеими сторонами, при повышении заработной платы шахтёров). Подписание в марте соглашения между Советом рабочих комитетов Кузбасса и администрацией Кемеровской области знаменовало уже оформление партнёрских отношений рабочего движения и властных структур на местах: «Администрация и рабочие комитеты поддерживают

политику российского руководства, заявляют о своей решимости двигаться по пути радикальных экономических реформ и рассчитывают на понимание со стороны трудовых коллективов.

Разумеется, в независимом рабочем движении существуют различные настроения, в т.ч. и групповой эгоизм, отчётливо проявившийся в действии шахтёрских организаций Воркуты. Тем не менее, и среди лидеров, и среди активистов преобладает трезвый взгляд на ситуацию в стране и отрасли: реформы принесут существенные тяготы (безработица и т.д.), но они необходимы; нужно также готовиться к преодолению их негативных последствий.

В условиях социальной нестабильности и экономического кризиса, при отсутствии влиятельных политических или профсоюзных объединений, власти (в идеале) должны учитывать, как можно больше различных факторов и мнений многообразных общественных сил. До становления подлинно плюралистической демократии, располагающей отлаженным механизмом балансировки интересов, в т.ч. минуя посредничество государства, России ещё далеко. Сегодня у нас в стране почти любой социальный или экономический вопрос превращается в политическую проблему. В переходный период от государственно-центристской модели развития к плюралистической иначе и не может быть. Гражданское общество и цивилизованные отношения образуются в пене

политической демагогии, экономического разброда и эксцессов дикого первоначального накопления. Поэтому верна уже доказавшая в других странах свою эффективность идея, включить и в России противоречивые социальные явления в рамки переговорного процесса, создав механизм социального партнёрства, регулирующего трудовые отношения. Оно призвано стать амортизатором общественной напряжённости. Справедливо и то, что инициатива создания такой системы идёт сверху, поскольку в переломный период в обществе нет достаточно мощных сил, кроме государства, способных последовательно провести эту идею в жизнь.

Конечно, надо понимать, что складывание системы социального партнёрства длительный процесс, длившийся, например, в США около 30 лет. Он, несомненно, будет развиваться в России сложно и конфликтно, поскольку даже при заключённом генеральном или генеральном трудовом соглашении говорить о социальном партнёрстве как факте социально-правовом не приходится.

Тем более, если в трёхсторонних комиссиях будут заседать представители одних организаций, а бастовать – других. Неплохие перспективы данной системы все же наметились уже сегодня: во-первых, профсоюзы и предприниматели (оставляю в стороне вопрос, являются ли нынешние директора госпредприятий таковыми)

в силу своей разобщённости уже не могут далее обойтись без посредничества государства; во-вторых, усилия властей «сверху» подкрепляются новыми процессами, происходящими «внизу»: для наёмного работника заметно начинает возрастать роль коллективного договора. Об этом свидетельствует упорная борьба по заключению колдоговоров на многих горнодобывающих предприятиях. Никакое социальное партнёрство невозможно без опоры на массовую практику заключения коллективных договоров, без формирующейся данным способом социальной ответственности сторон. Без мощной базы в виде колдоговорной системы партнёрство будет фикцией, слегка обновлённой маской старой методы социального принуждения. Важно, чтобы трёхсторонние комиссии по разрешению конфликтов стали не только амортизатором между правительством, профсоюзами и промышленниками, рычагом воздействия первого на остальных. Необходимо и встречное взаимодействие. Только так складывается обратная связь, дающая полноценную информацию, предохраняющую правительство от роли «пожарной команды» вчера в Воркуте, сегодня в Кузбассе и Коми, завтра где-то ещё, а рабочих и предпринимателей – от локаутов и забастовок.

Не стоит обольщаться объективной заинтересованностью всех сторон в развитии диалога и создании переговорного механизма. В определённой степени она может служить препятствием

на пути разумных компромиссов. Отсутствие опыта, все ещё преобладающие психологические и идеологические – «большевистские» – стереотипы (кстати, во мнениях о трёхсторонней комиссии постоянно проскальзывает желание видеть в ней не посредника, а судью и начальника), черно-белое мышление не раз ещё сыграют отрицательную роль в становлении переговорного процесса. Однако главное условие успеха или провала попыток построения системы социального партнёрства – содержание и темпы экономических преобразований в обществе, становление гражданского общества, складывание цивилизованных социально-экономических механизмов»³

Кооперативы в этом контексте рассматривать нельзя, член кооператива не является наёмным работником, а количество наёмных работников в кооперативной организации регулируется законодательством, и своего профсоюза наёмные работники в кооперативной организации не создавали. Многие исследователи не учитывают этого обстоятельства при оценке правовой базы профсоюзного движения в сфере кооперации.⁴

***«Можно ли считать законным факт
создания профсоюза внутри кооператива и***

³ В. В. Комаровский Девять тезисов о рабочем и профсоюзном движении в России Электронный ресурс

⁴ Примечание автора.

среди его членов?»

Татьяна Петрова, г. Тула

«Производственный кооператив (артель, колхоз) признается коммерческой организацией, которая в отличие от всех иных организаций, созданных с целью извлечения прибыли, должна использовать труд своих участников – членов кооператива, и только в определённой части, установленной законом, труд наёмных работников, заключивших с ПК трудовой договор.

Признаки ПК как особой организационно-правовой формы применения труда граждан определяются ст. 107, 109 ч. 1 ГК РФ, а также нормами Федерального закона от 08.05.96 №41-ФЗ «О производственных кооперативах», Федерального закона от 08.12.95 №193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации».

Производственным кооперативом (артелью) является созданное на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности добровольное объединение граждан, предполагающее их личное трудовое и иное участие, а также общий фонд имущественных паевых взносов.

Лица, не принимающие трудового участия в деятельности ПК, в том числе в связи с выходом на пенсию, сохраняют статус члена кооператива. Они вправе иным образом участвовать в его деятельности и получать доходы соразмерно величине своего паявого

взноса. Специфика социально-экономической природы членства в ПК предопределяет следующее: члены кооператива, принимающие трудовое участие в его деятельности, не являются наёмными работниками, кооператив не является для них работодателем, отношения между членами кооператива и ПК не являются трудовыми отношениями в том понимании, из которого исходят нормы Трудового кодекса РФ (ст.1, 15, 20, 56 и др.).

Принципиально иной характер связи между работающим членом ПК, пенсионером из числа членов ПК и кооперативной организацией, а также гарантированное им право решать все возникающие в процессе трудовой или иной кооперативной деятельности вопросы путём принятия коллективных решений с использованием органов управления ПК, исключают необходимость, какого бы то ни было объединения членов кооператива в целях представительства и защиты их интересов при возникновении противоречий с ими же созданной организацией. Поэтому законодательство России, начиная с первых лет Советской власти и до настоящего времени не предусматривало и не предусматривает возможности создания профессиональных союзов с участием членов ПК, не являющихся работниками данной организации.

Некая неопределённость формулировки п. 1 ст. 2 Федерального закона от 12.01.96 №10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах

и гарантиях деятельности», не предусматривающего создание профсоюзов исключительно в целях представительства интересов работников, восполняется иными положениями указанного закона, положениями ТК РФ, а также других нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права и определяющих полномочия профессиональных союзов в сфере труда.

Согласно ст. 3 Закона №10-ФЗ первичная профсоюзная организация – добровольное объединение членов профсоюза, работающих, как правило, в одной организации; работник – физическое лицо, работающее в организации на основе трудового договора; член профсоюза – лицо (работник, временно не работающий, пенсионер), состоящее в первичной профсоюзной организации

Нормы кооперативного законодательства, а также трудового законодательства не связывают создание и деятельность профессиональных союзов с представительством членов ПК. Органы профессиональных союзов представляют интересы работников в отношениях социального партнёрства, урегулированных нормами трудового права РФ (главы 3—9,61 ТКРФ). Члены ПК не могут быть стороной социального партнёрства по определению и профсоюзное представительство от их имени в отношениях с ПК лишено всякого смысла.

Правление производственного кооператива заключает коллективный договор с наёмными

работниками, но не с членами ПК (ст. 19 Закона №41-ФЗ). Именно поэтому создание профессиональных союзов членами ПК, в том числе пенсионерами – членами ПК, законом не предусмотрено (члены ПК, не являющиеся работниками, не могут вступать в профсоюз работников кооперативных организаций). Профессиональные союзы могут быть образованы только работниками кооперативных организаций (в том числе членами потребительских кооперативов, работающими на основании трудового договора). Статьи 11—23 и др. Закона №10-ФЗ, а также все нормы ТК РФ устанавливают полномочия профессиональных союзов по защите и представительству работников (ст. 8, 370—373 и др.), но не членов ПК. Никаких профсоюзных гарантий (ст. 374—377) и правомочий по защите членов ПК, а также пенсионеров из числа членов ПК законодательство РФ не устанавливает. Все созданные ныне в кооперативных организациях профессиональные союзы являются профсоюзами работников кооперативов. Следовательно, можно сделать вывод, что создание профессиональных союзов членов ПК не соответствует закону.

Образованные членами ПК профессиональные объединения (союзы) юридически значимыми полномочиями в соответствии с нормами российского законодательства не обладают и их деятельность каких-либо последствий, аналогичных профсоюзному

представительству работников, не порождает»⁵.

И, тем не менее, сразу после создания Всероссийского Союза объединённых кооперативов лидеры кооперативного движения приступили к работе по формированию в России своих профсоюзов. Они не знали всех юридических тонкостей профсоюзной деятельности в её классических формах. Они мечтали создать новые независимые ни от кого профессиональные союзы работников кооперативов новой волны, которые помимо защиты интересов, работающих в этой форме хозяйственной деятельности работников, содействовали бы развитию российской кооперации. Итогом этой работы стал учредительный съезд профсоюзов работников кооперативов России, созванный 28 ноября 1989 года в г. Ленинграде по инициативе и при непосредственном участии объединений кооперативов, ВЦСПС, представителей органов власти и других организаций. Как уже отмечалось в первых книгах этого сборника, создание своих профсоюзов первые кооператоры считали вынужденной мерой, продиктованной необходимостью защиты от произвола власти. Кроме этого, на тот период профсоюзы по закону обладали правом законодательной инициативы, и у кооператоров появилась возможность, участвовать в законотворческой деятельности. Сегодня российские профсоюзы лишены этого права. Впо-

⁵ Владимир Абалдуев, к.э.н., заведующий кафедрой трудового права Саратовской государственной академии права, почетный работник ВПО РФ

следствии один из профсоюзов работников кооперативов был переименован в профсоюз работников малого и среднего бизнеса. Ранее уже указывалось на отличительные особенности профсоюзов работников кооперативов от традиционных профсоюзов. Они выражались в том, что в их Уставах записана обязанность, защищать не только работников наёмного труда, но и сами организации малого предпринимательства. Многим из первых лидеров кооперативного движения этот съезд напомнил Ленинградский съезд Союза кооперативов РСФСР с его печальным финалом. Здесь тоже не без участия власти произошёл раскол, приведший к образованию двух профсоюзов работников кооперативов.

Одного профсоюза, независимого от ВЦСПС и другого, под десницей ВЦСПС. Мои современники помнят, место, определяемое профсоюзам в идеологических установках КПСС.

В этот раз большинство делегатов, представляющих более половины регионов России, предпочли независимый профсоюз. Ленинградский съезд не был стёрт из памяти кооператоров, и я на этот раз оказался по другую сторону баррикад.

Как я уже отмечал ранее, идея создания профсоюза работников кооперативов, озвученная в 1989 году руководителем Кемеровского областного Союза объединённых кооперативов Сергеем Трушковым на учредительном съезде Всероссийского Союза объединённых кооперативов (ВСОК) получила всеобщую поддержку кооператоров как реакция

на развязывание представителями радикального крыла в руководстве КПСС оголтелой компанией направленной против кооператоров, целью которой было задушить первые ростки проявления рыночных отношений в экономике и осуществить возврат к прошлому. Возникла необходимость поиска путей защиты и одним из направлений в решении этой задачи кооператоры выбрали организацию своих независимых от власти профсоюзов. Эта идея безусловна с посыла реформаторского крыла в руководстве страны получила поддержку ВЦСПС. Началась совместная с ВСОК подготовительная работа по реализации этой задачи. К сожалению, в материалах историков и исследователей перестроечного периода в истории нашей страны об этом почти не упоминается, а роль ВСОК вообще предана забвению, как будто такой организации не было в истории вообще.

На съезде присутствовали делегации всех регионов РСФСР, гости из всех Союзных республик бывшего СССР. В состав делегаций помимо лидеров кооперативного движения входили представители как региональных, так и центральных партийных, советских и профсоюзных органов.



В штабном номере гостиницы «Ленинградская» после завершения учредительного съезда. Справа налево сидят: член Совета ВСОК от Ленинградского СК Хволес Б. С.; Председатель Кемеровского областного СК, один из ведущих съезда Трушков С. А; в центре делегат от Ленинградской организации профсоюза работников кооперативов, в последующем депутат первого созыва Верховного Совета РСФСР от профсоюзов работников кооперативов «Единение», а затем короткое время министр юстиции РСФСР, в последующем зам. Министра Министерства труда РФ, Варов, далее сидит

секретарь Исполнительной дирекции ВСОК А. А. Хрупало и рядом с ним я, г. Ленинград, 28 ноября 1989 г.

Это было эпохальное не только в истории новой кооперации, но и в советской истории событие, когда негосударственным экономическим образованием, создавались альтернативные по форме и содержанию, советским профсоюзам, входящим в структуру ВЦСПС независимые профсоюзы.

В работе съезда принимала участия и многочисленная делегация от Красноярского края. В её составе помимо делегатов, избранных на краевом съезде профсоюзов, были представлены кооператоры от краевого Союза кооперативов, представители партийных, профсоюзных и советских органов, банков и других организаций, принимавших участие в развитии новой кооперации края.

В целях избегания субъективности в описании этого мероприятия и в оценках складывающейся на съезде непростой ситуации, ниже я привожу воспоминания члена оргкомитета по подготовке учредительного съезда профсоюзов работников кооперативов от ВЦСПС Невзорова Владимира Алексеевича о работе этого органа и о самом съезде. В последующие годы (до конца жизни) он был бессменный заместитель председателя одного из сформированных на съезде профсоюзов работников кооперативов. У меня сложились хорошие дружеские отношения с В. А. Невзоровым, на протяжении мно-

гих лет. Мы с середины 90-х годов вместе работали в аппарате ЦК Российского профсоюза работников среднего и малого бизнеса. Вместе принимали активное участие в создании и организации работы различных общественных и политических организаций федерального уровня и их структурных подразделений в регионах страны. В конце 90-х годов Володя передал мне свою рукопись воспоминаний под названием «Хроника строительства Профсоюза 1989 год». Зная о моей работе над этим сборником, он попросил меня использовать в ней свой труд. Во исполнение этого наказа я использую в своей работе материалы этой рукописи с соответствующей ссылкой на её автора. Дальше работа над этой темой осуществляется автором в хронологической последовательности деятельности независимых профсоюзов предпринимателей и сопутствующих ей событий.

Глава вторая:

«Хроника строительства Профсоюза» 1989 год»

В. А. Невзоров

«За годы развития профсоюзного движения в нашей стране сложился стереотип профсоюза как защитника интересов, трудящихся перед единственным работодателем государством в лице администрации госпредприятий. В кооперации же ситуация кардинально иная – кооператоры, как полные хозяева своего дела одновременно являются и работодателями, и собственниками, и трудящимися и распорядителями своих доходов. Однако в кооперативах есть ряд проблем, общих для любых видов производства. Как добиться разумного, стимулирующего налогообложения и ценообразования? Кто осуществит правовую защиту работников кооперативов и кооперативного движения в целом в случае пристрастных противоправных действий должностных лиц и органов власти? Кто поможет кооператору и членам его семьи в случае болезни, смерти, увечья? Кто и из каких источников станет выплачивать пенсии, пособия? Вопросы, вопросы, вопросы... Они встали сразу стеной перед теми,

кто занимался вопросами организации кооперативного движения

Прошло два года. Принятый в 1988 году Закон СССР «О кооперации в СССР» предоставил кооперативам широкие возможности действовать на принципах более полной самостоятельности, снял многие сдерживающие их развитие ограничения. Начали создаваться новые кооперативы. Их члены и те, кто там стали работать по трудовым договорам, состояли в профорганизациях тех предприятий, при которых эти кооперативы организовывались. Иначе говоря, по производственному профилю ведомственной принадлежности. Члены медицинских кооперативов, например, – в профсоюзе медработников, строительных – в профсоюзе рабочих строительства и промстройматериалов, и т. д. Позже стало появляться множество многопрофильных кооперативов. И как следствие – возникли трудности с постановкой их на профучет. К какому конкретно отраслевому профсоюзу можно было отнести членов кооператива, объединяющего людей трёх-пяти и более профессий?

12 июля 1989 года отдел организационной работы ВЦСПС подготовил Президиуму ВЦСПС записку следующего содержания: «В стране широко развивается кооперативное движение. По состоянию на 01.04.89г. зарегистрировано 177,8 тыс. Кооперативов, действует 99,3 тысячи, в них работает 1,9 млн. Человек, из них 0,9 млн. – совместители.

Постановлением Секретариата ВЦСПС от 6 июля 1987 года установлено, что члены кооперативов объединяются отраслевыми профсоюзами в соответствии с характером деятельности и ведомственной принадлежностью кооперативов.

Однако такой порядок профсоюзного обслуживания в настоящее время не в полной мере отвечает сложившейся ситуации. Закон о кооперации даёт возможность создавать кооперативы, действующие на самостоятельных началах, чего ранее не было. Многие кооперативы являются многопрофильными, что затрудняет их постановку на учёт в отраслевые профсоюзы.

В связи с этим трудящиеся, работающие в кооперативах, состоявшиеся съезды союзов кооперативов РСФСР и СССР высказали предложение о создании профсоюза работников кооперативов.

Исходя из анализа организации профсоюзной работы в кооперативах, отдел организационной работы ВЦСПС считает целесообразным, установить следующий порядок профсоюзного обслуживания работников кооперативов.

Члены кооперативов и лица, работающие в них по трудовому договору, для которых, кооператив является основным местом работы, по их желанию могут объединяться в отраслевые профессиональные союзы в соответствии

с характером хозяйственной деятельности кооперативов, организованных на самостоятельных началах, или ведомственной принадлежностью кооперативов, созданных при государственных, кооперативных или иных общественных предприятиях, организациях и учреждениях; профессиональным союзом работников кооперативов, образуемых в союзных республиках, независимо от характера хозяйственной деятельности кооперативов и их ведомственной принадлежности. Такие принципы организации кооператоров в профсоюзы находят поддержку у самих кооператоров и профсоюзных органов.

Для образования профсоюза работников кооперативов РСФСР считаем необходимым, образовать Организационный комитет, в состав которого могли бы войти представители Союза кооперативов и ВЦСПС. Оказание практической помощи по созданию профсоюза можно было также поручить рабочей группе по подготовке предложений о профсоюзном обслуживании работников кооперативов, образованной Секретариатом ВЦСПС.

Образование профсоюза целесообразно начать с создания первичных организаций, которые бы избрали делегатов на конференцию по выборам областных, краевых комитетов профсоюза. Конференции по выборам этих органов изберут делегатов на съезд профсоюза. Штаты аппарата профорганов будут

содержаться за счёт отчислений от членских профсоюзных

взносов. Учредительный съезд профсоюза работников кооперативов РСФСР предполагается провести в ноябре 1989 года.

После создания профсоюзов работников кооперативов в союзных республиках целесообразно рассмотреть формы их объединения. Это может быть единый профсоюз работников кооперативов или основанный на принципах федерализма».

28 июля 1989г. Вышло в свет постановление Президиума ВЦСПС за №7—12 «О профсоюзном обслуживании работников кооперативов», в котором было сказано, что члены кооперативов и лица, работающие в них по трудовому договору, для которых кооператив является основным местом работы, по их желанию могут объединяться:

- отраслевыми профессиональными союзами в соответствии с характером хозяйственной, деятельности кооперативов, организованных на самостоятельных началах, или ведомственной принадлежностью кооперативов, созданных на государственных, кооперативных или иных общественных предприятиях, организациях и учреждениях;

- профессиональным союзом работников кооперативов, образуемым в союзных республиках, независимо от характера хозяйственной деятельности кооперативов и их ведомственной принадлежности.

Члены кооперативов и лица, работающие в них по трудовому договору, для которых работа в кооперативе является основной, принимаются в члены профсоюза на общих основаниях. За членом профсоюза, перешедшим на работу в кооператив, работники которого объединяются другим профсоюзом, сохраняется стаж профсоюзного членства.

Данным постановлением был определён порядок создания первичных профсоюзных организаций в кооперативах и порядок создания самостоятельного профсоюза работников кооперативов.

В постановлении было сказано, что в соответствии с Уставом профсоюзов СССР в кооперативе при наличии не менее пяти членов профсоюза, для которых кооператив является основным местом работы, создаётся первичная профсоюзная организация. В кооперативе, созданном при государственном, кооперативном или ином общественном предприятии, организации, учреждении, с согласия членов профсоюза может быть создана цеховая профсоюзная организация, входящая в профорганизацию предприятия, учреждения, организации. Если в кооперативе имеется менее пяти членов профсоюза, то решение о постановке их на профсоюзный учёт принимает соответствующий комитет профсоюза или совет профсоюзов с учётом мнения членов профсоюза. Решение о создании первичной профсоюзной организации

кооператива принимается районным, городским, областным, краевым, республиканским комитетом соответствующего профсоюза, а при их отсутствии – советом профсоюзов.

По желанию первичных профсоюзных организаций кооперативов, входящих в отраслевой профсоюз, в районах, городах, областях, краях республиках (без областного деления) могут создаваться объединённые комитеты профсоюза.

Решение о создании объединённых комитетов принимает районный, городской, областной, краевой, республиканский (в республиках без областного деления) комитет соответствующего профсоюза.

Решение о порядке создания самостоятельного профсоюза работников кооперативов принимается республиканским советом профсоюзов по согласованию с территориальным союзом (объединением) кооперативов союзной республики.

Структура профсоюза работников кооперативов определяется его Уставом, утверждаемым съездом профсоюза союзной республики.

Данным постановлением было поручено Секретариату ВЦСПС, рассмотреть вопросы, связанные с образованием профсоюза работников кооперативов Российской Федерации.

Президиум ВЦСПС счёл утратившим силу постановление Секретариата ВЦСПС от 6 июля 1987г. «О профсоюзном обслуживании членов кооперативов». Постановление Президиума ВЦСПС

от 28 июля 1989г. было подписано председателем ВЦСПС Степаном Алексеевичем Шалаевым, о котором я не могу не сказать несколько тёплых слов. Дело в том, что этот человек сыграл, наверное, самую главную роль в вопросе передачи нашему профсоюзу права самостоятельного управления бюджетом социального страхования и профсоюзным бюджетом. Многочисленные встречи с ним убедили нас в том, что мы имеем на своей стороне честного, грамотного, последовательного в своих действиях человека, проникшегося идеей создания профсоюза в зарождающемся негосударственном секторе экономики. Его твёрдая уверенность в правоте идей создания новой концепции социального страхования, отличной от существующей. Но об этом несколько позже.

После выхода в свет этого документа в кооперативах начали создаваться первичные профсоюзные организации. В регионах – объединения и городские комитеты профсоюза, а в областях России – областные комитеты профсоюза. Областные советы профсоюза на местах практически данным постановлением получили прямое указание принять самое непосредственное участие в создании первичных профсоюзных организаций в кооперативах. И с этого момента работа по созданию нового профсоюза пошла значительно быстрее, т.к. в неё включились в основном работники отделов организационной работы краевых и областных советов профсоюзов. В отдельных

случаях при облсовпрофах начали работать организационные комитеты по формированию первичных профсоюзных организаций в кооперативах, вовлечению работников кооперативов во вновь созданный профсоюз, проведению региональных конференций, где избирались объединенные городские и областные комитеты профсоюза. Следует заметить, что уже к октябрю 1989 года в 64 краях, областях и автономных республиках России были созданы областные комитеты профсоюза.

Здесь автор, будучи профессиональным профсоюзным работником, в то время работающий в аппарате ВЦСПС, освещает ситуацию не только со своей стороны, но и с позиции её видения этой организацией.

По прошествии ряда лет в результате моей работы в аппарате ЦК Российского профсоюза работников среднего и малого бизнеса (1994—2002 гг.) и позже, после моего прочтения представляемой в этой книге рукописи Владимира Невзорова, я понял одну из причин происшедшего раскола на учредительном съезде по созданию профсоюза работников кооперативов.

У делегатов, покинувших помещение, в котором проходил съезд, был прагматичный подход в отношении возможностей развития нового профсоюза с опорой на профессиональный опыт и поддержку, предлагаемую им такой организацией как ВЦСПС. В головах оставшихся делегатов ведомых руководством ВСОК, к которым я отношу и себя пре-

обладал угар стремления к независимости и самоуверенности в своих возможностях. Будущее показало, кто был прав. Правда некоторые из нас, осознав свою ошибку, попытались исправить положения путём организации объединительной конференции двух родственных профсоюзов и их воссоединения в один, но, к сожалению, добиться полностью желаемого не удалось. Сила инерции в среде ряда профсоюзных профсоюза «Единение» ещё не позволяла им признать необходимость такого шага. И, тем не менее, ряд организаций пошли на это, включая Красноярскую. **(Примечание автора.)**

4 августа 1989 года Секретариатом ВЦСПС совместно с Советом Всероссийского союза объединённых кооперативов было принято постановление за №15—19/2—3 «Об образовании профсоюза работников кооперативов РСФСР». Данным постановлением был установлен следующий порядок образования профсоюза работников кооперативов РСФСР:

— создать первичные профсоюзные организации в кооперативах

— избрать на собраниях (конференциях) профсоюзных организаций кооперативов делегатов на конференции по выборам областных, краевых комитетов профсоюза работников кооперативов;

— избрать на конференциях по выборам указанных профсоюзных органов делегатов на учредительный

съезд профсоюза работников кооперативов РСФСР;
– провести учредительный съезд профсоюза
работников кооперативов РСФСР.

Этим постановлением был учреждён состав
организационного комитета по образованию
профсоюза работников кооперативов РСФСР:

1. Герман В. М. представитель Всероссийского
Союза Объединённых кооперативов

2. Герасимов А.М. представитель Отдела ВЦСПС
по государственному социальному страхованию

3. Григорьев А. С. заведующий организационно-
инструкторским отделом ЦК профсоюза рабочих
текстильной и лёгкой промышленности

4. Григорьев В. В. представитель Всероссийского
Союза объединённых кооперативов, Урала

5. Долгорыбин А. Ф. заместитель заведующего
отделом организационной работ ВЦСПС

6. Жовнерик В. К. технический инспектор
труда ЦК профсоюза рабочих местной
промышленности и коммунально-бытовых
предприятий

7. Заславский В. И. представитель Всероссийского
Союза объединённых кооперативов Ленинград

8. Зорин Д. К. представитель Всероссийского Союза
объединённых кооперативов, Красноярский край

9. Казимиров В. А. вице-президент Всероссийского
Союза объединённых кооперативов, Западная Сибирь
и Урал?

10. Коновалов А. Л. вице-президент Всероссийского

Союза Объединённых кооперативов

11. Костин А. Н. представитель Всероссийского Союза Объединённых кооперативов, Северо-запад РСФСР.

12. Лукьяненко А.М. представитель Всероссийского Союза объединённых кооперативов, Тувинская АССР

13. Макарова Н. А. представитель Всероссийского Союза объединённых кооперативов Московская область

14. Митрофанова И. Н. инструктор Отдела организационной работы ВЦСПС

15. Морозов В. А. представитель Всероссийского союза объединённых кооперативов Ленинград

16. Нечаев В. А. заведующий сектором Отдела организационной работы ВЦСПС

17. Пиковская Н. Л. представитель Всероссийского Союза объединённых кооперативов, Ульяновская область

18. Пухов А. А. представитель Всероссийского Союза объединённых кооперативов

19. Раkitин В. И. представитель Всероссийского Союза объединённых кооперативов, Свердловская область

20. Садоков В. В. представитель Всероссийского Союза объединённых кооперативов. 21. Сыщенко А. Г. представитель Всероссийского Союза объединённых кооперативов

22. Титов К. М. представитель Всероссийского Союза объединённых кооперативов, Кемеровская

область

23. Трушков С. А. представитель Всероссийского Союза объединенных кооперативов, Кемеровская область.

24. Туранов В. В. представитель Всероссийского Союза объединенных кооперативов

25. Филиппова Н. Л. заведующая отделом профсоюзной работы в кооперативах ЦК профсоюза рабочих местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий

26. Хволес Б. С. представитель Всероссийского Союза объединенных кооперативов, Ленинградская область

Как следует из списка из 26 членов основного состава оргкомитета 19 членов представители ВСОК и 7 человек представляли аппарат ВЦСПС. **(Примечание автора.)**

В состав Организационного комитета вошли также члены Совета Всероссийского Союза объединенных кооперативов, и председатели союзов кооперативов автономных республик, краёв и областей.

Организационному комитету было поручено установить норму представительства на учредительный съезд профсоюза работников кооперативов РСФСР, а областным, краевым советам профсоюзов РСФСР совместно с областными, краевыми союзами (объединениями) кооперативов было предписано провести до ноября 1989 года организаторскую работу по формированию на местах

органов профсоюза работников кооперативов РСФСР.

Оргкомитет занялся подготовкой Учредительного съезда профсоюза работников кооперативов РСФСР, одновременно велась разработка проекта Устава вновь создаваемого профсоюза.

Не ослабевал интерес ко всей этой работе и у отдела организационной работы ВЦСПС. На страницах газет регулярно появлялись разъяснения, заведующего отделом организационной работы ВЦСПС В. Т. Иванова о положении дел по созданию нового, прямо скажем необычного профсоюза.

В августовском номере московской областной газеты «Ленинское знамя» под заголовком «Кооператоры объединяются» было опубликовано интервью Владимира Титовича корреспонденту ТАСС В. Егорову, в котором, в частности, было сказано:

Корр. – Ещё один профсоюз создаётся в нашей стране – профсоюз работников кооперативов. А нужен ли вообще профсоюз кооператорам? Ведь они сами выступают в качестве нанимателей, работодателей и, следовательно, кровно заинтересованы в создании благоприятных условий для своих трудовых коллективов. Так кого же (и от кого) и призван защищать новый профсоюз?

В. И. – Вы правильно заметили: главная задача профсоюза кооператоров, как, впрочем,

и всех других профобъединений в СССР, – защита интересов трудящихся. В данном случае речь идёт о двух миллионах человек, зарегистрированных более чем 180 тысячах кооперативов. Нуждаются ли они в социально-правовой защите? Безусловно. Правления кооперативов нередко допускают нарушения законодательства о труде в ущерб интересам рядовых работников. Новый профсоюз возьмёт под свой контроль соблюдение условий труда, правил техники безопасности, как это делается сейчас на государственных предприятиях. Как нам представляется, уже существующий Союз кооператоров СССР призван защищать кооперативное движение как таковое, а будущий профсоюз – непосредственно трудящихся, работающих в кооперативах. Это, разумеется, не исключает его участия в обсуждении актуальных проблем развития кооперации в целом.

Корр. – Какие социальные блага будут получать кооператоры от своего профсоюза?

В. И. – Это определяют сами кооператоры на Учредительном съезде. Но ясно одно: они будут их получать в не меньшем объёме, чем члены профсоюзов, работающие на госпредприятиях. Имеется в виду, и выплата пособий по временной нетрудоспособности, и предоставление путёвок в санатории и дома отдыха – словом, все то, что идёт на благо

трудящихся из распределяемых профсоюзами средств государственного социального страхования.

Корр. – Читателей интересует, в какой стадии находится сейчас создание нового профсоюза.

В. И. – Напомню, что до сих пор кооператоры были, как правило, членами отраслевых профсоюзов, в зависимости от характера деятельности и ведомственной принадлежности того или иного кооператива. Сегодня такой порядок уже не отвечает требованиям времени. Закон о кооперации, введённый в действие в 1988 году, открыл широкие возможности образования самостоятельных кооперативов нового типа, в том числе многопрофильных. Теперь уже трудно определить к какому профсоюзу они принадлежат, где их учитывать и регистрировать в качестве страхователей.

Поэтому на прошедших съездах союзов кооперативов СССР, Российской Федерации были высказаны предложения о совершенствовании профсоюзного обслуживания кооператоров. Признано целесообразным, в каждой союзной республике создать свой профсоюз работников кооперативов. Инициативу взяла на себя Россия: здесь уже формируются первичные организации, областные и краевые комитеты. Учредительный съезд работников профсоюза кооперативов РСФСР намечено провести в ноябре.

Я бы поменял местами СССР и Российскую Федерацию, т.к. первыми учредительный съезд кооператоров провели россияне, а уж потом, учитывая их опыт, кооператоры других союзных республик, а затем СССР. **(Примечание автора.)**

Корр. – Как будут строиться отношения ВЦСПС с новым профсоюзом?

В. И. – В настоящее время мы оказываем его учредителям организационную помощь. Надо полагать, что в дальнейшем, по мере становления, профсоюз кооператоров станет, всё активнее участвовать в профсоюзном движении нашей страны, сохраняя при этом самостоятельность в решении своих уставных задач».

[14, Стр. 3—21]

О какой самостоятельности могла идти речь в условиях партийно-государственного монополизма не только на хозяйственную, но и общественную жизнь. О какой самостоятельности могла идти речь в составе структуры, считавшейся институтом действующей в стране партийной системы. Советские профсоюзы, объединённые в ВЦСПС, официально были провозглашены «школой коммунизма». Лидеры кооперативного движения прекрасно осознавали это, но на том этапе другого пути организации своего профсоюза чем, согласуя свои действия с властью, а значит с её верным союзником ВЦСПС, просто не было. Подтверждением это-

му стало «Заявление ВЦСПС об извращениях в кооперативном движении», принятое VI Пленумом ВЦСПС, состоявшемся в Москве 5—6 сентября 1989 года, накануне учредительного съезда профсоюза работников кооперативов. Обращаю внимание читателя на заголовок заявления. Речь идёт не об извращениях в деятельности отдельных кооперативов, а об извращениях в кооперативном движении. Кооператоры уже научились видеть скрытый замысел в подобных заявлениях власти, несущий угрозу их существованию. Я не стал приводить текст этого заявления, кому это интересно может ознакомиться с ним из официальных источников. Естественно реакция общественных организаций кооперативов на это заявление была негативной. Это и стало одной из причин основ раскола на учредительном съезде. Свидетельством этого являются публичные акции кооператоров. Одной, из которых было создание кооператорами профсоюза «Соцпроф». И, тем не менее, история развития профсоюзного движения в сферах кооперации и малого предпринимательства не будет полной без отражения в ней роли позитивной ВЦСПС в его становлении. Вот как о «Соцпрофе» вспоминает в своей рукописи В. А. Невзоров:

«В совет профсоюзов стали поступать сведения о том, что параллельно с нами проводится работа по созданию «независимых» профсоюзов. Активизировал свою деятельность «Соцпроф». А 29 сентября в адрес председателя МОПСС поступило

телеграмма из ВЦСПС, в которой была выражена озабоченность ходом процесса создания профсоюза работников кооперативов в Российской Федерации. Текст этой телеграммы был доведён до всех членов организационной комиссии. У меня сохранилась копия этой телеграммы. Я думаю, что она представляет для всех вас определённый интерес. В ней было сказано следующее: «26 сентября сего года в городе Москве по инициативе отдельных региональных союзов кооперативов было созвано учредительное собрание работающих в кооперативных предприятиях. На собрание прибыли представители кооперативов лишь 26 краёв и областей РСФСР и 5 союзных республик (Украины, Белоруссии, Грузии, Латвии, Таджикистана): Собрание проходило под знаком критики VI пленума ВЦСПС и принятого им заявления об извращениях в кооперативном движении. В ходе работы сами участники наделили собрание статусом съезда профсоюза, а себя – статусом делегатов. Съезд избрал центральный комитет объединения профсоюзов трудящихся кооперативных организаций СССР. Под давлением экстремистки настроенных участников собрания, а также представителей так называемого Соцпрофа, других заинтересованных лиц, профсоюз был объявлен независимым от ВЦСПС, хотя в принятом уставе отмечается, что он будет поддерживать связи и контакты с ВЦСПС

и советами профсоюзов».

[14, Стр. 21]

Кооператоры принимали активное участие в общественных мероприятиях, проводимых на территориях их дислокации. Одному из таких мероприятий, проходивших в Москве и посвящённых дню города был адресован репортаж корреспондента газеты **«Вестник кооператора» В. Очикова. «Кооператоры порадовали»**

«Москва!.. Как много в этом звуке для сердца русского слилось...» – кому не знакомы бессмертные строки Александра Сергеевича Пушкина. Их вполне можно было сделать девизом праздника, который состоялся в нашей столице 10 сентября. Активно подготовились ко Дню города и кооператоры.

В Бабушкинском районе одна из городских улиц – улица «Искры» – на этот день была полностью отдана в руки кооператоров.

...В ночь, перед праздником были возведены лотки, импровизированные русские теремки. В них кооперативные товары. Самые разные: и одежда, и обувь самого модного фасона и покроя, бижутерия и косметика, украшения, сувениры.

Очень много покупателей, присматривается, оценивают.

День, как водится, начался с некоторого недоверия. Высокие кооперативные цены давно уже стали притчей в языцах. И вот он, первый праздничный

сюрприз. Решением Бабушкинского районного союза кооператоров в этот день товары продаются по ценам не выше государственных. А в некоторых случаях – даже ниже.

Вот почему кооперативные товары раскупаются быстро, бойко работают продавцы. У многих лотков выстроились очереди. Особенно большой популярностью пользуется кооператив «Севан». На прилавке горки ароматного свежее испеченного хлеба. Бойкие молодцы торгуют русскими пшеничными караваем, аппетитными немецкими булочками, поджаристым грузинским лавашем. И это тоже все по государственным ценам.

Более ста кооперативов района стали участниками праздника. А двадцать – самых крупных и обеспеченных – спонсорами Дня города. В общем, жители Бабушкинского района смогли приобрести для себя много нужного и полезного.

И не только приобрести. Весь день на улице «Искры» шли театрализованные представления, концерты, организованные центром «Орион» совместно с отделом культуры райисполкома. Артисты имели большой успех.

Все вырученные в праздничный день средства (а их немало – более 15 тысяч рублей) кооперативы перечислили в фонд социального развития исполкома Бабушкинского района.

Впечатлениями о Дне города я попросил поделиться председателя, районного союза кооператоров

Е. В. Степченко:

— По-моему, все получилось очень хорошо. Во всяком случае, это был первый опыт для кооператоров. Думаю, что мы будем продолжать в том же духе.

О серьёзности намерений кооператоров Бабушкинского района свидетельствует и такой факт. В преддверии Дня города, в субботу, союз кооператоров провёл встречу с инвалидами района. Был вкусный стол, с фруктами, чаем, выпечкой. Часть подарков была развезена по домам инвалидов. Кооперативы района взяли шефство над Обществом инвалидов, помогли отремонтировать помещение, постоянно, перечисляют деньги на счёт Общества.

Действительно, активности Бабушкинского союза кооперативов могут позавидовать многие другие районы столицы. Будем надеяться, что пример бабушкинцев вызовет интерес»⁶.

Во избежание упреков в субъективном освещении организации подготовки и осуществлении создания профсоюза кооператоров, и дальше буду приводить мнения разных сторон, освещающих этот процесс.

Несмотря на имеющие место некоторые различия в подходах, наиболее достоверным являются данные, изложенные В. А. Невзоровым в его рукописи, к сожалению, неопубликованной при его жизни. Как я уже отмечал ранее, меня с Владимиром Алексеевичем связывали добрые дружеские отно-

⁶ Газета «Вестник кооператора» №37, 23 сентября 1989 г.

шения по совместной профсоюзной и общественно-политической работе не один год. Мы были дружны и лично. Передавая мне перед моим отъездом из Москвы в родной Красноярск свою рукопись, он надеялся, что если я не смогу её опубликовать отдельной книгой, то хотя бы использую в своей работе над данным сборником. Что я в память о нём и делаю, не теряя надежды, что профсоюз, который многим обязан этому человеку, наконец, проявит внимание к его труду, который наиболее полно и достоверно отражает историю его становления и развития.⁷

«В конце сентября из Ленинграда Всероссийского Союза объединенных кооперативов мы получили проект Устава Профессионального всероссийского союза работников кооперативов в сферах производства и услуг. Это был по существу первый текст Устава вновь создаваемого профсоюза. Все члены организационной комиссии с большим интересом ознакомились с проектом этого документа и несколько были разочарованы его громоздкостью и, порой, надуманностью некоторых его положений. Но это уже был документ, над которым можно было работать, вносить, свои предложения по его изменению и т.д., и т. п. Поскольку отдельные положения Устава были, прямо скажем, спорными, организационная комиссия решила вынести текст Устава на суд общественности и опубликовала его в газете „Вестник кооператора“

⁷ Примечание автора.

30 сентября 1989 года».

[14, Стр.22].

Я не стал здесь знакомить читателя с самым первым вариантом документа, определяющим жизнь и деятельность вновь создаваемого профсоюза в кооперативном секторе экономики, как это делает в своей рукописи В. А. Невзоров. На мой взгляд, он может быть интересен заинтересованному в профсоюзной деятельности человеку, а не всему кругу читателей, на которых рассчитана эта книга. Хотя может быть, я в этом и ошибаюсь.

16 октября 1989 года вышел в свет Закон СССР «О внесении изменений и дополнений в Закон СССР «О кооперации в СССР».

17 октября 1989 года было принято Постановление Верховного Совета СССР «Об упорядочении торгово-закупочной деятельности кооперативов и регулировании цен на товары (услуги), реализуемые кооперативами населению и организациям».

Давление на кооперацию нарастало. Это побуждало кооператоров к скорейшему завершению организационной работы по созданию своего профсоюза. О том, как проходила эта работа до учредительного съезда и после него в некоторых регионах описывает в своей рукописи В. А. Невзоров. Как это проходило в Красноярском крае я рассказываю в этой книге, так как был одним из организаторов и участников этой работы. Вот что пишет Невзоров о ходе прохож-

дения Московской областной учредительной конференции работников кооперативов. Я решил привести его текст, так как ход этой конференции, как и ряда других подобных конференций, проводимых в то время в регионах России, получил впоследствии зеркальное отражение на Всероссийском и Всесоюзном уровнях.

«31 октября 1989 г. одиннадцать часов. Октябрьский зал Дома союзов. Конференцию открыл первый заместитель председателя Московского союза кооперативов Алексей Григорьевич Гончаров:

«Товарищи делегаты!

На Московскую областную учредительную конференцию профсоюза работников кооперативов избрано 95 делегатов. По данным регистрации к моменту начала конференции прибыло 78 делегатов.

Отсутствуют по уважительным причинам (командировки, больные) 17 человек. Кворум для работы конференции имеется.

Для голосования прошу подготовить мандаты. Вносится предложение начать работу конференции. Есть ли другие предложения? Нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы открыть Московскую областную учредительную конференцию профсоюза работников кооперативов в сферах производства и услуг, прошу поднять временные удостоверения.

Прошу опустить. Кто против? – Нет. Московская областная учредительная конференция профсоюза

работников кооперативов в

*сферах производства и услуг объявляется от-
крытой*

У меня сохранилась стенограмма всей учредительной конференции, но я не ставлю своей целью полностью знакомить Вас с ней. Будет лучше, если я познакомлю Вас с информацией о прошедшей конференции, изложенной 11 ноября в газете «Вестник кооператора» Анатолием Луценко.

«Дом Союзов — свидетель многих, ставших историческими, собраний. Учредительная конференция Московского областного комитета профсоюза работников кооперативов в сферах производства и услуг, возможно, также попадёт в число исторических. Как-никак одна из наиболее многочисленных общественных организаций с разветвленным аппаратом сотрудников, с прочно устоявшимся авторитетом бюрократов предоставила возможность альянса кооперативному движению.

Антиподы в основе или возможны варианты слияния интересов в недалёком будущем? Абсорбируется кооператив как модель свободного предпринимательства, или «защитник интересов» сможет удержаться от соблазна и не помешать кооперативному движению в поступательном движении? Не окажется ли альянс интересов мёртвой петлёй аркана на шее одного из союзников?

Как бы ни хотелось организаторам конференции,

но эти и подобные им вопросы звучали отнюдь не на дипломатической ноте; а, созрев давно, находили естественный выход в подчас громких, но искренних и бесхитростных высказываниях.

Первый вопрос повестки дня выпустил наибольшее количество пара из самых горячих котлов, потому что именно в нем усматривалась опасность столь лёгкого покушения одного партёра на интересы другого, а некоторыми – наиболее левыми кооператорами – на самую возможность существования. В официальных бумагах проекта он звучал – «Кооператоры области по территориальному признаку объединяются на базе областного комитета профсоюза с автоматическим входом в ВЦСПС».

– Почему обязательно под эгидой ВЦСПС? – спрашивает из зала делегат из Серпухова, председатель кооператива «Автомобилист» А. П. Попов. – Разве кооператоры не вправе создать собственный, свободный от чьего-либо влияния профсоюз?⁸ Российского профсоюза работников среднего и малого бизнеса. (Примечание автора).

Неловко было слышать на столь чётко поставленный вопрос фразу, столь же красивую по форме, сколь и бессодержательную по смысловой нагрузке:

– Объединившись в союз, мы будем чувствовать локоть друг друга. Подобных пустых фраз, следует оговориться, на конференции звучало много.

⁸ Нынешний Председатель

Как, впрочем, и вопросов оппонирующей стороны, за которыми, кроме ярко негативного отношения к сегодняшнему событию, не стояло ничего. Ни позитивных решений, ни предложений, ни готовых конкретных решений.

— С кем же? Одни? Или с ВЦСПС? – вопрошает ведущий конференции, один из членов подготовительного оргкомитета, председатель Союза кооператоров Ногинска И. Х. Поволоцкий.

— ВЦСПС – не гонитель кооперативного движения, он, как сумма отраслевых союзов, станет и вашим родным органом, – берет слово зам. зав. орготделом ВЦСПС В. А. Нечаев.

Делегат из Серпухова говорит из зала: «Мнения делятся, необходимо голосование. Тем более, у всех свежа в памяти последняя телепрограмма „Время“ с её негативным показом роли ВЦСПС».

Для разрядки обстановки слово для информации предоставляется ответственному секретарю Истринского Союза кооператоров, члену подготовительного оргкомитета Л. М. Бакониной.

– Предыстория сегодняшней конференции такова: оргкомитет с мая регулярно собирался для выработки твёрдой программы. Большой вклад в то, с чем мы сюда пришли, внесли товарищи из МОСПС Ватутин и Невзоров.

Устав профсоюза будет утверждаться в Ленинграде, в ноябре на Всероссийской профсоюзной конференции. Сегодня в этом зале мы как бы создаём

свой ЦК профсоюза для представительства, как в стране, так и за рубежом.

Слово предоставляется представителю кооперативов Щелковского района А. Л. Беликову

– Несоответствие получается: кто от кого будет защищаться? Вот мы сидим и решаем,

как кооператоры пойдут дальше, под крышей ВЦСПС или нет. А ведь мы забыли о главном: профсоюз в первую очередь нужен рабочим. Испрашивать нужно у них, а не начинать с нас, работников среднего руководящего звена.

Чисто большевистский подход. Такое мог сказать человек далёкий от понимания того, что такое кооператив и на каких принципах строится его работа. В кооперативе нет понятия «рабочий» – есть понятия член кооператива, включая его руководство и наёмный работник, который или стал членом кооператива или покидал его по истечении трудового договора. Количество последних, ограничивалось законом. Профсоюз создавался работниками кооперативов, включая все его звенья, а не работающими временно по найму. **(Примечание автора).**

Я сам – представитель медицины. И кто, как не медики, более всех, пожалуй, натерпелись, защищаясь от наших «защитников». В бедности нашего профсоюза, профсоюза медицинских работников, сомневаться не приходится, и исторически мы зависели в основном от самих

себя. Что нам мог спонсировать профсоюз? Практически ничего.

Сегодня в этом зале мы своими руками порождаем новый аппарат на уровне, если уместно сравнение, руководства районного масштаба. И если нам, простым смертным, тру – дно бывает попасть к нему на приём, то, что говорить о руководстве, скажем, областного уровня.

Можно и нужно говорить о создании отдельной профсоюзной федерации с последующим делением по отраслям: производственные, сфера услуг, наука, медицина... Слова «федерация» и «автономия» подхватываются некоторыми в зале как естественная предпосылка сохранения старых, добрых, демократических начал. Возникает благоприятный момент, для мушкетирования мнения о возможности создания свободных профсоюзов. Но повестка есть повестка и, строго соблюдая регламент, ведущий предоставляет слово представителю кооператоров Дмитровского района А. Б. Петросяну.

– Мы сами себе создаём гаранта социальной защищённости. Мы живём в едином государстве и с созданием профсоюза, сможем поставить вопрос перед советскими органами на местах так: если хотите ликвидировать какой-то кооператив, то обязательно заручайтесь мнением объединённого комитета. Если же решение о закрытии кооператива принято без предварительного согласования с ним,

то можно обращаться в суд для обжалования противоправных мер.

В области, в среднем, кооператор получает триста рублей. Исходя из этой цифры, предлагаю определить отчисление на страховые в размере 9,1 процента. Тогда нам легче будет защищаться. Пять процентов, как предлагают некоторые, слишком мало.

Выкрик из зала: «Давайте возьмём двадцать и обгоним государство!» (Смех).

Далее выступающий приводит средние статистические данные по травматизму, заболеваниям, рождаемости, по физкультурно-оздоровительной работе. Из калейдоскопа цифр явствует: на курортно-оздоровительные мероприятия отчислять – надо, на содержание технической инспекции – надо, на развитие физкультуры – надо, на развитие международного туризма – обязательно надо. А про пенсии и говорить нечего.

За скольжением мысли оратора, перенёсшего общегосударственную модель бюрократизации всего работающего населения Советского Союза на кооперативное движение, как-то забылось, что оно в своё время выступило инициатором ряда социально прогрессивных начинаний.

И выходило: с одной стороны – чисто потребительское отношение, и гуманное, но не лишённое легчайшего налёта меркантильной заинтересованности – с другой.

Прозвучало на конференции и такое. В кооперативах

работают не только как на основной работе, высок процент кооператоров-совместителей. Так почему ВЦСПС облагает их двойным налогом в вопросе социального страхования? На госпредприятии они платят восемнадцать процентов налога, и теперь в кооперативах будут платить до десяти процентов.

Неужели гарант социальной защищённости преподносится лишь в виде такого подарка, от которого впору отказаться, чтобы не остаться, мягко говоря, голым королём?

Такова была первая половина конференции. Вторая была не менее динамичной, но менее интересной с точки зрения общественной значимости, потому что в основном свелась к выборам руководящих органов. И если в первой шла борьба идей, то во второй её части преобладал императив личностных амбиций и разыгрывания подготовленных комбинаций.

На сегодняшней конференции кооператоры сделали шаг вперёд, создавая организационно 32-й отраслевой профсоюз области. Так оценивает ситуацию одна из самых «светлых голов» кооперации области Алексей Григорьевич Гончаров. Шаг сделан. Каким он окажется для кооператоров, покажет будущее. Сейчас останется лишь гадать, как ряд взаимоисключающих решений можно объединить. Например, кооператор отнюдь не гордится (но это следует признать общеизвестным фактом), что работает за одного, за двух, а, то и за трёх человек. Следует оговориться: речь идёт о цивилизованном кооператоре.

И только о нем. Отслеживать нормированность рабочего дня – одна из прерогатив деятельности профсоюзных органов. На госпредприятии за каждый переработанный час идёт дополнительная плата. В кооперативах о переработках говорить не принято. Это основа.

Слабых, уязвимых мест у наметившегося альянса масса. Но, наверное, люди и затеяли общее дело, чтобы решать все сообща, на демократической основе.

Конференция работу закончила. Выбраны руководящие органы, делегаты на Всероссийскую конференцию, которая состоится 24—26 ноября в Ленинграде.

Председателем Московской областной профсоюзной организации работников кооперативов в сферах производства и услуг подавляющим количеством голосов избран инструктор МОСПС В. А. Невзоров, заместителем – председатель профкома Подольского кооперативного объединения «Зодчий» А. И. Лизунов.

Не оставила без внимания важное событие в жизни областной профсоюзной организации, и Московская областная газета «Ленинское Знамя». На следующий день после проведения Учредительной профсоюзной конференции в разделе «Официальная хроника» была напечатана информация о создании нового профсоюза. А через день после конференции в районных газетах были напечатаны публикации её делегатов. Во всех публикациях было отмечено, что, несмотря на острую

дискуссию, развернувшуюся на конференции, работники кооперативов пришли к единому мнению, что вновь создаваемый профсоюзный орган будет работать и составе областной профсоюзной организации, а профсоюз работников кооперативов – в рамках общего профсоюзного движения страны. Конференцией был избран состав областного комитета профсоюза в количестве 35 человек. Кандидатами в члены областного комитета профсоюза избраны 7 человек:

Избрана ревизионная комиссия Московской областной профсоюзной организации работников кооперативов (7 человек).

Конференцией избраны делегаты на XVIII Московскую областную межсоюзную конференцию профсоюзов, представители в состав Московского областного совета профсоюзов и ревизионной комиссии областной профсоюзной организации, делегаты на Всероссийский съезд профсоюза работников кооперативов.

До кооператоров области через газету «Вестник кооператора» было доведено постановление конференции, состав избранного областного комитета профсоюза, ревизионной комиссии»

[14, Стр.35—38].

В. А. Невзоров выразил впоследствии в рукописи своё восприятие организации проведения учредительного съезда профсоюза работников кооперативов РСФСР. Тогда лидерами кооперативного движения мнения на этот счёт разни-

лись, в том числе и у меня оно в некоторых вопросах было отличным от автора этой рукописи, именно поэтому я и решил привести ниже его восприятие причин приводимых Невзоровым в своей рукописи, приведшим к расколу в среде участников съезда.

Он писал:

«Так уж получилось, что я очень долго не приступал к описанию событий происшедших в Ленинграде 28 ноября 1989 года. Все размышлял, с чего начать. Вспоминая подробности, пытался найти свои записи с Учредительного съезда. Но что-то не шло. И тут вспомнил о статье; «Раскол», напечатанной в журнале «Советские профсоюзы» (№ №1—2 за 1990 год), где корреспондент журнала В. Марков достаточно подробно и объективно изложил своё видение всего происшедшего в большом киноконцертном зале гостиницы «Ленинградская». Я постараюсь этот материал частично включить в свою брошюру. Наверное, это будет верно т. к. говорят «со стороны виднее», но я не уверен, что полно и непредвзято мог бы рассказать так, как это сделал В. Марков.

Я не суверен, но, когда после приезда в Ленинград мне при регистрации выдали ручку и блокнот, на котором было написано «Участнику 1-го Учредительного съезда профсоюзов работников кооперативов РСФСР», – где-то в душе затаилась мысль – а не будет ли второго учредительного съезда.

Как оказалось, впоследствии, интуиция не подвела. Итак, «Раскол».

В. Марков писал:

«На Учредительном съезде профсоюзов работников кооперативов РСФСР, которым состоялся в Ленинграде, произошёл раскол. Явление в нашем профсоюзном движении беспрецедентное. Почему же такое стало возможным?

На лёгкие дискуссии и до съезда рассчитывать не приходилось. Их сейчас не бывает – время такое. Слишком много проблем накопилось в кооперативном движении. Непростые перестроечные процессы все глубже проникают в профсоюзы. Велико у многих желание решить все наболевшие вопросы одним махом. Неожиданности начались сразу же при регистрации делегатов, как только те получили бланки с документами: повесткой дня, предлагаемым Оргкомитетом по подготовке съезда регламентом и проектом устава. Тут было чему удивляться. Задолго до съезда все делегаты знали (это значилось и в повестке дня), что им предстоит утвердить Устав профессионального союза работников кооперативов РСФСР. А в папках делегаты обнаружили проект Устава профессиональных союзов работников кооперации РСФСР.

– Да это совсем другой проект!

— Как так один наш профсоюз превратился в профсоюзы?

– такие недоуменные возгласы там и сям слышались у столов регистрации ещё за час до открытия съезда. Забегая вперёд, замечу, что и с трибуны делегаты задавали все тот же вопрос:

– Скажите, кто здесь представляет хотя бы один какой-то другой профсоюз, кроме работников кооперативов РСФСР?

Ни один из 323 делегатов никакого другого профсоюза назвать не мог, ибо на съезде их никто и не мог представлять: таковых сейчас просто нет. Возможно, когда-то в будущем по мере дальнейшего развития кооперативного движения и появится необходимость вновь разделить один профсоюз на несколько – по отраслевому принципу. А «Соцпроф», профсоюз кооператоров, созданный ранее.

ВСОК предусматривал возможность формирования отраслевых профсоюзов по видам деятельности. Поэтому и предложил такое название, дабы избежать потом внесения исправлений в документы, регламентирующие деятельность профсоюза и в его структуру исправлений. ВЦСПС же будучи плоть от плоти огосударствленной общественной организацией, полностью контролируемой КПСС, являющейся монополией в своей сфере, не воспринимал никакого объединения профсоюзов вне своей структуры. **(Примечание автора).**

Но зачем выдавать желаемое за действительное, – говорили многие делегаты. – Устав же – не программа.

По нему работать сейчас!

Теперь об уставе, который предстояло принять на съезде в Ленинграде. Он тоже изначально замыслился как устав профсоюза. Ещё 30 сентября одни из его проектов, разработанных с участием Московского облсовпрофа, напечатала выходящая в Мытищах многотиражка «Вестник кооператора». Он содержал даже такое уточнение: «профсоюз работников кооперативов в сферах производства и услуг». Разные варианты проекта обсуждались в первичных организациях, на областных и краевых конференциях.

Но ведь уже действовали кооперативы и в других сферах, в той же самой Москве и Московской области, например, научные, строительные, бытовые, медицинские и т. д. **(Примечание автора).**

Редакционная комиссия получила много предложений и замечаний. С их учётом последний вариант проекта и был рассмотрен наряду с другими вопросами за 10 дней до съезда на совещании председателей и секретарей обкомов и крайкомов нового профсоюза, проведённом оргкомитетом в Москве. В протоколе этого совещания, подписанном председателем Оргкомитета В. Заславским и секретарём К. Арсеньевой, так и записано: «Рекомендовать учесть предложения по проекту устава при дальнейшей его доработке». Этот проект получил на съезде условное название

«Московский».

А что представлял собой новый, «ленинградский» проект устава? (Название это тоже довольно условно, так как оно отражает мнение не только ленинградцев). Чем дальше вчитывались делегаты в этот документ и сравнивали его с «московским», тем больше убеждались, что речь идёт не об альтернативном варианте устава, а об альтернативной концепции организации всего профдвижения кооператоров. Вот какие странные трансформации произошли за 10 дней в Ленинграде при «дальнейшей доработке» «московского» проекта устава.

И дальше автор статьи прямо указывает на основную причину, происшедшего на съезде раскола. Он пишет:

«Давайте, сравним хотя бы основные «разночтения».

Из «московского» проекта: «Сохраняя свою полную организационную, финансовую, хозяйственную самостоятельность, профессиональный союз работников кооперативов РСФСР является частью профсоюзного движения страны». Тут все ясно.

Из «Ленинградского» проекта: «Взаимоотношения профессиональных союзов работников кооперации РСФСР с ВЦСПС... и другими профорганами РСФСР, а также с профсоюзами... строятся на договорной основе». Это уже явление совсем новое.

Всё остальное, что вызывало неприятие со стороны сто-

ронников так называемого ими «московского» проекта, а фактически – проекта ВЦСПС было производным, вытекающим из указанного выше противоречия. (**Прим. автора**). Далее автор статьи пишет:

Согласно «московскому» проекту съезд избирает ЦК профсоюза (поскольку союз действует только в РСФСР), а на местах избираются обкомы, крайкомы.

Согласно «ленинградскому» проекту региональная структура довольно аморфна: могут избираться как комитеты, так и совпрофы, съезд же избирает Всероссийский совет профсоюзов работников кооперации.

Обратим внимание и на то, что понятие кооперация шире понятия кооператив. В варианте проекта, напечатанном в «Вестнике кооператора», было даже уточнение, о каких кооперативах идет речь. Ленинградский же вариант практически не ограничивал круг лиц, могущих стать членами новых профсоюзов.

Опять все тоже стремление подогнать реальность под заранее составленную схему. Зачем? Сторонники «ленинградского» проекта и не скрывали, что их не устраивает право законодательной инициативы, которой обладает ВЦСПС, и будет обладать Российский республиканский совет профсоюзов.

– Нам нужна своя законодательная инициатива, а потому и свой Россовпроф, – отвечали они.
[13, Стр.48—50].

Далее Невзоров пишет:

«Если основные разногласия выяснились еще до съезда, то все внимание на нем, казалось бы, надо сосредоточить на поисках консенсуса. Но к принципиальным разногласиям, как бывает в таких случаях, прибавились еще и процедурные.

Надолго затянулись прения по принципам формирования президиума и секретариата съезда и их персональному составу. Один только этот вопрос занял 55 минут. Потом разгорелись дебаты по повестке дня, докладу мандатной комиссии.

Так начал складываться все нарастающий по ходу съезда цейтнот, грозивший, в конце концов, оставить минимум времени для главного – постатейного обсуждения проекта устава и избрания руководящих органов нового профсоюзного формирования.

В. Заславский настоял, а съезд решил заслушать сообщение о концепции новых профсоюзов. Но она и так была ясна всем из «ленинградского» проекта устава.

С самого начала прения превратились в ожесточенную борьбу за голоса. «Москвичи» напоминали: вся история профдвижения подтверждает, что сила его в единстве; так и совпрофы, съезд же избирает Всероссийский совет профсоюзов работников кооперации.

Обратим внимание и на то, что понятие кооперация шире понятия кооператив. В варианте проекта, напечатанном в «Вестнике кооператора», было даже уточнение, о каких кооперативах идет

речь. Ленинградский же вариант практически не ограничивал круг лиц, могущих стать членами новых профсоюзов.

Опять все то же стремление подогнать реальность под заранее составленную схему. Зачем? Сторонники «ленинградского» проекта и не скрывали, что их не устраивает право законодательной инициативы, которой обладает ВЦСПС, и будет обладать Российский республиканский совет профсоюзов.

– Нам нужна своя законодательная инициатива, а потому и свой Россовпроф, – отвечали они» [13, Стр.48—50].

Далее Невзоров пишет:

«Если основные разногласия выяснились еще до съезда, то все внимание на нем, казалось бы, надо сосредоточить на поисках консенсуса. Но к принципиальным разногласиям, как бывает в таких случаях, прибавились еще и процедурные.

Надолго затянулись прения по принципам формирования президиума и секретариата съезда и их персональному составу. Один только этот вопрос занял 55 минут. Потом разгорелись дебаты по повестке дня, докладу мандатной комиссии.

Так начал складываться все нарастающий по ходу съезда цейтнот, грозивший, в конце концов, оставить минимум времени для главного – постатейного обсуждения проекта устава и избрания руководящих органов нового профсоюзного формирования.

В. Заславский настоял, а съезд решил заслушать сообщение о концепции новых профсоюзов. Но она и так была ясна всем из «ленинградского» проекта устава.

С самого начала прения превратились в ожесточенную борьбу за голоса. «Москвичи» напоминали: вся история профдвижения подтверждает, что сила его в единстве;

С самого начала прения превратились в ожесточенную борьбу за голоса. «Москвичи» напоминали: вся история профдвижения подтверждает, что сила его в единстве». А ведь кооператоры, в классическом виде одновременно являясь работниками кооператива и его членами, выступали в роли работодателя для себя и других членов кооператива и для работников наёмного труда. Здесь не имеется в виду, когда кооперативная форма использовалась отдельными лицами, для создания частного бизнеса в основном в своих интересах. Такие случаи имели место быть.

Впоследствии некоторые из таких псевдо кооператоров проявились в среде олигархов. (Прим. автора).

И все же проблемы защиты интересов кооперации в целом, судя по речам делегатов, преобладали над проблемами защиты интересов ее работников.

В конце вечернего заседания делегаты получили новый вариант «ленинградского» проекта устава. Изменений они там нашли немало, но принципиальных – нет.

После ужина впервые зазвучало непривычное слово «раскол». Никто не хотел раскола. До часу ночи, собравшись в холлах группами, делегаты пытались найти общий язык, а в иных комнатах, как выяснилось позже, неофициальные прения длились до утра.

На второй день съезд начал работать на час раньше. Но только в полдень делегаты, наконец, проголосовали и за создание нового профформирования, правда, пока без названия.

Наконец съезд проголосовал за изменение названия «ленинградского» проекта. Документ стал называться Устав профсоюза работников кооперативов РСФСР. Соответственно большинством голосов были внесены коррективы впервые две самые важные статьи...»

Здесь я позволю сделать небольшое отступление от текста статьи. Тот, кто был на съезде, помнит, что делегаций, отстаивающих «московский» вариант устава, было сначала пять, потом восемь, потом 11 (к 4 утра 28 ноября). Да и сам съезд начал работу 27 ноября, когда и начались все эти «игры» с текстами уставов. В первый день работы съезда наша делегация Московской областной профсоюзной организации работников кооперативов четко определила свою позицию ко всему происходящему в зале, и в своем выступлении с трибуны съезда я заявил об этом всем присутствующим на втором пленарном заседании.

В зале творилось что-то невообразимое. Президиум съезда (Заславский В. П., Трушков С., Д. Яковлев ...) делали все возможное, чтобы не допустить принятия

съездом московского варианта Устава профсоюза. Большие того, несмотря на то, что съезд уже принял решение о создании профсоюза работников кооперативов РСФСР, он устроил переголосование, и, в конечном итоге, полностью убедил нас в своей нечестной игре. Все это происходило на фоне бесчисленных заседаний Всероссийского союза объединенных кооперативов, где, очевидно, шла корректировка очередных ходов организационного комитета и президиума съезда».

[14, Стр.50—51].

На мой взгляд, никакой «нечестной игры» не было. Шла борьба между представителями двух подходов к организации профсоюза работников кооперативов. Представители аппарата ВЦСПС и созданная ими Московская областная профорганизация видели в создаваемом профсоюзе защитника работников кооперативов, правда непонятно от кого, (член кооператива не наёмный работник и кооператив это в миниатюре профсоюз), а лидеры кооперативного движения, представленные ВСОКом, больше видели в создаваемых профсоюзах защитника интересов кооперативного движения в целом, а уж потом профсоюза как такового. В этом, на мой взгляд, заключалось основное противоречие в подходах. Правда Совместное Постановление ВЦСПС и ВСОК, о котором упоминает Невзоров в своей рукописи, подписанное обеими общественными организациями, сторонниками ВСОК было нарушено в части создания одного профсоюза,

а не профсоюзов, и это надо признать.

Далее Невзоров приводит выдержки из статьи В. Маркова «Раскол», напечатанной в журнале «Советские профсоюзы».

«Но блеснувший было луч надежды на избежание раскола после обеденного перерыва, сразу же и угас. Началась откровенная ревизия только что принятых большинством голосов решений. В условиях такой, «демократии» продолжать дебаты было просто бессмысленно.

В 14.55 десятки делегатов покинули зал заседаний...⁹. И продолжает: «...а что делали делегаты, покинувшие съезд? Уехав во Дворец труда, они продолжили там работу съезда по изначально намечавшейся повестке дня. В спокойной обстановке обсудили проект и приняли Устав профсоюза работников кооперативов РСФСР»

[14, Стр.51].

Этот вариант был заранее спланирован. О чём свидетельствует то, что ещё до окончательного размежевания Леноблсовпрофом к гостинице «Ленинградская», где проходил съезд, были поданы автобусы и Президиум съезда, и делегаты знали об этом. Так что на вопрос кто вёл «нечестную игру» о чём упоминает автор, ещё предстоит ответить. Так снова кооператоры не без вмешательства власти оказались по разные стороны баррикад.

⁹ «Раскол», Журнал «Советские профсоюзы» №2—2, 1990 г.

Правда, этот раскол резал кооперацию, как говорят «по живому телу». Оставшиеся с болью смотрели вслед покидающим по призыву ставленников власти зал, а те растерянно оглядывались на остающихся. На глазах у тех и других власть рвала на части одно целое. Я дальше планирую уделить работе обеих профсоюзов особое внимание. Они многое сделали для защиты интересов не только работников кооперативов и предпринимательских организаций, но и внесли весомый вклад в развитие свободного предпринимательства в России, защищая на всех возможных уровнях, как частного российского предпринимателя, так и предпринимательские организации.

Как видно из описываемых событий в начале девяностых годов власть, в очередной раз, предприняла очередную попытку задушить новую кооперацию, испугавшись её бурного, опережающего темпы плановой экономики, развития. Правда ей это до конца сделать не удалось, но организационную структуру она вскоре разрушила, чем нанесла вред обществу, стране, экономике. Процесс это начался на пятом году после провозглашения начала перестройки и третьем году жизни первенца рыночной экономики – новой кооперации.

Делегаты, покинувшие съезд, организовано сели в ожидающие их автобусы и отбыли на заранее подготовленную территорию, (здание ленинградского облсовпрофа) для реализации установок ВЦСПС.

Завершает Владимир Алексеевич своё описание этого этапа знаменуемого созданием своего профсоюза, именно профсоюза, а не профсоюзов, которых на тот момент уже было создано минимум три следующими словами:

«Утром 29 ноября члены вновь избранного Центрального комитета профсоюза работников кооперативов РСФСР собрались на свой первый пленум. Пленум избрал Президиум Центрального комитета, профсоюза и наметил план работы на ближайшие два месяца. Днем члены ЦК профсоюза разъехались по домам.

Около 12 часов дня я пришел на заседание Совета профсоюзов работников кооперации РСФСР. Совет заседал в малом зале гостиницы «Ленинградская» – как раз напротив «Белого зала», где только что закончил работу наш первый пленум. За столом сидели Валентин Заславский, Сергей Трушков, Вадим Сукач и другие члены Совета, был в комнате и Борис Елагин, которого я знал еще по московским совещаниям. Я выразил сожаление, по поводу «раскола», происшедшего вчера на съезде, рассказал о том, как прошел Учредительный съезд нашего профсоюза и по просьбе членов ЦК призвал членов совета профсоюзов работников кооперативов к сотрудничеству в деле защиты кооперативного движения, интересов работников кооперативов. Мои предложения были восприняты всеми с пониманием. Мы пожали с Валентином Заславским друг другу руки.

Кто знал тогда, как все пойдет дальше?»

[14, Стр.51—52].

Об этом, наверное, думали все участники съезда. Прошедшее на съезде размежевание между недавними единомышленниками и соратниками по кооперативному движению, оставило неприятный осадок в наших сердцах. В душе мы все надеялись, что со временем мы опять будем вместе. Так оно потом и произошло, правда, новая кооперация набиравшее на том этапе обороты, вскоре против её воли и здравого смысла, усилиями её создателей от политической власти, прекратила своё существование, но созданные ею профсоюзы, продолжают действовать на тех же принципах и в настоящее время. Об этом пишет в своей рукописи и В. А. Невзоров:

«Образование нашего профсоюза неразрывно связано с развитием кооперативного движения в стране. Переход от тоталитарного государства с административно-командной экономикой к демократическому государству с рыночной экономикой возможен был при решении следующих задач:

— профсоюз создавали те, кто верил в неизбежность перехода нашей страны к рыночной экономике;

— проведению экономической реформы, заключающейся в создании рыночной инфраструктуры экономики.

Естественно, все эти три задачи были неразрывно

связаны между собой, да и рыночная экономика невозможна была без предпринимательства.

В 1989 году единственной узаконенной формой предпринимательства были кооперативы, а единственной общественной организацией, обладающей наибольшей полнотой политических прав был профсоюз. Поэтому, исходя из оценки общественно-политической обстановки в стране и был создан профсоюз работников кооперативов РСФСР, учредительный съезд по образованию, которого прошел в городе Ленинграде 28 ноября 1989 г.»

[14, Стр.52].

Мне бы хотелось отметить стремление автора рукописи «**ХРОНИКА СТРОИТЕЛЬСТВА ПРОФСОЮЗА**» Невзорова Владимира Алексеевича, выдержки, из которой я использую в своей работе, к правдивому и искреннему отражению происходящих событий. Несмотря на то, что мы где-то по-разному воспринимали и оценивали ситуацию, сложившуюся на этом съезде, и всё что предшествовало ему, нас объединяло искреннее стремление найти истину, и прийти к разумному компромиссу. Тогда этого, к моему сожалению, не случилось, но потом, как я отмечал выше, мы работали в тесном содружестве в одной команде. Время шло, всё менялось, менялись наши взгляды и убеждения, ранее казавшиеся нам незыблемыми.

От имени организации «**Всероссийские профсоюзы работников кооперативов «Единение»**», учреждённой Ленин-

градским учредительным съездом 28 ноября 1989 года с заявлением выступил её центральный орган управления – Всероссийский совет профсоюзов работников кооперации. Ниже я привожу текст этого заявления:

Заявление

Всероссийского совета профессиональных союзов работников кооперации

«27—28 ноября 1989 г. по инициативе ВЦСПС и Союза объединенных кооперативов РСФСР в Ленинграде состоялся учредительный съезд профсоюзов работников кооперации РСФСР. На съезде были представлены делегаты профсоюзных организаций кооперативов 67 регионов России. При обсуждении на съезде проекта Устава Профсоюзов абсолютное большинство высказалось за независимость профсоюзов и построение отношений с ними, включая ВЦСПС, на основе нормальных и конструктивных договорных связей. Меньшая часть делегатов съезда не только высказались против этого, но и, заняв непримиримую позицию, покинула съезд.

В результате абсолютное большинство делегатов съезда, исходя из принципа равноправного сотрудничества с другими профсоюзами и ВЦСПС, создали единую самостоятельную профсоюзную организацию работников кооперации РСФСР – избран Всероссийский совет профессиональных союзов работников кооперации и утвердили Устав,

предоставляющий неизмеримо большие, чем сейчас, права региональным и первичным профсоюзным организациям. Избранный на съезде Всероссийский совет профессиональных союзов работников кооперации согласно ст. 108 Конституции РСФСР обладает правом законодательной инициативы в высших органах государственной власти РСФСР, что подтверждается и п. 44 Устава профсоюзов СССР, и другими правами.

Делегаты, покинувшие съезд, в здании Ленинградского областного совета профсоюзов провели свой съезд и создали Центральный комитет, не обладающий такими правами, подведомственный ВЦСПС.

В связи с этим мы заявляем, что мы против конфронтации, мы за равноправие профсоюзов, за максимальную самостоятельность первичных профсоюзных организаций, за соревнование профсоюзов в деле наилучшей «реализации профсоюзных прав и свобод.

Наши профсоюзы – это профсоюзы кооператоров – людей, реализующих свое право на свободный труд.

В наших профсоюзах могут состоять все, кто признает наш Устав, кто разделяет наше стремление к скорейшему созданию наиболее благоприятных условий для людей труда.

Складывающаяся сегодня новая система экономических отношений, предусматривающая многообразие форм собственности, исключаящих

эксплуатацию человека человеком, требует создания принципиально новых, форм и методов профсоюзной работы.

В принятом на нашем съезде Уставе заложены широкие возможности развития профсоюзного движения, как по профессиональному, так и по территориальному и производственному принципам. Мы не хотим никому диктовать. У трудящихся, членов любого профсоюза должно быть право выбора.

Мы не ставим перед собой никак кооперации, кроме борьбы за справедливость на деле, а не словах, кроме всемерного обеспечения и защиты, основополагающих прав и интересов трудящихся и членов их семей.

Мы за равноправие кооперации с госсектором, но не за счет ограничения его прав, а за счет предоставления государственным предприятиям более широких правомочий в экономике. Поддерживая, провозглашенную т. Горбачевым М. С. линию на перестройку, профсоюзы кооперации ставят своей задачей содействие коренному переустройству общества, повышению уровня жизни человека, возвращение ему радости свободного

труда. Всероссийский совет профсоюзов работников кооперации».

[14, Стр.75—76]

Работа профсоюзов, созданных кооператорами в 1989 году, заслуживает того, чтобы этому была посвящена отдель-

ная книга. К сожалению, пока этот опыт остаётся лишь достоянием истории. Пока власть будет в услужении у крупного капитала, этот опыт едва ли будет востребован. Основная часть материала изложена в рукописи Невзорова, что-то есть в моём архиве, что-то требует поиска и обработки. Я надеюсь, что если не мне, то кому-нибудь удастся выполнить эту очень важную работу для истории не только кооперативного и профсоюзного движений, но и истории России на рубеже XX-XXI-го веков.

Далее я привожу обзорную информацию о деятельности новых независимых Профессиональных союзов, созданных работниками предпринимательских организаций, имеющих Общероссийский статус и их структурных организаций о деятельности, которых я имел представление.

Глава третья:

Всероссийские профессиональные союзы работников кооперативов «Единение»

Как отмечалось ранее в результате разногласий возникших среди делегатов учредительного съезда профсоюза работников кооператив, проходившего в конце ноября 1989 года в Ленинграде, было образовано два профсоюза работников этой сферы деятельности. Один получил название «Всероссийские профессиональные союзы работников кооперативов «Единение». Его орган управления Совет – располагался в Ленинграде. Второй профсоюз, образованный делегатами этого съезда получил название «Профессиональный Союз работников кооперативов РСФСР». Его орган управления Центральный Комитет дислоцировался в Москве.

«Республиканская (российская) профсоюзная организация образовалась 11—13 декабря 1989 года в Москве на II съезде Профсоюза работников кооперации РСФСР. Образованию профсоюза предшествовало создание Профсоюза работников кооперации РСФСР (образовался в результате раскола части делегатов Учредительного съезда работников кооперации собранного по инициативе ВЦСПС и Союза

Объединенных Кооперативов, в Ленинграде в ноябре 1989 года. Большинство делегатов съезда высказалась за создание независимого от всех существующих государственных и общественно-политических структур Профессионального союза работников кооперации РСФСР, переименованного позднее в Профсоюзы РСФСР «Единение». Часть делегатов, выступивших за сотрудничество с ВЦСПС и вхождение в его структуру покинула съезд, создав Центральный Комитет профсоюза работников кооперативов. Ориентировочная численность профсоюза, «Единение» состоящего из 35 региональных организаций, составила (по данным руководства Профсоюза – 1 миллион членов.

Социально-профессиональный состав: преимущественно работники кооперативных организаций и предприятий, небольшое число работников государственных, арендных, акционерных предприятий и обществ, а также учащихся и работающих и неработающих пенсионеров.

Профсоюз «Единение» помимо социально-защитной деятельности на предприятиях, организациях и учреждениях в лице своего Совета является учредителем ряда коммерческих банков, Ленинградской товарно-фондовой биржи «Санкт-Петербург», Ленинградской фондовой биржи, Советско-шведское акционерное общество (брокерская фирма). Налажены партнерские связи с рядом зарубежных профцентров.

В июле 1991 года Профсоюз был зарегистрирован

в Министерстве юстиции РСФСР.

Высший орган – съезд (не реже-1 раза в 2 года).

Высший руководящий орган в период между съездами – Совет Профсоюза, созданный по принципу представительства организаций. Его пленумы собираются не реже одного раза в полгода. Рабочим органом Совета является Президиум во главе с Председателем Профсоюза и его Заместитель.

Председатель Профсоюза – В. П. Заславский.»¹⁰

Ниже я привожу редакцию Устава Профессиональных Союзов РСФСР «Единение», принятого II съездом 28—29 декабря 1990 года.

УТВЕРЖДЁН II съездом профессиональных союзов РСФСР «Единение».

11—13 декабря 1990 года с внесёнными изменениями на III внеочередном съезде профессиональных союзов РФ «Единение» 28—29 февраля 1992 года.

«УСТАВ

Профессиональных союзов

Российской Федерации

«ЕДИНЕНИЕ»

1. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ, ЦЕЛИ И ФУНКЦИИ

1.1. Профессиональные союзы РСФСР

¹⁰ Справка из Интернет.

«Единение» — добровольный союз работников кооперации, государственных и общественных организаций, совместных и арендных предприятий, акционерных обществ, предприятий и других форм предпринимательской деятельности, предпринимателей, учащихся учебных заведений, членов профессиональных объединений и представителей социальных групп, лиц, прекративших трудовую деятельность в вышеназванных предприятиях, учреждениях и организациях по возрасту, состоянию здоровья и иным причинам.

Профессиональные союзы РСФСР «Единение» являются демократической общественной организацией, осуществляющей свою деятельность в рамках законодательства о профсоюзах и в соответствии с настоящим Уставом.

1.2 Профессиональные союзы РСФСР «Единение» независимы в своей деятельности от органов государственного управления, хозяйственных органов, политических и других общественных

организаций, им не подотчетны и неподконтрольны, самостоятельно определяют свою структуру, порядок создания и ликвидации, принимают профсоюзные нормы в соответствии с

уставными задачами и законодательством.

Взаимоотношения профессиональных союзов РСФСР «Единение» с другими организациями, а также органами советских и зарубежных профсоюзов

строятся на договорной основе.

1.3. Основными принципами деятельности профессиональных союзов РСФСР «Единение» являются:

- уважение и гарантия полной самостоятельности входящих в нее членских организаций;

- рекомендательный характер всех решений, кроме решений о размерах обязательных отчислений средств социального страхования и профбюджета;

- право меньшинства на собственную позицию на всех стадиях подготовки и принятия профсоюзами и их органами решений.

1.4 Профессиональные союзы РСФСР «Единение» создаются в целях защиты гражданских, трудовых, экономических, социальных и культурных прав, свобод и законных интересов граждан.

Для этого профессиональные союзы РСФСР «Единение»:

- реализуют в установленном порядке право законодательной инициативы, участвуют в нормотворческой деятельности, формировании органов государственной власти;

- проводят без предварительного разрешения государственных и иных органов собрания, конференции, пленумы, съезды и иные мероприятия;

- используют право на забастовку как крайнюю меру разрешения конфликтов;

- дают администрации предприятий, учреждений, организаций обязательные для исполнения предписания

об устранении выявленных нарушений трудового законодательства и налагают в установленном порядке штрафы на должностных лиц;

— осуществляют управление социальным страхованием и направляют деятельность санаторно-курортных, туристских и физкультурно-спортивных организаций профессиональных союзов РСФСР «Единение»;

— ведут профсоюзную агитацию и пропаганду, создают и используют в этих целях самостоятельно или совместно с другими организациями полиграфические или другие предприятия, издают печатную и изобразительную продукцию, организуют передачи по телевидению и радио, используют другие средства массовой информации;

— сотрудничают с профсоюзными и иными организациями других стран, по своему выбору вступают в международные профсоюзные и иные объединения и организации, осуществляют совместные мероприятия, обмениваются делегациями, проводят кампании солидарности с профсоюзами и иными организациями других стран, создают за рубежом самостоятельные и совместные предприятия, организации и общества, заключают контракты с зарубежными партнерами;

— защищают права и законные интересы членов профсоюзов РСФСР «Единение», являющихся гражданами других стран и лиц без гражданства;

— осуществляют любую не запрещенную законом

коммерческую, производственную и хозяйственную внутри- и внешнеэкономическую деятельность;

– создают предприятия, организации и учреждения, действующие на основе полного хозрасчета, обладающие правами юридического лица;

– реализуют другие функции, соответствующие целям и задачам профсоюзов. Руководствуясь вышеизложенными принципами, членские организации профессиональных союзов «Единение» самостоятельно: – принимают свои уставы; – определяют организационную структуру и штаты;

– определяют признак объединения (отраслевой, производственный, профессиональный, социальный) и объединяются по любым принципам – административно-территориальному и другим;

– владеют, пользуются и распоряжаются долей принадлежащих им средств.

2. ЧЛЕНЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ РФ «ЕДИНЕНИЕ». ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

2.1. Членами профессиональных союзов РФ «Единение» могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства и члены их семей, признающие настоящий Устав, цели, задачи и принципы деятельности профессиональных союзов РФ «Единение».

Принадлежность к другому профсоюзу не лишает права одновременно состоять членами профессиональных союзов РФ «Единение».

Прием в члены профессиональных союзов РФ «Единение» производится первичными профсоюзными организациями в индивидуальном порядке по личному заявлению вступающего, а также по коллективному заявлению, подписанному всеми вступающими. Члены профсоюза состоят на учете в первичных профсоюзных организациях по месту работы, учебы, принадлежности к профессиональному объединению или социальной группе.

– Члены профессиональных союзов РФ «Единение» имеют право: – избирать и быть избранными в любые профсоюзные органы; – требовать и получать защиту и поддержку в реализации своих прав и законных интересов;

– лично участвовать в разрешении вопросов, затрагивающих их интересы, на профсоюзных собраниях, заседаниях профсоюзных органов;

– получать в преимущественном порядке для себя и членов своей семьи все виды услуг, льгот и пособий из средств профсоюза.

– Член профессиональных союзов РФ «Единение» обязан: – соблюдать требования настоящего Устава и уплачивать профсоюзные взносы;

– оказывать всемерное содействие профсоюзным органам и организациям в их правозащитной деятельности, не допускать действий, наносящих ущерб профессиональным союзам РФ «Единение» и профсоюзному движению в целом.

К члену профсоюзов, не выполняющему уставные

обязанности, могут быть применены следующие меры общественного воздействия:

- замечание;
- выговор;
- исключение из профсоюза.

Меры общественного воздействия к члену профессиональных союзов РФ «Единение» применяются первичной профсоюзной организацией.

Применение мер взыскания к члену какого-либо выборного профсоюзного органа допускается только с согласия этого органа.

3. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ РФ «ЕДИНЕНИЕ»

– Основой профессиональных союзов РФ «Единение» являются первичные профсоюзные организации, которые создаются по месту работы, учебы, в профессиональных объединениях, социальных группах. Численность первичной профсоюзной организации, не может быть менее трех человек.

Решение о создании первичной профсоюзной организации принимается непосредственно ее членами. Высшим органом первичной профсоюзной организации является профсоюзное собрание (конференция). При отсутствии соответствующего территориального органа первичная организация профсоюза может быть зарегистрирована республиканским Советом на основании решения пленума

– Высшим органом профессиональных союзов РФ «Единение» является съезд, который созывается один раз в 2 (два) года. Внеочередной съезд созывается по требованию не менее одной трети членских организаций.

Компетенция съезда

– определяет основные направления и принципы деятельности профессиональных союзов РФ «Единение»;

– принимает и изменяет Устав профессиональных союзов РФ «Единение» и Положение о контрольно-ревизионной комиссии;

– избирает председателя профессиональных союзов РФ «Единение»; – избирает контрольно-ревизионную комиссию и утверждает ее отчет;

– решает любые вопросы, входящие в компетенцию других органов Совета;

Съезд правомочен решать стоящие перед ним задачи, если на нем представлены две трети избранных делегатов и две трети членских организаций.

В работе съезда участвуют председатель профессиональных союзов РФ «Единение» с правом решающего голоса и его заместители с правом совещательного голоса.

– В период между съездами высшим органом профессиональных союзов РФ «Единение»; является Совет. В Совет делегируются председатели республиканских, краевых, областных организаций профсоюза.

Программа профсоюза предусматривала его участие в становлении принципиально новой государственности, новой законодательной базы.

Ставя своей целью, как защиту каждого отдельного трудящегося, так и предпринимательского движения в целом, в условиях перехода к рыночным отношениям, а также от необоснованных действий и решений органов государственной власти и управления профсоюзы РСФСР «Единение» будут действовать следующим образом:

- добиваться экономических, политических и юридических гарантий прав граждан на труд, отдых, жилье, медицинское обслуживание и социальное обеспечение;*

- добиваться принятия законодательных и иных нормативных продуктов соответствующих интересам трудящихся;*

- непосредственно участвовать в разработке проектов законов, регулирующих отношения нового (предпринимательского) сектора экономики;*

- выступать в качестве экспертов принимаемых нормативных актов;*

- выступать с инициативой принятия законов, направленных на социальную защищенность трудящихся;*

- добиваться отмены незаконных и необоснованных актов и решений органов государственной власти и управления;*

- добиваться законодательных гарантий для*

создания равных стартовых условий для предприятий государственного и предпринимательского сектора экономики;

– заключать коллективные договоры (соглашения) от имени трудящихся на всех уровнях с правительством республик; местными Советами; администрацией предприятий, учреждений, организаций;

– участвовать в общегосударственной программе по занятости населения, в создании бирж труда;

– создавать собственные центры по подготовке и переквалификации кадров;

– требовать коренной реформы заработной платы, добиваться от государства повышения минимальной заработной платы и соответственно минимальных пенсий и пособий;

– добиваться установления судебного порядка рассмотрения трудовых споров для всех категорий трудящихся;

– участвовать в разрешении трудовых конфликтов;

– добиваться создания условий для улучшения состояния здоровья работников, их профессиональной подготовки, устройства в бытовом отношении;

– осуществлять контроль за соблюдением на предприятиях, организациях, учреждениях законодательства о труде, охраны труда и здоровья;

– участвовать в работе государственных органов по пересмотру Списков №1, №2 производств, цехов, профессий и должностей, работа на которых дает

право на льготную пенсию;

– в области социального страхования выступать за создание и внедрение новой системы социального страхования, коммерческого социального страхования, за установление экономически обоснованных тарифов системы управления социальным страхованием;

– активно развивать коммерческую деятельность профсоюзных органов, формировать собственную финансово-банковскую систему для создания прочной материальной базы профсоюзов, фондов поддержки и солидарности в случае проведения забастовок и других аналогичных мероприятий;

– искать пути взаимопонимания с обновляющимися профсоюзными структурами;

– консолидироваться с профсоюзами, стоящими на аналогичной платформе, проводить работу и считать одной из главных задач – объединение всех независимых профсоюзов РСФСР;

– бороться за действительно демократичные принципы в профсоюзном движении, совершенствовать организационную структуру, добиваясь объединения профсоюзных организаций по административно-территориальному принципу, против монополий в профсоюзах, за множественность профсоюзных формирований, за равные права между всеми профсоюзными организациями;

– развивать международные связи с зарубежными профсоюзами, международными профсоюзными объединениями и организациями;

– изучать и внедрять международный опыт в деле защиты трудовых, экономических, социальных и культурных интересов граждан;

– способствовать установлению прямых связей между профсоюзами и членскими организациями профсоюзов РСФСР «Единение», содействовать выработке взаимовыгодных социально-экономических программ»¹¹.



Фуршет после очередного Пленума, Ленинград. После плодотворной работы можно и расслабиться. Руководитель Волгодонского Совета профсоюзов «Единение» с помощью удава налаживает деловые связи с коллегами из Красноярского края в моём лице.

¹¹ Из Постановления 1 Пленума Совета профсоюзов РСФСР «Единение» 21 марта 1991 г. Программа

Деятельность региональных организаций «Всероссийского профессионального союза работников кооперативов «Единение» в данной книге представлена на примере его Красноярской территориальной организации. На учредительной конференции этой организации автор данной книги был избран в руководящий орган управления – Красноярский краевой Совет «Всероссийского профессионального союза работников кооперативов «Единение» в качестве заместителя Председателя краевого Совета (на общественных началах) и представлял её на всех уровнях в течение всего периода её деятельности. Такая должность была предусмотрена для представителя Красноярского краевого Союза объединённых кооперативов ВСОК, в руководство обоих этих организаций он входил. Я мало был знаком с деятельностью Высшего руководящего органа этого профсоюза, но как представитель его Красноярской региональной организации иногда приглашался на отдельные заседания и мероприятия, проводимые этим профсоюзным объединением. Был лично знаком со всеми руководителями региональных организаций и там где проводились выездные мероприятия принимал в них участие. Но, безусловно, наиболее осведомлён я был о работе этого профсоюза в Красноярском крае. Поэтому будет справедливым рассказать читателю о большом и плодотворном пути проделанном этой организацией, за тот небольшой промежуток времени её работы соизмери-

мый со временем деятельности новой кооперации, который был отпущен ей государственной властью. Она её породила, она её и удушила.

Глава четвёртая: Красноярская Краевая организация Всероссийского Совета профсоюзов работников кооперативов «Единение»

После съезда Краевой Совет профсоюза совместно с Союзом кооперативов Красноярского края приступили к развитию на базе кооперативов сети первичных профсоюзных организаций. На основании Устава, принятого на учредительном съезде профсоюзов работников кооперативов РСФСР, был разработан проект Устава профессиональных союзов «Единение» Красноярского края. Делегаты II Конференции профсоюза «Единение» Красноярского края, проходившей 23 октября 1990 г., утвердили этот регламентирующий деятельность организации документ.

В уставах первых профсоюзов образованных кооператорами, и в Уставе независимого профсоюза «Единение» Красноярского края, наравне с задачами защиты интересов работников наёмного труда, стояла задача поддержки и защиты интересов предпринимательских организаций. «*Независимый Красноярский профсоюз «Единение»* осуществлял свою деятельность под этим названием с октября 1989 года

по 1995 год. В этот период он входил в состав *«Российских профессиональных союзов «Единение»*. О масштабах его работы говорят такие данные:

Только за первый год своей деятельности на учёте в краевой организации независимых профсоюзов *«Единение»* числилось 777 профсоюзных организаций. Через год на 3-й отчётно-выборной конференции, проходившей 14 ноября 1991 года, в информации о деятельности Крайсовпрофа *«Единение»* отмечалось наличие на учёте уже 1360 профсоюзных организаций, что говорит об их приросте за год на 583 организации.

Перед конференцией 13 ноября состоялся VI Пленум Красноярского краевого Совета профсоюзов *«Единение»*, на котором было принято ряд документов регламентирующих дальнейшую деятельность профсоюза. Созыв Пленума за день до конференции было вынужденной мерой, так как попытки созвать Пленум ранее, а именно 21 декабря 1990 г. из-за отсутствия кворума не получилось, а 13 февраля 1991 г. по той же причине было проведено расширенное заседание Президиума. Нижеприводимые документы подтверждают это. Как отмечалось ранее делегаты учредительной конференции профсоюза работников кооперативов Красноярского края избрали автора этой книги в руководящий орган профсоюза на должность заместителя председателя. В коллегиальном органе он на общественных началах представлял краевой Союз кооперативов и участвовал

во всех организационных мероприятиях этой общественной организации созданной кооператорами.

«Уважаемый тов. Дмитрий Константинович Зорин!

Убедительно просим Вас принять участие в работе VI Пленума Крайсовпрофа работников кооперации, который состоится 13 февраля 1991г, в 10 часов в здании Крайсовпрофа, по адресу ул. К. Маркса 93, 8 этаж ком. 802

«Основной вопрос» VI Пленума – выборы нового секретаря Крайсовпрофа работников кооперации.

Ваше участие крайне необходимо, так как созванный 21 декабря 1990г. Пленум не состоялся из-за отсутствия кворума.

Очень просим Вас ответить в наш адрес лично т. Козловой Вере Андреевне о вашем здоровье и возможности участия в работе VI Пленума.

Иногородних просим сообщить о надобности в гостинице, с какого и по какое число, для того что бы вовремя заказать места в гостинице.

*Желаем Вам в наступившем 1991 году доброго здоровья, успехов в работе, мира и благополучия!»¹²
[12, Стр.73].*

Профсоюзом проводилась большая работа по оказанию различного рода услуг членам профсоюза и их семьям.

¹² Копия письма с приглашением принять участие в работе У1 пленума Красноярского краевого Совета профсоюзов «Единение», Красноярск 1991 г.

В подтверждение этого я привожу один из таких примеров.

«№305

01.10.1991 г.

660022, г. Красноярск, Руководителю предприятия,
ул. 6-ая Полярная, 2. стоящего на профсоюзном
учёте в Крайсовпрофе «Единение»

р-счет 700584 в краевой

дирекции Мосбизнесбанка

г. Красноярска, МФО 144018,

тел. 29-74-65

ТЕЛЕКС 288161

Крайсовпроф «Единение» заключил договор
с городской Стоматологической поликлиникой
№7 с целью оказания стоматологической
и ортопедической помощи членам профсоюза
«Единение»:

– Санация полости рта.

– Лечение удаление зубов с применением общего
и местного обезболивания.

– Протезирование полости рта, без применения
драгметаллов.

– Оплату за стоматологическую
помощь производит Крайсовпроф, протезирование
за счёт больного.

При обращении в поликлинику при себе иметь
паспорт, справку с места работы, заверенную
печатью, подписью председателя профкома о том, что
данное предприятие состоит членом Крайсовпрофа

«Единение»

Адрес поликлиники: г. Красноярску, ул. Парашютная 82, Городская, стоматологическая поликлиника №7.

Проезд автобусами №17,19,54 до остановки «Школа».

Обращаться в каб. №14 к Соловьянович Татьяне Леонидовне по чётным дням с 8—00 до 14—00, а по нечётным дням с 14—00 до 20—00 при её отсутствии обращаться к заведующему I лечебным отделением каб. 15 тов. Салтыковой Лилии Халитовне или к гл. врачу тов. Маттерн Р. В. в каб. №8.

*Председатель Г. Г. Кирпичёв»¹³ членских профорганизаций, октябрь 1991 г.
[12, Стр.74].*

Так как в повестке дня стоял вопрос о переизбрании Секретаря Крайкома профсоюза, а по Уставу для этого требовалось присутствие квалифицированного большинства членов Совета, этот вопрос был снят с повестки дня и перенесён на другое время.

Вместо Пленума было решено провести расширенное заседание Президиума Совета, на котором были рассмотрены текущие вопросы работы аппарата Крайсовпрофа. Кроме этого делегация от Красноярских профсоюзов в составе общероссийских профсоюзов работников кооперативов, в которую входил Секретарь Крайсовпрофа, совершала деловую поездку во Францию, и произошёл такой казус – один из чле-

¹³ Копия письма Крайсовпрофа «Единение» к руководителям

нов делегации, а точнее Секретарь Крайсовпрофа на правах заместителя Председателя покинул делегацию и остался во Франции. Его не интересовало, какой вред он наносит профсоюзу. Это обстоятельство вызвало необходимость его переизбрания. Этот вопрос был рассмотрен на заседании обозначенного Президиума, и по нему было принято решение, которое подлежало утверждению на очередном заседании Пленума Совета Крайсовпрофа «Единение» с последующим рассмотрением на краевой конференции.

Я получил приглашение на участие в работе Пленума Совета профсоюзов, и ниже привожу принятый по этому вопросу документ:

*«КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ СОВЕТ
ПРОФСОЮЗОВ
«ЕДИНЕНИЕ»
VI ПЛЕНУМ*

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

*г. Красноярск N _____ 13 ноября 1991 г.
«Об утверждении секретаря Крайсовпрофа»*

Заслушав и обсудив информацию председателя Крайсовпрофа КИРПИЧЕВГ Г. Г. о выполнении решения V Пленума об избрании секретаря Крайсовпрофа на Президиуме Совета с последующим утверждением на очередном Пленуме, Пленум краевого Совета профсоюзов «Единение»

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

– Утвердить секретарем Крайсовпрофа и членом Президиума Совета «Единение» **ФЕДОТЕНКО Владимира Ивановича**, как избранного на альтернативной основе, Постановлением Президиума Крайсовпрофа от 14 марта 1991 г. №—1

Принято на VI Пленуме краевого Совета профсоюзов «Единение»»¹⁴
[12, СТР.75].

Ниже приводятся проекты рабочих документов VI Пленума Крайсовпрофа «Единение» к III Краевой конференции профсоюзов «Единение»

¹⁴ Копия Постановления VI Пленума Красноярского краевого Совета профсоюзов «Единение», Красноярск, 13 ноября 1991 г.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.